Dosarul nr.4-100/24
PIGD nr.4-24111794-21-4-04102024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

31 octombrie 2024 orașul Leova

Judecătoria Cimișlia, sediul Leova
Instanţa compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecătorul Silvia Guriţanu
Grefier Andrea Ababi

examinând în şedinţă publică cauza contravenţională în privința lui Luncașu Cătălin, IDNP *****, născut la *****, domiciliat în *****, căruia i-au fost explicate drepturile prevăzute de art.384 Cod contravențional, în comiterea contravenției prevăzută de art.318[1] Cod contravențional,

c o n s t a t ă:

La 01 octombrie 2024, de către agentul constatator Gîrneț Victor a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție cu seria MAI 06452036, în privința lui Luncașu Cătălin în baza art.318[1] Cod contravențional, pentru faptul că acesta la 29.09.2024, ora 13:00 în *****, a încălcat ordinul de restricție de urgență emis de către IP Leova la data de 28.09.2024.

În cadrul ședinței de judecată, agentul constatator Gîrneț Victor nu s-a prezentat, fiind legal citat.

Contravenientul Luncașu Cătălin în ședința de judecată a recunoscut vina și a solicitat aplicarea muncii neremunerată în folosul comunității.

Victima ***** în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind legal citată.

Cercetând materialele cauzei contravenţionale, conducându-se de prevederile legale aferente examinării cauzei contravenţionale, instanţa de judecată reține următoarele.

În conformitate cu art.8 alin.(2) Cod contravenţional, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

Conform art.425 alin.(1)-(2) Cod contravențional, probele sînt elemente de fapt, dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. În calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, procesul-verbal privind cercetarea la faţa locului, procesele-verbale privind alte acţiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, declaraţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză.

Instanța reține că Luncașu Cătălin este învinuit de către agentul constatator în comiterea contravenției prevăzută de art.318[1] Cod contravențional – neexecutarea ordinului de restricţie de urgenţă, conform indicilor: neexecutarea intenţionată a cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă.

Vinovăția lui Luncașu Cătălin s-a confirmat pe deplin și prin totalitatea probelor cercetate în ședința de judecată, și anume:

- procesul-verbal cu privire la contravenție din 01.10.2024, întocmit în privința lui Luncașu Cătălin în baza art.318[1] Cod contravențional, procesul-verbal fiind întocmit în prezența lui Luncașu Cătălin;
- informația telefonică din 29.09.2024, ora 13:21 prin care s-a adresat la serviciul 112 *****, care a comunicat că are un conflict la domiciliu cu concubinul său Luncașu Cătălin;

- plângerea cet.***** din 29.09.2024 prin care solicită poliției să întreprindă măsuri, deoarece Luncașu Cătălin la data de 29.09.2024, ora 13.00, a încălcat ordinul de restricție și a deranjat-o pe parcursul zilei, numind-o cu cuvinte necenzurate,

- chestionarul de evaluare a riscului, prin care s-a stabilit că în privința Nicoletei Munteanu există un nivel de risc scăzut a violenței;

- copia informației telefonice din 28.09.2024, ora 22:11 prin care s-a adresat la serviciul 112 *****, care a comunicat că concubinul său Luncașu Cătălin este în stare de ebrietate și agresiv la domiciliu, iar la data de 27.09.2024 a fost bătură de către acesta;

- copia plângerii cet.***** din 28.09.2024 prin care solicită poliției să întreprindă măsuri, deoarece Luncașu Cătălin la data de 27.09.2024, a agresat-o fizic;

- copia tichetului Drager alcotest 6820, ARNH-0425, testarea cu nr.460 din 28.09.2024, ora 23:11, potrivit căruia cet.Luncașu Cătălin avea concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat de 1,74 mg/l;

- copia ordinului de restricție de urgență nr.119 din 28 septembrie 2024, prin care a fost dispusă obligarea lui Luncașu Cătălin să părăsească imediat locuința comună din ***** unde domiciliază împreună cu victima ***** să nu revină în această locuință pe perioada de acțiune a ordinului de restricție de urgență. La fel, i-a fost interzis lui Luncașu Cătălin în perioada de acțiune a ordinului de restricție de urgență contactul vizual și orice alt contact, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice alt mod cu victima *****. Măsurile de restricție stabilite au fost aplicate pe un termen de 10 zile, începând cu ziua de 28 septembrie 2024 și până la ziua de 07 octombrie 2024;

- copia chestionarului de evaluare a riscurilor de letalitate a violenței în familie;

- copia chestionarului de evaluare a riscului, prin care s-a stabilit că în privința Nicoletei Munteanu există un nivel de risc ridicat a violenței;

- copia procesului-verbal privind înmânarea actului de procedură din 28.09.2024;

- copia fișei de referire a cazului de violență în familie pentru asistență și protecția victimelor.

Astfel, reieșind din probele cercetate, instanţa de judecată a stabilit cu certitudine că Luncașu Cătălin la 29.09.2024, ora 13:00 în *****, a încălcat ordinul de restricție de urgență emis de către IP Leova la data de 28.09.2024.

Analizând și apreciind în ansamblul lor probele examinate, instanța constată vinovăția contravenientului Luncașu Cătălin confirmată și consideră că acțiunile acestuia corect au fost încadrate în baza art.318[1] Cod contravențional, după semnele calificative: neexecutarea intenţionată a cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă.

La stabilirea sancțiunii vinovatului, instanţa de judecată se călăuzeşte de prevederile art.5-9 Cod contravenţional și ia în consideraţie caracterul contravenției comise, persoana contravenientului.

Potrivit art.32 alin.(1) Cod contravențional, sancţiunea contravenţională este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare ce se aplică, în numele legii, persoanei care a săvârșit o contravenţie.

Conform art.41 alin.(1)-(2) Cod contravențional, sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele și în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.

Instanța de judecată reține că contravenientul Luncașu Cătălin are antecedentele penale stinse, însă a comis 41 de contravenții în perioada 01.01.2010 – 01.10.2024, se caracterizează negativ la locul de trai.

Conform art.42 Cod contravențional, în privința contravenientului Luncașu Cătălin instanța de judecată a stabilit circumstanțe atenuante căința sinceră.

Conform art.43 Cod contravențional, instanța de judecată nu a stabilit circumstanțe agravante.

Ținând cont circumstanțele cauzei, personalitatea contravenientului, totodată, având în vedere că Luncașu Cătălin acceptă să execute sancțiunea în formă de muncă neremunerată în folosul comunității și nu există restricțiile prevăzute la art.37 alin.(7) Cod contravențional, instanţa ajunge la concluzia de a aplica lui Luncașu Cătălin sancțiunea în formă de muncă neremunerată în folosul comunității, în limitele sancţiunii prevăzute de art.318[1] Cod contravențional.

În temeiul celor expuse, călăuzindu-se de prevederile art.art.37, 318[1], 460 şi 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată –

h o t ă r ă ș t e:

Luncașu Cătălin se recunoaște vinovat în comiterea contravenției prevăzută de art.318[1] Cod contravențional și se sancționează cu muncă neremunerată în folosul comunității pe o durată de 60 (șaizeci) ore.

Conform art.art.313 alin.(2) Cod de executare, executarea sancțiunii muncii neremunerate în folosul comunităţii de către Luncașu Cătălin se asigură de către Biroul de Probaţiune Leova.

Conform art.37 alin.(5) Cod contravențional, contravenientului Luncașu Cătălin i se ia în scris un angajament, prin care se obligă să se prezinte în termen de 10 zile la Biroul de Probaţiune Leova.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Comrat în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova.

Preşedintele şedinţei,
judecător Silvia Guriţanu

Copia corespunde originalului
Judecător Silvia Guriţanu