Dosarul nr. 2c-426/24 (2-24015980-12-2c-09022024)

H O T Ă R Â R E
Î N N U M E L E L E G I I
(dispozitiv)

22 ianuarie 2025 mun. Chișinău

Judecătorul în Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), Alexandru Mardari, examinând în sediul instanței, în procedura cererilor cu valoare redusă cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Moldovagaz" către „Vasigur-Construct" SRL cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată,

în conformitate cu art. art. 276^2, 276^4, 236, 238-241 Cod de procedură civilă al Republicii Moldova,–

C O N S T A T Ă:

Argumentele participanților la proces

1. La 28.02.2024, Societatea pe Acțiuni „Moldovagaz" a depus cerere de chemare în judecată către „Vasigur-Construct" SRL cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.
2. În motivarea cererii de chemare în judecată Societatea pe Acțiuni „Moldovagaz" a indicat că, la locul de consum din speță, care potrivit Registrului bunurilor mobile proprietar al bunului situat pe adresa ***** este „Vasigur-Construct" SRL, au fost furnizate gaze naturale, dar pentru perioada ianuarie 2023- mai 2023, pârâta a acumulat datorii în mărime de *****.
3. Reclamanta face referire la normele pct. 44 al Regulamentului privind furnizarea gazelor naturale aprobat prin Hotărârea ANRE nr. 113 din 19.04.2019, totodată reclamanta indică faptul că pârâta nu s-a adresat către reclamantă pentru încheierea unui contract.
4. La 28.11.2023 în adresa „Vasigur-Construct" SRL a fost expediată o reclamație prin cale i s-a solicitat achitarea sumei în sumă de ***** însă cererea a rămas fără răspuns și satisfacere.

5. Solicită reclamantul, Societatea pe Acțiuni „Moldovagaz”, să fie încasat din contul SRL „Vasigur-Construct” datoria în sumă de *****, și a taxa de stat în mărime de *****.
6. În conformitate cu art. 276^3 alin. (1) CPC, procedura de examinare a cererilor cu valoare redusă este scrisă.
7. În conformitate cu art. 276^3 alin. (3) CPC, în termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pîrîtul prezintă instanţei judecătoreşti şi reclamantului o referinţă, precum şi copii de pe înscrisurile necesare. Pîrîtul poate depune o cerere reconvenţională în condiţiile art.172 şi 173 doar dacă valoarea acţiunii reconvenţionale nu depăşeşte valoarea admisibilă şi condiţiile legale de exercitare a cererii iniţiale cu valoare redusă.
8. Prin încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Centru din 12.02.2024 a fost primită în procedura cererilor cu valoare redusă, cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Moldovagaz” către „Vasigur-Construct” SRL cu privire la încasarea datoriei și cheltuielile de judecată.
9. Încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 12.02.2024 și copia de pe cererea de chemare în judecată şi de pe înscrisurile anexă, au fost expediate prin scrisoare cu aviz de recepţie la adresa juridică a pârâtului „Vasigur-Construct” SRL și anume în ***** și a fost recepționată la 29.04.2024, fapt confirmat prin avizul de recepție (f.d. 23)
10. Pârâta „Vasigur-Construct” SRL nu a depus referință sau careva cereri sau demersuri în adresa instanței de judecată

Aprecierea instanței de judecată

11. Studiind cererea de chemare în judecată şi înscrisurile anexă, instanța de judecată conchide admiterea cererii de chemare în judecată, din următoarele considerente.
12. Conform art. 9 alin.(1) Cod civil, drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sînt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile legislaţiei civile. Iar, conform alin. (2) lit.a) al aceluiași articol, drepturile și obligațiile civile apar din contracte și din alte acte juridice.
13. Conform art. 774 alin. (1) Cod civil, în virtutea raportului obligaţional, creditorul e cste în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute.
14. Totodată, conform prevederilor art. 776 Cod civil, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

15. Conform art. 858 alin. (1) și (2) Cod civil, temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. Obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul și în momentul stabilit.
16. Din materialele cauzei s-a constat că, Societatea pe Acțiuni „Moldovagaz” furniza gaze naturale către „Vasigur-Construct” la locul de consum situat pe adresa *****, care aparține cu drept de proprietate „Vasigur-Construct” SRL (f.d. 12), însă pârâta a acumulat datorii în sumă de ***** pentru perioada ianuarie 2023- mai 2023.
17. La caz, analizând înscrisurile anexate de reclamant la cererea de chemare în judecată, deoarece pârâtul căruia i-a fost expediată cererea de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexe, nu a prezentat probe/dovezi care ar confirma faptul lipsei datoriei faţă de reclamant, judecătorul concluzionează că, cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Moldovagaz” furniza gaze naturale către către „Vasigur-Construct” cu privire la încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată urmează să fie admisă.
18. Potrivit art. 82 CPC, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a pricinii.
19. În conformitate cu art. 94 alin. (1) CPC, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pârâtului - proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.
20. La depunerea acțiunii reclamantul Societatea pe Acțiuni „Moldovagaz” a achitat taxa de stat în sumă de ***** lei, fapt ce se confirmă prin bonul de plată nr. 3100 din 07.02.2024 și a achitat taxa de timbru în sumă de 200 lei, fapt ce se confirmă prin bonul de plată nr. 3110 din 07.02.2024.
21. Raportând prevederile normelor citate mai sus la circumstanțele constatate, instanța de judecată ajunge la concluzia de a încasa din contul Societatea pe Acțiuni „Moldovagaz” furniza gaze naturale către către „Vasigur-Construct” taxa de stat achitată la depunerea acţiunii în sumă de ***** și taxa de timbru în sumă de 200 lei..
22. În conformitate cu prevederile art. art. 238-241 Cod de Procedură Civilă

H O T Ă R Ă Ş T E:

Acțiunea la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Moldovagaz” către „Vasigur-Construct” SRL cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată se admite.

A încasa din contul „Vasigur-Construct” SRL, cod fiscal 1012600009586, cu sediu *****, în beneficiul Societății pe Acțiuni „Moldovagaz”, cod fiscal 1003600005148, cu sediul în *****, suma de *****, cu titlu de datorie pentru locul de consum *****, suma de ***** cu titlu de cheltuieli de judecată achitate pentru taxa de stat, precum și suma de 200 (două sute) lei cu titlu de taxă de timbru.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile din data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

Judecător **Alexandru Mardari**