Dosarul nr. 3-2052/2023

2-23113149-12-3-04082023

HOTĂRÂRE
În numele Legii

13 noiembrie 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău (sediul Centru)
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Victor Sîrbu
Grefier Valeria Căinăreanu
Cu participarea:
Reclamantului Andrei *****
Reprezentantul pârâtului Anton Sochirca

a examinat în ședință publică în procedură de contencios administrativ, cererea de chemare în judecată depusă de ***** Viorel către Centrul Național Anticorupție cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil și obligarea autorității publice de a emite act administrativ individual favorabil, -

c o n s t a t ă:

Argumentele participanților la proces:

La 04.08.2023, ***** Andrei a depus acțiune în instanța de judecată către Centrul Național Anticorupție cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil și obligarea autorității publice de a emite act administrativ individual favorabil.

În motivarea acțiunii înaintate reclamantul a indicat că, la 06.01.2023, conform rezultatelor probei scrise și verbale ce au avut loc în cadrul CNA, a fost considerat învingător al concursului pentru ocuparea funcției publice cu statut special - ofițer superior de investigații PCE al Direcției investigații speciale a ARBI a CNA (proces-verbal al ședinței Comisiei de concurs nr. l din 05.01.2023)

Astfel indică că, luând în considerație prevederile punctului 67 alin. (1) și (2) etc. din Regulamentul cu privire la organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcțiilor publice cu statut special în cadrul Centrului Național Anticorupție, aprobat prin Ordinul CNA nr. 84 din 15 septembrie 2020 „Cu privire la organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcțiilor publice cu statut special în cadrul Centrului Național Anticorupție”, în care prevede că „Directorul Centrului, prin act administrativ, numește candidatul învingător al concursului în funcția vacantă pentru care s-a organizat concursul, numai după: parcurgerea de către candidat a controlului special, a testării aptitudinilor psihologice pentru exercitarea atribuțiilor și a testării la detectorul comportamentului simulat (poligraf) în conformitate cu prevederile Legii nr.269-XVI din 12.12.2008 și exprimarea în scris de către candidat a acordului prevăzut la art. 13 alin. (6)

din Lege;

Totodată menționează că, potrivit pct. 20 alin. (4), a Regulamentului prevede că Subdiviziunea resurse umane are următoarele atribuții: efectuează în comun cu subdiviziunile abilitate ale Centrului controlul special al candidatului învingător al concursului;

Potrivit pct. 69 a aceluiași Regulament, controlul special al candidatului învingător al concursului se efectuează de către subdiviziunile abilitate ale instituției, în conformitate cu actul departamental aprobat de directorul Centrului Național Anticorupție în acest sens.

Notează că, la 05 mai 2023, a fost apelat telefonic de către reprezentantul SRU a CNA, informându-l despre avizul negativ din partea DSI a CNA, fapt ce consideră că decizia primită reprezintă un act administrativ defavorabil în privința reclamantului și în promovarea etapei de angajare. Potrivit, art. 9 Codul administrativ, în care prevede în alin. (1) că, „Prin petiție, în sensul prezentului cod, se înțelege orice cerere, sesizare sau propunere adresată unei autorități publice de către o persoană fizică sau juridică", fapt reprezentat în cazul mei prin Formular de participare la concursul. pentru ocuparea funcției vacante Funcția publică solicitată: Ofițer superior de investigații pentru cazuri excepționale al Direcției investigații speciale în cadrul Agenției de Recuperare a Bunurilor Infracționale a CNA, depus la 29 noiembrie în cadrul CNA.

Atrage atenția că, art. 6 Codul administrativ, procedura administrativă, în care prevede în alin. (1) și (2) că: Procedura administrativă este activitatea autorităților publice cu efect în exterior, îndreptată spre examinarea condițiilor, pregătirea și emiterea unui act administrativ individual, spre examinarea condițiilor, pregătirea și încheierea unui contract administrativ sau examinarea condițiilor, pregătirea și întreprinderea unei măsuri strict de autoritate publică. Emiterea unui act administrativ individual, încheierea unui contract administrativ sau întreprinderea unei măsuri strict de autoritate publică sânt părți ale procedurii administrative.

Astfel conform art. 83 Codul administrativ, accesul participanților la dosarul administrativ prevede că: Autoritatea publică care conduce procedura administrativă acordă participanților Ia procedură accesul la dosarul administrativ. Până la finalizarea procedurii, participanții nu vor avea acces la proiectele de acte administrative individuale. în cadrul accesului la dosar participanții își pot face notițe sau copii de pe dosar. Costurile pentru copii le suportă fiecare participant în parte, ele fiind de 0,02 unități convenționale pentru fiecare pagină. Copiile de pe dosar în format electronic, precum și exemplarele documentelor electronice și copiile acestora sunt gratuite.

Mai indică că, din faza inițială a concursului și până în prezent a respectat toate cerințele solicitate fiindu-le prezentate: acordul, să acceseze și să prelucreze datele acestuia cu caracter personal și alte informații necesare în cadrul concursului, în conformitate cu prevederile art. 5 a Legii nr. 133 din 8 iulie 2011 cu privire la protecția datelor cu caracter personal. (data de 29.11.2022) (Anexa nr. 4 din Regulamentul cu privire la organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcțiilor publice cu statut special în cadrul Centrului Național Anticorupți); declarația, cunoscând de prevederile art. 352^1 din Codul Penal al Republicii Moldova cu privire la falsul în

declarații 1) nu mă aflu sub urmărire penală; 2) nu sunt membru al unui partid politic sau al unei organizații social-politice; 3) nu am fost privat de dreptul de a ocupa anumite funcții publice, prin hotărâre judecătorească definitivă sau nu am interdicția de a ocupa o funcție publică, ce derivă dintr-un act de constatare al Autorității Naționale de Integritate; 4) nu mă aflu în conflict de interese, conform prevederilor Legii nr. 133 din 17 iunie 2016 privind declararea averii și a intereselor personale, (data de 29.11.2022, Anexa nr.5 din Regulament); declarația, pe proprie răspundere că, cunoscând prevederile art. 352^1 din Codul penal al Republicii Moldova cu privire la falsul în declarații, nu am antecedente penale, inclusiv stinse și că nu am fost absolvit de răspundere penală printr-un act de amnistie, (data de 29.11.2022, Anexa nr. 6 din Regulament); declarația, pe proprie răspundere că, cunoscând prevederile art. 352^1 din Codul penal al Republicii Moldova cu privire la falsul în declarații, sunt apt din punct de vedere medical și nu are careva contraindicații sau interdicții medicale pentru a ocupa funcția respectivă, (data de 29.11.2022, Anexa nr.7 din Regulament); acordul, în care îl obligă să respect întocmai prevederile Legii nr. 1104 din 06 iunie 2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție și ale altor acte normative în vigoare, la încadrare în cadrul CNA (Anexa nr. 17 din Regulament).

Totodată menționează că, și-a exprimat acordul, în conformitate cu prevederile art. 13 alin. (4)- (6) din Lege, să fiu supus la angajare controlului special, iar pe perioada îndeplinirii serviciului: testării integrității profesionale și monitorizării stilului său de viață în conformitate cu prevederile art. 14 din prezenta lege; testării periodice a menținerii aptitudinilor psihologice necesare exercitării atribuțiilor; testării la detectorul comportamentului simulat (poligraf) în timpul efectuării controlului periodic sau selectiv al activității de serviciu, în conformitate cu prevederile Legii nr.269-XVI din E decembrie 2008 privind aplicarea testării la detectorul comportamentului simula (poligraf); înregistrării dactiloscopice de stat obligatorii, în conformitate cu legislația.

Prin acordurile acordate în temeiul art. 5 și 13 alin. (4)-(6) din Legea nr. 133/2011 cu privire la protecția datelor cu caracter personal, am încredințat CNA dreptul de acces a datelor caracter personal.

Susține că, prin noțiunea prevăzută la art. 3 a Legii nr. 133/2011, în care prevede și date cu caracter personal - orice informație referitoare la o persoană fizică identificați sau identificabilă (subiect al datelor cu caracter personal). Persoana identificabilă este persoana care poate fi identificată, direct sau indirect, prin referire la un număr de identificare sau la unul ori mai multe elemente specifice identității sale fizice fiziologice, psihice, economice, culturale sau sociale;

Totodată atrage atenția și asupra prevederilor art. 13 din Codul administrativ, legiuitorul acordă careva drepturi subiectului datelor cu caracter personal cum ar fi: Orice subiect al datelor cu caracter personal are dreptul să obțină de la operator, la cerere, fără întârziere și în mod gratuit confirmarea faptului că datele care îl privesc sânt sau nu sânt prelucrate de acesta, de asemenea informații referitoare la scopurile prelucrării, categoriile de date avute în vedere și destinatarii sau categoriile de destinatari cărora le sânt dezvăluite datele: comunicarea, într-o formă inteligibilă și într-un mod care nu necesită un echipament suplimentar, a datelor cu caracter personal care fac obiectul

prelucrării, precum și a oricărei informații disponibile privind originea acestor date; informații privind principiile de funcționare a mecanismului prin care se efectuează prelucrarea automatizată a datelor care vizează subiectul datelor cu caracter personal; informații cu privire la consecințele juridice generate de prelucrarea datelor cu caracter personal pentru subiectul acestor date; informații privind modul de exercitare a dreptului de intervenție asupra datelor cu caracter personal.

Astfel susține că, reieșind din prevederile art. 14 Codul administrativ, dreptul de intervenție asupra datelor cu caracter personal în care prevede că „Orice subiect al datelor cu caracter personal are dreptul de a obține de la operator sau persoana împuternicită de către acesta, la cerere și în mod gratuit: rectificarea, actualizarea, blocarea sau ștergerea datelor cu caracter personal a căror prelucrare contravine prezentei legi, în special datorită caracterului incomplet sau inexact al datelor; notificarea terților cărora le-au fost dezvăluite datele cu caracter personal despre operațiunile efectuate conform lit. a), exceptând cazurile când această notificare se dovedește a fi imposibilă sau presupune un efort disproporționat față de interesul legitim care ar putea fi lezat.

Totodată indică că, prin Legea cu nr. 982/2000 privind accesul la informație, legiuitorul prevede accesul persoanei la informație, în cazul meu reprezintă informația ce a prezentat avizul negativ din partea DSI a CNA, acumulată în privința reclamantului cât și a membrilor familiei acestuia.

Urmare la cele menționate susține că, la 10.05.2023 a fost depusă cererea conducându-se de prevederile art. 72, 73, 78, art. 83 alin. (1), (2) și (5), 120, Codul administrativ nr. 116/2018, art. 13 alin. (1) și art. 14 din Legea nr.133 din 8 iulie 2011 cu privire la protecția datelor cu caracter personal, cât și Legea cu nr. 982/2000 privind accesul la informație, care a fost înregistrată cu ***** și s-a solicitat să-i fie eliberată copia autentificată a tuturor materialelor acumulate ce au stat la baza emiterii actului administrativ defavorabil în privința reclamantului, să-i fie eliberată copia autentificată a raportului/act/încheiere etc., emis/propus, de către angajatul DSI a CNA, ca act final în emiterea deciziei finale, să-i fie eliberată copia autentificată a rezultatului testării în care să fie inclusă interpretarea diagramelor (ex. diagrama puls-tensiune arterială, diagrama ritmului respirator și diagrama rezistenței electrodermice) și concluzia formulată de către specialist (poligrafolog), testare ce a avut loc la 24 aprilie 2023 în incinta CNA și să-i fie comunicat în scris ce criteriu de angajare, promovare în etapa următoare de angajare, prevăzute de normele legale nu sunt sau nu au fost întrunite de către subsemnat.

Relatează că, în urma recepționării cererii ***** din 10.05.2023, CNA a anexat copiile autentificate ale actelor emise de către Centru și alte autorități publice, informațiile cărora sunt necesare pentru completarea dosarului candidatului la angajare, cu excepția copiilor actelor ce conțin informații protejate de Legea nr. 245/2008 cu privire la secretul de stat și a celor prezentate de către Dvs în cadrul procedurii vizate.

Accentuează că, a fost informat că potrivit pct. 67 și 68 din Regulamentul cu privire la organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcțiilor publice cu statut special în cadrul Centrului Național Anticorupție, aprobat prin ordinul nr. 84/2020 (publicat pe pagina web a CNA / Funcții vacante / Condiții generale/ Regulamentul cu privire la organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcțiilor publice cu

statut special în cadrul CNA), „Directorul Centrului, prin act administrativ, numește candidatul învingător al concursului în funcția vacantă pentru care s-a organizat concursul, numai după: parcurgerea de către candidat a controlului special, a testării aptitudinilor psihologice pentru exercitarea atribuțiilor și a testării la detectorul comportamentului simulat (poligraf) în conformitate cu prevederile Legii nr.269/ 2008; exprimarea în scris de către candidat a acordului prevăzut la art. 13 alin. (6) din Legea nr. 1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție", etc.

Reiterează că, pentru asigurarea executării prevederilor legale expuse anterior, de către subdiviziunile abilitate ale instituției pentru efectuarea controlului special, în conformitate cu actul departamental aprobat în acest sens, a fost supus procedurii vizate. Astfel, controlul special al candidaților la angajare în Centru se efectuează în conformitate cu Regulamentul cu privire la efectuarea controlului special în cadrul Centrului Național Anticorupție (document clasificat), regulament elaborat în temeiul și în corespundere cu prevederile Legii nr. 1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție, Legii nr. 271/2008 privind verificarea titularilor și a candidaților la funcții publice și Legii integrității nr. 82/2017. Or, controlul special al candidaților la angajare în Centru reprezintă o metodă specială de verificare de către subdiviziunile responsabile ale CNA, menită să stabilească lipsa sau prezența unor restricții, interdicții, incompatibilități, precum și a altor riscuri pentru interesele Centrului.

Prin urmare susține că, în contextul efectuării măsurilor și acțiunilor prevăzute de Regulamentul expus anterior, conducerea CNA, în dependență de avizul subdiviziunii securitate internă (urmare a constării incompatibilității cu interesele instituției), a adoptat decizia de a vă informa verbal despre motivul refuzului numirii în funcție (în speță - în funcția de ofițer superior de investigații pentru cazuri excepționale al Direcției investigații speciale în cadrul Agenției de Recuperare a Bunurilor Infracționale).

Totodată informează că, documentul (avizul subdiviziunii securitate internă), care a servit temei pentru refuzul numirii în funcția menționată supra, conține informații a căror regim juridic este supus reglementărilor Legii nr. 245/2008 cu privire la secretul de stat și nu poate fi adus la cunoștința Dvs, decât în ordinea stabilită de legislația aferentă domeniului respectiv.

Indică că, în baza celor expuse de către CNA, și bazându-se pe dispozițiilor art. 13 a Legii nr. 1104/2022 cu privire la Centru Național Anticorupție, legiuitorul se expune asupra condițiilor de angajare în special în alin. (6) lit. a), b) și c), candidatul care a susținut concursul urmează să fie angajat în funcție numai după exprimarea în scris a acordului cu privire la: testarea integrității sale profesionale și monitorizarea stilului său de viață în conformitate cu prevederile art. 14 din prezenta lege; testarea periodică a menținerii aptitudinilor psihologice necesare exercitării atribuțiilor; testarea la detectorul comportamentului simulat (poligraf) în timpul efectuării controlului periodic sau selectiv al activității de serviciu, în conformitate cu prevederile Legii nr. 269-XVI din 12 decembrie 2008 privind aplicarea testării la detectorul comportamentului simulat (poligraf).

O primă condiție de angajare este prevăzută de testarea integrității sale profesionale și monitorizarea stilului său de viață în conformitate cu prevederile art. 14 din prezenta

lege, normă ce sunt descrise în art. 14 și 15 a legii Centrului, cum ar fi: art. 14 Testarea integrității profesionale, testarea integrității profesionale reprezintă o metodă de verificare periodică a modului de respectare a obligațiilor profesionale sau de conduită de către angajații Centrului, precum și de identificare, evaluare și înlăturare a vulnerabilităților și a riscurilor care determină angajatul Centrului să comită acte de corupție, acte conexe corupției sau fapte de comportament corupțional ori să admită influențe necorespunzătoare în legătură cu exercitarea atribuțiilor de serviciu, constând în crearea situațiilor virtuale, similare celor cu care se confruntă personalul în exercitarea atribuțiilor de serviciu, materializate prin operațiuni disimulate, circumstanțiale de comportamentul acestuia, în vederea stabilirii reacției și conduitei adoptate. Testarea integrității profesionale este efectuată de Serviciul de Informații și Securitate în condițiile Legii nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale. (4) Materialele care fixează comportamentul angajaților Centrului pe parcursul desfășurării testului de integritate profesională se păstrează: în cazul rezultatului pozitiv al testului de integritate profesională - până la constatarea rezultatului testului de către Colegiul disciplinar; în cazul rezultatului negativ al testului de integritate profesională - până la rămânerea irevocabilă a hotărârii instanței de judecată, dacă decizia Colegiului disciplinar este contestată, sau până la expirarea termenului de prescripție de contestare în instanța de judecată.

Articolul 15, monitorizarea stilului de viață al angajatului Centrului se efectuează de către subdiviziunea de securitate internă a Centrului pentru identificarea corespunderii: nivelului de trai al angajatului Centrului cu nivelul legal de remunerare a acestuia și a persoanelor împreună cu care duce un trai comun; conduitei angajatului Centrului cu exigențele de conduită ireproșabilă, stabilite în Codul de conduită al angajatului Centrului, aprobat de Parlament. Procedura de desfășurare a monitorizării stilului de viață al angajatului Centrului se stabilește prin act departamental al Centrului.

Astfel atrage atenția că, în aliniatul (2) art. 14, testarea integrității profesionale este efectuată de Serviciul de Informații și Securitate în condițiile Legii nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale și nicidecum de DS1 a CNA, acordându-i doar dreptul DSI a CNA asupra monitorizării stilului de viață, cele invocate în alin. (1) lit. a) și b) art. 15.

Totodată menționează că, alin. (6) lit. b) art. 13 a legii Centrului, testarea periodică a menținerii aptitudinilor psihologice necesare exercitării atribuțiilor, la fel nu este în dreptul DSI a CNA.

Cu referire la alin. (6) lit. c) art. 13 a legii Centrului menționează că, testarea la detectorul comportamentului simulat (poligraf) în timpul efectuării controlului periodic sau selectiv al activității de serviciu, în conformitate cu prevederile Legii nr. 269-XVI din 12 decembrie 2008 privind aplicarea testării la detectorul comportamentului simulai (poligraf), legiuitorul prevede explicit condiția de angajare fără a face mențiunea asupra rezultatului și concluzia specialistului.

Relatează că, la 24.04.2023, a fost supus testării poligrafice în care specialistul s-a expus cu concluzia „Persoana prezintă factori de risc la angajare”.

Totodată potrivit lit. j) al art. 22 din Legea nr. 269-XVI din 12 decembrie 2008

privind aplicarea testării la detectorul comportamentului simulat (poligraf), pofigrafologul face mențiune faptul că rezultatele testării sânt prezumtive, au pentru angajator o semnificație de orientare și că nu pot constitui probe în cadrul vreunei proceduri. Potrivit răspunsului CNA, în care invocă cu trimitere la pct. 67 și 68 din Regulamentul cu privire la organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcțiilor publice cu statut special în cadrul Centrului National Anticorupție, aprobat prin ordinul nr. 84/2020 (publicat pe pagina web a CNA / Funcții vacante / Condiții generale/ Regulamentul cu privire la organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcțiilor publice cu statut special în cadrul CNA), „Directorul Centrului, prin act administrativ, numește candidatul învingător al concursului în funcția vacantă pentru care s-a organizat concursul, numai după: parcurgerea de către candidat a controlului special, a testării aptitudinile psihologice pentru exercitarea atribuțiilor și a testării la detectorul comportamentului simulat (poligraf) în conformitate cu prevederile Legii nr. 269/ 2008; exprimarea în scris de către candidat a acordului prevăzut la art. 13 alin. (6) di Legea nr. 1104/2002 cu privire la Centrul National Anticorupție", etc.

Astfel indică că, controlul special al candidaților la angajare în Centru îl efectuează în conformitate cu Regulamentul cu privire la efectuarea controlului special în cadrul Centrului Național Anticorupție (document clasificat), regulament elaborat în temeiul în corespundere cu prevederile Legii nr. 1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție, Legii nr. 271/2008 privind verificarea titularilor și a candidaților la fund publice și Legii integrității nr. 82/2017.

Potrivit cele invocate privitor la controlul special, menționează că, Legea nr. 1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție și Legea integrității nr. 82/2017, legi speciale care prevăd unele criterii și condiții tară a face referire, mențiune asupra controlului special. Iar în ceia ce prevede Legea nr. 271/2008 privind verificarea titularilor și a candidaților la funcții publice în art. 4 prevede factorii de risc cum ar fi : Verificarea se efectuează în scopul prevenirii, identificării și excluderii următorilor factori de risc: activități contrare intereselor funcției publice, inclusiv cele care au determinat rezultatul negativ al testului de integritate profesională sau situații care provoacă conflict de interese; tolerarea actelor de trădare de patrie, spionaj, terorism, de diversiune, a chemărilor la răsturnarea sau la schimbarea prin violență a orânduirii constituționale sau la încălcarea prin violență a integrității teritoriale a Republicii Moldova, propaganda directă sau indirectă a războiului și altor activități extremiste; exercitarea activităților, prin care se realizează funcția publică, în detrimentul Republicii Moldova, autorităților publice, societății, al drepturilor și libertăților fundamentale ale omului; dezvăluirea, contrar prevederilor legale, a unei informații ce constituie un secret ocrotit prin lege sau neglijarea cerințelor față de protecția unei astfel de informații.

Art. 5 litera c), Persoanele supuse verificării, la funcțiile ocupate de militarii prin contract sau de alte persoane cu statut special în autoritățile publice în care este prevăzut serviciul militar sau special, corespunzătoare categoriilor înalților funcționari publici și funcționarilor publici de conducere;

Articolul 11, verificarea se efectuează în termen de până la 30 de zile calendaristice din data la care organul de verificare a primit documentele menționate la art. 9 alin. (3).

La cererea organului de verificare, autoritatea publică inițiatoare a verificării prelungește durata ei cu cel mult 30 de zile calendaristice. Prelungirea duratei verificării este adusă în scris la cunoștință titularului, candidatului la funcția publică.

Art. 12, temeiuri pentru efectuarea verificării suplimentare servesc: descoperirea unor date care nu erau cunoscute în timpul verificării titularului candidatului la funcția publică și care ar putea influența rezultatele verificării; existența unor motive întemeiate pentru a se considera că ocuparea funcție publice ar fi incompatibilă cu interesele acelei funcții; solicitarea persoanei supuse verificării. Verificarea suplimentară se inițiază de autoritățile publice competente prii sesizarea organului de verificare. în cazul descoperirii temeiurilor prevăzute la alin. (1), organul de verificare informează autoritatea publică în vederea inițierii unei verificări suplimentare. În cazul în care titularul, candidatul la funcția publică refuză efectuare verificării suplimentare, se aplică în modul corespunzător prevederile art. 9 alin. (4) și (5).

Concomitent mai indică și alte prevederi cum ar fi articolul 13. Prezentarea rezultatelor verificării, articolul 15.

Decizia privind compatibilitatea/incompatibilitatea cu interesele funcției publice, articolul 17. Contestarea acțiunilor organului de verificare etc.

Suplimentar mai indică că, la 09 ianuarie 2023, a semnat acordul de verificare, iar la 05 mai 2023, a fost informat despre rezultatul controlului special, fapt ce consideră că de către DSI a CNA i-a fost încălcate drepturile morale în virtutea faptului că legile ce au stat la baza elaborării Regulamentului cu privire la efectuarea controlului special în cadrul Centrului Național Anticorupție (document clasificat), în temeiul și în corespundere cu prevederile Legii nr. 1104/2002 cu privire la Centrul National Anticorupție, Legii nr. 271/2008 privind verificarea titularilor și a candidaților la funcții publice și Legii integrității nr. 82/2017, fapt ce poate demonstra unele abateri dintre o normă legală prevăzute de prevederile art. 5 alin. (3) din Legea 100/2017 cu privire la actele normative : Normele juridice speciale sânt aplicabile în exclusivitate anumitor categorii de raporturi sociale sau subiecți strict determinați. în caz de divergență între o normă generală și o normă specială, care se conțin în acte normative de același nivel, se aplică norma specială.

Totodată atrage atenția că, prin raportul SRU a CNA din 05 mai 2023, privind rezultatele controlului special în privința candidatului pentru angajare în serviciul CNA în care menționează că de către DSI și SRU a CNA a fost efectuat controlul special întru stabilirea lipsei sau prezenței unor restricții , interdicții, incompatibilități precum și a altor riscuri pentru interesele Centrului. Astfel în rezultatul efectuării controlului special, s-a stabilit, că candidatul vizat prezintă factori de risc la angajare, fiind incompatibil cu interesele instituției.

Potrivit prevederilor art. 16 a Legii CNA, Incompatibilități și interdicții, prevede explicit condițiile de incompatibilitate și interdicție, cum ar fi: (1) Nu poate fi angajată în organele Centrului persoana cu antecedente penale, inclusiv stinse, fie absolvită de răspundere penală printr-un act de amnistie, persoana în privința căreia este instituită o măsură de ocrotire judiciară, care are interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, ce derivă dintr-un act de constatare al Autorității Naționale de

Integritate, precum și persoana care în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, are înscrieri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art. 7 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale. Calitatea de angajat al Centrului este incompatibilă cu: o altă funcție sau activitate remunerată, cu excepția activității didactice, științifice și de creație; activitatea de întreprinzător, desfășurată personal sau prin intermediul unui terț; calitatea de membru al organului de conducere al unei societăți comerciale; calitatea de împuternicit sau reprezentant al unui terț în organele Centrului. (2^1) Angajatului Centrului îi este interzis: să utilizeze în alte scopuri decât cele de serviciu mijloacele financiare, tehnice, materiale și informaționale, alte bunuri ale statului, precum și informația de serviciu; să facă uz de serviciu în interesul unor partide politice, asociații obștești, inclusiv sindicale, și comunități religioase; să fie membru al unui partid politic sau să participe la colectarea de fonduri pentru activitatea acestuia, să acorde sprijin logistic candidaților la funcții de demnitate publică. Angajatul Centrului este obligat să transmită în administrare fiduciară unei alte persoane, pe perioada serviciului în organele Centrului, cota sa (pachetul de acțiuni) îi capitalul social al întreprinderii, în modul stabilit de lege. în cazul în care a încălcat prevederile prezentului articol și a comis vreo acțiune incompatibilă cu funcția deținută în Centru, angajatul este concediat, indiferent de vechimea acțiunii.

Astfel, consideră că, decizia primită de către SRU a CNA a creat condiția pentru încălcarea arbitrară a dreptului la muncă prevăzut de prevederile art. 5 și art. 6 al Codului Muncii nr. 154/2003 și garantat de art. 43 al Constituției Republicii Moldova, cât și a pct. 48 a HG nr. 201 din 11.03.2009 privind punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public.

Totodată menționează că, prin cererea depusă la 22.06.2023, cu nr. 10461, a solicitat față de CNA anularea decizie primite privind refuzul de a fi angajat în cadrul CNA și emiterea unui nou act administrativ, de numire în funcția pentru care a fost considerat învingător al concursului pentru ocuparea funcției publice cu statut special - ofițer superior de investigații PCE al Direcției investigații speciale a ARBI a CNA (proces- verbal al ședinței Comisiei de concurs nr. l din 05.01.2023).

Subsecvent mai indică că, la 05.07.2023, prin scrisoarea cu nr. 07/04/-10361 a fost informat despre faptul „Urmarea examinării cererii (nr. 10461 din 22.06.2023) de solicitarea anulării deciziei privind refuzul angajării în cadrul Centrului Național Anticorupție și emiterea unui nou act administrativ de numire în funcția pentru care ați fost desemnat în calitate de învingător al concursului pentru funcția publică cu statut special de ofițer superior de investigații pentru cazuri excepționale al Direcției investigații speciale în cadrul Agenției pentru recuperarea bunurile infracționale a Centrului Național Anticorupție, precum și efectuarea testării repetate la detectorul comportamentului simulat (poligraf).

Menționează că, anume controlul special al candidaților la angajare se efectuează în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la efectuarea controlului special în cadrul Centrului Național Anticorupție (document clasificat), elaborat în temeiul și în corespundere cu prevederile Legii nr. H04-XV din 06.06.2002 cu privire la Centrul

Național Anticorupție, Legii nr. 271-XVI din 18.12.2008 privind verificarea titularilor și a candidaților la funcții publice și Legii integrității nr. 82 din 25.05.2017.

Indică că, în rezultatul controlului special, Centrul a constatat incompatibilitatea candidaturii dvs. cu interesele instituției, în consecință fiind informat în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcțiilor publice cu statut special în cadrul Centrului Național Anticorupție, aprobat prin ordinul nr.84 din 15.09.2020.

Caracterul elementelor de incompatibilitate constatate, stabilește imposibilitatea determinării instituției în privința anulării deciziei și adoptarea alteia.

Cu referire la testarea repetată, stabilită de comun acord cu reclamantul pentru data de 30.06.2023, nerealizată din motivul refuzului reclamantului, exprimat prin cererea nr. l0842 din aceeași dată, îl informează despre înaintarea unui demers în acest sens în adresa Serviciului de Informații și Securitate. Despre stabilirea locului, timpului și altor detalii referitoare la testarea repetată veți fi informat suplimentar.

Răspunsul dat poate fi contestat în instanța de contencios administrativ (Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani) conform prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018, în termen de 30 de zile din data comunicării, fără respectarea procedurii prealabile.

Astfel susține că, cele invocate în răspunsul CNA, consideră că au o nulitate absolută pe motiv că, Legea CNA nr. 1104/2002, prin art. 16 prevede explicit Incompatibilități și interdicții, prevede explicit condițiile de incompatibilitate și interdicție, cum ar fi: (1) Nu poate fi angajată în organele Centrului persoana cu antecedente penale, inclusiv stinse, fie absolvită de răspundere penală printr-un act de amnistie, persoana în privința căreia este instituită o măsură de ocrotire judiciară, care are interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, ce derivă dintr-un act de constatare al Autorității Naționale de Integritate, precum și persoana care în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, are înscrieri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art. 7 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale. Calitatea de angajat al Centrului este incompatibilă cu: o altă funcție sau activitate remunerată, cu excepția activității didactice, științifice și de creație; activitatea de întreprinzător, desfășurată personal sau prin intermediul unui terț; calitatea de membru al organului de conducere al unei societăți comerciale; calitatea de împuternicit sau reprezentant al unui terț în organele Centrului. (2^1) Angajatului Centrului îi este interzis: să utilizeze în alte scopuri decât cele de serviciu mijloacele financiare, tehnice, materiale și informaționale, alte bunuri ale statului, precum și informația de serviciu; să facă uz de serviciu în interesul unor partide politice, asociații obștești, inclusiv sindicale, și comunități religioase; să fie membru al unui partid politic sau să participe la colectarea de fonduri pentru activitatea acestuia, să acorde sprijin logistic candidaților la funcții de demnitate publică. Angajatul Centrului este obligat să transmită în administrare fiduciară unei alte persoane, pe perioada serviciului în organele Centrului, cota sa (pachetul de acțiuni) în capitalul social al întreprinderii, în modul stabilit de lege. în cazul în care a încălcat prevederile prezentului articol și a comis vreo acțiune incompatibilă cu funcția deținută în Centru, angajatul este concediat, indiferent de vechimea acțiunii.

Atrage atenția că, limitarea candidatului la accesul la informații ce ține de persoana sa prin efectuarea controlului special de către entitatea vizată, în baza unui ordin (act departamental) ce poate fi modificat oricând de către CNA și limitarea persoane asupra contestării acestui act administrativ.

Totodată Centru menționează că controlul special al candidaților la angajare în Centru se efectuează în conformitate cu Regulamentul cu privire la efectuarea controlului special în cadrul Centrului Național Anticorupție (document clasificat) regulament elaborat în temeiul și în corespundere cu prevederile Legii nr. 1104/2002 ci privire la Centrul Național Anticorupție, Legii nr. 271/2008 privind verificarea titularilor și a candidaților la funcții publice și Legii integrității nr. 82/2017.

Astfel menționează că, Centru invocă faptul că Regulamentul cu privire la efectuarea controlului special (Ordin nr. 4r/2019) este elaborat în temeiul și îi corespundere cu prevederile Legii nr. 1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție, Legii nr. 271/2008 privind verificarea titularilor și a candidaților la funcției publice și Legii integrității nr. 82/2017, la care legile vizate în ceia ce privește control special se expun asupra unor termeni concreți de verificare și nici de cum nu poale după acest control special 4 luni (data de 05.01.2023 a depus acordul de verificare și la 05 mai 2023 a primit răspunsul din partea CNA asupra avizului negativ la angajare).

Partea reclamantă face trimitere la prevederile art. 5 alin. (3) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative: „Normele juridice speciale sunt aplicabile în exclusivitate anumitor categorii de raporturi sociale sau subiecți strict determinați. în caz de divergență între o normă generală și o normă specială, care se conțin în acte normative de același nivel, se aplică norma specială”.

Potrivit lit. j) al art. 22 din Legea nr. 269-XVI din 12 decembrie 2008 privind aplicarea testării la detectorul comportamentului simulat (poligraf), pofigrafologul face mențiune faptul că rezultatele testării sânt prezumtive, au pentru angajator o semnificație de orientare și că nu pot constitui probe în cadrul vreunei proceduri. Totodată, ca precedent judiciar menționează Hotărârea primită de către Colegiul Curții Supreme de Justiție prin Dispozitivul Hotărârii din 26 octombrie 2017, dosarul nr. 3-25/17, unde a fost chemat în judecată CSP de către absolvenții INJ.

Partea reclamantă constată că, refuzul de angajare a subsemnatului, de către angajator au fost interpretate eronat normele aplicabile. Este relevant de a menționa că, aplicarea normelor prin care să limiteze dreptul la muncă (dreptul de a fi angajat) trebuie să fie în concordanță cu încălcarea admisă de persoana care a câștigat concursul la angajare și nu doar un pretext pentru înlăturarea nejustificată a unor persoane indezirabile.

Astfel menționează prevederile art. 5. lit. 1) Codul Muncii al RM aprobat prin Legea nr. 154 din 28.03.2003, Unul dintre principiile de bază al reglementării raporturilor de muncă și a altor raporturi legate nemijlocit de acestea, principii ce reies din normele dreptului internațional și cele ale Constituției Republicii Moldova, constituie stabilirea garanțiilor de stat pentru asigurarea drepturilor salariaților și angajatorilor, precum și exercitarea controlului asupra respectării lor.

Atrage atenția că, Statul Republicii Moldova, potrivit reglementării prevederilor art.

5. lit. n), k[1] Codul Muncii al RM, Asigură dreptul la soluționarea litigiilor individuale de munci inclusiv și obligativitatea reparării integrale de către angajator a prejudiciului material și a celui moral cauzate salariatului în legătură cu îndeplinirea obligațiilor de muncă.

Potrivit art. 2 Codul Muncii al Republicii Moldova, prezentul cod se aplică raporturilor de muncă reglementate prin legi organice și prin alte acte normative. La aplicarea sancțiunii disciplinare angajatorul, urma să respecte procedura de aplicare a sancțiunii disciplinare sub formă de concediere, or procedura de concedia întrunește un ansamblu de dispoziții legale care reglementează condițiile procedam și de formă ale desfacerii contractului individual de muncă, ce are ca scop prevenit încetării abuzive a raportului de muncă.

Totodată mai indică și provederile art. 43 alin. (1) din Constituția Republicii Moldova statuează: Orice persoană are dreptul la muncă, la libera alegere a muncii, la condiții echitabile și satisfăcătoare de muncă, precum și la protecția împotriva șomajului.

Art. 329 Codul Muncii al Republicii Moldova, „Angajatorul este obligat să repare integral prejudiciul material și cel moral cauzat salariatului în legătură cu îndeplinirea de către acesta a obligațiilor de muncă, în cazul discriminării salariatului la locul de muncă sau ca rezultat al privării ilegale de posibilitatea de a munci, dacă prezentul cod sau alte acte normative nu prevăd altfel”.

Consideră că reclamantul, Andrei ***** nu a fost angajat în funcție ilegal și respectiv a fost privat de posibilitatea de a munci, în conformitate cu prevederile art. 330 Codul Muncii al RM, angajatorul este obligat să compenseze persoanei salariul pe care nu la primit în toate cazurile privării ilegale de posibilitatea de a munci, în cazul eliberării ilegale din serviciu.

La fel atrage atenția că, luând în considerație faptul că, în urma neemiterii ordinului de angajare la muncă, a avut de suferit sentimente de suferințe continui din cauza ilegalităților comise în privința reclamantului, refuzul conducerii de aplicare a legii cu bună credință; anxietate cauzată de incertitudinea creată de către conducere, din comportamentul căror a înțeles că ilegalitățile comise, în viziunea acestora, este o normă de drept; suferințe psihice, stresuri, nervi, griji, afectare sufletească și spirituală, oboseală, dificultăți, demoralizare, descurajare, hedonist; dificultatea în depășirea obstacolelor impuse din cauza ignorării intenționate a legislației în vigoare naționale, solicit repararea prejudiciului moral potrivit în mărime.

Potrivit Legii nr. 121 cu privire la asigurarea egalității, discriminarea directă reprezintă: „tratarea unei persoane în baza oricăruia dintre criteriile prohibitive în manieră mai puțin favorabilă decât tratarea altei persoane într-o situație comparabilă ”.

Cu referire la dreptul revendicat și încălcat prin activitatea administrativă ilegală, menționează că, ilegalitatea actelor administrative individuale defavorabile în conformitate cu prevederile art. 20 din Codul administrativ, dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acțiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanțele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

Prevederile art. 189 alin. (1), (2) din Codul administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ. O acțiune în contencios administrativ poate fi înaintată și atunci când autoritatea publică nu a soluționat în termen legal o cerere.

Conform art. 206 alin. (1) lit. a), b) din Codul administrativ, o acțiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acțiune în contestare); obligarea autorității publice să emită un act administrativ individual (acțiune în obligare);

Conform art. 209 alin. (1) din Codul administrativ, acțiunea în contestare și acțiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel.

Potrivit art. 224 alin. (1) lit. a), b) din Codul administrativ, examinând acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărâri: în baza unei acțiuni în contestare, anulează în tot sau în parte actul administrativ individual, precum și o eventuală decizie de soluționare a cererii prealabile, dacă acestea sânt ilegale și prin ele reclamantul este vătămat în drepturile sale; în baza unei acțiuni în obligare, anulează în tot sau în parte actul administrativ individual de respingere a solicitării sau o eventuală decizie adoptată în procedura prealabilă și obligă autoritatea publică să emită un act administrativ individual, dacă revendicarea pretenției reclamantului de emitere a actului este întemeiată.

Prin act administrativ individual în sensul art. 10 din Codul administrative, se înțelege orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public. Iar prin act administrativ individual defavorabil în sensul art. 11 alin.(1), lit. a) din Codul administrativ, se înțelege actele care impun destinatarilor lor obligații, sancțiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat.

Articolul 31 din Codul Administrativ statuează că, actele administrative individuale și operațiunile administrative scrise trebuie să fie motivate.

Potrivit prevederilor art. 119 alin.(1) din Codul Administrativ, conținutul unui act administrativ individual trebuie să fie suficient de cert.

Solicită partea reclamantă Andrei *****:

- obligarea Centrului Național Anticorupție să emită actul administrativ favorabil cu privire la angajarea reclamantului în funcția în care am câștigat concursul;

- obligarea Centrului Național Anticorupție de anulare a Raportului privind rezultatele controlului special în privința candidatului pentru angajarea în serviciul CNA a subsemnatului, emis în baza avizului subdiviziunii securitate internă a CNA, ca act final care a stat la baza emiterii actului administrativ defavorabil în privința reclamantului;

- obligarea Centrului Național Anticorupție să-i comunice în scris ce criteriu de restricții, interdicții, incompatibilități, precum și a altor riscuri de angajare pentru interesele Centrului Național Anticorupție reprezintă.

- obligarea Centrului Național Anticorupție să-i elibereze copiile autentificate a

extrasului din raportului/act/încheiere etc., emis/propus, de către angajatul DSI a CNA, ca act final care a stat la baza emiterii actului administrativ defavorabil în privința reclamantului, care nu reprezintă informație atribuită la secretul de stat în conformitate cu prevederile Legii nr. 245/2008 cu privire la secretul de stat.

- încasarea din contul Centrului Național Anticorupți în beneficiul reclamantului cheltuielile de judecată, suportate efectiv de partea reclamantă la etapa depunerii și examinării acțiunii.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 15.09.2025, a fost conexată cauza nr. 3-1092/2025 intentată la cererea de chemare în judecată depusă de ***** Andrei împotriva Centrului Național Anticorupție cu privire la anularea raportului privind rezultatele controlului special din 5 mai 2023, anularea raportului de cercetare a comportamentului simulat nr. 431 şi obligarea emiterii actului administrativ favorabil, cu cauza civilă nr. 3-2052/2023, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de ***** Andrei către Centrul Național Anticorupție cu privire la obligarea de a emite act administrativ individual favorabil, sub număr unic 3-2052/2023.

Astfel, se atestă că la 03.04.2025, reclamantul Andrei *****, s-a adresat către Centrul Național Anticorupție cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil și obligarea autorității publice de a emite act administrativ individual favorabil.

În motivarea cererii de chemare în judecată menționează că, la 04.08.2023, a depus cererea de chemare în judecată în privința CNA înregistrată cu numărul 16559 pe faptul că la 06.01.2023, conform rezultatelor probei scrise și verbale ce au avut loc în cadrul CNA, a fost considerat învingător al concursului pentru ocuparea funcției publice cu statut special - ofițer superior de investigații PCE al Direcției investigații speciale a ARBI a CNA (proces-verbal al ședinței Comisiei de concurs nr. l din 05.01.2023)

Astfel, luând în considerație prevederile punctului 67 alin. (1) și (2) etc. din Regulamentul cu privire la organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcțiilor publice cu statut special în cadrul Centrului Național Anticorupție, aprobat prin Ordinul CNA nr. 84 din 15 septembrie 2020 „Cu privire la organizarea și I desfășurarea concursului pentru ocuparea funcțiilor publice cu statut special în cadrul Centrului Național Anticorupție”, în care prevede că „Directorul Centrului, prin act administrativ, numește candidatul învingător al concursului în funcția vacantă pentru care s-a organizat concursul, numai după: parcurgerea de către candidat a controlului special, a testării aptitudinilor psihologice pentru exercitarea atribuțiilor și a testării la detectorul comportamentului simulat (poligraf) în conformitate cu prevederile Legii nr. 269-XVI din 12.12.2008 și exprimarea în scris de către candidat a acordului prevăzut la art. 13 alin. (6) din Lege;

Totodată atrage atenția că, potrivit pct. 20 alin. (4), a Regulamentului prevede că Subdiviziunea resurse umane are următoarele atribuții: efectuează în comun cu subdiviziunile abilitate ale Centrului controlul special al candidatului învingător al concursului; Potrivit pct. 69 a aceluiași Regulament, controlul special al candidatului învingător al concursului se efectuează de către subdiviziunile abilitate ale instituției, în conformitate cu actul departamental aprobat de directorul Centrului Național

Anticorupție în acest sens.

Indică că, la 05.05.2023, a fost apelat telefonic de către reprezentantul SRU a CNA, care l-a informat despre avizul negativ din partea DSI a CNA, fapt ce consideră că decizia primită reprezintă un act administrativ defavorabil în privința reclamantului și în promovarea etapei de angajare.

Menționează că, potrivit răspunsului recepționat de la CNA cu nr. 07/04-11776 din 28.07.2023 prin care se comunică că, nu a promovat controlul special și a rezultatelor testării poligraf raportul integru, cu reflectarea reacțiilor potrivit testării. Totodată a fost eliberat raportul privind rezultatele controlului special în privința candidatului pentru angajare în serviciul CNA din 05.05.2023 care nu este motivat în nici o formă și se face trimitere precum că candidatul vizat prezintă factori de risc la angajare, fiind incompatibil cu interesele instituției.

Atrage atenția că, în conformitate cu prevederile art. 118, 119 și 120 Codul administrativ raportul privind rezultatele controlului special în privința candidatului pentru angajare în serviciul CNA din 05.05.2023 și raportul de cercetare a comportamentului simulat nr. 431 nu este în conformitate cu legea fără a fi motivat argumentat și anexate sau/și descrise criteriile care au stat la baza nepromovării controlului respectiv care este în cazul dat un element obligatoriu.

Astfel menționează că, actele administrative individuale emise de către CNA în privința reclamantului sunt contrar prevederilor legale îndeosebi Codului administrativ. Potrivit, art. 9 Codul administrativ, în care prevede în alin. (1) că, „Prin petiție, în sensul prezentului cod, se înțelege orice cerere, sesizare sau propunere adresată unei autorități publice de către o persoană fizică sau juridică”, fapt reprezentat în cazul reclamantului prin Formular de participare la concursul pentru ocuparea funcției vacante Funcția publică solicitată: Ofițer superior de investigații pentru cazuri excepționale al Direcției investigații speciale în cadrul Agenției de Recuperare a Bunurilor Infracționale a CNA, depus la 29 noiembrie în cadrul CNA.

Astfel, reieșind din art. 6 Codul administrativ, procedura administrativă, în care prevede în alin. (1) și (2) că: Procedura administrativă este activitatea autorităților publice cu efect în exterior, îndreptată spre examinarea condițiilor, pregătirea și emiterea unui act ; administrativ individual, spre examinarea condițiilor, pregătirea și încheierea unui contract administrativ sau examinarea condițiilor, pregătirea și întreprinderea unei măsuri strict de autoritate publică. Emiterea unui act administrativ individual, încheierea unui contract administrativ sau întreprinderea unei măsuri strict de autoritate publică sânt părți ale procedurii administrative.

Art. 83 Codul administrativ, accesul participanților la dosarului administrativ prevede că: Autoritatea publică care conduce procedura administrativă acordă participanților la procedură accesul la dosarul administrativ. Până la finalizarea procedurii, participanții nu vor avea acces la proiectele de acte administrative individuale. în cadrul accesului la dosar participanții își pot face notițe sau copii de pe dosar. Costurile pentru copii le suportă fiecare participant în parte, ele fiind de 0,02 unități convenționale pentru fiecare pagină. Copiile de pe dosar în format electronic, precum și exemplarele documentelor electronice și copiile acestora sunt gratuite. Totodată din faza inițială a

concursului și până în prezent a respectat toate cerințele solicitate fiindu-le prezentate: acordul, să acceseze și să prelucreze datele cu caracter personal și alte informații necesare în cadrul concursului, în conformitate cu prevederile art. 5 a Legii nr. 133 din 8 iulie 2011 cu privire la protecția datelor cu caracter personal, (data de 29.11.2022) (Anexa nr. 4 din Regulamentul cu privire la organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcțiilor publice cu statul special în cadrul Centrului Național Anticorupți); declarația, cunoscând de prevederile art. 352[1] din Codul Penal al Republicii Moldova cu privire la falsul în declarații 1) nu se află sub urmărire penală; 2) nu este membru al unui partid politic sau al unei organizații social-politice; 3) nu a fost privat de dreptul de a ocupa anumite funcții publice, prin hotărâre judecătorească definitivă sau nu am interdicția de a ocupa o funcție publică, ce derivă dintr-un act de constatare al Autorității Naționale de Integritate; 4) nu se află în conflict de interese, conform prevederilor Legii nr.133 din 17.06.2016 privind declararea averii și a intereselor personale, (data de 29.11.2022, Anexa nr. 5 din Regulament); declarația, pe proprie răspundere că, cunoscând prevederile art. 352[1] din Codul penal al Republicii Moldova cu privire la falsul în declarații, nu are antecedente penale, inclusiv stinse și că nu a fost absolvit de răspundere penală printr-un act de amnistie, (data de 29.11.2022, Anexa nr. 6 din Regulament); declarația, pe proprie răspundere că, cunoscând prevederile art. 352[1] din Codul penal al Republicii Moldova cu privire la falsul în declarații, este apt din punct de vedere medical și nu are careva contraindicații sau interdicții medicale pentru a ocupa funcția respectivă, (data de 29.11.2022, Anexa nr. 7 din Regulament); acordul, în care se obligă să respecte în tocmai prevederile Legii nr. 1104 din 06.06.2002, cu privire la Centrul Național Anticorupție și ale altor acte normative în vigoare, la încadrare în cadrul CNA. (Anexa nr. 17 din Regulament).

Totodată menționează că, și-a exprimat acordul, în conformitate cu prevederile art. 13 alin. (4)-(6) din Lege, să fie supus la angajare controlului special, iar pe perioada îndeplinirii serviciului: testării integrității profesionale și monitorizării stilului său de viață în conformitate cu prevederile art. 14 din prezenta lege; testării periodice a menținerii aptitudinilor psihologice necesare exercitării atribuțiilor; testării la detectorului și comportamentului simulat (poligraf) în timpul efectuării controlului periodic sau selectiv al activității de serviciu, în conformitate cu prevederile Legii nr. 269-XVI din 12 decembrie 2008 privind aplicarea testării la detectorul comportamentului simulai **i** (poligraf); înregistrării dactiloscopice de stat obligatorii, în conformitate cu legislația.

Mai indică că, prin acordurile acordate în temeiul art. 5 și 13 alin. (4)-(6) din Legea nr. l33/2011 cu privire la protecția datelor cu caracter personal, am încredințat CNA dreptul de acces la datelor caracter personal.

Astfel relatează că, prin noțiunea prevăzută la art. 3 a Legii nr. 133/2011, în care prevede și date cu caracter personal - orice informație referitoare la o persoană fizică identificat; sau identificabilă (subiect al datelor cu caracter personal). Persoana identificabilă este persoana care poate fi identificată, direct sau indirect, prin referire la un număr de identificare sau la unul ori mai multe elemente specifice identității sale fizice (fiziologice, psihice, economice, culturale sau sociale;

Totodată susține că, în art. 13 din Codul administrativ, legiuitorul acordă careva

dreptul subiectului datelor cu caracter personal cum ar fi: Orice subiect al datelor cu caracter personal are dreptul să obțină de la operator, la cerere, fără întârziere și în mod gratuit: confirmarea faptului că datele care îl privesc sânt sau nu sânt prelucrate de acesta, de asemenea informații referitoare la scopurile prelucrării, categoriile de date avute în vedere și destinatarii sau categoriile de destinatari cărora le sânt dezvăluite datele; comunicarea, într-o formă inteligibilă și într-un mod care nu necesită un echipament suplimentar, a datelor cu caracter personal care fac obiectul prelucrării, precum și oricărei informații disponibile privind originea acestor date; informații privind principiile de funcționare a mecanismului prin care se efectuează prelucrarea automatizată a datelor care vizează subiectul datelor cu caracter personal; informații cu privire la consecințele juridice generate de prelucrarea datelor cu caracter personal pentru subiectul acestor date; informații privind modul de exercitare a dreptului de intervenție asupra datelor cu caracter personal.

Astfel menționează că, reieșind din prevederile art. 14 Codul administrativ, dreptul de intervenție asupra datelor cu caracter personal în care prevede că „Orice subiect al datelor cu caracter personal are dreptul de a obține de la operator sau persoana împuternicită de către acesta, la cerere și în mod gratuit: rectificarea, actualizarea, blocarea sau ștergerea datelor cu caracter personal a căror prelucrare contravine prezentei legi, în special datorită caracterului incomplet sau inexact al datelor; notificarea terților cărora le-au fost dezvăluite datele cu caracter personal despre operațiunile efectuate conform lit. a), exceptând cazurile când această notificare se dovedește a fi imposibilă sau presupune un efort disproporționat față de interesul legitim care ar putea fi lezat.

Totodată prin Legea cu nr. 982/2000 privind accesul la informație, legiuitorul prevede accesul persoanei la informație, în cazul reclamantului reprezintă informația ce a prezentat avizul negativ din partea DSI a CNA, acumulată în privința reclamantului cât și a membrilor familiei acestuia.

Urmare la cele menționate mai sus la 10.05.2023 a fost depusă cererea în baza prevederilor art. 72, 73, 78, art. 83 alin. (1), (2) și (5), 120, Codul administrativ nr. 116/2018, art. 13 alin. (1) și art. 14 din Legea nr. 133 din 8 iulie 2011 privire la protecția datelor cu caracter personal, cât și Legea cu nr. 982/2000 privind accesul la informație, care a fost înregistrată cu ***** și s-a solicitat să-i fie eliberată copia autentificată a tuturor materialelor acumulate ce au stat la baza emiterii actului administrativ defavorabil în privința reclamantului, să-i fie eliberată copia autentificată a raportului/act/încheiere etc., emis/propus, de către angajatul DSI a CNA, ca act final în emiterea deciziei finale, să-i fie eliberată copia autentificată a rezultatului testării în care să fie inclusă interpretarea diagramelor (ex. diagrama puls-tensiune arterială, diagrama ritmului respirator și diagrama rezistenței electrodermice) și concluzia formulată de către specialist (poligrafolog), testare ce a avut loc la 24 aprilie 23 în incinta CNA și să-i fie comunicat în scris ce criteriu de angajare, promovare etapa următoare de angajare, prevăzute de normele legale nu sunt sau nu au fost ranițe de către subsemnat.

Mai mult ca atât susține că, în urma recepționării cererii ***** din 10.05.2023, CNA a anexat copiile autentificate ale actelor emise de către Centru și alte autorități publice, informațiile care sunt necesare pentru completarea dosarului candidatului la

angajare, cu excepția copiilor actelor ce conțin informații protejate de Legea nr.245/2008 cu privire la secretul stat și a celor prezentate de către Dvs în cadrul procedurii vizate.

Suplimentar mai indică că, a fost informat că potrivit pct. 67 și 68 din Regulamentul cu privire la organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcțiilor publice cu statut special în cadrul Centrului Național Anticorupție, aprobat prin ordinul ***** (publicat pe pagina web a CNA / Funcții vacante / Condiții generale/ Regulamentul cu privire la organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcțiilor publice cu statut special în cadrul CNA), „Directorul Centrului, prin act administrativ, numește candidatul învingător al concursului în funcția vacantă pentru care s-a organizat concursul, numai după: parcurgerea de către candidat a controlului special, a testării aptitudinilor psihologice pentru exercitarea atribuțiilor și a testării la detectorul comportamentului simulat (poligraf) în conformitate cu prevederile Legii nr. 269/ 2008; exprimarea în scris de către candidat a acordului prevăzut la art. 13 alin. (6) din Legea nr. 1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție", etc.

Menționează că, pentru asigurarea executării prevederilor legale expuse anterior, de către subdiviziunile abilitate ale instituției pentru efectuarea controlului special, în conformitate cu actul departamentului aprobat în acest sens, a fost supus procedurii vizate.

Astfel atrage atenția că, controlul special al candidaților la angajare în Centru se efectuează în conformitate cu Regulamentul cu privire la efectuarea controlului special în cadrul Centrului Național Anticorupție (document clasificat), regulament elaborat în temeiul și în corespundere cu prevederile Legii nr. 1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție, Legii nr. 271/2008 privind verificarea titularilor și a candidaților la funcții publice și Legii integrității nr.82/2017. Or, controlul special al candidaților la angajare în Centru reprezintă o metodă specială de verificare de către subdiviziunile responsabile ale CNA, menită să stabilească lipsa sau prezența unor restricții, interdicții, incompatibilități, precum și a altor riscuri pentru interesele Centrului.

Prin urmare susține că, în contextul efectuării măsurilor și acțiunilor prevăzute de Regulamentul expus anterior, conducerea CNA, în dependență de avizul subdiviziunii securitate internă (urmare a constării incompatibilității reclamantului cu interesele instituției), a adoptat decizia de a îl va informa verbal despre motivul refuzului numirii în funcție (în speță - în funcția de ofițer superior de investigații pentru cazuri excepționale al Direcției investigații speciale în cadrul Agenției de Recuperare a Bunurilor Infracționale).

Totodată, îl informează că documentul (avizul subdiviziunii securitate internă), care a servit temei pentru refuzul numirii în funcția menționată supra, conține informații a căror regim juridic este supus reglementărilor Legii nr. 245/2008 cu privire la secretul de stat și nu poate fi adus la cunoștința reclamantului, decât în ordinea stabilită de legislația aferentă domeniului respectiv.

Astfel, în baza celor expuse de către CNA, și bazându-se pe dispozițiilor art. 13 a Legii nr. 1104/2022 cu privire la Centru Național Anticorupție, legiuitorul se expune asupra condițiilor de angajare în special în alin. (6) lit. a), b) și c), candidatul care a susținut concursul urmează să fie angajat în funcție numai după exprimarea în scris a acordului cu privire la: testarea integrității sale profesionale și monitorizarea stilului său

de viață în conformitate cu prevederile art. 14 din prezenta lege; testarea periodică a menținerii aptitudinilor psihologice necesare exercitării atribuțiilor; testarea la detectorul comportamentului simulat (poligraf) în timpul efectuării controlului periodic sau selectiv al activității de serviciu, în conformitate cu prevederile Legii nr. 269-XVI din 12 decembrie 2008 privind aplicarea testării la detectorul comportamentului simulat (poligraf).

Comunică că, o primă condiție de angajare este prevăzută de testarea integrității sale profesionale și monitorizarea stilului său de viață în conformitate cu prevederile art. 14 din prezenta lege, normă ce sunt descrise în art. 14 și 15 a legii Centrului, cum ar fi:
art. 14 Testarea integrității profesionale, testarea integrității profesionale reprezintă o metodă de verificare periodică a modului de respectare a obligațiilor profesionale sau de conduită de către angajații Centrului, precum și de identificare, evaluare și înlăturare a vulnerabilităților și a riscurilor care determină angajatul Centrului să comită acte de corupție, acte conexe corupției sau fapte de comportament corupțional ori să admită influențe necorespunzătoare în legătură cu exercitarea atribuțiilor de serviciu, constând în crearea situațiilor virtuale, similare celor cu care se confruntă personalul în exercitarea atribuțiilor de serviciu, materializate prin operațiuni disimulate, circumstanțiate de comportamentul acestuia, în vederea stabilirii reacției și conduitei adoptate. Testarea integrității profesionale este efectuată de Serviciul de Informații și Securitate în condițiile Legii nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale. (4) Materialele care fixează comportamentul angajaților Centrului pe parcursul desfășurării testului de integritate profesională se păstrează: în cazul rezultatului pozitiv al testului de integritate profesională - până la constatarea rezultatului testului de către Colegiul disciplinar; în cazul rezultatului negativ al testului de integritate profesională - până la rămânerea irevocabilă a hotărârii instanței de judecată, dacă decizia Colegiului disciplinar este contestată, sau până la expirarea termenului de prescripție de contestare în instanța de judecată.

Art 15, monitorizarea stilului de viață al angajatului Centrului se efectuează de către subdiviziunea de securitate internă a Centrului pentru identificarea corespunderii: nivelului de trai al angajatului Centrului cu nivelul legal de remunerare a acestuia și a persoanelor împreună cu care duce un trai comun; conduitei angajatului Centrului cu exigențele de conduită ireproșabilă, stabilite în Codul de conduită al angajatului Centrului, aprobat ele Parlament. Procedura de desfășurare a monitorizării stilului de viață al angajatului Centrului se stabilește prin act departamental al Centrului.

Astfel, cele invocate în aliniatul (2) art. 14, testarea integrității profesionale este efectuată de Serviciul de Informații și Securitate în condițiile Legii nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale și nicidecum de DSI a CNA, acordându-i doar dreptul DSI a CNA asupra monitorizării stilului de viață, cele invocate în alin. (1) lit. a) și b) art. 15.

Totodată face trimitere la alin. (6) lit. b) art. 13 a legii Centrului, testarea periodică a menținerii aptitudinilor psihologice necesare exercitării atribuțiilor, la fel nu este în dreptul DSI a CNA.

Cu referire la alin. (6) lit. c) art. 13 a legii Centrului menționează că, testarea la

detectorul comportamentului simulat (poligraf) în timpul efectuării controlului periodic sau selectiv al activității de serviciu, în conformitate cu prevederile Legii nr. 269-XVI din 12 decembrie 2008 privind aplicarea testării la detectorul comportamentului simulat (poligraf), legiuitorul prevede explicit condiția de angajare fără a face mențiunea asupra rezultatului si concluzia specialistului.

Notează că, la 24.04.2023, a fost supus testării poligrafice în care specialistul s-a expus cu concluzia „Persoana prezintă factori de risc la angajare". Totodată potrivit lit. j) al art. 22 din Legea nr. 269-XVI din 12 decembrie 2008 privind aplicarea testării la detectorul comportamentului simulat (poligraf), pofigrafologul face mențiune faptul că rezultatele testării sânt prezumtive, au pentru angajator o semnificație de orientare și că nu pot constitui probe în cadrul vreunei proceduri.

Suplimentar menționează că, potrivit răspunsului CNA, în care invocă cu trimitere la pct. 67 și 68 din Regulamentul cu privire la organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcțiilor publice cu statut special în cadrul Centrului National Anticorupție, aprobat prin ordinul ***** (publicat pe pagina web a CNA / Funcții vacante / Condiții generale/ Regulamentul cu privire la organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcțiilor publice cu statut special în cadrul CNA), „Directorul Centrului, prin act administrativ, numește candidatul învingător al concursului în funcția vacantă pentru care s-a organizat concursul, numai după: parcurgerea de către candidat a controlului special, a testării aptitudinilor psihologice pentru exercitarea atribuțiilor și a testării la detectorul comportamentului simulat (poligraf) în conformitate cu prevederile Legii nr. 269/ 2008; exprimarea în scris de către candidat a acordului prevăzut la art. 13 alin. (6) din Legea nr. 1104/2002 cu privire la Centrul National Anticorupție", etc.

Astfel susține că, controlul special al candidaților la angajare în Centru îl efectuează în conformitate cu Regulamentul cu privire la efectuarea controlului special în cadrul Centrului Național Anticorupție (document clasificat), regulament elaborat în temeiul și în corespundere cu prevederile Legii nr. 1104/2002 cu privire la Centrul National Anticorupție, Legii nr. 271/2008 privind verificarea titularilor și a candidaților la funcții publice și Legii integrității nr. 82/2017. Potrivit cele invocate privitor la controlul special, menționează că Legea nr. 1104/2002 cu privire la Centrul National Anticorupție și Legea integrității nr. 82/2017, legi speciale care prevăd unele criterii și condiții fără a face referire, mențiune asupra controlului special. Iar în ceia ce prevede Legea nr. 271/2008 privind verificarea titularilor și a candidaților la funcții publice în art. 4 prevede factorii de risc cum ar fi : Verificarea se efectuează în scopul prevenirii, identificării și excluderii următorilor factori de risc: activități contrare intereselor funcției publice, inclusiv cele care au determinat rezultatul negativ al testului de integritate profesională sau situații care provoacă conflict de interese; tolerarea actelor de trădare de patrie, spionaj, terorism, de diversiune, a chemărilor la răsturnarea sau la schimbarea prin violență a orânduirii constituționale sau la încălcarea prin violență a integrității teritoriale a Republicii Moldova, propaganda directă sau indirectă a războiului și altor activități extremiste; exercitarea activităților, prin care se realizează funcția publică, în detrimentul Republicii Moldova, autorităților publice, societății, al drepturilor și libertăților fundamentale ale

omului; dezvăluirea, contrar prevederilor legale, a unei informații ce constituie un secret ocrotit prin lege sau neglijarea cerințelor față de protecția unei astfel de informații.

Art. 5 litera c), Persoanele supuse verificării, la funcțiile ocupate de militarii prin contract sau de alte persoane cu statut special în autoritățile publice în care este prevăzut serviciul militar sau special, corespunzătoare categoriilor înalților funcționari publici și funcționarilor publici de conducere;

Art 11, verificarea se efectuează în termen de până la 30 de zile calendaristice din data la care organul de verificare a primit documentele menționate la art. 9 alin. (3). La cererea organului de verificare, autoritatea publică inițiatoare a verificării prelungește durata ei cu cel mult 30 de zile calendaristice. Prelungirea duratei verificării este adusă în scris la cunoștință titularului, candidatului la funcția publică.

Art 12, temeiuri pentru efectuarea verificării suplimentare servesc: descoperirea unor date care nu erau cunoscute în timpul verificării titularului, candidatului la funcția publică și care ar putea influența rezultatele verificării; existența unor motive întemeiate pentru a se considera că ocuparea funcției publice ar fi incompatibilă cu interesele acelei funcții; solicitarea persoanei supuse verificării. Verificarea suplimentară se inițiază de autoritățile publice competente prin sesizarea organului de verificare. În cazul descoperirii temeiurilor prevăzute la alin. (1), organul de verificare informează autoritatea publică în vederea inițierii unei verificări suplimentare. În cazul în care titularul, candidatul la funcția publică refuză efectuarea verificării suplimentare, se aplică în modul corespunzător prevederile art. 9 alin. (4) și (5).

Concomitent mai menționează că, la 09 ianuarie 2023, a semnat acordul de verificare, iar la 05 mai 2023, a fost informat despre rezultatul controlului special, fapt ce consideră că de către DSI a CNA i-a fost încălcate drepturile morale în virtutea faptului că legile ce au stat la baza elaborării Regulamentului cu privire la efectuarea controlului special în cadrul Centrului Național Anticorupție (document clasificat), în temeiul și în corespundere cu prevederile Legii nr. 1104/2002 cu privire la Centrul National Anticorupție, Legii nr. 271/2008 privind verificarea titularilor și a candidaților la funcții publice și Legii integrității nr. 82/2017, fapt ce poate demonstra unele abateri dintre o normă legală prevăzute de prevederile art. 5 alin. (3) din Legea 100/2017 cu privire la actele normative: Normele juridice speciale sânt aplicabile în exclusivitate anumitor categorii de raporturi sociale sau subiecți strict determinați. în caz de divergență între o normă generală și o normă specială, care se conțin în acte normative de același nivel, se aplică norma specială.

Totodată atrage atenția că, prin raportul SRU a CNA din 05 mai 2023, privind rezultatele controlului special în privința candidatului pentru angajare în serviciul CNA în care menționează că de către DSI și SRU a CNA a fost efectuat controlul special întru stabilirea lipsei sau prezenței unor restricții, interdicții, incompatibilități precum și a altor riscuri pentru interesele Centrului. Astfel în rezultatul efectuării controlului special, s-a stabilit, că candidatul vizat prezintă factori de risc la angajare, fiind incompatibil cu interesele instituției. Potrivit prevederilor art. 16 a Legii CNA, Incompatibilități și interdicții, prevede explicit condițiile de incompatibilitate și interdicție, cum ar fi: (1) Nu poate fi angajată în organele Centrului persoana cu antecedente penale, inclusiv stinse, fie

absolvită de răspundere penală printr-un act de amnistie, persoana în privința căreia este instituită o măsură de ocrotire judiciară, care are interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, ce derivă dintr-un act de constatare al Autorității Naționale de Integritate, precum și persoana care în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, are înscrieri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art. 7 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale. (2) Calitatea de angajat al Centrului este incompatibilă cu: o altă funcție sau activitate remunerată, cu excepția activității didactice, științifice și de creație; activitatea de întreprinzător, desfășurată personal sau prin intermediul unui terț; calitatea de membru al organului de conducere al unei societăți comerciale; calitatea de împuternicit sau reprezentant al unui terț în organele Centrului. (2^1) Angajatului Centrului îi este interzis: să utilizeze în alte scopuri decât cele de serviciu mijloacele financiare, tehnice, materiale și informaționale, alte bunuri ale statului, precum și informația de serviciu; să facă uz de serviciu în interesul unor partide politice, asociații obștești, inclusiv sindicale, și comunități religioase; să fie membru al unui partid politic sau să participe la colectarea de fonduri pentru activitatea acestuia, să acorde sprijin logistic candidaților la funcții de demnitate publică. Angajatul Centrului este obligat să transmită în administrare fiduciară unei alte persoane, pe perioada serviciului în organele Centrului, cota sa (pachetul de acțiuni) în capitalul social al întreprinderii, în modul stabilit de lege. în cazul în care a încălcat prevederile prezentului articol și a comis vreo acțiune incompatibilă cu funcția deținută în Centru, angajatul este concediat, indiferent de vechimea acțiunii.

Astfel consideră că, decizia primită de către SRU a CNA a creat condiția pentru încălcarea arbitrară a dreptului la muncă prevăzut de prevederile art. 5 și art. 6 al Codului Muncii nr. 154/2003 și garantat de art. 43 al Constituției Republicii Moldova, cât și a pct. 48 a HG nr. 201 din 11.03.2009 privind punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public.

Totodată susține că, prin cererea depusă la 22.06.2023, cu nr. 10461, a solicitat față de CNA anularea decizie primite privind refuzul de a fi angajat în cadrul CNA și emiterea unui nou act administrativ, de numire în funcția pentru care a fost considerat învingător al concursului pentru ocuparea funcției publice cu statut special - ofițer superior de investigații PCE al Direcției investigații speciale a ARBI a CNA (proces-verbal al ședinței Comisiei de concurs nr. l din 05.01.2023).

La 05.07.2023, prin scrisoarea cu nr. 07/04/-10361 a fost informat despre faptul „Urmarea examinării cererii (nr. 10461 din 22.06.2023) de solicitarea anulării deciziei privind refuzul angajării în cadrul Centrului Național Anticorupție și emiterea unui nou act administrativ de numire în funcția pentru care ați fost desemnat în calitate de învingător al concursului pentru funcția publică cu statut special de ofițer superior de investigații pentru cazuri excepționale al Direcției investigații speciale în cadrul Agenției pentru recuperarea bunurile infracționale a Centrului Național Anticorupție, precum și efectuarea testării repetate la detectorul comportamentului simulat (poligraf).

Controlul special al candidaților la angajare se efectuează în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la efectuarea controlului special în cadrul

Centrului Național Anticorupție (document clasificat), elaborat în temeiul și în corespundere cu prevederile Legii nr.H04-XV din 06.06.2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție, Legii nr. 271-XVI din 18.12.2008 privind verificarea titularilor și a candidaților la funcții publice și Legii integrității nr. 82 din 25.05.2017.

Specifică că, în rezultatul controlului special, Centrul a constatat incompatibilitatea candidaturii reclamantului cu interesele instituției, în consecință fiind informat în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcțiilor publice cu statut special în cadrul Centrului Național Anticorupție, aprobat prin ordinul nr.84 din 15.09.2020.

Caracterul elementelor de incompatibilitate constatate, stabilește imposibilitatea determinării instituției în privința anulării deciziei și adoptarea alteia.

Cu referire la testarea repetată stabilită de comun acord cu reclamantul pentru data de 30.06.2023, nerealizată din motivul refuzului acestuia, exprimat prin cererea nr. 10842 din aceeași dată, îl informează despre înaintarea unui demers în acest sens în adresa Serviciului de Informații și Securitate. Despre stabilirea locului, timpului și altor detalii referitoare la testarea repetată veți fi informat suplimentar. Răspunsul dat poate fi contestat în instanța de contencios administrativ (Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani) conform prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018, în termen de 30 de zile din data comunicării, fără respectarea procedurii prealabile.”

Consideră că, cele invocate în răspunsul CNA, consideră că au o nulitate absolută pe motiv că: Legea CNA nr. 1104/2002, prin art. 16 prevede explicit Incompatibilități și interdicții, prevede explicit condițiile de incompatibilitate și interdicție, cum ar fi: (1) Nu poate fi angajată în organele Centrului persoana cu antecedente penale, inclusiv stinse, fie absolvită de răspundere penală printr-un act de amnistie, persoana în privința căreia este instituită o măsură de ocrotire judiciară, care are interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, ce derivă dintr-un act de constatare al Autorității Naționale de Integritate, precum și persoana care în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, are înscrieri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art. 7 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale. Calitatea de angajat al Centrului este incompatibilă cu: o altă funcție sau activitate remunerată, cu excepția activității didactice, științifice și de creație; activitatea de întreprinzător, desfășurată personal sau prin intermediul unui terț; calitatea de membru al organului de conducere al unei societăți comerciale; calitatea de împuternicit sau reprezentant al unui terț în organele Centrului. (2^1) Angajatului Centrului îi este interzis: să utilizeze în alte scopuri decât cele de serviciu mijloacele financiare, tehnice, materiale și informaționale, alte bunuri ale statului, precum și informația de serviciu; să facă uz de serviciu în interesul unor partide politice, asociații obștești, inclusiv sindicale, și comunități religioase; să fie membru al unui partid politic sau să participe la colectarea de fonduri pentru activitatea acestuia, să acorde sprijin logistic candidaților la funcții de demnitate publică. Angajatul Centrului este obligat să transmită în administrare fiduciară unei alte persoane, pe perioada serviciului în organele Centrului, cota sa (pachetul de acțiuni) în capitalul social al întreprinderii, în modul stabilit de lege. în cazul în care a încălcat

prevederile prezentului articol și a comis vreo acțiune incompatibilă cu funcția deținută în Centru, angajatul este concediat, indiferent de vechimea acțiunii.

Limitarea candidatului la accesul la informații ce ține de persoana sa prin efectuarea controlului special de către entitatea vizată, în baza unui ordin (act departamental) ce poate fi modificat oricând de către CNA și limitarea persoane asupra contestării acestui act administrativ.

Totodată Centru menționează că controlul special al candidaților la angajare în Centru se efectuează în conformitate cu Regulamentul cu privire la efectuarea controlului special în cadrul Centrului Național Anticorupție (document clasificat), regulament elaborat în temeiul și în corespundere cu prevederile Legii nr. 1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție, Legii nr. 271/2008 privind verificarea titularilor și a candidaților la funcții publice și Legii integrității nr. 82/2017.

Menționează că, Centru invocă faptul că Regulamentul cu privire la efectuarea controlului special (Ordin nr. 4r/2019) este elaborat în temeiul și în corespundere cu prevederile Legii nr. 1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție, Legii nr. 271/2008 privind verificarea titularilor și a candidaților la funcții publice și Legii integrității nr. 82/2017, la care legile vizate în ceia ce privește controlul special se expun asupra unor termeni concreți de verificare și nici de cum nu poate după acest control special 4 luni (data de 05.01.2023 a depus acordul de verificare și la 05 mai 2023 a primit răspunsul din partea CNA asupra avizului negativ la angajare). Conform prevederilor art. 5 alin. (3) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative: „Normele juridice speciale sunt aplicabile în exclusivitate anumitor categorii de raporturi sociale sau subiecți strict determinați. în caz de divergență între o normă generală și o normă specială, care se conțin în acte normative de același nivel, se aplică norma specială”. Potrivit lit. j) al art. 22 din Legea nr. 269-XVI din 12 decembrie 2008 privind aplicarea testării la detectorul comportamentului simulat (poligraf), pofigrafologul face mențiune faptul că rezultatele testării sânt prezumtive, au pentru angajator o semnificație de orientare și că nu pot constitui probe în cadrul vreunei proceduri.

Totodată, ca precedent judiciar menționează Hotărârea primită de către Colegiul Curții Supreme de Justiție prin Dispozitivul Hotărârii din 26 octombrie 2017, dosarul nr. 3-25/17, unde a fost chemat în judecată CSP de către absolvenții INJ.

Partea reclamantă consideră că, refuzul de angajare, de către angajator au fost interpretate eronat normele aplicabile. Menționează că, aplicarea normelor prin care să limiteze dreptul la muncă (dreptul de a fi angajat) trebuie să fie în concordanță cu încălcarea admisă de persoana care a câștigat concursul la angajare și nu doar un pretext pentru înlăturarea nejustificată a unor persoane indezirabile.

Conform art. 5. lit. 1) Codul Muncii al RM aprobat prin Legea nr. 154 din 28.03.2003, Unul dintre principiile de bază al reglementării raporturilor de muncă și a altor raporturi legate nemijlocit de acestea, principii ce reies din normele dreptului internațional și cele ale Constituției Republicii Moldova, constituie stabilirea garanțiilor de stat pentru asigurarea drepturilor salariaților și angajatorilor, precum și exercitarea controlului asupra respectării lor.

Susține că, Statul Republicii Moldova, potrivit reglementării prevederilor art. 5. lit.

n), к) Codul Muncii al RM, Asigură dreptul la soluționarea litigiilor individuale de muncă inclusiv și obligativitatea reparării integrale de către angajator a prejudiciului material și a celui moral cauzate salariatului în legătură cu îndeplinirea obligațiilor de muncă.

Potrivit art. 2 Codul Muncii al Republicii Moldova, prezentul cod se aplică și raporturilor de muncă reglementate prin legi organice și prin alte acte normative.

La aplicarea sancțiunii disciplinare angajatorul, urma să respecte procedura de aplicare a sancțiunii disciplinare sub formă de concediere, or procedura de concediere întrunește un ansamblu de dispoziții legale care reglementează condițiile procedurale și de formă ale desfacerii contractului individual de muncă, ce are ca scop prevenirea încetării abuzive a raportului de muncă.

Totodată mai face trimitere și la prevederile art. 43 alin. (1) din Constituția Republicii Moldova statuează: Orice persoană are dreptul la muncă, la libera alegere a muncii, la condiții echitabile și satisfăcătoare de muncă, precum și la protecția împotriva șomajului.

În conformitate cu art. 329 Codul Muncii al Republicii Moldova, „Angajatorul este obligat să repare integral prejudiciul material și cel moral cauzat salariatului în legătură cu îndeplinirea de către acesta a obligațiilor de muncă, în cazul discriminării salariatului la locul de muncă sau ca rezultat al privării ilegale de posibilitatea de a munci, dacă prezentul cod sau alte acte normative nu prevăd altfel”.

Consideră că reclamantul, Andrei ***** nu a fost angajat în funcție ilegal și respectiv a fost privat de posibilitatea de a munci. În conformitate cu prevederile art. 330 Codul Muncii al RM, angajatorul este obligat să compenseze persoanei salariul pe care nu la primit în toate cazurile privării ilegale de posibilitatea de a munci, în cazul eliberării ilegale din serviciu. La fel, luând în considerație faptul că, în urma neemiterii ordinului de angajare la muncă, a avut de suferit sentimente de suferințe continui din cauza ilegalităților comise în privința mea, refuzul conducerii de aplicare a legii cu bună credință; anxietate cauzată de incertitudinea creată de către conducere, din comportamentul căror am înțeles că ilegalitățile comise, în viziunea acestora, este o normă de drept; suferințe psihice, stresuri, nervi, griji, afectare sufletească și spirituală, oboseală, dificultăți, demoralizare, descurajare, hedonist; dificultatea în depășirea obstacolelor impuse din cauza ignorării intenționate a legislației în vigoare naționale, solicit repararea prejudiciului moral potrivit în mărime.

Potrivit Legii nr. 121 cu privire la asigurarea egalității, discriminarea directă reprezintă: „tratarea unei persoane în baza oricăruia dintre criteriile prohibitive în manieră mai puțin favorabilă decât tratarea altei persoane într-o situație comparabilă”.

Cu referire la Dreptul revendicat și încălcat prin activitatea administrativă ilegală.
Ilegalitatea actelor administrative individuale defavorabile: art. 20 din Codul administrativ, dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acțiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanțele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.
În conformitate cu prevederile art. 189 alin. (1), (2) din Codul administrativ, orice

persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ. O acțiune în contencios administrativ poate fi înaintată și atunci când autoritatea publică nu a soluționat în termen legal o cerere. Conform art. 206 alin. (1) lit. a), b) din Codul administrativ, o acțiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acțiune în contestare); obligarea autorității publice să emită un act administrativ individual (acțiune în obligare);
Conform art. 209 alin. (1) din Codul administrativ, acțiunea în contestare și acțiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel.

Potrivit art. 224 alin. (1) lit. a), b) din Codul administrativ, examinând acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărâri: în baza unei acțiuni în contestare, anulează în tot sau în parte actul administrativ individual, precum și o eventuală decizie de soluționare a cererii prealabile, dacă acestea sânt ilegale și prin ele reclamantul este vătămat în drepturile sale; în baza unei acțiuni în obligare, anulează în tot sau în parte actul administrativ individual de respingere a solicitării sau o eventuală decizie adoptată în procedura prealabilă și obligă autoritatea publică să emită un act administrativ individual, dacă revendicarea pretenției reclamantului de emitere a actului este întemeiată.

Prin act administrativ individual în sensul art. 10 din Codul administrative, se înțelege orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public. Iar prin act administrativ individual defavorabil în sensul art. 11 alin.(1), lit. a) din Codul administrativ, se înțelege actele care impun destinatarilor lor obligații, sancțiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat.

Art. 31 din Codul Administrativ statuează că, actele administrative individuale și operațiunile administrative scrise trebuie să fie motivate.

Potrivit prevederilor art. 119 alin.(1) din Codul Administrativ, conținutul unui act administrativ individual trebuie să fie suficient de cert.

Solicită partea reclamantă Andrei *****:

- a anula raportul privind rezultatele controlului special în privința candidatului pentru angajare în serviciul CNA din 5 mai 2023;

- a anula raportul de cercetare a comportamentului simulat *****

- obligarea Centrului Național Anticorupție să emită actul administrativ favorabil cu privire la angajarea mea în funcția în care am câștigat concursul;

- obligarea Centrului Național Anticorupție de anularea a Raportului privind rezultatele controlului special în privința candidatului pentru angajarea în serviciul CNA a subsemnatului, emis în baza avizului subdiviziunii securitate internă a ONA, ca act final care a stat la baza emiterii actului administrativ defavorabil în privința mea;

- obligarea Centrului Național Anticorupție să-i comunice în scris ce criteriu de restricții, interdicții, incompatibilități, precum și a altor riscuri de angajare pentru interesele Centrului Național Anticorupție reprezint;

- obligarea Centrului Național Anticorupție să-i elibereze copiile autentificate a extrasului din raportului/act/încheiere etc., emis/propus, de către angajatul DSI a CNA, ca act final care a stat la baza emiterii actului administrativ defavorabil în privința reclamantului, care nu reprezintă informație atribuită la secretul de stat în conformitate cu prevederile Legii nr. 245/2008 cu privire la secretul de stat;

- încasarea din contul Centrului Național Anticorupți în beneficiul reclamantului cheltuielile de judecată, suportate efectiv de partea reclamantă la etapa depunerii și examinării acțiunii;

La 20.10.2023, prin intermediul cancelariei Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani), din partea pârâtului, Centrul Național Anticorupție, a parvenit referința pe marginea cererii de chemare în judecată, prin care autoritatea şi-a exprimat dezacordul cu acțiunea înaintată, solicitând respingerea acesteia ca neîntemeiată (f.d. 47-52, Vol. I).

În motivarea referinței pârâtul menționează că, în cererea dată sunt redate și aduse argumente bazate pe propriile convingeri ale reclamantului, lipsind total suportul juridic.

Drept motivare reclamantul redă mai multe extrageri segmentate din diverse acte normative, interpretând normele selectiv pentru redarea veridicității legale și realizării scopului propus.

Relatează că, în urma interviului în cadrul concursului pentru ocuparea funcției publice vacante de ofițer superior de investigații PCE al Direcției investigații speciale a ARBI a CNA, învingător al concursului pentru funcția menționată cu un punctaj de trecere a fost declarat dl ***** Andrei.

Susține că, condițiile de angajare în cadrul Centrului Național Anticorupție sunt stipulate la capitolul IV al Legii nr. 1104/.2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție și anume la art. 13 alin. (4) Pentru a fi angajat în cadrul Centrului, candidatul trece un control special, o testare a aptitudinilor psihologice pentru exercitarea atribuțiilor și o testare la detectorul comportamentului simulat (poligraf) în conformitate cu prevederile Legii nr. 269/2008.

Potrivit procedurii legale ***** Andrei după promovarea concursului a fost supus controlului special și testării la detectorul comportamentului simulat (poligraf), rezultând pe ambele segmente aviz negativ, atât în cadrul Centrului Național Anticorupție cât și în cadrul Serviciului de Informații și Securitate. Despre rezultatul controlului special și testării la detectorul comportamentului simulat reclamantul fiind informat prin răspunsul nr. 07/04-11776 din 28.07.2023, nu a fost oferit avizul SIS și Avizul DSI privind controlul special, fiind făcute trimiteri la pct. 86 din Regulamentul cu privire la asigurarea regimului secret în cadrul autorităților publice și al altor persoane juridice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1176 din 22.12.2020 „Accesul la secretul de stat este permis cu respectarea principiului necesității de a lucra cu informații atribuite la secret de stat, valabilă pentru gradul de secretizare a informațiilor necesare activității efectuate”.

Atrage atenția că, drept temei juridic a servit Constituția Republicii Moldova și anume la art. 34 alin. (1)-(4) stabilește că dreptul persoanei de a avea acces la orice informație de interes public nu poate fi îngrădit. Autoritățile publice, potrivit competențelor ce le revin, sânt obligate să asigure informarea corectă a cetățenilor asupra

treburilor publice și asupra problemelor de interes personal. Dreptul la informație nu trebuie să prejudicieze măsurile de protecție a cetățenilor sau siguranța națională. Mijloacele de informare publică, de stat sau private, sunt obligate să asigure informarea corectă a opiniei publice.

Notează că, în hotărârea nr. 19 din 22.06.2015 pentru interpretarea art. 34 alin (3) din Constituție în sensul identificării limitelor restrângerii unor drepturi de acces la informație, Curtea Constituțională a Republicii Moldova a notat că dreptul la informație este dreptul de a solicita informații de la autoritățile și instanțiile publice. Acest drept comportă două aspecte: dreptul de a solicita și dreptul de a primi informații.

Concomitent indică că, Curtea a specificat că dreptul la informație poate fi supus unor excepții, care să permită abținerea de la prezentarea anumitor categorii de informații. Aceste excepții includ protecția securității naționale, a relațiilor internaționale, a vieții private a persoanelor, a confidențialității comerciale, a ordinii publice, precum și refuzul de a prezenta informații primite în condiții de confidențialitate sau cele care rezultă discuțiile interne.

Potrivit art. 4 alin. (1)-(2) din Legea privind accesul la informație nr. 982/2000 (1) oricine, în condițiile prezentei legi, are dreptul de a căuta, de a primi și de a face cunoscute informațiile oficiale. (2) Exercitarea drepturilor prevăzute în alineatul (1) al prezentului articol poate fi supusă unor restricții pentru motive specifice, ce corespund principiilor dreptului internațional, inclusiv pentru apărarea securității naționale sau vieții private a persoanei.

Conform art. 10 alin. (1)-(2) din Legea privind accesul la informație, (1) Persoana are dreptul de a solicita furnizorilor de informații, personal sau prin reprezentanții săi, orice informații aflate în posesia acestora, cu excepțiile stabilite de legislație. (2) Dreptul persoanei de a avea acces la informații, inclusiv la informațiile cu caracter personal, nu poate fi îngrădit decât în condițiile legii.

Potrivit art. 7 alin. (1) din Legea privind accesul la informație, exercitarea dreptului de acces la informație poate fi supusă doar restricțiilor reglementate prin lege organică și care corespund necesităților: respectării drepturilor și reputației altei persoane; protecției securității naționale, ordinii publice, ocrotirii sănătății sau protecției moralei societății.

Mai face trimitere și la Legea cu privire la secretul de stat nr. 245/2008, secret de stat sunt informații protejate de stat în domeniul apărării naționale, economiei, științei și tehnicii, relațiilor externe, securității statului, asigurării ordinii de drept și activității autorităților publice, a căror divulgare neautorizată sau pierdere este de natură să aducă atingere intereselor și/sau securității Republicii Moldova. Potrivit art. 7 alin. (1) pct. 4 lit. a) și b) din Legea cu privire la secretul de stat, sunt atribuite la secret de stat informațiile din domeniul securității statului și asigurării ordinii de drept privind: efectivul, forțele, conținutul, planurile, organizarea, finanțarea și asigurarea tehnico-materială, formele, tactica, metodele, mijloacele și rezultatele activităților de informații, de contrainformații și operative de investigații; persoanele care colaborează sau au colaborat confidențial cu organele care desfășoară activități de informații, de contrainformații și operative de investigații;

Conform art. 12 alin. (1) din Legea cu privire la secretul de stat, modul de

secretizare a informațiilor, (1) drept temei pentru secretizarea informațiilor elaborate/primite în cadrul activității de administrare, de producție, științifice și de altă natură a autorităților publice și a altor persoane juridice este corespunderea lor cu art.7 și 8 din prezenta lege, cu Nomenclatorul informațiilor atribuite la secret de stat și cu nomenclatoarele departamentale de informații care urmează a fi secretizate. La secretizarea acestor informații, pe purtătorii lor materiali se aplică parafa de secretizare corespunzătoare.

Relatează că, Nomenclatorului informațiilor atribuite la secret de stat a fost aprobat prin Hotărârea de Guvern nr. 411/2010, care prevede categoriile de informații atribuite la secretul de stat și autoritățile administrației publice centrale și locale, alte persoane juridice de drept public și privat, investite să dispună, în limita competenței, de informația dată.

Prin ordinul CNA nr. 47 r din 11.08.2014 a fost aprobat Nomenclatorul departamental detaliat de informații care urmează a fi secretizate al CNA, în care face parte Regulamentul cu privire la efectuarea controlului special în cadrul CNA.

Furnizarea informației secrete către reclamant ar echivala cu divulgarea secretului de stat.

Iar potrivit art. 7 alin. (2) lit. a) din Legea privind accesul la informație, accesul la informațiile oficiale nu poate fi îngrădit, cu excepția: a) informațiilor atribuite la secret de stat, reglementate prin lege organică, a căror divulgare neautorizată sau pierdere poate aduce atingere intereselor și/sau securității Republicii Moldova.

Notează că, dacă partea reclamantă obiectează asupra secretizării ilegale a informațiilor solicitate, prin prisma prevederilor art. 17 din Legea nr. 245/2008 cu privire la secretul de stat, este în drept să conteste pretinsele acțiuni ilegale, norma citată prevede expres modalitatea.

Remarcă că, reclamantul a inițiat acțiunea de contencios administrativ urmărind obligarea autorității publice pârâte să emită actul administrativ individual favorabil reclamantului, prin care acesta să fie angajat în funcția de ofițer superior de investigații PCE al Direcției investigații speciale a ARBI a CNA, precum și obligarea autorității de a elibera informația reținută în cadrul verificării candidatului.

Conform art. 10 alin. (1) din Codul administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Termenul de „act administrativ”, în conformitate cu Rezoluția (77) 31 privind protecția individului în raport cu actele adoptate de autoritățile administrative, este înțeles ca orice măsură sau decizie individuală care este luată prin exercitarea autorității publice și care este de natură să afecteze în mod direct drepturile, libertățile sau interesele persoanelor.

La caz susține că, reclamantul în cererea înaintată nu contestă nici un act administrativ, însăși face interpretarea normelor conform viziunilor sale.

Potrivit art. 2 din Legea nr. 1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție,

(1) Cadrul juridic al activității Centrului îl constituie Constituția Republicii Moldova, prezenta lege, alte acte normative, precum și tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte. (2) Prezenta lege se completează cu prevederile Legii nr.l58-XVI din 4 iulie 2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, ale Legii nr.199 din 16 iulie 2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate sau penale, după caz, în măsura în care nu contravin legislației speciale ce reglementează activitatea angajaților Centrului.

Potrivit art. 12 din Legea nr. 1104/.2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție, (1) Colaborator al Centrului este persoana angajată în funcție prin concurs în cadrul acestuia, învestită cu drepturi și obligații pentru exercitarea atribuțiilor Centrului, căreia i se acordă grad special, în modul stabilit de prezenta lege. Colaboratorul Centrului este funcționar public cu statut special. (2) In cadrul Centrului activează persoane cu funcții de demnitate publică, supuse reglementărilor Legii nr. 199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică, cu excepțiile prevăzute de lege, funcționari publici, supuși reglementărilor Legii nr. 158/ 2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, și personal contractual, care desfășoară activități auxiliare, supus reglementărilor legislației muncii. (3) La încadrarea în serviciu și ulterior în fiecare an, angajatul Centrului este obligat să prezinte, în condițiile legii, declarație de avere și interese personale.

Potrivit art. 13 al aceleiași Legi, (1) Pot fi angajați în cadrul Centrului cetățeni ai Republicii Moldova care posedă limba de stat, sunt apți după calitățile individuale și profesionale, au studii superioare economice, juridice sau alte studii superioare conform specificului de activitate al subdiviziunii în care urmează să activeze, a căror stare a sănătății le permite să exercite obligațiile conform funcțiilor deținute. Pentru funcționarii publici și angajații Centrului, cu excepția efectivului de subofițeri, este obligatorie posedarea studiilor superioare corespunzătoare activității subdiviziunii în care urmează a fi angajați. (2) Nu poate fi angajată într-o funcție pentru care se conferă grad special persoana în vârstă de peste 40 de ani, cu excepția celei care, la data angajării, deține grad special. (4) Pentru a fi angajat în cadrul Centrului, candidatul trece un control special, o testare a aptitudinilor psihologice pentru exercitarea atribuțiilor și o testare la detectorul comportamentului simulat (poligraf) în conformitate cu prevederile Legii nr. 269/2008. (5) La angajare în serviciu, colaboratorii sânt supuși înregistrării dactiloscopice de stat obligatorii, în conformitate cu legislația. (6) Candidatul care a susținut concursul urmează să fie angajat în funcție numai după exprimarea în scris a acordului cu privire la: a) testarea integrității sale profesionale și monitorizarea stilului său de viață în conformitate cu prevederile art. 14 din prezenta lege; b) testarea periodică a menținerii aptitudinilor psihologice necesare exercitării atribuțiilor; c) testarea la detectorul comportamentului simulat (poligraf) în timpul efectuării controlului periodic sau selectiv al activității de serviciu, în conformitate cu prevederile Legii nr.269/2008 privind aplicarea testării la detectorul comportamentului simulat (poligraf).

Cu referire la pretenția reclamantului privind obligarea CNA de a emite au act administrativ prin care să fie angajat în funcția solicitată, notează faptul că, prevederile art. 13 din Legea nr. 1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție instituie o

condiție imperativă, necesară a fi întrunită pentru angajarea persoanei în cadrul CNA și anume, controlul special. Reclamantul fiind informat că nu a izbutit să treacă acest control și el nu întrunește condițiile pentru a fi angajat în cadrul CNA, act necontestat până la moment.

Reieșind din cele expuse, motivele legal invocate și prevederile Legii privind accesul la informație nr. 982/2000, Legii cu privire la secretul de stat nr. 245/2008 și art. 224, 225 Cod administrativ nr. 116 /2018 solicită respingerea a acțiunii depuse de ***** Andrei împotriva Centrul National Anticorupție ca fiind neîntemeiată.

În ședința de judecată reclamantul Andrei *****, a susținut integral acțiunea și a solicitat admiterea pretențiilor conform motivelor de fapt și de drept invocate.

În ședința de judecată reprezentantul pârâtului Centrul Național Anticorupție Anton Sochircă, împuternicită în baza procurii nr. 16/1 din 02.01.2024, a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată din motivele de fapt și de drept indicate în referință.

Aprecierea instanţei de judecată:

Examinând cererea de chemare în judecată, audiind explicaţiile părţilor prezente, cercetând probele anexate la dosar în ansamblu şi interconexiunea lor, studiind normele legii aplicabile, instanţa de judecată ajunge la concluzia că cererea de chemare în judecată depusă de ***** Viorel către Centrul Național Anticorupție cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil și obligarea autorității publice de a emite act administrativ individual favorabil, urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

Conform prevederilor art.189 alin. (1) și (2) Cod administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ. O acțiune în contencios administrativ poate fi înaintată și atunci când autoritatea publică nu a soluționat în termen legal o cerere.

Conform art. 2 alin. (1) Cod administrativ, prevederile prezentului cod determină statutul juridic al participanţilor la raporturile administrative, atribuţiile autorităţilor publice administrative şi ale instanţelor de judecată competente pentru examinarea litigiilor de contencios administrativ, drepturile şi obligaţiile participanţilor în procedura administrativă şi cea de contencios administrativ.

Conform art. 3 Cod administrativ, Legislația administrativă are drept scop reglementarea procedurii de înfăptuire a activității administrative și a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor și a libertăților prevăzute de lege ale persoanelor fizice și juridice, ținându-se cont de interesul public și de regulile statului de drept.

Conform art. 18 Cod administrativ, interesul public vizează ordinea de drept, democraţia, garantarea drepturilor şi a libertăţilor persoanelor, precum şi obligaţiile acestora, satisfacerea necesităţilor sociale, realizarea competenţelor autorităţilor publice, funcţionarea lor legală şi în bune condiţii.

Conform art. 22 alin. (1) Cod administrativ, autorităţile publice şi instanţele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul şi volumul cercetărilor şi nu sunt legate nici de expunerile participanţilor, nici de cererile lor

de reclamare a probelor.

Conform art. 93 alin. (1) din Codul administrativ, fiecare participant probează faptele pe care îşi întemeiază pretenţia.

Potrivit art. 17 Cod administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Potrivit art. 225 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, instanţa de judecată nu este competentă să se pronunțe asupra oportunităţii unui act administrativ. Verificarea exercitării de către autoritatea publică a dreptului discreţionar se limitează la faptul dacă autoritatea publică: a) şi-a exercitat dreptul discreţionar; b) a luat în considerare toate faptele relevante; c) a respectat limitele legale ale dreptului discreţionar; d) şi-a exercitat dreptul discreţionar conform scopului acordat prin lege.

Conform art. 206 alin.(1) Cod administrativ, o acţiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru: a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acţiune în contestare); b) obligarea autorităţii publice să emită un act administrativ individual (acţiune în obligare); c) impunerea la acţiune, la tolerare a acţiunii sau la inacţiune (acţiune în realizare); d) constatarea existenţei sau inexistenţei unui raport juridic ori nulităţii unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ (acţiune în constatare); sau e) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ normativ (acţiune de control normativ).

Potrivit art. 208 alin. (1) Cod administrativ, în cazurile prevăzute de lege, până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ, se va respecta procedura prealabilă.

Analizând circumstanțele speței în coraport cu normele legale precitate, instanța de judecată constată că, reclamantul a respectat procedura de depunere a acțiunii, precum și termenul de depunere a acțiunii în instanța de contencios administrativ, motiv pentru care instanța judecătorească constatând că acțiunea este admisibilă, va examina fondul acesteia.

Reieșind din dreptul subiectiv al subiectului afectat, care la fel a fost predeterminat de legiuitorul şi care a fost formulat astfel - orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanţei de contencios administrativ competente pentru a obţine anularea actului, recunoaşterea dreptului pretins şi repararea pagubei ce i-a fost cauzată.

Fiind investită cu atribuția cercetării stării de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, în temeiul art. 22 și 219 Cod administrativ, instanța de judecată reține că obiect al examinării prezentei cauze în instanța de contencios administrativ îl constituie anularea actului administrativ individual defavorabil și obligarea autorității publice de a emite act administrativ individual favorabil.

În privința competenței instanței de judecată la examinarea acțiunii în contencios administrativ se constată că competența în conformitate cu prevederile art. 191 alin. (1) și art. 196 alin. (1) Cod administrativ revine Judecătoriei Chișinău. Prin urmare acțiunea este depusă cu respectarea prevederilor art. 191 alin. (1), art. 192 alin. (2) și art. 196 alin. (1) Cod administrativ.

Astfel, instanța de judecată constată că acțiunea este admisibilă.

Din materialele cauzei, instanța reține că, prin încheierea din 28.02.2023, se atestă că CNA a consemnat rezultatul verificării candidatului ***** Andrei în Sistemul informațional automatizat „Registrul informației criminalistice și criminologice al MAI”, stabilindu-se că acesta nu are antecedente penale.

Potrivit certificatului de cazier privind integritatea profesională din 31.01.2023, se atestă că ***** Andrei nu a fost supus testului de integritate profesională de către Centrul Național Anticorupție.

Potrivit certificatului de integritate nr. 04/4309 din 24.02.2023, eliberat de Autoritatea Națională de Integritate, se atestă că în privința lui ***** Andrei nu au fost constatate, în ultimii 3 ani, averi nejustificate, conflicte de interese consumate, incompatibilități sau restricții/limitări încălcate, nu sunt interdicții valabile de a ocupa funcții publice sau funcții de demnitate publică.

Prin raportul de cercetare a comportamentului simulat nr. 431 din 27.04.2023, privind examinarea la poligraf a lui ***** Andrei, se atestă că în opinia examinatorului persoana testată nu a fost sinceră în cadrul testării. Concluzia raportului indică faptul că persoana prezintă factori de risc la angajare.

Prin raportul privind rezultatele controlului special în privința candidatului pentru angajare în serviciul CNA din 05.05.2023, se atestă că în urma efectuării controlului special în temeiul Regulamentul cu privire la efectuarea controlului special, candidatul ***** Andrei învingător al concursului pentru funcția de ofițer superior de investigații PCE al Direcției investigații speciale ARBI, prezintă factori de risc la angajare, fiind constatat ca incompatibil cu interesele instituției.

Prin cererea din 10.05.2023, partea reclamantă a solicitat să-i fie eliberată copia autentificată a tuturor materialelor acumulate ce au stat la baza emiterii actului administrativ defavorabil; să-i fie eliberată copia autentificată a raportului/act/încheiere etc., emis/propus, de către angajatul DSI a CNA, ca act final în emiterea deciziei finale; să-i fie eliberată copia autentificată a rezultatului testării în care să fie inclusă interpretarea diagramelor (ex. diagrama puls-tensiune arterială, diagrama ritmului respirator și diagrama rezistenței electrodennice) și concluzia formulată de către specialist (poligrafolog), testare ce a avut loc la data de 24 aprilie 2023 în incinta CNA; să-i fie comunicat în scris ce criteriu de angajare, promovate în etapa următoare de angajare, prevăzute de normele legale nu sunt sau nu au fost întrunite de către subsemnat.

Prin scrisoarea din 22.05.2023, CNA a comunicat că, urmare a recepționării cererii ***** din 10.05.2023, transmite copii autentificate ale actelor emise de Centru și de alte autorități publice, necesare completării dosarului de candidat, cu excepția actelor ce conțin informații protejate de Legea nr. 245/2008 privind secretul de stat și a celor deja prezentate de solicitant.

Prin cererea din 22.06.2023, partea reclamantă a depus cerere prin care a solicitat a anula decizia primită privind refuzul de a fi angajat în cadrul CNA și emiterea unui nou act administrativ, de numire în funcția pentru care am fost considerat învingător al concursului pentru ocuparea funcției publice cu statut special - ofițer superior de investigații PCE al Direcției investigații speciale a ARBI a CNA (proces-verbal al ședinței Comisiei de concurs nr. I din 05.01.2023); efectuarea testării repetate la

detectorul comportamental simulat (poligraf), fapt prevăzut de prevederile Legii nr. 269-XVI din 12 decembrie 2008 privind aplicarea testării la detectorul comportamentului simulat (poligraf).

Prin decizia din 05.07.2023, CNA s-a respins cererea privind anularea deciziei privind refuzul angajării în cadrul Centrului Național Anticorupție și emiterea unui nou act administrativ de numire în funcția pentru care a fost desemnat în calitate de învingător al concursului pentru funcția publică cu statut special de ofițer superior de investigații pentru cazuri excepționale al Direcției investigații speciale în cadrul Agenției pentru recuperarea bunurile infracționale a Centrului Național Anticorupție, precum și efectuarea testării repetate la detectorul comportamentului simulat (poligraf).

Prin scrisoarea din 28.07.2023, CNA a comunicat că urmare a solicitării nr. 10842 din 30.06.2023, a fost organizată testarea repetată la detectorul comportamentului simulat (poligraf) la data de 18.07.2023, fiind constatat un rezultat similar celui obținut la testarea precedentă și că, în baza informațiilor și circumstanțelor stabilite în cadrul controlului special și a rezultatelor testării repetate, autoritatea își menține poziția și decizia adoptată anterior.

Conform art. 2 din Legea nr. 1104 din 06.06.2002 cu privire la Centrul Naţional Anticorupţie,

(1) Cadrul juridic al activităţii Centrului îl constituie Constituţia Republicii Moldova, prezenta lege, alte acte normative, precum şi tratatele internaţionale la care Republica Moldova este parte.

(2) Prezenta lege se completează cu prevederile Legii nr. 158-XVI din 4 iulie 2008 cu privire la funcţia publică şi statutul funcţionarului public, ale Legii nr. 199 din 16 iulie 2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcţii de demnitate publică, ale legislaţiei muncii, cu reglementările de drept comun civile, administrative sau penale, după caz, în măsura în care nu contravin legislaţiei speciale ce reglementează activitatea angajaţilor Centrului.

Conform art. 12 din Legea nr. 1104 din 06.06.2002 cu privire la Centrul Naţional Anticorupţie,

(1) Colaborator al Centrului este persoana angajată în funcţie prin concurs în organele acestuia, învestită cu drepturi şi obligaţii pentru exercitarea atribuţiilor Centrului, căreia i se acordă grad special, în modul stabilit de prezenta lege. Colaboratorul Centrului este funcţionar public cu statut special.

(2) În cadrul Centrului activează persoane cu funcţii de demnitate publică, supuse reglementărilor Legii nr. 199 din 16 iulie 2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcţii de demnitate publică,cu excepţiile prevăzute de lege, funcţionari publici, supuşi reglementărilor Legii nr. 158-XVI din 4 iulie 2008 cu privire la funcţia publică şi statutul funcţionarului public, şi personal contractual, care desfăşoară activităţi auxiliare, supus reglementărilor legislaţiei muncii.

(3) La încadrarea în serviciu şi ulterior în fiecare an, colaboratorul Centrului este obligat să prezinte, în condiţiile legii, declaraţie de avere și interese personale.

Conform art. 13 din Legea nr. 1104 din 06.06.2002 cu privire la Centrul Naţional Anticorupţie,

(1) Pot fi angajaţi în cadrul Centrului cetăţeni ai Republicii Moldova care posedă limba română, sînt apţi după calităţile individuale şi profesionale, au studii superioare economice, juridice sau alte studii superioare conform specificului de activitate al subdiviziunii în care urmează să activeze, a căror stare a sănătăţii le permite să exercite obligaţiile conform funcţiilor deţinute. Pentru funcţionarii publici şi angajaţii Centrului, cu excepţia efectivului de subofiţeri, este obligatorie posedarea studiilor superioare corespunzătoare activităţii subdiviziunii în care urmează a fi angajaţi.

(2) Nu poate fi angajată într-o funcţie pentru care se conferă grad special persoana în vîrstă de peste 40 de ani cu excepţia celei care, la data angajării, deţine grad special.

(4) Pentru a fi angajat în cadrul Centrului, candidatul trece un control special, o testare a aptitudinilor psihologice pentru exercitarea atribuţiilor şi o testare la detectorul comportamentului simulat (poligraf) în conformitate cu prevederile Legii nr. 269-XVI din 12 decembrie 2008.

(5) La angajare în serviciu, colaboratorii sînt supuşi înregistrării dactiloscopice de stat obligatorii, în conformitate cu legislaţia.

(6) Candidatul care a susţinut concursul urmează să fie angajat în funcţie numai după exprimarea în scris a acordului cu privire la:

a) testarea integrităţii sale profesionale şi monitorizarea stilului său de viaţă în conformitate cu prevederile art. 14 din prezenta lege;

b) testarea periodică a menţinerii aptitudinilor psihologice necesare exercitării atribuţiilor;

c) testarea la detectorul comportamentului simulat (poligraf) în timpul efectuării controlului periodic sau selectiv al activităţii de serviciu, în conformitate cu prevederile Legii nr. 269-XVI din 12 decembrie 2008 privind aplicarea testării la detectorul comportamentului simulat (poligraf).

Conform art. 14 din Legea nr. 1104 din 06.06.2002 cu privire la Centrul Naţional Anticorupţie,

(1) Testarea integrităţii profesionale reprezintă o metodă de verificare periodică a modului de respectare a obligaţiilor profesionale sau de conduită de către angajaţii Centrului, precum şi de identificare, evaluare şi înlăturare a vulnerabilităţilor şi a riscurilor care determină angajatul Centrului să comită acte de corupţie, acte conexe corupţiei sau fapte de comportament corupţional ori să admită influenţe necorespunzătoare în legătură cu exercitarea atribuţiilor de serviciu, constînd în crearea situaţiilor virtuale, similare celor cu care se confruntă personalul în exercitarea atribuţiilor de serviciu, materializate prin operaţiuni disimulate, circumstanţiate de comportamentul acestuia, în vederea stabilirii reacţiei şi conduitei adoptate.

(2) Testarea integrităţii profesionale este efectuată de Serviciul de Informaţii şi Securitate în condiţiile Legii nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrităţii instituţionale.

(3) Rezultatul testării integrităţii profesionale se remite Colegiului disciplinar al Centrului, care va examina comportamentul angajatului Centrului manifestat în cadrul testului de integritate profesională şi, după caz, va lua o decizie de aplicare a sancţiunii disciplinare prevăzute la art. 33 alin. (9). Rezultatul testării integrităţii profesionale a

directorilor adjuncţi se remite comisiei parlamentare de profil, care va examina comportamentul manifestat în cadrul testului de integritate profesională şi va decide asupra existenţei motivului de demitere din funcţie.

(4) Materialele care fixează comportamentul angajaţilor Centrului pe parcursul desfăşurării testului de integritate profesională se păstrează:

a) în cazul rezultatului pozitiv al testului de integritate profesională – pînă la constatarea rezultatului testului de către Colegiul disciplinar;

b) în cazul rezultatului negativ al testului de integritate profesională – pînă la rămînerea irevocabilă a hotărîrii instanţei de judecată, dacă decizia Colegiului disciplinar este contestată, sau pînă la expirarea termenului de prescripţie de contestare în instanţa de judecată.

Conform art. 15 din Legea nr. 1104 din 06.06.2002 cu privire la Centrul Naţional Anticorupţie,

(1) Monitorizarea stilului de viaţă al angajatului Centrului se efectuează de către subdiviziunea de securitate internă a Centrului pentru identificarea corespunderii:

a) nivelului de trai al angajatului Centrului cu nivelul legal de remunerare a acestuia şi a persoanelor împreună cu care duce un trai comun;

b) conduitei angajatului Centrului cu exigenţele de conduită ireproşabilă, stabilite în Codul de conduită al angajatului Centrului, aprobat de Parlament.

(2) Procedura de desfăşurare a monitorizării stilului de viaţă al angajatului Centrului se stabileşte prin act departamental al Centrului.

(3) Rezultatul monitorizării stilului de viaţă al angajatului Centrului se remite Colegiului disciplinar al Centrului, care va examina materialele prezentate şi, după caz, va lua o decizie de aplicare a sancţiunii disciplinare prevăzute la art. 33 alin. (8).

Conform art. 16 din Legea nr. 1104 din 06.06.2002 cu privire la Centrul Naţional Anticorupţie,

(1) Nu poate fi angajată în organele Centrului persoana cu antecedente penale, inclusiv stinse, fie absolvită de răspundere penală printr-un act de amnistie, persoana în privinţa căreia este instituită o măsură de ocrotire judiciară, care are interdicţia de a ocupa o funcţie publică sau de demnitate publică, ce derivă dintr-un act de constatare al Autorităţii Naţionale de Integritate, precum şi persoana care în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, are înscrieri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligaţiei prevăzute la art. 7 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrităţii instituţionale.

(2) Calitatea de angajat al Centrului este incompatibilă cu:

a) o altă funcţie sau activitate remunerată, cu excepţia activităţii didactice, ştiinţifice şi de creaţie;

b) activitatea de întreprinzător, desfăşurată personal sau prin intermediul unui terţ;

c) calitatea de membru al organului de conducere al unei societăți comerciale;

d) calitatea de împuternicit sau reprezentant al unui terţ în organele Centrului.

(2^1) Angajatului Centrului îi este interzis:

a) să utilizeze în alte scopuri decît cele de serviciu mijloacele financiare, tehnice, materiale şi informaţionale, alte bunuri ale statului, precum şi informaţia de serviciu;

b) să facă uz de serviciu în interesul unor partide politice, asociaţii obşteşti, inclusiv sindicale, şi comunităţi religioase;

c) să fie membru al unui partid politic sau să participe la colectarea de fonduri pentru activitatea acestuia, să acorde sprijin logistic candidaţilor la funcţii de demnitate publică.

(3) Angajatul Centrului este obligat să transmită în administrare fiduciară unei alte persoane, pe perioada serviciului în organele Centrului, cota sa (pachetul de acţiuni) în capitalul social al întreprinderii, în modul stabilit de lege.

(4) În cazul în care a încălcat prevederile prezentului articol şi a comis vreo acţiune incompatibilă cu funcţia deţinută în Centru, angajatul este concediat, indiferent de vechimea acţiunii.

Potrivit pct. 4 din Regulamentul cu privire la organizarea şi desfăşurarea concursului pentru ocuparea funcţiilor publice cu statut special în cadrul Centrului Naţional Anticorupţie,

Subdiviziunea resurse umane are următoarele atribuţii:

4) efectuează în comun cu subdiviziunile abilitate ale Centrului controlul special al candidatului învingător al concursului.

Potrivit pct. 67 din Regulamentul cu privire la organizarea şi desfăşurarea concursului pentru ocuparea funcţiilor publice cu statut special în cadrul Centrului Naţional Anticorupţie,

Directorul Centrului, prin act administrativ, numeşte candidatul învingător al concursului în funcţia vacantă pentru care s-a organizat concursul, numai după:

1) parcurgerea de către candidat a controlului special, a testării aptitudinilor psihologice pentru exercitarea atribuţiilor şi a testării la detectorul comportamentului simulat (poligraf) în conformitate cu prevederile Legii nr.269-XVI din 12 decembrie 2008;

2) exprimarea în scris de către candidat a acordului prevăzut la art. 13 alin. (6) din Lege;

3) recepţionarea certificatului de cazier privind integritatea profesională în corespundere cu prevederile Legii nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrităţii instituţionale şi a Hotărârii Guvernului nr.767 din 19 septembrie 2014 pentru implementarea legii nominalizate;

4) recepţionarea certificatului de integritate în corespundere cu prevederile Legii integrităţii nr. 82 din 25.05.2017 şi ale Legii cu privire la Autoritatea Naţională de Integritate nr. 132 din 17.06.2016;

5) recepţionarea concluziei Serviciului de Informaţii şi Securitate cu privire la acordarea accesului la secretul de stat, pentru funcţiile incluse în nomenclatorul funcţiilor care necesită accesul la secretul de stat;

6) recepționarea deciziei Comisiei Medicale Centrale a Ministerului Afacerilor Interne privind corespunderea stării de sănătate a candidatului cu rigorile necesare exercitării funcției.

Potrivit pct. 68 din Regulamentul cu privire la organizarea şi desfăşurarea concursului pentru ocuparea funcţiilor publice cu statut special în cadrul Centrului

Naţional Anticorupţie,

Exprimarea acordului de către candidatul învingător al concursului în funcţia vacantă pentru care s-a organizat concursul, referitor la aspectele menţionate în pct. 67 sbct. 1 şi 2, se realizează prin întocmirea formularului expus în anexa nr. 17 la prezentul Regulament.

Potrivit pct. 69 din Regulamentul cu privire la organizarea şi desfăşurarea concursului pentru ocuparea funcţiilor publice cu statut special în cadrul Centrului Naţional Anticorupţie,

Controlul special al candidatului învingător al concursului se efectuează de către subdiviziunile abilitate ale instituției, în conformitate cu actul departamental aprobat de directorul Centrului Naţional Anticorupţie în acest sens.

Conform art. 4 din Legea nr. 271 din 18.12.2008 privind verificarea titularilor şi a candidaţilor la funcţii publice,

Verificarea se efectuează în scopul prevenirii, identificării şi excluderii următorilor factori de risc:

a) activităţi contrare intereselor funcţiei publice, inclusiv cele care au determinat rezultatul negativ al testului de integritate profesională sau situaţii care provoacă conflict de interese;

b) tolerarea actelor de trădare de patrie, spionaj, terorism, de diversiune, a chemărilor la răsturnarea sau la schimbarea prin violenţă a orînduirii constituţionale sau la încălcarea prin violenţă a integrităţii teritoriale a Republicii Moldova, propaganda directă sau indirectă a războiului şi altor activităţi extremiste;

c) exercitarea activităţilor, prin care se realizează funcţia publică, în detrimentul Republicii Moldova, autorităţilor publice, societăţii, al drepturilor şi libertăţilor fundamentale ale omului;

d) dezvăluirea, contrar prevederilor legale, a unei informaţii ce constituie un secret ocrotit prin lege sau neglijarea cerinţelor faţă de protecţia unei astfel de informaţii.

Conform art. 5 din Legea nr. 271 din 18.12.2008 privind verificarea titularilor şi a candidaţilor la funcţii publice,

Sînt supuşi verificării titularii şi candidaţii:

c) la funcţiile ocupate de militarii prin contract sau de alte persoane cu statut special în autorităţile publice în care este prevăzut serviciul militar sau special, corespunzătoare categoriilor înalţilor funcţionari publici şi funcţionarilor publici de conducere.

Conform art. 9 din Legea nr. 271 din 18.12.2008 privind verificarea titularilor şi a candidaţilor la funcţii publice,

(1) Verificarea se efectuează cu consimţămîntul scris al titularului, candidatului la funcţia publică, expus în declaraţia de verificare, al cărei model este specificat la anexa nr.1.

(2) După declaraţia de verificare, titularul, candidatul la funcţia publică completează chestionarul al cărui model este specificat la anexa nr.2.

(3) În termen de 3 zile lucrătoare din data întocmirii, declaraţia de verificare, însoţită de chestionarul completat, de două fotografii color 4x5 cm şi de un extras din actele normative care reglementează cerinţele de încadrare şi restricţiile stabilite pentru

categoria vizată de persoane, se expediază organului de verificare.

(4) Refuzul candidatului la funcţia publică de a fi verificat are ca efect neangajarea lui în funcţie.

(5) În cazul în care titularul funcţiei publice nu consimte să fie verificat, persoana/organul care are competenţa legală de numire în funcţie va dispune eliberarea acestuia din funcţie. Titularul, cu acordul său, poate fi transferat, după caz, la o funcţie neprevăzută la art.5.

Conform art. 11 din Legea nr. 271 din 18.12.2008 privind verificarea titularilor şi a candidaţilor la funcţii publice,

(1) Verificarea se efectuează în termen de pînă la 30 de zile calendaristice din data la care organul de verificare a primit documentele menţionate la art.9 alin.(3).

(2) La cererea organului de verificare, autoritatea publică iniţiatoare a verificării prelungeşte durata ei cu cel mult 30 de zile calendaristice. Prelungirea duratei verificării este adusă în scris la cunoştinţă titularului, candidatului la funcţia publică.

Conform art. 12 din Legea nr. 271 din 18.12.2008 privind verificarea titularilor şi a candidaţilor la funcţii publice,

(1) Temeiuri pentru efectuarea verificării suplimentare servesc:

a) descoperirea unor date care nu erau cunoscute în timpul verificării titularului, candidatului la funcţia publică şi care ar putea influenţa rezultatele verificării;

b) existenţa unor motive întemeiate pentru a se considera că ocuparea funcţiei publice ar fi incompatibilă cu interesele acelei funcţii;

c) solicitarea persoanei supuse verificării.

(2) Verificarea suplimentară se iniţiază de autorităţile publice competente prin sesizarea organului de verificare.

(3) În cazul descoperirii temeiurilor prevăzute la alin.(1), organul de verificare informează autoritatea publică în vederea iniţierii unei verificări suplimentare.

(4) În cazul în care titularul, candidatul la funcţia publică refuză efectuarea verificării suplimentare, se aplică în modul corespunzător prevederile art.9 alin.(4) şi (5).

Conform art. 13 din Legea nr. 271 din 18.12.2008 privind verificarea titularilor şi a candidaţilor la funcţii publice,

(1) În baza informaţiilor obţinute în cadrul verificării, organul de verificare întocmeşte un aviz consultativ cu privire la:

a) gradul de îndeplinire de către titular, candidat la funcţia publică a cerinţelor de încadrare şi de respectare a restricţiilor stabilite de lege;

b) factorii de risc descoperiţi sau lipsa acestora;

c) autenticitatea informaţiilor comunicate de titular, candidat la funcţia publică în documentele depuse pentru ocuparea funcţiei publice.

(2) În termen de 3 zile lucrătoare de la data semnării, avizul organului de verificare se expediază autorităţii publice care a iniţiat verificarea.

(3) Autoritatea publică aduce avizul organului de verificare la cunoştinţă titularului, candidatului la funcţia publică.

(4) Persoanele cu funcţie de răspundere ale organului de verificare vinovate de prezentarea cu bună ştiinţă în aviz a unor informaţii false poartă răspundere conform

legislaţiei în vigoare.

Conform art. 15 din Legea nr. 271 din 18.12.2008 privind verificarea titularilor şi a candidaţilor la funcţii publice,

(1) În termen de 7 zile lucrătoare din data primirii avizului sau, după caz, avizului suplimentar al organului de verificare, autoritatea publică decide asupra compatibilităţii/incompatibilităţii titularului, candidatului la funcţia publică cu interesele acestei funcţii.

(2) Titularul, candidatul la funcţia publică se consideră compatibili cu interesele funcţiei publice dacă îndeplinesc cerinţele şi restricţiile stabilite de lege pentru funcţia publică şi dacă nu au fost descoperiţi factori de risc.

[Art.15 al.(2) declarat neconstituțional în partea ce se referă la verificarea candidaților la funcția de judecător și a judecătorilor în exercițiu prin HCC32 din 05.12.17, MO40-47/09.02.18 art.14; în vigoare 05.12.17]

(3) Decizia privind incompatibilitatea cu interesele funcţiei publice, care include şi motivele de incompatibilitate, se comunică în scris titularului, candidatului la funcţia publică în termen de 5 zile lucrătoare din data emiterii. Accesul terţilor la informaţia privind motivele de incompatibilitate se admite numai cu consimţământul persoanei verificate.

(4) În cazul unei decizii de incompatibilitate cu interesele funcţiei publice, candidatul nu poate ocupa funcţia publică respectivă.

[Art.15 al.(4) declarat neconstituțional în partea ce se referă la verificarea candidaților la funcția de judecător și a judecătorilor în exercițiu prin HCC32 din 05.12.17, MO40-47/09.02.18 art.14; în vigoare 05.12.17]

(5) Decizia privind incompatibilitatea titularului cu interesele funcţiei publice serveşte drept temei pentru eliberarea lui din funcţie. Titularul, cu acordul său, poate fi transferat, după caz, la o funcţie neprevăzută la art.5.

[Art.15 al.(5) declarat neconstituțional în partea ce se referă la verificarea candidaților la funcția de judecător și a judecătorilor în exercițiu prin HCC32 din 05.12.17, MO40-47/09.02.18 art.14; în vigoare 05.12.17]

(6) Persoana în a cărei privinţă a fost emisă o decizie de incompatibilitate cu interesele funcţiei publice poate candida la o funcţie publică prevăzută la art.5 doar după înlăturarea împrejurărilor care au servit drept temei pentru emiterea unei astfel de decizii.

(7) Organul de verificare este informat despre compatibilitatea/ incompatibilitatea cu interesele funcţiei publice a persoanei care a fost supusă verificării.

(8) Decizia privind incompatibilitatea cu interesele funcţiei publice poate fi contestată în modul stabilit de lege.

Conform art. 17 din Legea nr. 271 din 18.12.2008 privind verificarea titularilor şi a candidaţilor la funcţii publice,

(1) Persoana care consideră că acţiunile organului de verificare au depăşit atribuţiile lui şi au condus la lezarea drepturilor şi libertăţilor sale poate înainta în instanţă judecătorească o plîngere împotriva acestor acţiuni.

(2) Controlul asupra activităţii organului de verificare este exercitat de către Parlament în modul stabilit de Regulamentul Parlamentului şi de Legea privind Serviciul

de Informaţii şi Securitate al Republicii Moldova.

Conform art. 7 din Legea nr. 325 din 23.12.2013 privind evaluarea integrităţii instituţionale,

(2) Agenţii publici au obligaţia:

a) să nu admită manifestări de corupţie;

b) să denunţe imediat organelor competente orice tentativă de a fi implicaţi în acţiunile prevăzute la lit. a);

c) să denunţe imediat influenţele necorespunzătoare, să declare cadourile şi conflictul de interese în conformitate cu legislaţia;

d) să cunoască şi să respecte obligaţiile ce le revin conform politicilor anticorupţie naţionale şi sectoriale prevăzute la art. 5;

e) să respecte cerinţele specifice de integritate profesională pentru activitatea agenţilor publici în cadrul entităţii publice, care i-au fost aduse la cunoştinţă;

f) să îndeplinească măsurile incluse în planul de integritate adoptat în urma evaluării integrităţii instituţionale.

Conform art. 22 din Legea nr. 269 din 12.12.2008 privind aplicarea testării la detectorul comportamentului simulat (poligraf),

(1) Poligrafologul este obligat:

j) să menţioneze expres că rezultatele testării sînt prezumtive, au pentru angajator o semnificaţie de orientare şi că nu pot constitui probe în cadrul vreunei proceduri.

În speță, obiectul contenciosului administrativ în prezenta cauză îl constituie verificarea legalității refuzului Centrului Național Anticorupție de a angaja reclamantul ***** Andrei în funcția de ofițer superior de investigații pentru cazuri excepționale, fiind declarat învingător al concursului, și solicitarea de anulare a raportului privind controlul special și a raportului de cercetare poligrafică, obligarea CNA să emită act administrativ favorabil de angajare și să comunice motivele incompatibilității constatate.

La caz, instanța reține că la 06 ianuarie 2023, reclamantul a fost declarat învingător al concursului pentru ocuparea funcției publice cu statut special de ofițer superior de investigații PCE al Direcției investigații speciale a ARBI din cadrul CNA, conform procesului-verbal nr. 1 din 05 ianuarie 2023 al Comisiei de concurs.

Ulterior, reclamantul a fost supus procedurilor de verificare post-concurs prevăzute de cadrul normativ special.

În cadrul verificărilor la 24 aprilie 2023 reclamantul a fost supus testării la detectorul comportamentului simulat (poligraf), rezultatul fiind consemnat în Raportul de cercetare a comportamentului simulat nr. 431 din 27 aprilie 2023 indicând că persoana testată nu a fost sinceră în cadrul testării, concluzia fiind că persoana prezintă factori de risc la angajare.

La fel, subdiviziunile abilitate ale CNA au efectuat controlul special al candidatului, finalizat prin Raportul privind rezultatele controlului special din 05 mai 2023, care concluzionează că în rezultatul efectuării controlului special, s-a stabilit că candidatul prezintă factori de risc la angajare, fiind incompatibil cu interesele instituției.

Prin cererea din 10 mai 2023, reclamantul a solicitat accesul la materialele care au stat la baza deciziei, inclusiv copii ale rapoartelor și motivele concrete ale refuzului. CNA

a răspuns prin scrisoarea din 22 mai 2023, și a transmis copiile actelor administrative cu excepția materialelor conțin informații protejate de Legea nr. 245 din 27.11.2008 privind secretul de stat.

La 22 iunie 2023, reclamantul a depus cerere prealabilă solicitând anularea deciziei de refuz și numirea în funcție, respinsă prin decizia CNA din 5 iulie 2023, care menține poziția privind incompatibilitatea constatată.

Ulterior, la 18 iulie 2023 s-a efectuat testare repetată la poligraf, cu rezultat similar celui inițial, fapt comunicat prin scrisoarea din 28 iulie 2023.

Cu privire la obligarea CNA de a emite actul administrativ favorabil de numire în funcție.

Conform art. 2 alin. (2) din Legea nr. 1104 din 06.06.2002, prezenta lege se completează cu prevederile Legii nr. 158-XVI din 4 iulie 2008 cu privire la funcţia publică şi statutul funcţionarului public, ale Legii nr. 199 din 16 iulie 2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcţii de demnitate publică, ale legislaţiei muncii, cu reglementările de drept comun civile, administrative sau penale, după caz, în măsura în care nu contravin legislaţiei speciale ce reglementează activitatea angajaţilor Centrului.

Conform art. 13 alin. (4) din Legea nr. 1104 din 06.06.2002, pentru a fi angajat în cadrul Centrului, candidatul trece un control special, o testare a aptitudinilor psihologice pentru exercitarea atribuţiilor şi o testare la detectorul comportamentului simulat (poligraf) în conformitate cu prevederile Legii nr. 269-XVI din 12 decembrie 2008.

Instanța remarcă că, art. 13 alin. (4) folosește sintagma candidatul trece control special, în sensul de a promova cu rezultat pozitiv.

La caz, interpretare este confirmată de coroborarea cu dispozițiile art. 15 alin. (1) și (2) din Legea nr. 271 din 18.12.2008, în termen de 7 zile lucrătoare din data primirii avizului sau, după caz, avizului suplimentar al organului de verificare, autoritatea publică decide asupra compatibilităţii/incompatibilităţii titularului, candidatului la funcţia publică cu interesele acestei funcţii. Titularul, candidatul la funcţia publică se consideră compatibili cu interesele funcţiei publice dacă îndeplinesc cerinţele şi restricţiile stabilite de lege pentru funcţia publică şi dacă nu au fost descoperiţi factori de risc.

În speță, probele anexate atestă că subdiviziunea CNA a constatat incompatibilitatea cu interesele instituției a reclamantului, constatare are caracter obligatoriu pentru autoritate în sensul art. 15 din Legea nr. 271 din 18.12.2008.

Instanța respinge argumentul reclamantului privind caracterul orientativ al testării poligraf. Astfel, art. 22 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 269 din 12.12.2008, poligrafologul este obligat: să menţioneze expres că rezultatele testării sînt prezumtive, au pentru angajator o semnificaţie de orientare şi că nu pot constitui probe în cadrul vreunei proceduri.

În cotext, instanța remarcă că, prevederea legală enunțată prevede că rezultatele testării sunt prezumtive și nu pot constitui probe, însă prevederea se referă la valoarea probantă în proceduri judiciare, nu la valoarea acesteia în cadrul procedurii administrative de verificare a candidaților. Totodată, în procedura administrativă de selecție a candidaților, este un instrument de evaluare a riscurilor, parte a elementelor de verificare.

Mai mult, controlul special nu se rezumă la testarea poligraf, ci reprezintă un

complex de verificări efectuate conform Regulamentul cu privire la efectuarea controlului special, care include multiple surse și metode de verificare.

Cu privire la argumentul reclamantului a jurisprudenței Curții Supreme de Justiție în dosarul nr. 3-25/17, instanța atestă că aceasta nu este aplicabilă în speță, întrucât privește o situație factuală și un cadru juridic diferit, concurs pentru funcții în sistemul judiciar, nu în cadrul autorității cu atribuții speciale de combatere a corupției.

Instanța reține că, dreptul la numire în funcție nu se naște automat prin câștigarea concursului, dar este condiționat de îndeplinirea cumulativă a cerințelor legale, inclusiv promovarea verificărilor post-concurs. Iar, în absența avizului pozitiv privind controlul special, autoritatea nu are obligația de a proceda la numire, conform art. 15 alin. (2) din Legea nr. 271 din 18.12.2008.

Cu privire la anularea Raportului privind rezultatele controlului special și a Raportului de testare poligraf.

Conform art. 10 alin. (1) din Codul administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Instanța reține că, raportul privind rezultatele controlului special reprezintă aviz intern al subdiviziunilor de specialitate din cadrul CNA, raportul nu produce efecte juridice externe directe, dar servește drept temei pentru adoptarea deciziei de către autoritate.

În speță, decizia de refuz a numirii încorporează concluziile raportului, astfel încât legalitatea poate fi verificată indirect prin prisma legalității deciziei de refuz.

Instanța constată că Raportul de cercetare a comportamentului simulat nr. 431 din 27 aprilie 2023 și Raportul privind rezultatele controlului special din 05 mai 2023 au fost întocmite în cadrul procedurilor de verificare post-concurs, aplicabile candidaților la angajare în cadrul Centrului Național Anticorupție.

În context, reclamantul a fost supus testării la poligraf la 24 aprilie 2023, fiind consemnată concluzia privind existența factorilor de risc la angajare, iar controlul special a constatat incompatibilității candidatului cu interesele instituției.

Mai mult, la solicitarea reclamantului a fost organizată testare repetată la poligraf la 18 iulie 2023, stabilind rezultat similar celui inițial, prin ce se atestă că autoritatea publică nu a acționat arbitrar, dar a verificat suplimentar situația de fapt.

Totodată, instanța nu atestă temeiuri de anulare a operațiunilor contestate. Or, procedurile de control special și testare la poligraf au fost desfășurate în executarea cerințelor legale instituite de art. 13 alin. (4) din Legea nr. 1104 din 06.06.2002, în coraborare cu Legea nr. 269 din 12.12.2008, reclamantul a fost supus testării la 24 aprilie 2023. Ulterior, la solicitarea părții reclamante a fost efectuată testare repetată la 18 iulie 2023, care a confirmat rezultatul inițial.

Subsecvent, nu au fost stabilite încălcări ale normelor legale, ori o apreciere vădit nerezonabilă a situației de fapt, din care considerente instanța conchide că nu a stabilit temeiuri de anulare a rapoartelor, iar criticile reclamantului urmează a fi respinse.

Cu privire la obligarea CNA de a comunica motivele concrete ale incompatibilității și de a elibera copii ale documentelor:

Instanța atestă că, Regulamentul privind controlul special și materialele aferente sunt clasificate, iar art. 7 alin. (1) pct. 4) din Legea nr. 245 din 27.11.2008, prevede în modul stabilit de prezenta lege sînt atribuite la secret de stat informaţiile: din domeniul securităţii statului şi asigurării ordinii de drept privind: efectivul, forţele, conţinutul, planurile, organizarea, finanţarea şi asigurarea tehnico-materială, formele, tactica, metodele, mijloacele şi rezultatele activităţilor de informaţii, de contrainformaţii şi operative de investigaţii.

Instanța constată că obligația autorității de a furniza informații reclamantului este limitată de exigențele regimului juridic special al datelor clasificate, iar comunicarea integrală a motivelor concrete și remiterea copiilor de pe asemenea documente nu poate fi dispusă în afara condițiilor stricte stabilite de lege.

Instanța atestă că, CNA s-a limitat la a comunica reclamantului formula generică a factorilor de risc la angajare și incompatibilitate cu interesele instituției.

La fel, instanța reține că dreptul părții de acces la materialele dosarului administrativ, consacrat de art. 83 din Codul administrativ, se exercită în măsura în care nu contravine restricțiilor prevăzute de legislația specială. În același sens pct. 86 din Regulamentul cu privire la asigurarea regimului secret în cadrul autorităţilor publice şi al altor persoane juridice,

Instanța reține că, dreptul părții de a avea acces la materialele dosarului administrativ, prevăzut de art. 83 din Codul administrativ, nu este absolut și se exercită doar în măsura în care nu contravine restricțiilor stabilite de legislația specială. În context, accesul la informațiile ce constituie secret de stat este permis persoanelor care au necesitatea de a cunoaște în legătură cu atribuțiile de serviciu și dețin autorizație.

În speță, reclamantul nu poate pretinde transmiterea sau eliberarea copiilor de pe actele administrative care au parafa secret de stat, întrucât actele nu pot fi expediate părților în afara condițiilor prevăzute de legislația specială. Astfel, dreptul părții se limitează la posibilitatea de a face cunoștință cu actele cu parafa secret și în măsura permisă de regimul informațiilor clasificate, fără remiterea copiilor.

În consecință, capătul de cerere privind obligarea CNA la comunicarea motivelor concrete și eliberarea copiilor de pe acte cu parafa clasificat, urmează a fi respins.

Instanța reține că, conform art. 225 din Codul administrativ, este de a verifica dacă autoritatea, în exercitarea competenței sale discreționare legate, a respectat limitele legii, a acționat în scopul pentru care i-a fost conferită competența și a urmat procedura legală.

Celelalte argumente invocate de partea reclamantă nu au relevanţă, deoarece nu denotă încălcarea esenţială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau de drept procedural, respectiv nu constituie temei pentru anularea actului administrativ contestat şi urmează a fi respinse.

În acest context, analizând argumentele expuse de reclamant în cererea de chemare în judecată în coraport cu circumstanțele de fapt ale speței și normele legale citate supra, instanța de contencios administrativ constată că, acțiunile pârâtului sunt întemeiate, or, poziția reclamantului expusă în cererea de chemare în judecată, este una nefondată, care

se bazează pe interpretarea eronată a normelor de drept material și pe argumente neprobate.

Coroborând normele legale citate cu circumstanțele speței, instanța deduce, că activitatea administrativă efectuată de către Centrul Național Anticorupție este una legală și întemeiată. Or, autoritatea publică la soluționarea speței a cercetat complet și multiaspectual circumstanțele și în limita competenţei, a emis actul administrativ prin care și-a realizat scopul său legal.

Astfel, analizând normele legale citate mai sus în coraport cu circumstanţele de fapt ale speţei şi materialul probatoriu administrat, instanța conchide că, nu a constatat admiterea a careva abateri la emiterea actului administrativ de către Centrul Național Anticorupție.

Totodată, analizând argumentele expuse de reclamant în cererea de chemare în judecată în coraport cu circumstanțele de fapt ale speței și normele legale citate supra, instanța de contencios administrativ constată că, acțiunile autorității pârâte sunt întemeiate, or, poziția părții reclamante, expusă în cererea de chemare în judecată, este una nefondată, care se bazează pe interpretarea eronată a normelor de drept material.

În aceiași ordine de idei, instanța concluzionează că, în speță, actele administrative contestate nu încalcă principiul proporționalității între mijloacele folosite şi scopul urmărit, bazându-se pe probleme identificate, justificate obiectiv şi rezonabil.

Astfel, analizând normele legale citate mai sus în coraport cu circumstanţele de fapt ale speţei şi materialul probatoriu administrat, instanța conchide că, nu a constatat admiterea a careva abateri la emiterea actelor administrative emise în privința reclamantului de către autoritatea pârâtă, ceea ce în consecință constituie temei de respingere a cererii de chemare în judecată depusă de ***** Viorel, ca fiind neîntemeiată. Or, poziția reclamantului expusă în cererea de chemare în judecată, este una nefondată, care se bazează pe interpretarea eronată a normelor legale.

Conform art. 224 alin. (1) lit. f) Cod administrativ, examinând acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărâri: respinge acțiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sunt îndeplinite condițiile de adoptare a unei hotărâri prevăzute la lit. a) - e).

În conformitate cu prevederile art. art. 232, 224 - 226, din Codul administrativ, instanța de judecată, -

H o t ă r ă ș t e:

Cererea de chemare în judecată depusă de ***** Viorel către Centrul Național Anticorupție cu privire la anularea raportului privind rezultatele controlului special în privința candidatului pentru angajare în serviciul CNA din 5 mai 2023; anularea raportului de cercetare a comportamentului simulat nr.431; obligarea Centrului Național Anticorupție să emită actul administrativ favorabil cu privire la angajarea reclamantului în funcția în care a câștigat concursul; obligarea Centrului Național Anticorupție de anularea a Raportului privind rezultatele controlului special în privința candidatului pentru angajarea în serviciul CNA a subsemnatului, emis în baza avizului subdiviziunii securitate internă a CNA, ca act final care a stat la baza emiterii actului administrativ

defavorabil în privința reclamantului; obligarea Centrului Național Anticorupție să-i comunice în scris ce criteriu de restricții, interdicții, incompatibilități, precum și a altor riscuri de angajare pentru interesele Centrului Național Anticorupție reprezintă; obligarea Centrului Național Anticorupție să-i elibereze copiile autentificate a extrasului din raportului/act/încheiere etc., emis/propus, de către angajatul DSI a CNA, ca act final care a stat la baza emiterii actului administrativ defavorabil în privința reclamantului, care nu reprezintă informație atribuită la secretul de stat în conformitate cu prevederile Legii nr. 245/2008 cu privire la secretul de stat - se respinge ca neîntemeiată.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile din data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru). Motivarea apelului se prezintă la instanţa de apel în termen de 30 de zile de la data comunicării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanţa de judecată care a emis hotărârea contestată.

Preşedintele şedinţei,
judecător **Victor Sîrbu**