Dosarul nr. 4-2090/2024
4-24098441-12-4-1-03092024

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

10 decembrie 2024 **mun. Chişinău**
Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)
Instanța de judecată *în componența:*
Președintelui ședinței, judecătorul: Silvia Slobodzean
Grefierului: Ana-Maria Munteanu
În absența:
Făptuitorului *****
Agentului constatator Filip Șavga

examinând în ședința de judecată publică cauza contravențională în privința *****, a.n. *****, IDNP *****, domiciliat în or. ***** str. *****, 2, învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 265 din Codul contravențional,

c o n s t a t ă :

La data de 05.08.2024, ora 12:30 ***** **în jurul orei 12:13**, în Piața Centrală din mun. Chișinău, str. M. Varlaam, comercializa țigări fără a dispune de acte de proveniență.

În legătură cu faptele date, de către agentul constatator din cadrul DP Chișinău, Filip Șavga, la 28.08.2024 a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 14673, pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 265 din Codul contravențional.

În temeiul art. 395 din Codul contravențional, materialele cauzei contravenţionale nominalizate au parvenit la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani pentru examinarea în fond și stabilirea unei sancțiuni contravenționale.

În ședință de judecată *agentul constatator* cât și *făptuitoarea* nu s-au prezentat, fiind citați în mod legal despre locul, data și ora ședinței de judecată ce se confirmă prin avizele de recepție anexate la dosar, astfel că, prin prisma art. 455 Cod Contravențional, instanța de judecată consideră posibilă examinarea cauzei în lipsa acestora. Concomitent, informații despre data locul și ora ședinței de judecată pe cauza dată au fost făcute publice și pe site-ul oficial al instanței de judecată, ce se asimilează cu citarea publică. Ținând cont de faptul că procedura de citare legală a fost respectată, instanța de judecată a dispus, în baza art. 382 din Codul Contravențional, examinarea cauzei în lipsa acestora.

Cercetând materialele cauzei, instanţa de judecată consideră necesar de a îl recunoaște vinovat pe *****, de săvârșirea contravenției prevăzute la art. 265din Codul contravenţional, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 458 alin. (1) din Codul contravențional, examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existența cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa

circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

Potrivit prevederilor art. 8 alin. (1), (2) din Codul contravențional, persoana este supusă răspunderii contravenţionale numai pentru fapte săvârşite cu vinovăţie. Este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

Conform prevederilor art. 14 alin. (1) – (3) din Codul contravențional, contravenţia se săvârşeşte cu intenţie sau din imprudenţă. Contravenţia se consideră săvârşită cu intenţie dacă persoana care a săvârşit-o îşi dădea seama de caracterul prejudiciabil al acţiunii sau inacţiunii sale, a prevăzut urmările ei prejudiciabile, a dorit sau a admis în mod conştient survenirea acestor urmări.

Art. 440 alin. (2) din Codul contravenţional, prevede că agentul constatator este sesizat prin plângere sau denunţ ori sesizat din oficiu când se află că a fost săvârşită o faptă ilicită sau când o astfel de faptă a fost depistată în urma controlului conform atribuţiilor de serviciu şi în cazurile prevăzute de lege.

Potrivit art. 425 alin. (1), (2) şi (5) din Codul contravenţional, probele sunt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. În calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, depoziţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză. Sunt admisibile probele pertinente, concludente şi utile, administrate în conformitate cu prezentul cod.

Potrivit art. 265 din Codul contravențional, *achiziţionarea, păstrarea, transportul, comercializarea mărfurilor, produselor ori a materiei prime fără dovada originii şi a provenienţei lor, dacă dispunerea de o asemenea dovadă este obligatorie conform legii.*

Astfel, în ședința de judecată s-a constatat situația de fapt menționată în procesul-verbal cu privire la contravenție, și anume că, la data de 28.08.2024, ora 12:30 *****, în Piața Centrală în mun. Chișinău, str. M. Varlaam, comercializa alcool etilic și produse din tutun.

În speţă, instanța de judecată reține că la caz a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI06 146739 din 28.08.2024, prin care s-a constatat săvârșirea contravenţiei prevăzute de art. 265 din Codul contravenţional de către *****.

De altfel, cele constatate de către agentul constatator se confirmă şi prin materialele acumulate în cadrul procesului contravenţional şi anume: raportul privind înregistrarea în Registrul nr.2 al DP Chișinău al OS de investigație al SIIE a DP Chișinău, Filip Șavga, procesul-verbal de cercetare la fața locului din 05.08.2024 prin care de la fața locului au fost ridicate 7 cartușe a câte 10 pachete de țigări marca Focus; 19 cartușe a câte 10 pachete de țigări de marca KENT; 6 cartușe a câte 10 pachete de țigări de marca RITM, ordonanța de ridicare din 28.08.2024 și recunoaștere în calitate de corpuri delicte 7 cartușe a câte 10 pachete de țigări marca Focus; 19 cartușe a câte 10 pachete de țigări de marca KENT; 6 cartușe a câte 10 pachete de țigări de marca RITM, proces-verbal de ridicare a obiectelor și documentelor din 28.08.2024 a 7 cartușe a câte 10 pachete de țigări marca Focus; 19 cartușe a câte 10 pachete de țigări de

marca KENT; 6 cartușe a câte 10 pachete de țigări de marca RITM, procesul-verbal de audiere a contravenientului din 28.08.2024 prin care ***** a recunoscut faptul că comercializa țigări.

Prin urmare, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept descrise, instanţa de judecată relevă că ***** corect şi întemeiat a fost identificată ca o persoană care a comis fapta prevăzută de art. 265 din Codul contravențional, care stabilește răspunderea pentru, achiziţionarea, păstrarea, transportul, comercializarea mărfurilor, produselor ori a materiei prime fără dovada originii şi a provenienţei lor, dacă dispunerea de o asemenea dovadă este obligatorie conform legii.

În acest sens, atât din conținutul procesului-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI06 146739 din 28.08.2024, cât și din procesul-verbal de audiere a contravenientului, rezultă că ***** și-a recunoscut vinovăția în comiterea contravenţiei imputate, fapt ce se atestă inclusiv prin semnătura ologrfă a acesteia la rubrica respectivă.

Astfel, instanţa de judecată nu are temei de a pune la îndoială vinovăţia lui ***** în săvârşirea contravenţiei atribuite drept învinuire, pentru care fapt şi va fi recunoscută vinovată în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 265 din Codul contravenţional.

Concomitent, instanța de judecată denotă că în procesul examinării cauzei nu s-au stabilit temeiuri de nulitate a procesului-verbal cu privire la contravenție în condițiile art. 443, 445 din Codul contravențional.

Totodată, instanţa de judecată reţine că nu există nici una din circumstanţele care înlătură procesul contravențional sau răspunderea contravențională stipulate de art. 16, 19-27, 30-31, 441 din Codul contravențional.

Instanța de judecată reține că în cazul dnei Ochinciuc Tatiana nu există nicio circumstanță ce ar face imposibilă aplicarea față de aceasta a sancțiunii contravenționale.

Instanţa relevă că contravenţia prevăzută de art. 265 din Codul contravenţional, se sancţionează cu amendă de la 60 la 90 de unităţi convenţionale aplicată persoanei fizice.

Conform prevederilor art. 34 alin. (1) din Codul contravențional, amenda este o sancţiune pecuniară, care se aplică în cazurile şi în limitele prevăzute de prezentul cod. Amenda se stabileşte în unităţi convenţionale. O unitate convenţională este egală cu 50 lei.

Astfel, reieșind din personalitatea contravenientei, ținând cont de pericolul sporit al acestei categorii de contravenții și de faptul că contravenienta și-a recunoscut vina și a conștientizat pericolul social al faptei comise, instanța îi va aplica o sancţiune contravenţională sub formă de amendă în limita minimă în mărime de 60 unități convenționale, ceea ce constituie 3000 (trei mii) lei.

În opinia instanței, anume prin aplicarea unei astfel de sancțiuni va fi posibilă corectarea contravenientei, conștientizarea de către aceasta a pericolului sporit a faptei comise precum și prevenirea săvârșirii pe viitor a unor astfel de încălcări.

Totodată, în conformitate cu art. 431 (1) din Codul contravenţional, corpuri delicte se consideră obiectele, inclusiv banii, documentele, vehiculele, alte valori, faţă de care există temeiuri a presupune că au servit la săvârşirea contravenţiei, au păstrat asupra lor urmele faptei contravenţionale sau au constituit obiectul acestei fapte, sau pot servi ca mijloc de constatare a existenţei ori inexistenţei elementelor constitutive ale contravenţiei. (2) Corpurile delicte se anexează la procesul-verbal cu privire la contravenţie, în care se descriu amănunţit, ori se păstrează într-un alt mod prevăzut de lege. Corpurile delicte care, din cauza volumului sau din alte motive, nu pot fi păstrate se fotografiază, iar fotografiile se anexează la procesul-verbal, în care se consemnează acest fapt. (21) La examinarea contravenţiilor prevăzute la art.197^1 şi art.287 alin.(8)–(11) şi (14), vehicul auto este ridicat şi adus la locul stabilit de către agentul

constatator în condiţiile art.439. (3) Până la soluţionarea cauzei contravenţionale, agentul constatator asigură păstrarea corpurilor delicte potrivit prevederilor art.159-161 din Codul de procedură penală, care se aplică în mod corespunzător în procesul contravenţional. (4) La judecarea cauzei contravenţionale, instanţa hotărăşte asupra corpurilor delicte potrivit art.439[7] din prezentul cod şi prevederilor art.162 din Codul de procedură penală, care se aplică în mod corespunzător în procesul contravenţional.

Prin urmare, în conformitate cu art. 162 alin. (1) pct. 1) din Codul de procedură penală, instanța urmează să dispună nimicirea corpurilor delicte ridicate prin procesul-verbal de ordonanța de ridicare din 28.08.2024.

În conformitate cu art. 267, 462 alin. (1) – alin. (4) și alin. (5) lit. b), alin. (6), 463 din Codul contravenţional, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se recunoaște vinovat ***** de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 265 din Codul contravenţional și i se stabilește o sancţiune sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unități convenționale, ceea ce constituie 3000 (trei mii) lei.

Se informează contravenientul ***** că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

Se nimicesc bunurile ridicate prin ordonanța de ridicare din 28.08.2024 după cum urmează: 7 cartușe a câte 10 pachete de țigări marca Focus; 19 cartușe a câte 10 pachete de țigări de marca KENT; 6 cartușe a câte 10 pachete de țigări de marca RITM.

Hotărârea este cu drept de recurs, la Curtea de Apel Chişinău, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Silvia Slobodzean**