dosar nr. 4-76/24
4-24066810-32-4-19062024

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

Republica Moldova,
or. Ialoveni 15 noiembrie 2024

Judecătoria Hîncești (sediul Ialoveni), în componenta:
Președintelui ședinței, judecătorului – **Natalia Doroftei**,
grefierului – **Felicia Cîrlan**,

Cu participarea:
Persoanei în privința căreia a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție – Cotorobai Andrei
Avocații – Pintilie Ciobanu și Bosîi Ion

a examinat în ședință publică, cauza contravențională de învinuire a lui

Cotorobai Andrei Gheorghe, născută la *****, IDNP *****domiciliată în s. *****, r-ul *****, neangajat oficial,

în comiterea contravenției prevăzută de art. 318[1] Cod contravențional

Instanța de judecată a constatat:

La 16.06.2024, aproximativ la ora 11:00, Cotorobai Andrei aflîndu-se în s. *****, r. *****, a încălcat ordinul de restricție de urgenta emis la data de 14.06.2024, ora 00:22 min. pe un termen de 10 zile.

La data de 18.06.2024, agentul constatator – OSS al SP-4 al IP Ialoveni, Sarajan Victoria, a întocmit în privința lui Cotorobai Andrei, procesul-verbal cu privire la contravenție seria nr. MAI06 090457, pentru faptul comiterii contravenției prevăzute la art. 318[1] Cod contravențional.

La 19.06.2024, agentul constatator a expediat materialele dosarului contravențional în instanța de judecată pentru examinare în fond.

Persoana în privința căreia a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție, Cotorobai Andrei, în ședința de judecată, și-a recunoscut vina în comiterea contravenției și a solicitat instanței aplicarea sancțiunii contravenționale mai blînde.

Reprezentanții persoanei în privința căreia a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție, avocații Pintilie Ciobanu și Bosîi Ion, au solicitat aplicarea în privința lui Cotorobai Andreia unei sancțiuni contravenționale sub formă de amendă.

În ședința de judecată, agentul constatator Sarajan Victoria, nu s-a prezentat, fiind citată legal.

Victima Vodincear-*****, în ședința de judecată la fel nu s-a prezentat, fiind citată legal, prin telefonogramă.

Prin urmare instanța de judecată a întreprins toate măsurile prevăzute de lege pentru a asigura dreptul participanților la proces, la participarea efectivă la examinarea cauzei, întru respectarea unui proces echitabil, însă agentul constatator și victima, nu s-a prezentat în instanța de judecată din motive apreciate de instanță ca fiind drept neîntemeiate.

Astfel, ținind cont de termenul restrîns stabilit de lege pentru examinarea cauzei contravenționale, considerînd că procedura de citare legală a fost respectată, în conformitate cu prevederile 455 alin. (2) și (3) Cod contravențional, instanța a dispus desfășurarea ședinței de judecată în lipsa acestora.

Conform art. 452 Cod contravențional, cauza contravențională se judecă în instanța de judecată în ședință publică, oral, nemijlocit și în contradictoriu.

Conform art. 458 alin. (1) Cod contravențional, examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenției imputate; b) existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei; c) vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional; d) existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante; e) necesitatea sancționării și, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale; f) alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei.

Astfel, vina lui Cotorobai Andrei în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 318[1] Cod contravențional, este dovedită integral prin:

- **Informația telefonică 112 din 16.06.2024 ora 11:10**, potrivit căreia la data de 16.06.2024 cet. *****, a.n. ***** dom s. Țipala, a comunicat că soțul cet. Cotorobai Andrei, a.n. 1977 este în stare de ebrietate și agresiv la domiciliu.

- **Plângerea din 16.06.2024, depuse de *****, prin care a solicitat organelor de drept să întreprindă măsuri cu soțul său Cotorobai Andrei, care la 16.06.2024, orele 11:00 a încălcat ordinul de restricție urgentă, revenind la domiciliu în stare de ebrietate a agresat-o fizic și a numind-o cu cuvinte necenzurate. (f.d. 5);

- **Chestionarul de evaluare a riscurilor violenței în familie**, potrivit căruia Cotorobai Andrei a fost luat la evidență ca violator domestic (f.d. 7-8);

- **Procesul – verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional din data de 18.06.2024**, potrivit căruia Cotorobai Andrei a menționat că la data de 16.06.2024, a mers la domiciliu unde la moment locuiește soția sa pentru aș-i lua actele, încălcând astfel ordinal de restricție de urgență nr. 61 din 14.06.2024 (f.d. 11);

- P**rocesului - verbal de cercetare la fața locului din 16.06.2024**, prin care a fost cercetat domiciliul cet. ***** din s. ***** r-ul. ***** (f.d. 9).

- **Copia informația telefonică 112 din 16.06.2024 ora 11:10,** potrivit căreia la 13.06.2024, cet. *****, a.n. *****, domiciliată în s. ***** r-ul. *****, a comunicat că soțul cet. Cotorobai Andrei este agresiv la domiciliu (f.d. 12).

- **Copia procesul verbal de audiere a victimei din 16.06.2024**, prin care a menționat că cu aproximativ 3 ani de zile în urmă soțul său a început să consume băuturi alcoolice și să fie agresiv la domiciliu, fiind aplicat în privința acestuia și ordonanță de protecție, care a expirat la 06.06.2024. La 14.06.2024 Cotorobai Andrei a venit la domiciliu în stare de ebrietate și a agresat-o fizic.

- **Copia procesului - verbal de cercetare la fața locului cu planșa fotografică din 14.06.2024**, prin care a fost cercetat domiciliul cet. ***** din s. ***** r-ul. ***** (f.d. 16-17).

- **Copia ordinului de restricție urgentă nr. 61 din 14.06.2024**, emis în privința lui Cotorobai Andrei cu obligarea acestuia să părăsească imediat locuința comună din satul *****, r-nul ***** (f.d. 20);

Probe care sunt concludente, pertinente şi utile, iar în ansamblu coroborează între ele şi dovedesc vinovăția lui **Cotorobai Andrei** în comiterea contravenției prevăzute de art. 318[1] Cod contravențional.

Potrivit prevederilor art. 9 din Codul contravenţional, la aplicarea legii contravenţionale se ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de persoana făptuitorului şi de circumstanţele atenuante ori agravante.

Conform prevederilor art. 42 și 43 Cod contravenţional, circumstanţe atenuante sau agravante în acţiunile contravenientului, instanţa nu au fost stabilite.

Sancțiunea art. 318[1] din Codul contravențional, prevede ca pedeapsă – muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 45 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 10 la 15 zile.

Astfel, instanța la aplicarea sancţiunii va ţine seama de personalitatea făptuitorului, circumstanțele cauzei, perioada scurtă de timp la care a fost comisă încălcarea ordinului de restricție și faptul că anterior a mai comis acte de violență asupra victimei din ce considerent instanța consideră necesar de a-i stabili lui Cotorobai Andrei sancțiunea maximă prevăzută de art. 318[1] Cod contravenţional, și anume muncă neremunerată în folosul comunității la limita maximă și anume de 60 ore.

Instanţa de judecată consideră că, în speţă, o sancțiune mai blândă nu va asigura atingerea scopului ei, și că doar în aşa fel, sancțiunea va avea drept scop restabilirea echităţii sociale, va influenţa asupra corectării şi reeducării contravenientului şi îşi va asigura atingerea scopului ei.

Totodată, este necesar de menţionat că, la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenţie, de către agentul constatator au fost respectate prevederile art. 443, 445 din Codul contravenţional.

În conformitate cu art. 400 alin. (5), 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Cotorobai Andrei se recunoaște vinovat în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 318[1] Codul contravențional şi i se aplică sancțiunea contravențională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 60 (șaizeci) ore.

A-l obliga pe contravenient ca în termen de 10 (zece) zile de la intrarea hotărârii în vigoare să se prezinte la Biroul de Probațiune Ialoveni în scopul organizării supravegherii executării pedepsei cu muncă neremunerată în folosul comunității.

În temeiul art. 37 alin. (6) Cod contravențional se aduce la cunoștință contravenientului că în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunității, această sancțiune se înlocuiește cu arest contravențional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Hâncești (sediul Ialoveni).

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul **Natalia Doroftei**