Dosarul nr. 2i-849/2023

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

05 mai 2026 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău/sediul Central/
În componență:
Președintele ședinței, judecător Natalia Iordachi
Grefier Crina Ipati-Cebotari

Cu participarea reprezentantului creditorului Hotineanu Adrian, în baza mandatului Baș Andrei, reprezentantului creditorilor Moșin Tatiana și Moșin Veaceslav, în baza mandatului Rezuș Andrei, reprezentantului SRL Repromed, în baza mandatului Balaban Mihai și reprezentantului administratorului provizoriu, în baza mandatului Lungu Vasile

În sediul instanței, examinând în ședință publică cererea introductivă depusă de Hotineanu Adrian și cererea de alăturare depusă de Moșin Tatiana și Moșin Veaceslav cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința întreprinderii SRL Repromed cu sediul: mun.Chișinău bd.Cuza-Vodă 29/1, cod fiscal 1005600054977

A constatat:

La data de 06 noiembrie 2023, creditorul S.C. „OxivitMed” S.R.L. a depus cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. ”Repromed”.

În susținerea cererii a invocat că pe parcursul anului 2023, creditorul S.R.L. „Oxivit-Med” a înregistrat raporturi juridice de vânzare-cumpărare cu debitorul S.R.L. ”Repromed”.

Astfel, S.R.L. „Oxivit-Med” în calitate de furnizor, a livrat către S.R.L. ”Repromed” în calitate de cumpărător, utilaje/produse medicale.

A indicat că în urma relațiilor părților, creditorul S.R.L. „Oxivit-Med” deține drepturi de creanță certe lichide şi exigibile față de patrimoniul debitorului S.R.L. „Repromed” în mărime de 3***** 661,36 lei, fiind prin acte de evidență contabilă, semnate şi recunoscute inclusiv de către debitorul S.R.L. „Repromed”.

Menționează că actul de verificare a decontărilor reciproce încheiat pentru perioada 1 ianuarie 2023 – 31 iulie 2023, între creditorul S.R.L. „Oxivit-Med” şi debitorul S.R.L. „Repromed”, probează faptul că debitorul este în întârziere de plată față de creditor în sumă de 3***** 661,36 lei, începând cu 06 martie 2023.

Totodată, drepturile de creanță ale creditorului se probează prin facturile fiscale, recepționate și semnate inclusiv de către debitorul S.R.L. „Repromed”, după cum urmează: factură fiscală nr. AAP8711185; factura fiscală nr. AAP8711309; factura fiscală nr. AAP8711347.

În urma celor enunțate, creditorul S.R.L. „Oxivit-Med” cu certitudine deține drepturi de creanță certe, lichide şi exigibile față de patrimoniul debitorului S.R.L. „Repromed” în sumă totală de 3***** 661,36 lei, fapt recunoscut de către debitor.
În circumstanțele invocate a solicitat de a admite spre examinare prezenta cerere; a aplica în privința debitorului S.R.L. „Repromed” măsurile de asigurare prevăzute de art. 24 din Legea insolvabilității nr. 149/2012, inclusiv: a numi administratorul autorizat, Mazur Anna, deținătoarea autorizației nr. 21 din 14 ianuarie 2015, în funcția de administrator provizoriu al S.R.L. ”Repromed”; a institui perioada de observație a debitorului, începând cu data adoptării încheierii de admitere spre examinare a cererii introductive şi a obliga debitorul ca în perioada de observație deciziile privind gestionarea patrimoniului să fie luate doar cu acordul prealabil al administratorului provizoriu; a aplica sechestrul pe bunurile, conturile bancare ce aparțin debitorului S.R.L. ”Repromed” cu drept de proprietate și pe corespondența comercială a acestuia; a interzice debitorului înstrăinarea bunurilor sale, iar în cazul bunurilor perisabile sau celor ce îşi pierd iminent valoarea, să fie obligat a solicita acordul prealabil al administratorului provizoriu; a constata insolvabilitatea debitorului şi a dispune intentarea procesului de insolvabilitate în privința S.R.L. „Repromed”, cu desemnarea administratorul autorizat - Mazur Anna, deținătoarea autorizației nr. 21 din 14 ianuarie 2015, în funcția de administrator al insolvabilității S.R.L. ”Repromed”.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 09 noiembrie 2023, s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul S.C. „Oxivit-Med” S.R.L. privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul S.R.L. ”Repromed”.

La data de 13.11.2023 creditorii Moșin Veaceslav și Moșin Tatiana, reprezentați de către avocatul Dumitru Barbăscumpă, au depus referință prealabilă la cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. ”Repromed”.

În referința prealabilă a indicat că între Hotineanu Adrian, Hotineanu Alina, Moșin Veacesiav și Moșin Tatiana, în calitate de locator și S.R.L. ”Repromed” în calitate de locatar, au fost încheiate: la data de 11.01.2016 contractul de locațiune nr. 01/2016 prin care locatorii au dat în locațiune locatarului spațiul centrului

medical situat în mun. Chișinău, bd. *****, cu suprafața de 1 424,10 m.p. până la data de 28.02.2*****6; la data de 30.11.2018 contractul de locațiune nr. 01/2018 prin care locatorii au dat în locațiune locatarului bunul imobil situat în mun. Chișinău, str. *****, cu suprafața totală de 3 609,00 m.p. pînă la data de 30.11.2*****8.

Conform pct. 3.2 al contractului nr. 01/2016 din 11.01.2016 „Achitarea chiriei se va efectua până la data de 5 a lunii următoare, prin virament sau în numerar". Iar conform acordului adițional nr. 01 din 01.11.2019 la acest contract, prin care s-a modificat pct. 3.1, „plata lunară pentru chirie va constitui suma de 300 000,00 lei pentru: o luna de dezile calendaristice".

Conform pct. 3.2 al contractului nr. 01/2018 din 30.11.2018 „Achitarea chiriei se va efectua cană la data de 5 a lunii următoare, prin virament sau în numerar". Iar conform acordului adițional nr. 01 din 01.11.2019 la acest contract, prin care s-a modificat pct. 3.1, „plata lunară pentru chirie .a constitui suma de 900 000,00 lei pentru o lună de zile calendaristice".

Au indicat că până la data de 31.12.2021, conform contractelor sus-indicate, S.R.L. "Repromed" achita lunar la contul fiecăruia din creditorii solidari (soții Moșin) suma chiriei în valoare de 308 000,00 lei.

În total S.R.L. "Repromed" achita lunar creditorilor solidari Moșin Veaceslav și Moșin Tatiana suma de 616 000,00 lei.

Invocă că se achitau suplimentar 8 000,00 lei, la suma de 300 000,00 lei stabilită conform contractelor, pentru fiecare creditor, 16 000,00 lei pentru ambii creditori solidari, deoarece părțile contractante au avut o înțelegere verbală că această sumă va constitui plata chiriei pentru mobilierul de care se folosește S.R.L. "Repromed", de aceea această sumă a chiriei nu este stabilită de contracte în formă scrisă.

Din aceste motive se achita câte 308 000,00 lei/lunar pentru fiecare creditor solidar/616 000,00 lei/lunar pentru ambii creditori solidari Moșin Veacesiav și Moșin Tatiana.

Concretizează că creanța care se invocă de creditori, este calculată fără a lua în considerație această sumă de 16 000,00 lei/lună achitată suplimentar creditorilor.

S-a luat în calcul achitarea locațiunii lunare conform contractelor în valoare de 600 000,00 lei. Respectiv, deține o creanță certă, lichidă și exigibilă.

Ulterior, începând cu data de 01.01.2022 până în prezent debitorul S.R.L. "Repromed" a început a înregistra restanțe și întârzieri la plata chiriei.

Astfel, în prezent, în temeiul contractelor sus-menționate, S.R.L. „Repromed" înregistrează față de creditorii Moșin Veacesiav și Moșin Tatiana o restanță la plata locațiunii (pentru lunile: aprilie 2022 - octombrie 2023, o perioadă de întârziere mai mare de 19 luni) în valoare totală de 1 342 760,00 lei.

Menționează că la data de 01.09.2022 ambii creditori au expediat în adresa debitorului notificări prealabile prin care au informat debitorul despre faptul că se află în întârziere, despre necesitatea de a achita restanțele la chirie în sumă de 4 397 360,00 lei și despre faptul că se vor adresa în instanța de judecată pentru a își valorifica drepturile și interesele legitime.

Ulterior, la data de 01.02.2023 ambii creditori au expediat în adresa debitorului notificări prealabile repetate prin care au informat debitorul despre faptul că se află în întârziere, despre necesitatea de a achita restanțele la chirie în sumă de 6 738 720,00 lei până la data de 08.02.2023 și despre faptul că se vor adresa în instanța de insolvabilitate cu cerere introductivă de intentare a procesului de insolvabilitate în caz de neexecutare a obligațiilor contractuale. Până în prezent debitorul nu a achitat restanța la chirie.

La data de *****.10.2023 creditorii au solicitat repetat administrației S.R.L. „Repromed" ca până a data de 10.10.2023 să dispună achitarea restanței la plata chiriei. Nici cererea respectivă nu a fost satisfăcută.

La data de *****.11.2023 debitorul S.R.L. „Repromed" a recepționat notificarea prealabilă repetată din 02.11.2023 prin care au informat debitorul despre faptul că se află în întârziere, despre necesitatea de a achita restanțele la chirie în sumă de 11 342 760,00 lei în termen de 7 (șapte) zile de la data recepționării notificării și despre faptul că se vor adresa în instanța de insolvabilitate cu cerere introductivă de intentare a procesului de insolvabilitate în caz de neexecutare a obligațiilor contractuale.

Până în prezent debitorul nu a achitat restanța la chirie.

Astfel, în loc ca S.R.L. „Repromed" să reacționeze la notificări și să achite restanța la datorie, se întîmplă contrariu, iar datoria față de creditori este în creștere, ceea ce probează că S.R.L. „Repromed" nu are capacitatea de a-și executa obligațiile de plată și se observă un declin esențial a activității financiare a debitorului.

Mai informează că conform extrasului din registrul de stat al persoanelor juridice din 09.02.2023, creditorul Moșin Veaceslav nu are calitatea de asociat al S.R.L. „Repromed", în extras figurează feciorul acestuia, Moșin Veaceslav.

Reține că debitorul se află în întârziere de plată mai mult de 60 de zile, și anume o întârziere mai mare de 682 zile.

Astfel, creanța creditorilor solidari Moșin Veaceslav și Moșin Tatiana este:
certă deoarece este fermă și concret prevăzută de contractele nr. 01/2016 din 11.01.2016 și nr. 01/2018 din 30.11.2018 și respective nu este una litigioasă; lichidă, deoarece are un cuantum precis în valoare de 11 342 760,00 lei, determinat de contractele nr. 01/2016 din 11.01.2016 și nr. 01/2018 din 30.11.2018; exigibilă, adică ajunsă la scadență, fapt probat prin contractele nr. 01/2016 din 11.01.2016 și

nr. 01/2018 din 30.11.2018. Conform pct 3.2 al contractelor „Achitarea chiriei se va efectua pană la data de 5 a lunii următoare, prin virament sau în numerar.

La data de 27.11.2023 avocatul Dumitru Stratan, în interesele creditorului S.R.L. „Oxivit-Med” a depus cerere privind majorarea cuantumului pretențiilor din cererea introductivă.

În susținerea cererii a indicat că în urma relațiilor comerciale înregistrate, creditorul S.R.L. „Oxivit-Med” deține drepturi de creanță certe lichide și exigibile față de patrimoniul debitorului S.R.L. „Repromed”, în sumă totală de 263 700,00 lei, pentru neexecutarea în termen a obligațiilor pecuniare creditorul a depus cerere introductivă față de debitor, aceasta fiind admisa spre examinare.

Din motivul neexecutării integrale a obligațiilor de plată, a produselor procurate în baza facturilor fiscale, debitorul S.R.L. „Repromed” are obligația de a achita în contul creditorului S.R.L. „Oxivit -Med” dobândă de întârziere în sumă de 51 768,61 lei.

Respectiv, creditorul S.R.L. „Oxivit-Med” deține drepturi de creanță certe, lichide și exigibile față de patrimoniul debitorului S.R.L. „Repromed” în sumă totală de 315 468,61, compusă din datoria de bază, 263 700,00 lei și dobândă de întârziere 51 768,61 lei.

La data de 25.*****.2024 avocatul Leșanu Tudor, în interesele creditorului Moșin Tatiana a depus cerere de alăturare la cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. ”Repromed”.

În temeiul faptului că creditorul Moşin Tatiana deţine o creanţă chirografară certă, lichidă şi exigibilă de rangul V în sumă de 5 671 380 lei confirmată documentar prin înscrisurile anexate la referinţa din 13.11.2023, aceasta este îndreptăţită să solicite intentarea procedurii de insolvabilitate faţă de S.R.L. „Repromed”.

În contextul celor invocate a solicitat admiterea cererii de alăturare a creditorului Moşin Tatiana; intentarea procedurii de insolvabilitate faţă de S.R.L. „Repromed”; 3. includerea în tabelul definitiv al creanţelor creditorilor faţă de patrimoniul S.R.L. „Repromed” şi validarea creanţei creditorului Moșin Tatiana în mărime de 5 671 380 lei ca chirografară de rangul V; desemnarea în calitate de administrator al insolvabilității a SRL „Repromed” a administratorului autorizat Stejar Veaceslav, deţinătorul autorizaţiei nr.92 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiţiei.

Ulterior, la data de 30.05.2025 creditorul Moșin Tatiana, prin intermediul avocatului Rezuș Andrei, a depus cerere de concretizare a pretențiilor din cererea Tatianei Moșin de alăturare la cererea introductivă.

În cererea de concretizare a indicat că instanța de judecată a fost investită cu examinarea cererii introductive a S.R.L. „Oxivit Med” față de debitorul S.R.L.

„Repromed” privind intentarea procesului de insolvabilitate, creanța imputată fiind în sumă de 263 700 lei.

Ulterior, potențialul creditor a majorat cuantumul pretențiilor cu dobînda de întîrziere de 51 768,61 lei, suma totală pretinsă fiind 315 468,61.

În cadrul procesului, creditorii Moșin Tatiana și Veaceslav au depus o referință prealabilă, invocînd creanța solidară în sumă de 11 342 760 lei.

Ulterior, creditorul Moșin Tatiana a depus o cerere de alăturare la cererea introductivă, cerînd expres intentarea procesului de insolvabilitate față de debitor, includerea în tabelul definitiv și validarea creanței sale în sumă de 5 671 380 lei și desemnarea în calitate de administrator al insolvabilității/lichidator pe administratorul autorizat Veaceslav Stejar.

Prin prezenta, creditorul învederează instanței că susține integral cererea de alăturare și concretizează cerințele în partea majorării cuantumului pretențiilor și în partea candidaturii administratorului autorizat, după cum urmează.

Creditorul Moșin Tatiana solicită admiterea și validarea creanței sale chirografare față de debitor în sumă de 10 186 980 lei, calculată în modul următor: suma totală a datoriei pentru locațiune față de Moșin Tatiana este 12 000 000 lei (ianuarie 2022 – aprilie 2025 = 40 luni * 300 000 lei). Efectiv achitată a fost însă doar suma de 1 813 020 lei (ianuarie 2022 – mai 2025 inclusiv = 41 plăți a cîte 44 220 lei fiecare).

Astfel, 12 000 000 lei minus 1 813 020 lei rezultă creanța de 10 186 980 lei (datorie de bază), care este certă, lichidă și exigibilă, bazată pe acte contrasemnate de debitor.

Cît privește candidatura administratorului autorizat, creditorul optează pentru candidatura administratorului autorizat Ciobanu Lilian, autorizația nr. 86 din 14.01.2015.

Cumulînd cele expuse, reiterează susținerea deplină a cererii de alăturare și solicită admiterea acesteia în sensul declarat cu intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul S.R.L. „Repromed”; admiterea și validarea creanței creditorului Moșin Tatiana în sumă de 10 186 980 lei ca creanță chirografară de rangul V; desemnarea administratorului autorizat Ciobanu Lilian, autorizația nr. 86 din 14.01.2015, în calitate de administrator al insolvabilității și/sau lichidator al S.R.L. „Repromed”; examinarea în lipsă.

Prin încheierea Judecătoriei Chișină, sediul Central din 19.06.2025 s-a dispus înlocuirea părții în proces, creditorul S.R.L. „Oxivit-Med” cu succesorul în drepturi, creditorul Hotineanu Adrian, în procesul civil intentat la cererea introductivă a S.R.L. „Oxivit-Med” cu privire la intentarea procedurii de insolvabilitate față de debitorul S.R.L. „Repromed”.

La data de 14.01.2026 creditorul Hotineanu Adrian a depus cerere de majorare a pretențiilor.

În motivarea cererii a invocat că la 19.06.2025, creditorului S.R.L. „Oxivit-Med” a depus cererea de subrogare în drepturile procesuale.

Conform cererii de subrogare, creditorul iniţial a invocat că la data de 16.05.2025 între S.R.L. „Oxivit-Med” în calitate de vânzător şi Hotineanu Adrina în calitate de cumpărător a fost încheiat contractul de vânzare-cumpărare a drepturilor de creanță nr. 1/16.05.2025, în temeiul căruia S.R.L. „Oxivit-Med” a vândut către Hotineanu Adrian drepturile de creanță în cuantum de 315 468,61 lei deţinut faţă de S.R.L. „Repromed”.

Conform încheierii Judecătoriei Chişinău, sediul Central nr. 2i-849/23 din 19.06.2025, s-a dispus înlocuirea părţii în proces, creditorul S.R.L. „Oxivit-Med”, cu succesorul în drepturi, creditorul Hotineanu Adrian, în cadrul procesului civil intentat în temeiul cererii introductive formulată de S.R.L. „Oxivit-Med” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate fată dei debitorul S.R.L. „Repromed”.

Astfel, invocă că în temeiul actelor juridice semnate inclusiv de către debitorul S.R.L. „Repromed”, creditorul Hotineanu Adrian deţine drepturi de creanţă certe, lichide şi exigibile faţă de patrimoniul debitorului S.R.L. „Repromed” în sumă totală de 23 547 468,60 lei.

Astfel, prin prezenta cerere, reieşind din actele juridice anexate la prezenta cerere și expuse în continuare, creditorul Hotineanu Adrian îşi majorează suma creanțelor revendicate din contul patrimoniul debitorului S.R.L. „Repromed”.

A invocat că drepturile de creanţă vândute în temeiul contractului de vânzare-cumpărare a drepturilor de creanţă nr.1/16.05.2025 în sumă de 315 468,61 lei, sunt compuse din datoria de bază 263 700,00 lei şi dobândă de întârziere 51 768,61 lei.

La data de 11.06.2016, între locatorii Hotineanu Adrian, Hotineanu Alina Moșin Veaceslav, Moșin Tatiana şi locatarul S.R.L. „Repromed”, a fost încheiat contractul de locațiune nr. 01/2016.

Conform pct. 2.1. al contractului nr. 01/2016 din 11.06.2016, locatarul dă în locațiune/ folosinţă locatarului spaţiul centrului medical situat în mun. Chişinău, bd. *****, cu suprafaţa 1 424.1 m.p.

În temeiul acordului adiţional nr. 1 din 01.11.2019, la contractul de locațiune nr. 1/2016 din 11.01.2016, părţile contractante au convenit: 1. de a modifica pct. 3.1 din contract în următoarea redacţie: 3.1. plata lunară pentru chirie va constitui suma de 300 000 lei pentru o lună de zile calendaristice.

La data de 30.11.2018, Hotineanu Adrian, Hotineanu Alina, Moșin Veaceslav, Moșin Tatiana în calitate de locatori şi S.R.L. „Repromed” în calitate de locatar, au încheiat contractul de locațiune nr. 01/2018.

Conform pct. 2.1. al contractului nr. 01/2018 din 30.11.2018, locatorul dă în locaţiune/folosinţa locatarului bunul imobil situat pe terenul cu nr. cadastral *****, situat în mun. Chişinău, sect. Botanica, str. *****, şi anume: construcţii cu nr.

cadastral ***** cu suprafaţa totală interioară - 3 597,0 m.p. şi construcţie accesorie cu nr. cadastral ***** cu suprafaţa la sol - 12 m.p.

La data de 01.05.2021, a fost semnat acordul adiţional nr. 02, la contractul de locaţiune nr. 01/2018 din 30.11.2018, în temeiul căruia părţile contractante au convenit: 1. de a modifica pct3.1. din contract în următoarea redacţie: 3.1. plata lunară pentru chirie va constitui suma de 1 100 000 lei (un milion una sută mii lei) pentru o lună de zile calendaristice începînd cu 01.05.2021.

Astfel, în temeiul contractelor de locaţiune nr. 01/2016 și 01/2018 debitorul S.R.L. „Repromed" avea obligaţia legală de a achita în beneficiul locatarului Hotineanu Adrian, preţul locaţiunii lunare stabilite conform contractelor de locaţiune.

Susține că debitorul S.R.L. „Repromed" nu şi-a executat corespunzător obligația contractuală de plată a sumei locaţiunii în beneficiul locatorului începând cu data de 01.01.202.

Astfel, indică că la data de 31.12.2025, debitorul S.R.L. „Repromed" în temeiul contractelor nr. 01/2016 şi 01/2018, înregistrează o restanţă de plată a locaţiunii în beneficiul creditorului Hotineanu Adrian, pentru perioada 01.01.2022 - 31.12.2025, în sumă totală de 23 232 000 lei, sumă ce constituie creanţă deţinută de creditorul Hotineanu Adrian faţă de patrimoniul debitorului S.R.L. „Repromed".

În temeiul celor relatate a solicitat de a admite cererea introductivă înaintată de creditorul Hotineanu Adrian împotriva debitorului SRL „Repromed"; a constata insolvabilitatea debitorului şi a dispune intentarea procesului de insolvabilitate în privinţa debitorului S.R.L., „Repromed"; a desemna administratorului autorizat - Mazur Anna, deținătoarea autorizației nr. 21 din 14.01.2015, în funcţia de administrator al insolvabilităţii S.R.L. "Repromed"; a valida în rangul V al tabelului definitiv de creanţe întocmit față de patrimoniul debitorului S.R.L. „Repromed" creanţa chirografară în sumă totală de 23 495 700 lei deținută de creditorul Hotineanu Adrian; a valida în rangul VI al tabelului definitiv de creanţe întocmit față de patrimoniul debitorului S.R.L. „Repromed", creanţa chirografară de rang inferior în sumă totală de 51 768,61 lei, deţinută de creditorul Hotineanu Adrian.

La data de 17.02.2026 reprezentantul debitorului S.R.L. "Repromed", avocatul Andrei Iosip a depus referința asupra cererii de alăturare formulată de Moșin Veaceslav şi Moșin Tatiana privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul S.R.L. "Repromed".

În referința depusă a invocat că la data de 6 noiembrie 2023, creditorul S.R.L. „Oxivit-Med" a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate în privinţa S.R.L. „Repromed".

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central, din 9 noiembrie 2023, instanţa a admis cererea spre examinare şi a instituit perioada de observaţie asupra

debitorului, cu aplicarea măsurilor prevăzute de lege şi numirea administratorului provizoriu.

În acest context procedural, la data de 13 noiembrie 2023, Moşin Veaceslav şi Moşin Tatiana au depus o referinţă în cadrul dosarului, prin care au susținut existenţa unor pretenții faţă de debitor, invocând în principal o pretinsă restanţă la chirie în cuantum de 11 342 760 lei, notificată anterior debitorului prin corespondenţă din 2 noiembrie 2023, cu termen de achitare de 7 zile.

Ulterior, la 23 noiembrie 2023, aceştia au transmis notificări cu conţinut identic atât prin corespondență poștală la două adrese, cât și prin e-mail către administratorul provizoriu, notificări a căror recepţionare a fost confirmată.

Indică că, referinţa depusă la 13 noiembrie 2023 nu a conţinut o formulare clară și explicită de opoziţie la intentarea procesului şi nici nu a întrunit condiţiile unei alăturări efective prin înaintarea formală a creanţei, în sensul exigenţelor procedurale aplicabile. Practic, la acel moment nu a fost individualizată și formalizată o creanță în modul prevăzut de lege, astfel încât demersul nu a produs efectele juridice specifice unei aderări valide.

Abia ulterior, la data de 25 martie 2024, prin avocatul Tudor Leşanu, Moşin Tatiana a formulat expres o cerere de alăturare la cererea introductivă, solicitând intentarea procesului de insolvabilitate şi validarea unei creanţe în sumă de 5 671 380 lei, pretinsă ca creanţă chirografară de rang V.

În continuarea procedurii, la 21 mai 2025, printr-o nouă intervenție procesuală, cuantumul pretențiilor a fost majorat semnificativ, fiind revendicată suma de 10 186 980 lei, tot cu titlu de creanţă chirografară, şi fiind propusă o candidatură distinctă pentru funcția de administrator al insolvabilităţii.

Consideră că cu toate acestea, drepturile de creanţă invocate de Moşin Veaceslav şi Moşin Tatiana nu pot fi luate în considerare la analiza condițiilor de intentare a procesului de insolvabilitate.

Indică că natura juridică a pretențiilor rezultă din raporturi interne dintre societate şi asociați, ceea ce conferă creanţelor un caracter specific, subordonat interesului general al masei credale şi incompatibil cu fundamentarea stării de insolvabilitate prin astfel de raporturi interne. Creanţele provenite din relații cu asociații nu pot fi echivalate cu datorii comerciale exigibile față de terţi, în sensul evaluării obiective a stării de insolvabilitate.

Totodată, consideră că creanţele invocate au un caracter litigios şi contestabil. O parte semnificativă a sumelor pretinse nu este susţinută prin acte juridice certe, valabile şi opozabile, semnate de debitor, care să ateste neîndoielnic existența şi întinderea obligației. Lipsa unui titlu juridic clar și neechivoc, precum și majorarea substanțială ulterioară a cuantumului creanţei, confirmă caracterul incert şi disputabil al pretenţiilor.

Evoluția succesivă a cuantumului creanţei - de la suma inițial invocată în notificări, la 5 671 380 lei, ulterior la 10 186 980 lei, relevă absența unei determinări stabile şi obiective a datoriei, ceea ce exclude calificarea acesteia drept creanţă certă, lichidă și exigibilă, aptă să fie valorificată la etapa examinării cererii introductive.

În aceste condiții, cererea de alăturare formulată de Moşin Veaceslav şi Moşin Tatiana este lipsită de temei juridic pentru a fundamenta intentarea procesului de insolvabilitate. Pretențiile revendicate au un caracter litigios, derivă din raporturi interne cu asociații și nu sunt probate prin înscrisuri concludente și opozabile debitorului.

Prin urmare, creanţele invocate prin cererea de alăturare nu pot fi luate în calcul la aprecierea existenței stării de insolvabilitate a S.R.L. „Repromed”, iar demersul creditorilor Moşin urmează a fi respins ca nefondat.

Notează că asociatul nu este un creditor independent. El exercită sau a exercitat influenţă asupra conducerii societății, participă la deciziile esenţiale şi, prin definiție, are acces la informaţii şi pârghii interne inaccesibile terţilor. În asemenea condiții, creanțele provenite din raporturi interne nu pot fundamenta constatarea stării de insolvabilitate, întrucât ar deturna scopul procedurii.

Indică că prin încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Central, nr. 2i-76/2023 din 14.02.2023, instanţa a reţinut expres că Moșin Veaceslav este asociat și beneficiar efectiv al S.R.L. „Repromed”, iar, în consecință, creanţele acestuia nu pot fi avute în vedere la analiza stării de insolvabilitate.

Aceiași concluzie a fost reiterată prin încheierea nr. 2i-109/2022 din 28.02.2023, în care instanţa a constatat identitatea calității de asociat şi beneficiar efectiv a lui Moșin Veaceslav şi a exclus creanțele sale din sfera celor relevante pentru intentarea procedurii.

Calitatea de asociat rezultă şi din împrejurarea că, prin declarația de revocare a contractelor de donaţie, Moșin Veaceslav a revocat, începând cu 22.11.2022, donaţiile efectuate în temeiul contractelor nr. 1-588, 1-589 și 1-590 din 19.08.2021, redobândind astfel o cotă socială de 50% în cadrul S.R.L. „Repromed”. Prin efectul acestei revocări, acesta a redevenit titular al unei participații semnificative în capitalul social.

În aceste condiții, creanțele revendicate de Moșin Veaceslav împotriva patrimoniului debitorului nu pot fi luate în calcul la constatarea insolvabilităţii. Norma legală este categorică şi nu permite excepţii motivate de cuantum sau de natura raportului contractual invocat.

Consideră că pretenţiile formulate prin cererea de alăturare nu întrunesc cerinţele unei creanțe certe, lichide şi exigibile, condiţii indispensabile pentru a fundamenta starea de incapacitate de plată.

Indică că suma pretinsă este rezultatul unei aplicări mecanice a unor contracte de locaţiune încheiate în anii 2016 şi 2018 între persoane cu identitate de interese, asociați și societatea lor, fără a se ține seama de împrejurările ulterioare şi de conduita efectivă a părţilor.

Invocă că instanţa a constatat anterior că petenţii Moșin nu au indicat termenele de executare şi scadenţa concretă a creanțelor.

Mai mult, cuantumul invocat de creditori este inconsistent cu propriile lor susţineri. Pe de o parte, se afirmă că plata lunară ar fi de 600 000 lei, pe de altă parte, prin acordul adiţional nr. 02 din 01.05.2021 la contractul de locaţiune nr. 01/2018, părţile ar fi stabilit chiria la 1 100 000 lei lunar. În acelaşi timp, prin cererea de alăturare se invocă o chirie de 900 000 lei pentru imobilul din str. *****.

Aceste variații semnificative ale cuantumului, raportate la aceiași relaţie contractuală, demonstrează lipsa unei determinări clare și coerente a obligației. O creanţă nu poate fi calificată drept lichidă atunci când chiar din actele creditorului rezultă incertitudine asupra bazei de calcul şi asupra sumei efectiv datorate.

De asemenea, creditorii se limitează la menţiunea generică potrivit căreia chiria urma să fie achitată „până la data de 5 a lunii următoare”, fără a indica în concret pentru ce perioade s-ar fi acumulat restanțe, ce sume au fost achitate anterior şi ce diferenţă exactă ar fi rămas neachitată. În lipsa acestei individualizări, pretenţia rămâne litigioasă şi susceptibilă de contestare serioasă.

Prin urmare, consideră că creanța invocată în susținerea cererii de alăturare suferă de două vicii fundamentale: aparţine unui asociat și beneficiar efectiv al debitorului; are un caracter litigios, incert şi incongruent, nefiind demonstrată ca datorie certă, lichidă şi exigibilă.

Pentru aceste motive, solicită respingerea cererii de alăturare formulată de Moșin Veaceslav şi Moșin Tatiana, ca lipsită de temei juridic şi inadmisibilă pentru a susține constatarea stării de insolvabilitate a S.R.L. „Repromed”.

La data de 27.02.2026 avocatul Rezuș Andrei, în interesele lui Moșin Tatiana, a depus obiecții împotriva creanței înaintate în cuantum de 23 547 468,60 lei.

În susținerea poziției sale a indicat că prin încheierea din 19.06.2025, S.R.L. „Oxivit-Med” a fost subrogată în drepturi cu Hotineanu Adrian cu creanța de 315 468,61 lei (263 700 lei datorie și 51 768,61 dobîndă de întîrziere).

La data de 17.02.2026, creditorul Hotineanu Adrian a înaintat o cerere privind majorarea cuantumului pretențiilor din cererea introductivă, vizavi de care își exprimă totalul dezacord, după cum urmează.

Cu privire la creanța de 315 468,61 lei cesionată de .R.L. „Oxivit-Med”, a indicat că Moșin Cristina în calitate de asociată a S.R.L. „Repromed”, a stins și a executat integral creanțele pretinse de S.R.L. „Oxivit-Med” față de S.R.L.

„Repromed” în cuantumul total de 315 468,61 lei, inclusiv de mai multe ori, atît față de S.R.L. „Oxivit-Med”, cît și față de Hotineanu Adrian.

A indicat că asociata Moșin Cristina a transferat suma în mărime de 315 468,61 lei, la contul curent al S.R.L. „Oxivit-Med” în scopul stingerii creanțelor pretinse de către S.R.L. „Oxivit-Med” de la S.R.L. „Repromed”, fapt confirmat prin ordinul de plată din 21.05.2026.

Prin notificarea din 22.05.2025, Moșin Cristina a înștiințat S.R.L. „Oxivit Med” despre stingerea creanțelor pretinse de companie.

Cu toate acestea, suma achitată de Moșin Cristina în vederea stingerii creanței a fost restituită fără temei, fapt confirmat prin ordinul de plată din 23.05.2026.

A indicat că potrivit ordinului de plată din data de 26.05.2025, Moșin Cristina iarăși a achitat suma enunțată la contul companiei, în vederea stingerii creanței S.R.L. „Oxivit-Med” față de S.R.L. „Repromed”.

Prin ordinul de plată din 25.09.2025, S.R.L. „Oxivit-Med” a restituit în mod repetat suma de 315 468,61 lei, argumentînd această acțiune deja cu subrogarea în drepturi cu Hotineanu Adrian.

Avînd în vedere subrogarea creditorilor, Moșin Cristina a consemnat suma în mărime de 315 468,61 lei, la contul curent al executorului judecătoresc Ciobanu Ruslan, în scopul stingerii creanțelor pretinse de la S.R.L. „Repromed” de către succesorul în drepturi Hotineanu Adrian, fapt confirmat de executorul judecătoresc prin confirmarea din 11.07.2025.

Menționează că executorul judecătoresc Ciobanu Ruslan a anunțat succesorul în drepturi Hotineanu Adrian despre consemnarea sumei, fapt confirmat prin notificarea din 11.07.2025.

Potrivit notei informative din 17.07.2025, la 11.07.2025, ora 17:53, executorul a comunicat lui Hotineanu Adrian că a expediat la adresele sale de e-mail o notificare.

La data de 14.07.2025, prin intermediul aplicației viber, executorul a expediat un mesaj către Hotineanu Adrian, împreună cu copia notificării nr. 060v-38/2025 din 11.07.2025, la care destinatarul a răspuns că este în concediu și revine.

Pînă în prezent însă, o careva revenire în acest sens nu a avut loc, iar suma de 315 468,61 lei se află în continuare la contul executorului și este la dispoziția pretinsului creditor.

Deci, obligația este stinsă, iar creanța imputată nu există, consemnarea operînd instant la depunerea mijloacelor bănești pe contul executorului.

Menționează că refuzul de primire a mijloacelor bănești ridică întrebări vizavi de indențiile adevărate ale creditorului, or, se pretinde că acesta deține o creanță și deci dorește recuperarea mijloacelor bănești, însă dacă refuză banii

posibil are alte scopuri, inclusiv intentarea intenționată a insolvabilității față de debitor.

Astfel, creanța în sumă de 315 468,61 lei a fost stinsă prin consemnare, deci nu poate sta la baza intentării insolvabilității în acest sens.

Cu privire la acordul adițional nr. 02 la contractul de locațiune nr. 01/2018 din 30.11.2018, a menționat că potrivit cererii de referință, la data de 01.05.2021, a fost semnat acordul adițional nr. 02, la contractul de locuțiune nr. 01/2018 din 30.11.2018, în temeiul căruia părțile contractante au convenit de a modifica pct. 3.1. din contract în următoarea redacție: 3.1. plata lunară pentru chirie va constitui suma de 1 100 000 lei (un milion una sută mi lei) pentru o lună de zile calendaristice începând cu 01.05.2021.

Indică că din informațiile deținute, Moșin Tatiana a aflat despre pretinsa existență a acordului adițional nr. 02 din 01.05.2021 în anul 2022, în momentul în care acesta a fost prezentat de către administratorul S.R.L. „Repromed", Lîsîi Lidia în cadrul examinării unei sesizări de către CNA.

Consideră că acordul adițional nr. 02 nu a fost semnat de către Moșin Veaceslav și Moșin Tatiana și nici nu a fost adus la cunoștința acestora anterior, motiv pentru care nu poate produce efecte juridice față de ei.

Respectiv, menționează că în toate litigiile derulate anterior, a fost prezentat și invocat exclusiv acordul adițional nr. 01 din 01.11.2019 la contractul de locațiune nr. 01/2018 din 30.11.2018, conform căruia plata lunară pentru chirie constituia suma de 900 000 lei pentru o lună calendaristică, acesta fiind singurul act adițional valabil și acceptat de toate părțile raportului juridic.

Astfel, consideră neîntemeiată calcularea și solicitarea cărorva sume în baza acordului adițional nr. 02 din 01.05.2021.

Cu privire la pretinsele restanțe în baza contractelor de locațiune nr. 01/2016 și 01/2018 și acordurilor adiționale, a menționat că conform cererii de majorare a pretențiilor, în temeiul contractelor de locațiune nr. 01/2016 și 01/2018, debitorul S.R.L. „Repromed" avea obligația legală de a achita în beneficiul locatarului Hotineanu Adrian, prețul locațiunii lunare stabilite conform contractelor de locațiune. Debitorul S.R.L. „Repromed" nu și-a executat corespunzător obligația contractuală de plată a sumei locațiunii în beneficiul locatorului începând cu data de 01.01.2022.

Atrage atenția asupra faptului că, Moșin Veaceslav și Moșin Tatiana au adresat în mod repetat, solicitări lui Adrian Hotineanu, lui Alina Hotineanu (asociat al S.R.L. „Repromed" cu 50%), lui Lidia Lîsîi (administrator statutar al S.R.L. „Repromed"), prin care au cerut confirmarea existenței sau inexistenței unor eventuale restanțe la plata chiriei, în conformitate cu acordurile adiționale la contractele de locațiune nr. 01/2016 din 11.01.2016 și nr. 01/2018 din 30.11.2018.

Prin răspunsurile scrise din 16.10.2023 și 31.10.2023, expediate ca urmare a solicitărilor privind prezentarea probelor referitoare la pretinsa restanță la chirie, lui Adrian Hotineanu a indicat expres că S.R.L. „Repromed” și-a onorat integral obligațiile de plată, achitând chiria în cuantumul în care s-a angajat.

În aceste condiții, susținerea ulterioară a existenței unor restanțe din data de 01.01.2022 apare ca fiind cel puțin contradictorie. Or, prin răspunsul specificat se confirmă lipsa cărorva datorii la data de 31.10.2023, deci creanța nu există și nu poate sta la baza intentării insolvabilității.

Menționează că în vederea probării celor expuse, au fost anexate copiile cererilor aferente plății chiriei expediate de Veaceslav Moșin și Tatiana Moșin către Adrian Hotineanu, Alina Hotineanu și Lidia Lîsîi, precum și răspunsurile ce atestă lipsa datoriilor.

Cu privire la cuantumul și originea creanței imputate a indicat că în cererea de majorare a fost indicat că la data de 31.12.2025, debitorul S.R.L. „Repromed” în temeiul contractelor nr. 01/2016 și 01/2018, înregistrează o restanță de plată a locațiunii în beneficiul creditorului Hotineanu Adrian, pentru perioada 01.01.2022 - 31.12.2025, în sumă totală de 23 232 000 lei, sumă ce constituie creanță deținută de creditorul Hotineanu Adrian față de patrimoniul debitorului S.R.L. „Repromed”.

Consideră această pretenție că este neîntemeiată atît sub aspectul calității de creditor, cît și sub aspectul calculului sumei pretins datorate.

A indicat că din informațiile deținute, în noiembrie 2021, Adrian Hotineanu și Alina Hotineanu au efectuat partajul cotelor-părți asupra imobilelor din speță.

În urma partajului, Adrian Hotineanu a dobândit cota-parte de 50% din imobilul situat în mun. Chișinău, str. ***** nr. 19; Alina Hotineanu a dobândit cota-parte de 50% din imobilul situat în mun. Chișinău, bd. *****.

Contractele de locațiune aferente imobilelor respective sunt, contractul de locațiune nr. 01/2016 din 11.01.2016 pe imobilul din bd. *****; contractul de locațiune nr. 01/2018 din 30.11.2018 pe imobilul din str. ***** nr. 19.

În aceste condiții, începând cu luna noiembrie 2021, Adrian Hotineanu nu mai are calitatea de locator în raport cu imobilul situat în bd. ***** și, respectiv, nu poate pretinde chirie în baza contractului de locațiune nr. 01/2016, acesta referindu-se la un bun care nu îi mai aparține.

Referitor la recunoașterea expresă a lipsei calității de locator pe contractul nr. 01/2016, a indicat că lipsa calității de locator a lui Adrian Hotineanu în cadrul contractului de locațiune nr. 01/2016 este confirmată chiar de acesta prin scrisoarea din 31.10.2023, în care a indicat expres că, în cadrul contractului de locațiune nr. 01/2016 din 11.01.2016 nu deține calitatea de locator, iar cerințele formulate cu referire la acest contract sunt neîntemeiate, precum și extrasul din RBI anexat.

Prin urmare, includerea sumelor aferente contractului nr. 01/2016 în cuantumul creanței pretinse este lipsită de orice temei legal.

Cu referire la plățile efectuate și cuantumul chiriei recunoscut, a menționat că prin corespondența din 16.10.2023, Adrian Hotineanu a indicat că, în baza contractului de locațiune nr. 01/2018 din 30.11.2018, pentru perioada 01.01.2021-01.10.2023 (21 luni), i-a fost achitată chiria totală de 1 330 560 lei, echivalentul a 63 360 lei lunar.

Mai mult, cuantumul chiriei de 63 360 lei lunar se confirmă și prin ordinul de plată anexat.

Subliniază că, în perioada 01.10.2023 - 31.12.2025, S.R.L. „Repromed" a continuat achitarea sumei de 63 360 lei lunar.

Prin urmare, din moment ce pînă în anul 2023 pretinsul creditor a recunoscut că a primit chiria în cuantum de 63 360 lei lunar și primind această sumă a primit chiria integral (scrisoarea din 31.10.2023), o solicitare de achitare a altor sume majorate nu este fundamentată prin nimic și nu poate sta la baza intentării insolvabilității.

Remarcă că nici în cerere și nici la cerere nu a fost înserat/anexat un calcul detaliat al creanței imputate.

În lumina celor expuse, rezultă în mod cert că suma pretinsă de creditor nu poate fi calculată în baza contractului de locațiune nr. 01/2016, întru cît Adrian Hotineanu nu mai are calitatea de locator în acest contract începând cu noiembrie 2021, fapt recunoscut expres chiar de către ultimul.

Totodată, perioada de calcul indicată în cerere este eronată, întrucât este confirmat că până la data de 31.10.2023 toate obligațiile de plată ale S.R.L. „Repromed" au fost executate integral.

Având în vedere că până la 31.10.2023 toate obligațiile au fost achitate, iar Adrian Hotineanu a confirmat în mod expres acest fapt, rezultă că suma lunară datorată și recunoscută de părți în baza contractului de locațiune nr. 01/2018 este de 63 360 lei, sumă care a fost achitată integral.

În aceste condiții, o eventuală sumă restantă ar putea fi calculată exclusiv în baza cuantumului de 63 360 lei lunar și doar pentru perioadele concrete în care s-ar dovedi neexecutarea obligației de plată. În speță, o asemenea neexecutare nu a fost probată, iar existența unei creanțe certe, lichide și exigibile nu este probată.

Prin urmare, datoria nu este certă, lichidă, exigibilă și nu se confirmă prin acte corespunzătoare, prin urmare nu poate sta la baza intentării insolvabilității.

Astfel, consideră că solicitarea intentării procesului de insolvabilitate și validării sumei de 23 547 468,60 lei este vădit neîntemeiată și urmează a fi respinsă integral.

La data de 07.04.2026 avocatul Rezuș Andrei, în interesele lui Moșin Tatiana, a depus cerere de concretizare și majorare a cuantumului pretențiilor la data de 06.04.2025.

În cererea depusă a indicat că în cadrul procesului, creditorii Moşin Tatiana şi Veaceslav au depus o referință prealabilă (Vol. I, f.d. 63), invocînd creanța solidară în sumă de 11 342 760 lei.

Ulterior, creditorul Moşin Tatiana a depus o cerere de alăturare la cererea introductivă, cerînd expres intentarea procesului de insolvabilitate față de debitor, includerea în tabelul definitiv şi validarea creanței sale în sumă de 5 671 380 lei și desemnarea în calitate de administrator al insolvabilității/lichidator pe administratorul autorizat Veaceslav Stejar.

Prin cererea din 21.05.2025, creditorul a concretizat cerințele în partea majorării cuantumului pretențiilor și în partea candidaturii administratorului autorizat solicitînd admiterea şi validarea creanței creditorului Moşin Tatiana în sumă de 10 186 980 lei ca creanță chirografară de rangul V; desemnarea administratorului autorizat Ciobanu Lilian, autorizația nr. 86 din 14.01.2015, în calitate de administrator al insolvabilității şi/sau lichidator al S.R.L. „Repromed”.
Prin prezenta cerere creditorul Moşin Tatiana solicită admiterea și validarea creanței sale chirografare față de debitor în sumă de 13 044 780 lei, calculată în modul următor: suma totală a datoriei pentru locațiune față de Moşin Tatiana este 15 300 000 lei (ianuarie 2022 - martie 2026 = 51 luni * 300 000 lei).

Efectiv achitată a fost însă doar suma de 2 255 220 lei (ianuarie 2022 – martie 2026 inclusiv = 51 plăți a cîte 44 220 lei fiecare). Astfel, 15 300 000 lei minus 2 255 220 lei rezultă creanța de 13 044 780 lei (datorie de bază), care este certă, lichidă şi exigibilă, bazată pe acte contrasemnate de debitor.

Cît priveşte candidatura administratorului autorizat, susține integral solicitarea formulată în cererea din 21.05.2025.

Cumulînd cele expuse, reiterează susținerea deplină a cererii de alăturare și solicită admiterea acesteia în sensul declarat cu intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul S.R.L. „Repromed”, admiterea și validarea creanței creditorului Moşin Tatiana în sumă de 13 044 780 lei ca creanță chirografară de rangul V; examinarea în lipsă.

În ședința de judecată reprezentantul creditorului Hotineanu Adrian, avocatul Andrei Baș, a susținut cererea și a solicitat de a admite cererea introductivă înaintată de creditorul Hotineanu Adrian împotriva debitorului S.R.L. „Repromed”, a constata insolvabilitatea debitorului şi a dispune intentarea procesului de insolvabilitate în privinţa debitorului S.R.L., „Repromed” și validarea în rangul V al tabelului definitiv de creanţe a debitorului S.R.L. „Repromed” creanţa chirografară în sumă de 23 495 700 lei și desemnarea în calitate de administrator al insolvabilității, administratorul autorizat Cucu Dumitru.

Reprezentantul creditorului Moșin Tatiana, avocatul Rezuș Andrei a reiterat susținerea deplină a cererii de alăturare și solicită admiterea acesteia în sensul declarat cu intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul S.R.L.

„Repromed”, admiterea și validarea creanței creditorului Moşin Tatiana în sumă de 13 044 780 lei ca creanță chirografară de rangul V.

Reprezentantul debitorului S.R.L. „Repromed”, avocatul Balaban Mihail în ședința de judecată a solicitat de a respinge cererea de alăturare formulată de Moșin Veacelsav şi Moșin Tatiana la cererea introductivă înaintată de S.R.L. „Oxivit-Med” împotriva debitorului S.R.L. „Repromed”, cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate.

Reprezentantul administratorului provizoriu S.R.L. „Repromed”, Mazur Ana, avocatul Lungu Vasile în ședința de judecată a invocat că susţine raportul întocmit şi anexat la dosar, cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate faţă de societatea debitoare, precum şi concluziile expuse în raport referitor la existenţa temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate, solicitînd astfel intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. „Repromed”.

Audiind participanții la proces, examinînd materialele cauzei în raport cu prevederile legislației în vigoare, instanţa de judecată consideră necesar de a admite cererea introductivă depusă de Hotineanu Adrian și cererea de alăturare depusă de Moșin Tatiana și de a intenta procesul de insolvabilitate față de debitorul S.R.L. „Repromed” din următoarele considerente.

Potrivit art. 10 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, intentarea procesului de insolvabilitate presupune existența unui temei general sau special de insolvabilitate, temeiul general constituindu-l incapacitatea de plată a debitorului.

În sensul art. 2 din Legea insolvabilității, incapacitatea de plată reprezintă situația financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea acestuia de a-și executa obligațiile pecuniare scadente.

Conform art. 11 alin. (1) din Legea insolvabilității, componența și mărimea obligațiilor debitorului sunt cele existente la momentul depunerii cererii introductive, dacă legea nu prevede altfel.

Potrivit art. 11 alin. (2) lit. a), la determinarea temeiurilor de insolvabilitate se ia în calcul mărimea obligațiilor pecuniare, inclusiv suma restanței la livrarea bunurilor, prestarea serviciilor și îndeplinirea lucrărilor care urmează a fi plătite de către debitor.

Cu privire la creanța lui Hotineanu Adrian:

Instanța constată că Hotineanu Adrian a devenit succesor procesual al creditorului inițial SRL „Oxivit-Med” în temeiul încheierii din 19 iunie 2025.

Ulterior, acesta și-a majorat pretențiile, invocând și creanțe proprii rezultate din raporturile de locațiune existente cu SRL „Repromed” în mărime de 23495700 lei.

Din materialele cauzei rezultă existența contractului de locațiune nr. 01/2016, având ca obiect imobilul situat în mun. Chișinău, bd. *****, precum și a

contractului de locațiune nr. 01/2018, având ca obiect bunurile imobile situate în mun. Chișinău, str. ***** nr. 19.

Astfel, s-a constatat că la data de 11.06.2016, între locatorii Hotineanu Adrian, Hotineanu Alina, Moșin Veaceslav, Moșin Tatiana și locatarul S.R.L. „Repromed", a fost încheiat contractul de locațiune nr. 01/2016.

Conform pct. 2.1. al contractului nr. 01/2016 din 11.06.2016, locatorul dă în locațiune/folosință locatarului spațiul centrului medical situat în mun. Chișinău, bd. *****, cu suprafața 1 424.1 m.p.

În cadrul ședinței s-a mai constatat că la data de 30.11.2018, între Hotineanu Adrian, Hotineanu Alina, Moșin Veaceslav, Moșin Tatiana în calitate de locatori și S.R.L. „Repromed" în calitate de locatar, a fost încheiat contractul de locațiune nr. 01/2018.

Conform pct. 2.1. al contractului nr. 01/2018 din 30.11.2018, locatorul dă în locațiune/folosință locatarului bunul imobil situat pe terenul cu nr. cadastral *****, situate în mun. Chișinău, sect. Botanica, str. *****, și anume: construcții cu nr. cadastral ***** cu suprafața totală interioară - 3 597,0 m.p. și construcție accesorie cu nr. cadastral ***** cu suprafața la sol - 12 m.p.

Contractele au fost încheiate pentru perioade îndelungate, iar cuantumul chiriei a fost modificat prin acordurile adiționale încheiate ulterior de părți.

Astfel, conform acordului adițional nr. 1 din 01.11.2019 la contractul de locațiune nr. 01/2016 din 11.01.2016, părțile contractante au convenit de a modifica pct. 3.1. din contract în următoarea redacție: 3.1. plata lunară pentru chirie va constitui suma de 300 000 lei pentru o lună de zile calendaristice.

Conform acordului adițional nr. 01 din 01.11.2019, pct.3.1 din contractul nr. 01/2018 din 30.11.2018, s-a modificat și s-a expus în următoarea redacție, „plata lunară pentru chirie va constitui suma de 900 000,00 lei pentru o luna de dezile calendaristice".

Iar, conform acordului adițional nr. 02 din 01.05.2021 la contractul de locațiune nr. 01/2018 din 30.11.2018, părțile contractante au convenit: de a modifica pct. 3.1. din contract în următoarea redacție: 3.1. plata lunară pentru chirie va constitui suma de 1 100 000 lei pentru o lună de zile calendaristice începând cu 01.05.2021.

Totodată, din actele privind partajul proprietății rezultă că, în luna noiembrie 2021, bunurile deținute de Adrian Hotineanu și Alina Hotineanu au fost partajate, lui Hotineanu Adrian revenidu-i cota-parte din bunul imobil situat în mun.Chișinău str.*****, iar lui Hotineanu Alina revenindu-i bunul imobil situat în mun.Chișinău str.*****.

Respectiv, ca efect al partajului, pentru perioada ulterioară acestuia, Adrian Hotineanu este îndreptățit să pretindă plata chiriei corespunzătoare drepturilor sale

asupra bunurilor situate în str. ***** nr. 19, care constituie obiectul contractului de locațiune nr. 01/2018.

În ședința de judecată s-a constatat că începînd cu 1 ianuarie 2022 SRL Repromed nu a achitat integral plata de locațiune ce rezultă din contractului de locațiune nr. 01/2018 și contractul de locațiune nr. 01/2016 din 11.01.2016 atît față de Hotineanu Adrian și Hotineanu Alina, cît și față de Moșin Veaceslav și Moșin Tatiana, achitînd lunar soților Moșin suma de 44200 lei și lui Hotineanu Adrian suma de 63250 lei.

Astfel, SRL Repromed are o restanță față de Hotineanu Adrian la plata chiriei ce rezultă din contractul de locațiune nr. 01/2018 de cel puțin 48 luni (de la 1.01.2022 pînă la 31.12.2025 conform cererii de concretizare).

Instanța reține că conform acordului adițional nr. 01 din 01.11.2019, plata de locațiune stabilită în pct.3.1 din contractul nr. 01/2018 din 30.11.2018 va constitui 900000 lei, iar ca rezultat lui Hotineanu Adrian i-ar reveni 450000 lei lunar proportional cotei-părți deținute.

Conform acordului adițional nr. 02 din 01.05.2021 la contractul de locațiune nr. 01/2018 din 30.11.2018 plata de locațiune stabilită în pct.3.1 din contractul nr. 01/2018 din 30.11.2018 va constitui 1100000 lei, iar ca rezultat lui Hotineanu Adrian i-ar reveni 550000 lei lunar proportional cotei-părți deținute.

Totodată, Moșin Tatiana și Moșin Veaceslav pe parcursul procesului au contestat încheierea acordului aditional nr. 02 din 01.05.2021 la contractul de locațiune nr. 01/2018 din 30.11.2018, invocînd că semnătura nu le aparține.

Avînd în vedere că la intentarea procesului de insolvabilitate, instanța reține doar creanțele certe, respectiv la această etapă va lua în considerație doar creanța ce rezultă din acordului adițional nr. 01 din 01.11.2019 la contractul de locațiune nr. 01/2018 din 30.11.2018 de 900000 lei, care nu este contestată de nimeni.

În rest, în privința creanței ce rezultă din acordul adițional nr.2, instanța conchide că aceasta va fi ulterior verificată la etapa verificării cererilor de validare și examinare a contestațiilor.

De asemenea, pretențiile lui Hotineanu Adrian aferente contractului de locațiune nr. 01/2016, pentru perioada ulterioară partajului, nu pot fi reținute în cadrul aprecierii creanței proprii a acestuia, în condițiile în care dreptul asupra bunului situat în bd. ***** a revenit Alinei Hotineanu.

Prin urmare, cuantumul creanței indicat de Hotineanu Adrian în cererea de majorare, în măsura în care include cumulativ drepturi rezultate din ambele contracte pentru perioada ulterioară partajului, urmează a fi delimitat corespunzător.

Această împrejurare nu conduce însă la concluzia inexistenței creanței și nici nu înlătură caracterul cert al raportului obligațional rezultat din contractul nr. 01/2018.

Existența contractului, transmiterea bunurilor în folosința SRL „Repromed”, stabilirea chiriei prin actele contractuale și continuarea folosinței bunurilor nu au fost infirmate prin probe contrare.

Mai mult, verificarea conturilor bancare efectuată de administratorul provizoriu confirmă efectuarea periodică de către debitor a unor plăți către Hotineanu Adrian.

Faptul efectuării plăților lunare în perioada provizorie în cuantum de 63250 lei a fost constatat de administratorul provizoriu și confirmat în ședința de judecată de reprezentantul debitorului.

În același timp, SRL „Repromed” nu a prezentat probe care să confirme executarea integrală a obligațiilor aferente folosinței bunurilor respective.

Instanța a examinat și declarațiile extrajudiciare formulate anterior de Hotineanu Adrian, în cadrul unor demersuri adresate organelor de drept, în care acesta făcea referire la lipsa unor datorii privind chiria până la o anumită perioadă.

Aceste declarații urmează a fi apreciate în coroborare cu întregul material probator și cu perioada concretă la care se referă.

Or, în prezenta cauză, verificarea operațiunilor bancare ale debitorului confirmă efectuarea unor plăți parțiale ce rezultă din contractele de locațiune de bază, fără a lua în calcul modificările convenite prin acordurile adiționale, iar debitorul nu a prezentat documente de plată sau alte înscrisuri care să demonstreze stingerea integrală a obligațiilor pentru perioada relevantă.

În aceste condiții, instanța constată că Hotineanu Adrian justifică existența unei creanțe rezultate din contractul de locațiune nr. 01/2018, care, în măsura necesară examinării cererii introductive, întrunește caracterele unei creanțe certe, lichide și exigibile.

Astfel, pentru perioada 01.01.2022–31.12.2025, indicată de creditor, obligația de plată aferentă cotei lui Hotineanu Adrian, calculată în raport cu chiria lunară de 450.000 lei, constituie 21.600.000 lei.

Totodată, materialele cauzei confirmă efectuarea de către debitor a unor plăți parțiale în contul obligațiilor respective, inclusiv suma de 1.330.560 lei achitată pentru perioada 01.01.2022–16.10.2023, precum și plățile efectuate în perioada de observație.

Prin urmare, chiar și cu luarea în considerare a plăților a căror efectuare rezultă din materialele cauzei, persistă o obligație pecuniară restantă într-un cuantum semnificativ, suficientă, prin mărimea și durata neexecutării sale, pentru a fi avută în vedere la aprecierea existenței incapacității de plată a debitorului.

Stabilirea soldului definitiv al creanței, inclusiv verificarea tuturor plăților efectuate, a perioadelor la care acestea se raportează și a modului lor de imputare, urmează a fi realizată în cadrul procedurii de verificare și validare a creanțelor,

nefiind necesară determinarea definitivă a acestuia la etapa soluționării cererii de intentare a procesului de insolvabilitate.

În ceea ce privește cuantumul exact al acestei creanțe, instanța reține că determinarea acesteia presupune aprecierea dacă ultimul acord adițional la contractul de locațiune nr.01/2018 încheiat în anul 2021 a fost semnat de toți proprietarii și respectiv plata de locațiune este de 1100000 lei, delimitarea perioadelor, a drepturilor rezultate din partaj, a cuantumului obligațiilor lunare și a tuturor plăților efectuate de debitor.

Aceste aspecte urmează a fi verificate în cadrul procedurii de verificare și validare a creanțelor, prezenta etapă neavând ca obiect stabilirea definitivă a cuantumului creanței ce urmează a fi înscrisă în tabel.

Referitor la creanța dobândită de Hotineanu Adrian de la SRL „Oxivit-Med", instanța reține că materialele cauzei confirmă consemnarea ulterioară a sumei aferente acesteia la contul executorului judecătoresc în scopul stingerii obligației.

În consecință, această creanță nu constituie temeiul determinant al concluziei instanței privind existența incapacității de plată.

Cu privire la creanța Tatianei Moșin:

Din materialele cauzei rezultă că Moșin Tatiana este parte a raporturilor juridice de locațiune instituite prin contractele nr. 01/2016 și nr. 01/2018.
Bunurile care constituie obiectul acestor contracte au fost transmise SRL „Repromed" în folosință, iar cuantumul chiriei a fost stabilit și ulterior modificat prin acordurile adiționale încheiate de părți.

Începând cu 01.01.2022, SRL „Repromed" nu a mai executat integral obligațiile de plată a chiriei, efectuând plăți într-un cuantum inferior celui pretins în baza raporturilor contractuale.

La 13 noiembrie 2023, Moșin Tatiana și Moșin Veaceslav au invocat existența unor restanțe considerabile la plata chiriei.

Ulterior, Moșin Tatiana a formulat propria cerere de alăturare, iar pe parcursul examinării cauzei și-a concretizat pretențiile în considerarea continuării raporturilor de locațiune și acumulării unor noi obligații lunare neachitate integral.

În cadrul ședinței de judecată s-a constatat că conform contractului de locațiune nr. 01/2016 SRl Repromed urma să-i achite lunar Tatianei Moșin plata de locațiune în mărime de 75000 lei, iar conform contractului nr. 01/2018 urma să-i achite suma de 225000 lei, în total 300000 lei lunar.

Administratorul provizoriu în ședința de judecată a explicat că a verificat datele contabile și conturile întreprinderii și a constatat că lunar atît soților Moșin cît și lui Hotineanu Adrian se achita suma de 44200 lei.

Respectiv instanța constată că Moșin Tatiana deține o creanță față de SRl repromed formată din restanța la plata chiriei pentru 51 luni solicitate prin ultima

cerere de concretizare pînă la 31.*****.2026 (51*300000 lei) –(51*44200) lei ceea ce constituie 13044780 lei.

Instanța nu poate reține argumentul potrivit căruia modificarea cuantumului pretenției pe parcursul examinării ar demonstra, prin ea însăși, caracterul incert al creanței.

Izvorul obligației a rămas același, iar modificarea cuantumului pretins este explicată prin continuarea raporturilor de locațiune și acumularea obligațiilor periodice.

Existența raporturilor juridice rezultă din contractele și acordurile adiționale depuse la dosar, bunurile au fost transmise în folosința debitorului, iar obligația de plată este determinabilă în baza actelor contractuale.

Totodată, administratorul provizoriu a constatat, prin verificarea conturilor bancare, că SRL „Repromed” efectua către Moșin Tatiana plăți lunare de câte 44.220 lei.

Efectuarea acestor plăți a fost confirmată și de reprezentantul debitorului.

În același timp, nu au fost prezentate probe care să demonstreze plata integrală a obligațiilor contractuale pretinse de creditoare.

În aceste împrejurări, instanța constată că Moșin Tatiana justifică existența unei creanțe certe, lichide și exigibile față de SRL „Repromed”, suficient individualizată pentru a fi avută în vedere la aprecierea existenței incapacității de plată.

Cuantumul definitiv al creanței, perioadele pentru care aceasta este datorată și imputarea tuturor plăților efectuate urmează a fi verificate în procedura de validare.

Cu privire la situația lui Moșin Veaceslav și aplicarea art. 11 alin. (3) lit. b) din Legea insolvabilității:

Potrivit art. 11 alin. (3) lit. b) din Legea insolvabilității, la constatarea insolvabilității debitorului nu se ia în calcul valoarea creanțelor constituite din orice obligație de plată față de asociații, membrii sau acționarii debitorului.

Din materialele cauzei rezultă că Moșin Veaceslav, născut la *****, IDNP *****, a deținut o cotă de 50% din capitalul social al SRL „Repromed”.

La 19 august 2021, acesta a transmis prin trei contracte de donație părțile sociale respective către Moșin Cristina, Moșin Veaceslav și Chira Constantin.

Prin declarația autentificată notarial la 22 noiembrie 2022, Moșin Veaceslav a revocat contractele de donație nr. 1-588, nr. 1-589 și nr. 1-590 din 19 august 2021, având ca obiect părți sociale însumând 50% din capitalul social al SRL „Repromed”, redobândind astfel calitatea de asociat al societății.

Prin urmare, la momentul examinarii cererii introductive, Moșin Veaceslav avea calitatea de asociat al SRL „Repromed”.

În aceste condiții, devin incidente prevederile art. 11 alin. (3) lit. b) din Legea insolvabilității.

Norma exclude de la calculul stării de insolvabilitate obligațiile de plată al căror titular este asociatul debitorului.

În consecință, indiferent de existența și cuantumul creanței pe care Moșin Veaceslav o pretinde în temeiul raporturilor de locațiune, *această creanță nu poate fi luată în calcul la constatarea insolvabilității SRL „Repromed”.*

Instanța subliniază că această concluzie nu echivalează cu constatarea inexistenței creanței lui Moșin Veaceslav și nici nu soluționează anticipat problema admiterii acesteia în masa credală.

Efectul art. 11 alin. (3) lit. b), la etapa examinată, constă exclusiv în excluderea creanței asociatului din categoria obligațiilor pe baza cărora poate fi constatată starea de insolvabilitate.

Totodată, această excludere nu poate fi extinsă asupra Tatianei Moșin.

Din materialele cauzei nu rezultă că Moșin Tatiana are calitatea de asociat al SRL „Repromed”.

Calitatea de soție a unui asociat nu este echivalentă cu dobândirea calității de asociat și nu constituie unul dintre criteriile prevăzute de art. 11 alin. (3) lit. b).

Prin urmare, creanța Tatianei Moșin nu este exclusă de la determinarea stării de insolvabilitate în temeiul acestei norme.

Cu privire la existența stării de insolvabilitate

Instanța reține că scopul examinării cererii introductive nu constă în stabilirea definitivă a cuantumului tuturor creanțelor ce urmează a fi înscrise în tabel, ci în verificarea existenței temeiului pentru intentarea procesului de insolvabilitate.

La această etapă trebuie stabilit dacă debitorul are obligații pecuniare certe, lichide și exigibile pe care nu este în măsură să le execute la scadență.

În speță, probele administrate confirmă existența unor asemenea obligații cel puțin față de Hotineanu Adrian, în temeiul contractului de locațiune nr. 01/2018, și față de Moșin Tatiana, în temeiul raporturilor de locațiune la care aceasta este parte.

Creanța lui Moșin Veaceslav nu este luată în calcul la această apreciere, în considerarea art. 11 alin. (3) lit. b) din Legea insolvabilității.

Instanța acordă relevanță faptului că neexecutarea obligațiilor nu are caracter izolat sau temporar.

Conform raportului suplimentar întocmit de administratorul provizoriu, SRL Repromed dispune la conturile bancare la situația din 15.02.2026 de mijloace financiare în mărime de 119705 lei, care sunt vădit insuficiente pentru stingerea creanțelor față de Hotineanu Adrian și Moșin Tatiana.

De asemenea, administratorul provizoriu a invocat că conform răspunsului ASP, SRL Repromed mai deține 5 automobile, dar consideră că în ipoteza valorificării acestor bunuri în condițiile pieței, mijloacele financiare obținute nu-i vor permite stingerea pasivelor întreprinderii.

Instanța din materialele cauzei constată că, începând cu anul 2022, SRL „Repromed" nu a executat integral obligațiile de plată rezultate din raporturile de locațiune.

Situația exista la momentul depunerii cererii introductive în noiembrie 2023 și a persistat pe întreaga durată a perioadei de observație.

Verificarea conturilor bancare efectuată de administratorul provizoriu confirmă continuarea unor plăți parțiale către creditori, fără stingerea integrală a obligațiilor scadente.

Însă efectuarea unor plăți parțiale nu infirmă incapacitatea de plată atunci când debitorul nu este în măsură să execute integral obligațiile pecuniare ajunse la scadență.

La fel, continuarea activității economice a SRL „Repromed" nu exclude prin ea însăși existența stării de insolvabilitate.

Criteriul determinant este capacitatea efectivă a debitorului de a-și executa obligațiile pecuniare scadente.

Or, persistența unor restanțe semnificative pe o perioadă îndelungată, efectuarea numai în parte a plăților și lipsa probelor privind stingerea obligațiilor relevante confirmă incapacitatea debitorului de a-și onora integral obligațiile pecuniare ajunse la scadență.

Totodată, instanța distinge între această constatare și stabilirea cuantumului definitiv al creanțelor.

Potrivit Legii insolvabilității, după intentarea procesului, administratorul insolvabilității urmează să verifice cererile de admitere a creanțelor și să întocmească tabelul definitiv, indicând pentru fiecare creditor suma solicitată, suma admisă și rangul de prioritate. Ulterior, creanțele sunt supuse procedurii de contestare și validare în condițiile legii.

Prin urmare, divergențele existente între părți cu privire la cuantumul exact al chiriei datorate, delimitarea perioadelor pentru care aceasta poate fi pretinsă, imputarea plăților efectuate și, în consecință, soldul definitiv al fiecărei creanțe urmează a fi examinate în cadrul procedurii de verificare și validare a creanțelor.

Aceste divergențe nu înlătură însă constatările relevante pentru prezenta etapă: existența raporturilor contractuale, folosința bunurilor de către debitor, existența obligațiilor de plată ajunse la scadență, executarea numai parțială a acestora și persistența restanțelor pe o perioadă de minim 48 luni.

În consecință, instanța constată că SRL „Repromed” se află în incapacitate de plată, fiind întrunit temeiul general de insolvabilitate prevăzut de art.10 Legea insolvabilității.

În aceste circumstanțe, cererea privind intentarea procesului de insolvabilitate este întemeiată și urmează a fi admisă.

La desemnarea administratorului insolvabilității, instanța ține cont de prevederile art.63 alin.(4) Legea insolvabilității, conform cărora, la etapa intentării procedurii, instanţa de insolvabilitate desemnează candidatura administratorului provizoriu, administratorului insolvabilităţii sau a lichidatorului, propusă de debitor sau de creditorul care a iniţiat procedura.

În prezenta speță, procedura a fost inițiată de creditorul Hotineanu Adrian (succesorul în drepturi a SRL „Oxivit-Med”), care ulterior și-a concretizat suma creanțelor pretinse și respectiv urmează să fie desemnată candidatura administratorului autorizat Cucu Dumitru, solicitat de acest creditor.

În conformitate cu prevederile art. art. 2, 10, 11, 14, 21, 30, 34-35 din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012 şi art. art. 236, 238-241 CPC,

h o t ă r ă ş t e:

Se constată insolvabilitatea debitorului SRL Repromed și se dispune intentarea procesului de insolvabilitate în privința SRL Repromed cu sediul: mun.Chișinău bd.Cuza-Vodă 29/1, cod fiscal 1005600054977.

Se ridică dreptul lui Lîsîi Lidia de administrare a SRL Repromed și se propune debitorului să desemneze în termen de 10 zile de la data adoptării hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate, reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților și a participa în cadrul procesului de insolvabilitate din numele debitorului.

Se desemnează în calitate de administrator al insolvabilității al SRL Repromed cu sediul: mun.Chișinău , bd.Cuza-Vodă 29/1, cod fiscal 1005600054977 administratorul autorizat Cucu Dumitru, deținător al autorizației nr.102 din 14.01.2015.

Din momentul intentării procesului de insolvabilitate, dreptul debitorului de a administra și de a dispune de bunurile incluse în masa debitoare se transmite administratorului insolvabilității.

Se împuterniceşte administratorul procesului de insolvabilitate de a prelua în posesie şi administrare, inclusiv prin executare silită, bunurile care fac parte din masa debitoare a SRL Repromed.

Se obligă administratorul insolvabilității:

Să notifice creditorii SRL Repromed despre înregistrarea cererilor de validare a creanței în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor în termen de pînă la 20 iunie 2026.

Să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntîrziat bunurile asupra cărora dețin dreptul de preferință

Să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvabilitate nu mai tîrziu de 7 iulie 2026 tabelul definitiv al creanțelor cu comunicarea imediată a debitorului și creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul definitiv sau respinse.

Ținînd cont de perioada concediului anual, se stabilește ședința de validare a creanțelor pentru 24 septembrie 2026 ora 9 și 30 care va avea loc în incinta judecătoriei Chișinău sediu Central pe adresa mun.Chișinău str.Zelinski 13 of.11.

Dispozitivul prezentei hotărîri se publică în conformitate cu prevederile art.7 Legea insolvabilității.

Hotărârea este executorie, dar poate fi contestată cu apel în termen de 15 zile de la pronunțare prin intermediul judecătoriei Chișinău sediu Central.

Președintele ședinței
Judecătorul /semnătura/ Natalia Iordachi

Copia corespunde originalului
Judecător Natalia Iordachi