Dosarul nr. 21r-2904/23
Nr. generat de PIGD – 1-22019930-02-21r-14122023
Judecătoria Hîncești, sediul Central
Judecător: Emil Bulat

D E C I Z I E
În numele Legii

18 decembrie 2025 mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții de Apel Centru
Având în componența sa:
Președintele ședinței, judecător: Marcel Juganari
Judecători: Adrian Cerbu și Marcel Popescu

A examinat *fără participarea părților*, în ordine de recurs, recursul declarat de condamnata Telipan Irina împotriva încheierii Judecătoriei Hîncești, sediul Central din 13 octombrie 2023, prin care plîngerea condamnatei **Telipan Irina *******, declarată împotriva actelor și acțiunilor organului care pune în executare hotărîrea judecătorească de condamnare privativă de libertate cît și acțiunilor administrației Penitenciarului nr. 7 Rusca cu privire la constatarea încălcărilor comise, a fost respinsă ca fiind neîntemeiată -

Termenul de examinare a cauzei:
Prima instanță: 10.02.2022-14.06.2022;
Instanța de recurs: 16.09.2022-24.10.2022;
Prima instanță: 30.03.2023-13.10.2023;
Instanța de recurs: 14.12.2023-18.12.2025;

Procedura de citare legal executată conform art. 447 alin. (1) și alin. (2) Cod de procedură penală.

Condamnata Telipan Irina, avocatul Mereuță Victor în interesele condamnatei, procurorul în Procuratura de Circumscripție Centru (Chișinău) – Sîli Radu și reprezentantul Penitenciarului nr. 7 Rusca, nu au depus referință sau careva materiale suplimentare până la data de 13.11.2025 ora 09:30.

Asupra recursului declarat de condamnata Telipan Irina împotriva încheierii Judecătoriei Hîncești, sediul Central din 13 octombrie 2023, Colegiul Penal al Curții de Apel Centru,

C O N S T A T Ă:

Soluția și argumentele instanței de fond.

1. La 07 februarie 2022, în Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana a fost înregistrată plângerea condamnatei **Telipan Irina** împotriva actelor și acțiunilor organului care pune în executare hotărîrea judecătorească de condamnare privativă de libertate.

În motivarea plîngerii solicită să fie anulate actele scrise la Instituția Penitenciară Rusca în limba română, nu cunoaște conținutul posibil a semnat o procură pentru apartament. La fel solicită să fie asigurată o persoană care să scrie pentru persoane bolnave și necărturare. Obligarea administrației penitenciare să expedieze Procuraturii toate petițiile sale gratuit, deoarece se află in detenție, la secretariat se pierd scrisorile. La fel solicită obligarea P-7 să-i elibereze copiile documentelor gratuit, să expedieze petițiile, scrisorile, coletele in termen de 24 ore cit și să-i întoarcă exemplarele cererilor depuse. Solicită eliberarea secvențelor video din P-7 Rusca când i-au acordat ajutor medical și au dus-o până la sinucidere. Obligarea P-7 Rusca de ai acorda necesarul de hrană deoarece suferă de gastrită. Să fie înregistrată eliberarea hranei și să fie cântărită față de condamnate. Obligarea de a înregistra imediat cererile la greva foamei, dar nu de a aștepta 24 ore și să nu le fie încălcate drepturile. Anularea tuturor deciziilor de sancționare, niciodată nu a fost chemată la comisie ca să facă explicații. Este nevoită să declare greva foamei din cauza acțiunilor ilegale ale P-7 Rusca. Este obligată să scrie cerere la întrevedere cu avocatul, întrevedere prin SKYPE, precum și să nu fie limitată la convorbiri telefonice. Pe data de 21.03.2020 a scris cerere și nu i-a fost întors al doilea exemplar, nu i-a fost dat in mină și pusă pe masă cererea cu toate împreună, prin așa acțiuni este determinată la sinucidere. Ii este frică de colaboratori și condamnate, seara la condamnatele tinere se duc bărbați ofițeri. Noaptea nu poate dormi, podurile din celulă sunt înalte. Condamnatele care scriu minciuni li se dau țigări, casete pentru ras sau li se dă ore suplimentare la convorbiri telefonice, telefoane mobile, iar cei care le curează primesc avansări in grade. Trevco a găsit o tabletă in mâncare. Obligarea P-7 de a păstra liniștea de la ora 22:00 până la 06:00, obligarea P-7 de a bate in ușă și de a face verificări de 2 ori, dar nu de 5 ori și la ora 2 noaptea să nu intre in celulă să trântească ușa și să nu lumineze cu lanterna, aceasta este o

încălcare a vieții private. Cere să fie angajate in sectorul medical persoane care să poată duce persoanele bolnave, nu se poate duce la bibliotecă, la slujbele religioase din sala de cultură unde se fac concerte. Obligarea juristului V. Hămuraru să vorbească cu ea in limba rusă. Obligarea P-7 de a suplini biblioteca cu literatură și MO in limba rusă, dar ă nu spună că informația de care are nevoie poate fi găsită și in bibliotecă la fel să-i fie prezentată lista ce literatură poate fi găsită in bibliotecă. Obligarea P-7 de a procura coduri noi, in Codul de procedură penală din anul 2017 nu este art. 385 și 473 CPP.

Potrivit încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 11 februarie 2022, a fost declinată competența la examinarea plângerii in favoarea Judecătoriei Hâncești, sediul Central.

Prin încheierea Judecătoriei Hînceşti, sediul Central din 14 iunie 2022 a fost respinsă plîngerea condamnatei Telipan Irina *****, declarată împotriva actelor și acțiunilor organului care pune în executare hotărîrea judecătorească de condamnare privativă de libertate cît și acțiunilor administrației Penitenciarului nr. 7 Rusca cu privire la constatarea încălcărilor comise.

Conform deciziei Curții de Apel Chișinău din 05.10.2022 a fost admis recursul condamnatei Telipan Irina, casată încheierea Judecătoriei Hînceşti, sediul Central din 14.06.2022, cu remiterea cauzei în instanța de fond în alt complet de judecată.

2. Prin *încheierea Judecătoriei Hînceşti, sediul Central din 13 octombrie 2023*, a fost respinsă ca fiind neîntemeiată plîngerea condamnatei Telipan Irina *****, declarată împotriva actelor și acțiunilor organului care pune în executare hotărîrea judecătorească de condamnare privativă de libertate cît și acțiunilor administrației Penitenciarului nr. 7 Rusca cu privire la constatarea încălcărilor comise.

Solicitările recurentului:

3. *Împotriva încheierii Judecătoriei Hînceşti, sediul Central din 13 octombrie 2023, a declarat recurs condamnata Telipan Irina solicitând: admiterea recursului, casarea încheierii și admiterea integrală a plângerii depuse, pe motivele de fapt și de drept indicate.*

Procedura de citare legal executată conform art. 447 alin. (1) și alin. (2) Cod de procedură penală.

4. Condamnata Telipan Irina, avocatul Mereuță Victor în interesele condamnatei, procurorul în Procuratura de Circumscripție Centru (Chișinău) – Sîli Radu și reprezentantul Penitenciarului nr. 7 Rusca, nu au depus referință sau careva materiale

suplimentare până la data de 13.11.2025 ora 09:30.

Aprecierea instanței de recurs.

5. Examinând încheierea atacată prin prisma motivelor de recurs invocate și cercetând materialele cauzei, Colegiul Penal al Curții de Apel Centru consideră necesar de *a respinge* recursul declarat de condamnata Telipan Irina împotriva încheierii Judecătoriei Hîncești, sediul Central din 13 octombrie 2023, *ca fiind nefondat,* reieșind din următoarele considerațiuni:

6. În conformitate cu art. 437 alin. (1), pct. 4) Cod procedură penală, (1) Pot fi atacate cu recurs: 4) alte hotărîri penale pentru care legea prevede această cale de atac.

7. Conform art. 448 Cod procedură penală, (1) Judecînd recursul, instanța verifică legalitatea și temeinicia hotărîrii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei și a oricăror documente noi prezentate în instanța de recurs.

8. Potrivit art. 449 alin. (1), pct. 1), lit. a) Cod procedură penală, (1) Judecînd recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: *1) respinge recursul, menținînd hotărîrea atacată, dacă: a) recursul este nefondat.*

9. Potrivit dosarului personal al condamnatei și a materialelor anexate la dosar, condamnata **Telipan Irina** execută pedeapsa închisorii în baza sentinței Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, din 21 august 2019, de 10 ani închisoare, în Penitenciarul nr. 7 Rusca din data de 10 martie 2020.

Așadar, conform plîngerii înaintate, Telipan Irina a înaintat mai multe solicitări, care în sine ține de Hotărîrea Guvernului nr. 583 **Cu privire la aprobarea statutului executării pedepsei de către condamnați** din 26.05.2006.

10. Cu privire la pretenția condamnatei de a fi anulate actele scrise la Instituția penitenciară în limba română, deoarece nu cunoaște ce a semnat, instanța menționează că, din materialele dosarului rezultă că, răspunsurile la cererile adresate administrației Penitenciarului nr. 7 Rusca și înregistrate în modul corespunzător, condamnatei i se eliberează în limba rusă pentru care aceasta și semnează. Totodată, în statele de personal în cadrul Penitenciarului nr. 7 Rusca nu este prevăzută persoană care să scrie pentru persoanele bolnave sau necărturari, motiv din care solicitarea acesteia privind obligarea administrației Penitenciarului nr. 7 Rusca de a o asigura cu o persoană ca să scrie pentru ea se respinge, mai mult ca atât nici nu este prevăzut de Hotărîrea Guvernului nr. 583 **Cu privire la aprobarea statutului executării pedepsei de către condamnați** din 26.05.2006.

În corespundere cu Ordinul nr. 551 din 24 decembrie 2020, **cu privire la aprobarea Regulamentului privind modul și condițiile de aplicare a sancțiunilor**

disciplinare, a măsurilor de stimulare și de deținere a registrelor de evidență in cadrul procedurilor (disciplinare), în cazul în care deținutul depune plângere împotriva deciziei cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare prin intermediul instituției penitenciare, aceasta se expediază prin intermediul subdiviziunii de secretariat ai instituției penitenciare la judecătorul de instrucție în raza de circumscripție a instituției. Copia plângerii și scrisorii de însoțire împreună cu materialele acumulate în cadrul procedurii disciplinare se anexează la dosarul personal al deținutului. Iar potrivit pct. 48 Secțiunea a 6-a din Hotărîrea Guvernului nr. 583 ***Cu privire la aprobarea statutului executării pedepsei de către condamnați*** din 26.05.2006, indică că, deținuții urmează a fi informați despre prezența actelor (documentelor), parvenite în mod oficial în penitenciar, prin care intervin modificări în situația juridică a acestora. Documentele respective sînt: adresele de trimitere în judecată, citațiile sau rechizitoriile; actele ce constituie temeiurile detenției; actele care modifică temeiurile detenției.

Mai mult decât atât, din dosar reiese că, cererile depuse de către condamnata Telipan Irina sunt înregistrate și primește răspunsurile în termenul stabilit și în limba vorbită de ea - rusă, la solicitare i se eliberează copii de pe acte, iar faptul că, aceasta le pierde nu poate imputată Administrației Penitenciarului nr. 7 Rusca ca încălcarea dreptului la corespondență. La fel s-a constatat că, corespondența este expediată sau transmisă destinatarului în decurs de 24 de ore de la depunerea sau primirea ei, iar argumentul condamnatei precum că la secretariat se pierd scrisorile este declarativ.

În prezenta speță, Colegiul judiciar nu atestă încălcarea drepturilor condamnatei la corespondență, or, instituția penitenciară înregistrează, expediază și transmite destinatarului corespondența cu respectarea termenului prevăzut la art. 210 alin. (2) din Codul de executare, și, a dreptului garantat de art. 8 CEDO, conform căruia, ***orice persoană are dreptul la respectarea vieții sale private și de familie, a domiciliului său și a corespondenței sale.***

10.1. La fel, în corespundere cu prevederile art. 210 alin. (1) din Codul de executare, condamnatul are dreptul să primească și să expedieze din cont propriu, scrisori, telegrame și petiții fără a se limita numărul lor în modul și în condițiile stabilite de prezentul cod și de Statutul executării pedepsei de către condamnați. Iar conform pct. 325, 327, 328, 329 din Secțiunea a 27-a din Hotărîrea Guvernului nr. 583 ***Cu privire la aprobarea statutului executării pedepsei de către condamnați*** din 26.05.2006, deținutul are dreptul să primească și să expedieze din cont propriu scrisori, telegrame și petiții, fără a se limita numărul lor, în modul și în condițiile stabilite de Codul de executare și de regulile de prestare a serviciilor poștale aprobate

de Guvern. Expedierea și primirea mandatelor poștale și telegramelor de către deținuți se efectuează numai prin administrația penitenciarului. Serviciile poștale pentru expedierea și/sau readresarea corespondenței sînt suportate integral de către deținuți, reținerile fiind efectuate de pe conturile lor de peculiu. Expedierea către destinatari a scrisorilor cu plată adăugătoare se efectuează conform tabelului, în baza căruia contabilitatea va reține cheltuielile pentru serviciile poștale din contul de peculiu al deținutului. Din lipsa mijloacelor bănești pe contul de peculiu al deținutului, astfel de scrisori nu sînt expediate, fapt care se aduce la cunoștința deținutului. Primirea corespondenței recomandate și de valoare din oficiul poștal, precum și predarea ei spre expediere se efectuează în bază de registru, în care corespondența recomandată și de valoare se înscrie separat.

Totodată, potrivit informației parvenite de la instituția Penitenciară nr. 7 Rusca se atestă că condamnata Telipan Irina se deține în sectorul medical, celula 01 începînd cu data de 21.02.2022. Celula are suprafața totală de cazare a spațiului de detenție - 7,80 m^2; cu lungimea de 3,90 m^2 și lățimea de 2,00 m^2. Suprafața blocului sanitar din celulă (wc, lavoar) reprezintă - 1,55 m^2. înălțimea podului celulei reprezintă -2,95 m^2. Totodată în conformitate cu secțiunea 13 din Hotărîrea de Guvern nr.583 din 26-05-2006 cu privire la aprobarea Statutului executării pedepsei de către condamnați, în fiecare instituție se stabilește un program zilnic al activităților, strict reglementat în funcție de specificul categoriei penitenciarului, regimului de detenție, antrenării deținuților la diverse munci sau lucrări, de anotimp, de amplasare a penitenciarului și de alte circumstanțe concrete**. Mai mult decât atât, sunt prevăzute 8 ore de somn neîntrerupt și acordarea de timp liber deținuților.** Conform secțiunii a 14-a din prezenta Hotărîre de Guvern, controlul prezenței deținuților în penitenciare se efectuează zilnic, dimineața și seara, în orele stabilite în programul zilei. Șeful de Grup dă semnalul respectiv prin mijloacele tehnice sau verbal, personal sau prin intermediul supraveghetorilor, colaboratorilor grupului operativ, șefilor detașamentelor (sectoarelor) sau altor persoane împuternicite. în caz de necesitate, controlul prezenței deținuților poate fi dispus și efectuat la orice oră de noapte sau zi.

10.2. Referitor la solicitarea condamnatei de a întoarce exemplarele la cererile depuse, instanța o respinge așa cum, legislația execuțional penală și nici procesual penală nu prevede în calitate de obligație restituirea exemplarului la cererea depusă. Conform pct. 518 din Hotărîrea Guvernului nr. 583 din 26.05.2006 **cu privire la aprobarea Statului executării pedepsei de către condamnați,** ordinea de alimentare a deținuților care refuză hrana este reglementată prin Instrucțiunea cu privire la condițiile de întreținere în penitenciare a persoanelor care au declarat greva foamei și

ordinea alimentării parenterale în cazul renunțării la grevă, aprobată de Ministerul Justiției și coordonată cu Ministerul Sănătății.

În conformitate cu art. 242^2pct. 24) din Codul de executare, condamnaților le este interzisă organizarea grevelor, demonstrațiilor, altor acțiuni de masă fără permisiunea administrației penitenciarului.

Art. 229 alin. (1-4) din Codul de executare, prevede că în situația în care condamnatul refuză să primească hrana, șeful penitenciarului are obligația să îl audieze de îndată și să îi solicite o declarație scrisă, pentru a cunoaște motivele care au determinat luarea acestei hotărîri și pentru a stabili primele măsuri pentru rezolvarea situației. Ieșirea din refuzul de hrană se consemnează într-o declarație scrisă. în caz de refuz de a prezenta o declarație, acest fapt se consemnează într-un proces-verbal. Declarațiile și procesul-verbal prevăzute în alin. (1) al prezentului articol se înaintează, în cel mult 24 de ore, procurorului, care audiază condamnatul. Șeful penitenciarului ia măsuri pentru ca condamnatul care refuză să primească hrana să fie separat de ceilalți condamnați, sub supravegherea permanentă a medicului, care asigură condamnatului asistența medicală corespunzătoare astfel încît viața acestuia să nu fie pusă în pericol. în cazul în care sănătatea sau viața condamnatului care se află în greva foamei este expusă unui pericol grav și iminent, iar el și- a pierdut capacitatea de discernămînt și raționament lucid, această stare fiind confirmată de doi medici, dintre care cel puțin unul nu activează în sistemul administrației penitenciare, se permite aplicarea alimentației pentru remedierea sănătății și salvarea vieții lui. Alimentația se aplică pe întreaga perioadă a lipsei la condamnat a capacității de discernămînt și a raționamentului lucid.

10.3. Prin urmare, conform informației care se conține în nota înregistrată cu numărul 8/782 din 11.04.2022 de la f.d.33-75, urmează că, condamnatei Telipan Irina îi este asigurată asistența medicală corespunzătoare astfel încît viața să nu fie pusă în pericol, la fel și hrana este acordată conform Hotărîrii Guvernului nr. 609 din 09.05.2006 ***privind aprobarea normelor minime de alimentare zilnică a deținuților.*** Din argumentele aduse de deținută precum că, suferă de pancreatită și gastrită cronică, conform protocoalelor clinice atît naționale cît și internaționale prevăd mîncare proporționată cu 70 % de origine vegetală, iar restul de origine animalieră. Conform dietei 5P (Pevzner) în tratamentul pancreatitei, gastritei se interzice produsele lactate în special untul și iaurtul care sunt produse cu mutlă grăsime, excluderea cantităților mari de carne și ouă, pîine proaspătă și produse făinoase, iar norma generală de alimentare zilnică a deținuților, conform anexei nr. 1 din Hotărîrea Guvernului nr. 609

din 29.05.2006, corespunde dietei 5P (Pevzner) prevăzute în afecțiunile cronice cum sunt pancreatita și gastrita cronică.

Astfel, eliberarea produselor alimentare cît și gramajul acestora se scrie în tabel conform Regulamentului privind organizarea alimentației deținuților în penitenciare și aprobat de șeful Penitenciarului nr. 7 Rusca. La fel în ședința de judecată s-a stabilit că cererile la greva foamei sunt înregistrate cu respectarea termenului prevăzut la art. 229 din Codul de executare. Prin urmare, se constată că, colaboratorii Penitenciarului nr. 7 Rusca își exercită atribuțiile de serviciu în conformitate cu ***Statul executării pedepsei de către condamnat*** și în conformitate cu ***pct. 42 din secțiunea II-a, din Ordinul nr. 74 din 06.02.2020 a Adminstrației Naționale a Penitenciarelor,*** au întreprins toate măsurile privind informarea în termen de 24 ore a Agenției Naționale a Penitenciarelor, Procuraturii r-nlui Hîncești și Obudsmanul Poporului cu referire la cererea condamnatei Telipan Irina privind declararea grevei foamei.

De asemenea, colaboratorii Penitenciarului nr. 7 Rusca în corespundere cu ***Statul executării pedepsei de către condamnat*** și în conformitate cu ***Ordinul nr. 74 din 06.02.2020,*** au propus condamnatei hrana de trei ori pe zi conform programului zilnic, chiar dacă condamnata s-a aflat în greva foamei și nu acceptă hrana.

Deci, pentru încălcarea regimului de detenție stabilit prin ***Statutul executării pedepsei de către condamnați,*** condamnatului îi poate fi aplicată sancțiunea disciplinară avertisment sau suspendarea dreptului la colete, pachete cu provizii și banderole, cu excepția bunurilor necesare pentru igiena individuală și asistență medical.

Respectiv, condamnatei Telipan Irina pentru încălcarea regimului de detenție a fost sancționată disciplinar cu ’’suspendarea dreptului la întrevederi”, ”avertisment”, ”suspendarea dreptului de a primi colete pe un termen de 2 luni”. Reieșind din prevederile art. 248^1 din Codul de executare, plîngerea poate fi înaintată la judecătorul de instrucție în termen de 3 zile lucrătoare de la comunicarea deciziei. Din plîngerea înaintată se observă că, condamnata își exprimă la general dezacordul cu sancțiunile disciplinare aplicate cît și cu actele adoptate în Penitenciarul nr. 7 Rusca, fără a aduce concret vreun argument, care ar servi temei de anulare a acestora, deși revine în obligația părții de a proba un argument sau altul. Or, în corespundere cu art. 24 alin. (2) din Codul de procedură penală, instanța judecătorească nu este organ de urmărire penală, nu se manifestă în favoarea acuzării sau a apărării și nu exprimă alte interese decît interesele legii.

10.4. Cu privire la cele declarate de condamnată precum că, este obligată să scrie cerere la întrevedere cu avocatul, întrevedere prin SKYPE, să efectueze apeluri

telefonice precum și să nu fie limitată în dreptul de a avea convorbiri telefonice, se reține următoarele circumstanțe: art. 213 alin. (1) din Codul de executare, prevede că, condamnatul are dreptul la întrevederi de scurtă și de lungă durată, care se acordă în modul și în condițiile stabilite de prezentul cod și de Statutul executării pedepsei de către condamnați. în cazurile prevăzute de prezentul cod, conform dispoziției șefului penitenciarului, întrevederile de lungă durată pot avea loc în afara penitenciarului, cu dreptul de locuire a condamnatului împreună cu membrii familiei.

Conform art. 169 alin. (1) lit. d) din Codul de executare, condamnatului i se garantează dreptul la asistență juridică pe bază de contract din partea avocaților, precum și a altor persoane autorizate să acorde astfel de asistență.

În acest context, nu ține de obligația penitenciarului să asigure persoanele condamnate un avocat, or, aceasta poate solicita oficiului teritorial prin cerere desemnarea unui avocat care acordă asistență juridică garantată de stat sau să încheiere un contract de asistență juridică cu un avocat ales.

11. În lumina celor expuse, Colegiul judiciar reiterează că, odată ce legislația impune anumite condiții pentru acordarea întrevederilor și efectuarea convorbirilor telefonice, instanța nu poate obliga administrația Penitenciarului nr. 7 Rusca prin derogare de la lege să permită condamnatei Telipan Irina de a avea convorbiri telefonice și întrevederi nelimitat. Cît privește frica pe care o are pentru viața sa din partea colaboratorilor P-7 Rusca și a condamnatelor, Telipan Irina urmează să apeleze la art. 206 din Codul de executare, prin depunerea unei cereri în adresa penitenciarului privind asigurarea securității personale, mai mult că, aceasta se află sub art. 206 din Codul de executare.

Asupra afirmației condamnatei precum că seara la condamnatele tinere se duc bărbați ofițeri, iar cele care scriu împotriva lor li se dă țigări, casete pentru ras și ore suplimentare pentru convorbiri telefonice, pe care o consideră iluzorie și lipsită de suport probatoriu. Pe cînd declarația rămîne valabilă pînă la proba contrară.

Potrivit pct. 75 Secțiunea a 7-a din Hotărîrea Guvernului nr. 583 ***Cu privire la aprobarea statutului executării pedepsei de către condamnați*** din 26.05.2006, controlul și percheziția deținuților, încăperilor, teritoriilor aferente zonelor locative și zonelor de producere ale penitenciarului pot fi efectuate atît planic, cît și inopinant, în modul stabilit de actele normative. Periodicitatea controalelor și percheziților este determinată de către administrație, care desemnează și persoanele responsabile de efectuarea lor. La efectuarea controlului și percheziției sectoarelor locative și zonelor de producere nu se admite deteriorarea bunurilor instituției, lenjeriei de pat, lucrurilor personale permise spre utilizare, inventarului și altor obiecte, dacă situația nu impune

acest lucru. Controlul și percheziția zonelor locative și zonelor de producere se organizează conform unor planuri concrete, iar rezultatele acestora sînt consemnate în procese- verbale.

În asemenea circumstanțe, procedura de percheziție este una conformă legislației execuțional penale și prin efectuarea acesteia nu se aduce atingere vieții private a condamnatei, odată, ce se efectuează în scop de a contracara acțiunile nelegitime ale condamnaților. Mai mult ca atît, intră în obligația colaboratorilor de a verifica condamnata la locul de somn. Or, conform pct. 142 Secțiunea a 14-a din Hotărîrea Guvernului nr. 583 ***Cu privire la aprobarea statutului executării pedepsei de către condamnați*** din 26.05.2006, controlul prezenței deținuților în penitenciare se efectuează zilnic, dimineața și seara, în orele stabilite în programul zilei. Ofițerul de serviciu dă semnalul respectiv prin mijloacele tehnice sau verbal, personal sau prin intermediul supraveghetorilor, funcționarilor publici cu statut special ai grupului operativ, șefilor detașamentelor (sectoarelor) sau altor persoane împuternicite. în caz de necesitate, controlul prezenței deținuților poate fi dispus și efectuat la orice oră de noapte sau zi. Potrivit pct. 87, 429 din Hotărîrea Guvernului nr. 583 ***Cu privire la aprobarea statutului executării pedepsei de către condamnați*** din 26.05.2006, să participe la acțiunile culturale și sportive, să frecventeze biblioteca, să practice jocurile de masă permise, accesul deținuților la literatura din biblioteca instituției este nelimitat. Din materialele dosarului urmează că, condamnata Telipan Irina are deschisă pe numele său cartelă în biblioteca amplasată pe teritoriul penitenciarului. Bibliotecara angajată în cadrul instituției Slimovschi Ella se deplasează în celula în care se deține prima și în transmite literatura solicită cu consemnarea în cartela de evidență a literaturii primite, circumstanțe care se confirmă prin declarațiile Ellei Slimovschi /f. d. 18-29/.

12. Luând în considerație cele relatate supra, Colegiul penal atestă că, **prezenta cauză deja a fost trimisă la rejudecare de Curtea de Apel Chișinău (a se vedea *decizia Curții de Apel Chișinău din 24 octombrie 2022, f. d. 107-112*), astfel că la a doua rundă de examinare în primă instanță au fost îndeplinite toate indicațiile instanței de recurs date prin decizia anterioară.**

13. Având în vedere prevederile legale menționate și actele prezente, de către instanța de recurs, careva temeiuri pentru admiterea recursului înaintat nu au fost stabilite.

14. Prin urmare, argumentele instanței de fond la adoptarea soluției în cauză, în virtutea corectitudinii lor și pentru a evita repetări inutile sunt acceptate și de instanța de recurs, fapt ce vine în corespundere cu jurisprudența CtEDO, care în pct. 37 a

hotărârii sale în cauza *Albert vs. România din 16.02.2010*, statuează că art. 6 §1 din CEDO, deși obligă instanțele să își motiveze deciziile, acest fapt nu poate fi înțeles ca impunând un răspuns detaliat pentru fiecare argument (*Van de Hurk vs Olanda, 19 aprilie 1994*, pct. 61), cu toate acestea noțiunea de proces echitabil necesită ca o instanță internă, fie prin însușirea motivelor furnizate de o instanță inferioară, fie prin alt mod, să fi examinat chestiunile esențiale supuse atenției sale. În situația în care instanța de fond și-a motivat decizia luată, arătând în mod concret la împrejurările care confirmă sau infirmă o acuzație penală, pentru a permite părților să utilizeze eficient orice drept de apel/recurs eventual, o curte de apel poate, în principiu, să se mulțumească de a relua motivele jurisdicției de primă instanță. (*Garcia Ruis contra Spaniei, Hei le contra Finlandei*).

15. Reieșind din cele menționate supra, în corespundere cu art. 449 alin. (1), pct. 1), lit. a) Cod procedură penală, Colegiul Penal va respinge recursul declarat de condamnata Telipan Irina împotriva încheierii Judecătoriei Hîncești, sediul Central din 13 octombrie 2023, ca fiind nefondat, menționând în acest sens că încheierea este una legală și întemeiată, iar careva temeiuri de casare a încheierii nu au fost reținute.

În conformitate cu art. art. 437 alin. (1), pct. 4), 448, 449 alin. (1), pct. 1), lit. a), 472 Cod Procedură Penală, Colegiul Penal al Curții de Apel Centru –

D E C I D E:

Recursul declarat de condamnata Telipan Irina împotriva încheierii Judecătoriei Hîncești, sediul Central din 13 octombrie 2023, *se respinge ca fiind nefondat.*

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecător: ***Marcel Juganari***

Judecător: ***Adrian Cerbu***

Judecător: ***Marcel Popescu***