Dosar nr.4-286/2026
4-26085646-09-4-06072026

H O T Ă R Î R E
asupra cauzei contravenționale

30 septembrie 2026
mun.Bălţi

Judecătoria Bălţi sediul Central
Instanţa de judecată în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Andrei Guțu
Grefier Moroșan Nona,
cu participarea: -victimei *****,
în lipsa: -agentului constatator, -contravenientului,
examinînd în şedinţă publică cauza contravenţională de învinuire a cet.
- STOROJUC ANDREI d.n. *****, n/i *****, domiciliu M.Bălți *****
de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78/1 Cod contravenţional,
Instanţa de judecată,

c o n s t a t ă:

1. Cet. STOROJUC ANDREI la 27.06.2026 ora 20:00, fiind in stare de ebrietate, aflîndu-se la domiciliu m.Bălți ***** ***** *****, în cadrul conflictului cu soția *****, a agresat-o fizic, lovind-o cu mîinele în diferite părți a corpului, cauzîndu-i conform raportului de constatare din 29.06.2026, echimoze pe ambii umeri, echimoze pe partea interioară a cutiei toracice, se califică la vătămare corporală neînsemnată a integrității corporale și a sănătății, săvîrșind violența în familie, adică maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale.

2.1 Contravenientul și agentul constatator în ședința de judecată nu s-au prezentat, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsă lor.

2.2 Victima în ședința de judecată a solicitat o pedepasă conform legii.

3. Examinînd materialele cauzei, ascultând părţile, apreciind circumstanţele cazului, instanţa de judecata consideră, că vina persoanei în comiterea contravenţiei prevăzute de art.78[1] CCo este deplin dovedită prin următoarele probe:

- proces-verbal cu privire la contravenție conform căruia STOROJUC ANDREI la 27.06.2026 ora 20:00, fiind in stare de ebrietate, aflîndu-se la domiciliu m.Bălți ***** ***** *****, în cadrul conflictului cu soția *****, a agresat-o fizic, lovind-o cu mîinele în diferite părți a corpului, cauzîndu-i conform raportului de constatare din 29.06.2026, echimoze pe ambii umeri, echimoze pe partea interioară a cutiei toracice, se califică la vătămare corporală neînsemnată a integrității corporale și a sănătății, săvîrșind violența în familie, adică maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în

privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale /f.d.5/;

- declarațiile victimei, că soțul STOROJUC ANDREI la 27.06.2026 ora 20:00, fiind in stare de ebrietate, aflîndu-se la domiciliu m.Bălți ***** ***** *****, în cadrul conflictului, a agresat-o fizic, lovind-o cu mîinele în diferite părți a corpului, cauzîndu-i dureri, la fel a deteriorat mobila, la moment nu mai suntem impreuna. /f.d.__/,

Alte probe:

-plîngerea victimei /f.d.10/;

- informație la ,,112" /f.d.6,/;

- proces-verbal de cercetare la fața locului /f.d.16-18/;

-raport de constatare din 29.06.26 prin care la victimă se constată echimoze pe ambii umeri, echimoze pe pe partea interioară a cutiei toracice, se califică la vătămare corporală neînsemnată a integrității corporale și a sănătății /f.d.25/.

4. În urma cercetării judecătoreşti, vinovăţia contravenientului de săvîrşirea contravenţiei a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanţa de judecată şi fapta acestuia se încadrează ca contravenţie prevăzută de *art. 78[1] CCo – Violența în familie, adică maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale*.

5. La stabilirea categoriei şi mărimii pedepsei instanţa de judecată ia în consideraţie că, contravenientul a fost găsit vinovat de săvîrşirea contravenției prevăzute de art. 78[1] CC, pentru care legea contravențională prevede pedeapsa cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile.

De asemenea, la determinarea categoriei de pedeapsă pentru contravenția respectivă instanţa de judecată ţine cont de faptul că, cauza a fost examinată în lipsa exprimarii acordului contravenientului la numirea pedepsei în formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Instanța reține că, *prin Hotărîrea Curții constituționale nr. 28 din 22.11.2018* (în vigoare din 22.11.2018) privind excepţia de neconstituţionalitate a unor prevederi din articolul 78[1] din Codul contravenţional (Sesizarea nr.111g/2018) a fost declarată neconstituțională sancțiunea prevăzută la art. 78[1] Cod contravențional, și anume textul „se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile". De asemenea, prin hotărîrea menționată Curtea a menționat că, până la adoptarea modificărilor legislative, în cazul contravenţiei prevăzute la articolul 78[1] din Cod contravenţional, potrivit articolului 37 alin.(3) instanţele judecătoreşti pot aplica sancţiunea muncii neremunerate în folosul comunităţii fără acordul persoanei.

Totodată, *potrivit deciziei Curţii Constituţionale nr.15 din 07.02.2017* de inadmisibilitate a sesizării nr.13g/2017 privind excepţia de neconstituţionalitate a articolului 67 alin.(4) din Codul penal şi a unor prevederi ale articolului 194 alin.(2) din Codul de executare (munca neremunerată în folosul comunităţii) s-a motivat inclusiv următoarele: -32. De asemenea, Curtea menţionează că lipsa acordului persoanei la

aplicarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii nu poate fi interpretată în sine ca determinând calificarea ca muncă forţată a conduitei impuse prin actul judecătoresc de dispoziţie. De altfel, având în vedere natura juridică şi scopul măsurii în cauză, solicitarea acordului pentru aplicarea sa ar avea ca efect lipsirea de eficienţă a pedepsei aplicate pentru comiterea unei fapte prejudiciabile incriminate de legea penală.

Instanța consideră că aplicarea pedepsei sub formă de arest contravențional în speță ar fi prea aspră, deoarece potrivit prevederilor art. 38 Cod contravențional arestul contravențional este o sancțiune contravențională excepțională.

Prin urmare se constată că, cea mai adecvată sancțiune prin raportare la scopul urmărit de art. 2 Cod contravențional este *muncă neremunerată în folosul comunității*.

Or, în asemenea circumstanțe autoritățile statale la cazul dedus judecății prin prisma Jurisprudenţei Curţii Europene (Cauza Eremia şi alţii contra Moldovei (cererea nr. 3564/11) pct. 76), au obligația de a întreprinde măsuri eficiente de a combate faptele de violenţă domestică.

Instanța de judecată consideră că, aplicarea sancțiunii contravenționale sub formă muncă neremunerată în folosul comunității se impune a fi luată pentru a transmite în societate mesajul că legea trebuie respectată, aceasta fiind unica pârghie procesuală în măsură să dea eficiență principiilor enunțate în art. 2 Cod contravențional, și anume: apărarea drepturilor şi libertăţilor legitime ale persoanei, apărarea proprietăţii, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege în soluţionarea cauzelor contravenţionale, precum şi în prevenirea săvârșirii de noi contravenţii.

Din considerentele indicate şi ţinînd cont de analiza cumulativă a criteriilor de individualizare a pedepsei şi coroborarea probelor care furnizează informaţiile respective, precum şi indicarea temeiurilor care fundamentează proporţionalitatea între scopul reeducării contravenientului, ținînd cont de personalitatea celui vinovat, cît și luîndu-se în considerație caracterul retributiv al pedepsei aplicate şi aşteptările societăţii faţă de actul de justiţie realizat sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, instanţa consideră că pedeapsa persoanei urmează să fie stabilită sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 50 (cincizeci) ore.

6. Instanța va încasa de la contravenient in beneficiu statului R.Moldova, cu titlu de cheltuieli judiciare suma 128 lei, suportate efectuării constatării medico-legale.

7. În conformitate cu prevederile art. 462 Cod Contravenţional, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

STOROJUC ANDREI se recunoaște vinovat de comiterea contravenţiei prevăzută de art. 78/1 CC şi-i aplica sancţiunea 50 /cincizeci/ ore muncă neremunerată în folosul comunităţii.

După ce hotărîrea va deveni executorie, contravenientul se obligă ca în termen de 5 zile să se prezinte la serviciul probaţiune din raza domiciliului său, pentru supravegherea executării pedepsei.

Se explică persoanei esenţa sancţiunii muncii neremunerate în folosul comunităţii, fapt care se consemnează în procesul-verbal al şedinţei de judecată.

Se încasează de la STOROJUC ANDREI in beneficiu statului R.Moldova, cu titlu de cheltuieli judiciare suma 128 lei /una sută douăzeci și opt/ lei, suportate efectuării expertizei judiciare.

Hotărîrea cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile din momentul pronunţării prin intermediul Judecătoriei Bălţi sediul central.

Menţiuni: Articolul 37. Munca neremunerată în folosul comunităţii

Munca neremunerată în folosul comunităţii constă în antrenarea contravenientului persoană fizică, în afara timpului de serviciu de bază sau de studii, la munca stabilită de autoritatea administraţiei publice locale. (2) Munca neremunerată în folosul comunităţii se stabileşte pe o durată de la 10 la 60 de ore şi se execută în 2–4 ore pe zi. În cazul contravenientului care nu este angajat în cîmpul muncii, nu este antrenat în activităţi de bază sau de studii, la solicitarea sau cu acordul acestuia, pedeapsa poate fi executată pînă la 8 ore pe zi.(3) Munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune. (4) După pronunţarea hotărîrii judecătoreşti, preşedintele şedinţei de judecată explică esenţa sancţiunii muncii neremunerate în folosul comunităţii, fapt care se consemnează în procesul-verbal al şedinţei de judecată. (5) Contravenientului sancţionat cu muncă neremunerată în folosul comunităţii i se ia în scris un angajament prin care se obligă să se prezinte în termen de 10 zile la organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul. (6) În caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Judecător Guţu Andrei