Dosarul nr. 2-1028/2025
2-25127375-26-2-05092025

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

10 decembrie 2025 **or. Rîşcani**

Judecătoria Drochia
Sediul Rîşcani

Instanţa de judecată
în componenţă:
Preşedintele şedinţei,
Judecător Ion Rabei
Grefier Nina Ababii

Cu participarea
Avocatului Constantin Rusu

examinând, în şedinţă publică, cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Vasîlcan Elena, născută la data de *****, IDNP *****, domiciliată în s. *****, raionul Rîșcani împotriva lui Vasîlcan Marin, născut la data de *****, IDNP *****, domiciliat în s. *****, raionul Edineț cu privire la modificarea cuantumului pensiei pentru întreţinerea copiilor minori,

C O N S T A T Ă

La data de 05 septembrie 2025, Vasîlcan Elena a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Vasîlcan Marin cu privire la modificarea cuantumului pensiei pentru întreținerea copiilor minori.

În motivarea acţiunii, reclamanta Vasîlcan Elena a indicat că, la data de *****, la Primăria s. *****, raionul Edineț, a încheieat căsătoria cu Vasîlcan Marin.

În timpul convețuirii comune, în familia lor s-au născut doi copii: *****, născut la data de *****, IDNP ***** și *****, născută la data de *****, IDNP *****

Ulterior convețuirea lor s-a întrerupt din motive de neînțelegeri, Vasîlcan Marin a plecat din familie, iar copiii minori au rămas să locuiască cu ea.

Prin hotărârea Judecătoriei Edineț Sediul Central nr. 2-556/2019 (2-19034529-28-2-04062019) din data de 24 februarie 2020 s-a dispus desfacerea căsătoriei între părți și încasarea din contul pârâtului a pensiei de întreținere a copiilor minori în mărime de 812,00 lei pentru fiecare copil, în total suma de 1 074,00 lei lunar.

Vasîlcan Marin a mai ajutat-o periodic cu careva sume de bani la întreținerea copiilor, dar acest lucru nu s-a întâmplat regulat, pe când copiii au necesitatea de îngrijire permanentă.

Raportându-se la situația la zi, precum și din motiv că pârâtul refuză să aibă grijă de copii în proporții rezonabile, se află în situația de a se adresa cu cerere de chemare în judecată privind majorarea cuantumului pensiei de întreținere a copiilor minori, cunoscând faptul că pârâtul este apt de muncă.

Consideră rezonabil de a solicita încasarea din contul pârâtului o pensie de întreținere a copilului minor ***** într-o sumă de 2 000,00 lei și a copilului minor ***** într-o sumă de 1 500,00 lei lunar.

Își motivează solicitarea prin faptul că, este în situația de a procura haine, mâncare, rechizite etc., astfel cheltuielile minime lunare suportate, luând în calcul circumstanțele reale de trai (se referă la inflație, majorarea constantă a prețurilor) sânt destul de semnificative.

Reclamanta își întemeiază acțiunea în baza art. art. 74-76, art. 110 Codul Familiei RM, art. 166, art. 167 CPC RM și solicită majorarea cuantumului pensiei de întreținere a copiilor minori: ***** – 2 000,00 lei și ***** – 1 500,00 lei lunar, precum și încasarea din contul pârâtului a cheltuielilor de judecată.

În cadrul ședinței de judecată, avocatul Constantin Rusu, care acționează în interesul reclamantei Vasîlcan Elena, a susținut integral acțiunea, solicitând admiterea acesteia pe motivele expuse în cerere.

Pârâtul Vasîlcan Marin, pentru ședința din data de 06 noiembrie 2025, a solicitat amânarea ședinței pe motivul angajării unui avocat, instanța de judecată, în vederea respectării dreptului la apărarea, a admis solicitarea pârâtului, a dispus amânarea ședinței de judecată pentru data de 10 decembrie 2025, acordând ultimului un termen pentru angajarea avocatului.

La ședința din data de 10 decembrie 2025, pârâtul Vasîlcan Marin, nu s-a prezentat, nu a comunicat motivele neprezentării și nici avocatul care urma să reprezinte interesele acestuia nu s-a prezentat, fapt din care, instanța ajunge la concluzia de a examina cauza în absența pârâtului.

Audiind participanţii la proces, studiind materialele cauzei, instanţa de judecată consideră necesar de a admite integral acţiunea înaintată de către Lisnic Cristina, reieşind din următoarele considerente.

Potrivit prevederilor art. 75 alin. (2) Codul Familiei, cuantumul cotelor pensiei de întreţinere încasate pentru copilul minor poate fi micşorat sau majorat de instanţa judecătorească, ținându-se cont de starea materială şi familială a părinţilor, de alte circumstanţe importante.

În ședința de judecată s-a stabilit cu certitudine că, în temeiul hotărârii Judecătoriei Edineț Sediul Central din 24 februarie 2020, Vasîlcan Marin a fost obligat de a achita pensie pentru întreținerea copiilor minori *****, în sumă de 1 074,00 lei lunar și a lui *****, în sumă de 812,00 lei lunar, până la atingerea majoratului de către copiii minori (f.d. 10).

Potrivit art. 123 alin. (2) CPC RM, faptele stabilite printr-o hotărâre judecătorească irevocabilă într-o pricină civilă soluţionată anterior în instanţă de drept comun sau instanţă specializată sunt obligatorii pentru instanţa care judecă pricina şi nu cer a fi dovedite din nou şi nici nu pot fi contestate la judecarea unei alte pricini civile la care participă aceleaşi persoane.

Reclamanta Vasîlcan Elena solicită majorarea cuantumului pensiei de întreținere a copiilor minori, deoarece suma încasată de la pârât nu este suficientă pentru a asigura minimul de existență a copiilor.

Potrivit prevederilor art. 110 Codul familiei RM, în cazul în care starea materială sau familială a uneia dintre părţi s-a schimbat, instanţa de judecată, luând în consideraţie şi alte circumstanţe importante ale părţilor, este în drept, la cererea oricăreia dintre ele, să modifice cuantumul pensiei de întreţinere sau să-l scutească pe debitorul întreţinerii de plata acesteia.

În conformitate cu prevederile art. 74 alin. (1) Codul Familiei, părinţii sunt obligaţi să-şi întreţină copiii minori şi copiii majori inapţi de muncă care necesită sprijin material.

În cadrul ședinței de judecată, nu au fost stabilite veniturile pârâtului.

Conform art. 76 alin. (1) Codul Familiei, în cazurile cînd părintele care datorează întreţinere copilului său are un salariu şi/sau alte venituri neregulate sau fluctuabile ori primeşte salariu şi/sau alte venituri, total sau parţial, în natură, ori nu are un salariu şi/sau alte venituri, precum şi în alte cazuri când din anumite motive, încasarea pensiei de întreţinere, sub forma unei cote din salariu şi/sau alte venituri, este imposibilă, dificilă sau lezează substanţial interesele uneia dintre părţi, instanţa judecătorească poate să stabilească cuantumul pensiei de întreţinere într-o sumă bănească fixă plătită lunar sau, concomitent, într-o sumă bănească fixă şi sub forma unei cote din salariu şi/sau alte venituri conform art. 75 Codul Familiei.

Tot odată, la stabilirea cuantumului pensiei pentrun întreținerea copiilor minori, instanţa de judecată consultă și informația plasate pe

pagina electronică a Biroului Naţional de Statistică privind minimul de existență pentru un copil, reieșind din vârsta acestuia, în rezultatul cărei informații, suma solicitată de reclamantă, este una obiectivă, care corspunde realității.

Prin urmare, având în vedere că veniturile lui Vasîlcan Marin nu au fost constatate şi nici nu pot fi verificate de către instanţa de judecată, luând în considerație minimul de existență pentru un copil și în vederea creării în situația actuală a condițiilor minime de întreținere, îngrijire şi dezvoltare a copilului minor, instanța ajunge la concluzia de a admite integral acțiunea reclamantei cu privire la modificarea pensiei de întreţinere a copilului minor și a dispune încasarea din contul lui Vasîlcan Marin în beneficiul lui Vasîlcan Elena pensie pentru întreținerea copiilor minori *****, născut la data de *****, IDNP *****, în mărime de 2 000,00 (două mii) lei și *****, născută la data de *****, IDNP *****, în mărime de 1 500,00 (una mie cinci sute) lei lunar, începând cu data de 05 septembrie 2025, până la atingerea majoratului de către copiii minori, sau a schimbării situaţiei materiale a părţilor.

Instanța a ajuns la concluzia dată reieșind din prevederile art. 18 alin. (1) al Convenţiei internaţionale din 20 noiembrie 1989 cu privire la drepturile copilului, în vigoare pentru Republica Moldova din 25 februarie 1993, prevede că, statele părţi vor depune eforturi pentru asigurarea recunoaşterii principiului potrivit căruia ambii părinţi au o răspundere comună pentru creşterea şi dezvoltarea copilului. Răspunderea pentru creşterea copilului şi asigurarea dezvoltării sale le revine în primul rând părinţilor sau, după caz, reprezentanţilor săi legali. Aceştia trebuie să se conducă înainte de orice după interesul superior al copilului. Situaţie de acest fel este reglementată şi în art. 27 alin. (2) din Convenţie, care prevede că părinţilor şi oricăror altor persoane care au grijă de un copil le revine în primul rând responsabilitatea de a asigura, în limita posibilităţilor şi a mijloacelor lor financiare, condiţiile de viaţă necesare dezvoltării copilului.

La fel, art. 3 alin. (1) din Convenţia nominalizată stipulează că, în toate deciziile care îi privesc pe copii, fie că sunt luate de instituţii

publice sau private de ocrotire socială, de către tribunale, autorităţi administrative sau de organe legislative, interesele superioare ale copilului trebuie să fie luate în considerare cu prioritate.

Art. 18 alin. (1) din Legea privind drepturile copilului nr. 338 din 15 decembrie 1994, ambii părinți, în egală măsură, sau persoanele subrogatorii legale poartă răspunderea principală pentru dezvoltarea fizică, intelectuală, spirituală și socială a copilului, ținând cont în primul rând de interesele acestuia.

În acest context, instanța menționează că normele de drept național și internațional stabilesc că răspunderea pentru creșterea copilului și asigurarea dezvoltării sale le revine ambelor părinți, iar părinților care au în grijă un copil le revine în primul rând responsabilitatea de a asigura, în limita posibilităților și a mijloacelor lor financiare, condițiile de viață necesare dezvoltării copilului.

De dreptul de a solicita modificarea cuantumului pensiei de întreținere pot beneficia în egală măsură ambii părinți în dependență de starea materială și familială a acestora, dânșii fiind responsabili în mod solidar de dezvoltarea fizică, intelectuală, spirituală și socială a copilului în unison cu principiile fundamentatele consfințite în legislația națională și cea internațională.

În această ordine de idei, cuantumul pensiei încasate lunar de la pârât, ar contribui la asigurarea existenței necesare și satisfăcătoarea a copiilor minori, ținând cont de faptul că, mama copiilor contribuie la întreținerea acestora, copiii fiind stabiliți cu mama.

În sensul prevederilor art. 94 alin. (1) CPC RM, instanţa de judecată obligă partea care a pierdut procesul să plătească părţii care a avut câștig de cauză toate cheltuielile de judecată.

La acest capitol, instanța de judecată constată că, reclamanta Vasîlcan Elena a beneficiat de asistență juridică acordată de avocatul Constantin Rusu, iar potrivit bonului de plată GL nr. 301727 din data de 28 august 2025, serviciile acestuia au fost remunerate cu suma de 3 000,00 lei.

În acest context, instanța de judecată, având în vedere faptul admiterii acțiunii reclamantei, ajunge la concluzia de a încasa din

contul lui Vasîlcan Marin în beneficiul lui Vasîlcan Elena, suma de 3 000,00 lei, în calitate de cheltuieli de asistență juridică, ca fiind necesare şi rezonabile.

În conformitate cu prevederile art. 83 alin. (2) CPC RM, în acţiunile patrimoniale, taxa de stat se determină în funcţie de caracterul şi valoarea acţiunii, iar în acţiunile nepatrimoniale şi în alte cazuri prevăzute de lege, în proporţii fixe, conform Legii taxei de stat.

Cheltuielile aferente judecării pricinii, suportate de instanţa de judecată, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamanta a fost scutită, potrivit art. 98 alin. (1) CPC RM, se încasează la buget de la pârât proporţional părţii admise din acţiune.

Astfel, instanţa de judecată consideră de a încasa de la Vasîlcan Marin, în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 1 729,96 lei.

în conformitate cu art. 110 Codul Familiei RM,
art. art. 238-241 CPC RM,
instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E

Acţiunea înaintată de către reclamantă, se admite integral.

Se modifică cuantumul pensiei de întreţinere a copiilor minori ***** și *****, încasat din contul lui Vasîlcan Marin în beneficiul lui Vasîlcan Elena în baza hotărârii Judecătoriei Edineț Sediul Central nr. 2-556/2019 (2-19034529-28-2-04062019) din data de 24 februarie 2020.

Se încasează din contul lui Vasîlcan Marin în beneficiul lui Vasîlcan Elena pensie pentru întreținerea copiilor minori *****, născut la data de *****, IDNP *****, în mărime de 2 000,00 (două mii) lei și *****, născută la data de *****, IDNP *****, în mărime de 1 500,00 (una mie cinci sute) lei lunar, începând cu data de 05 septembrie 2025, până la atingerea majoratului de către copiii minori, sau a schimbării situaţiei materiale a părţilor.

Titlu executoriu emis în baza hotărârii Judecătoriei Edineț Sediul Central nr. 2-556/2019 (2-19034529-28-2-04062019) din data de 24 februarie 2020, se retrage.

Se încasează din contul lui Vasîlcan Marin în beneficiul lui Vasîlcan Elena, suma de 3 000,00 (trei mii) lei, în calitate de cheltuieli de asistență juridică, ca fiind necesare și rezonabile.

Se încasează din contul lui Vasîlcan Marin în beneficiul statului, taxa de stat în mărime de 1 729,96 (una mie șapte sute douăzeci și nouă) lei, 96 bani.

Părţile sunt în drept de a solicita hotărârea motivată în termen de 30 (treizeci) de zile din momentul pronunţării dispozitivului hotărârii.

Hotărârea poate fi contestată la Curtea de Apel Nord în termen de 30 (treizeci) zile, prin intermediul Judecătoriei Drochia, Sediul Rîşcani.

Preşedintele şedinţei, Ion RABEI
Judecător