Dosarul nr.4-136/2024
Nr. 4-24085751-28-2-02082024

HOTĂRÎRE
În numele Legii

09 octombrie 2024 or. Dondușeni
Judecătoria Edineț sediul Dondușeni,
în componența:
Președintele ședinței de judecată **Tatiana Sobolschi**
Grefier **Vasile Iurcișin**
Translator **Dumitru Balțat**
Cu participarea:
Făptuitorului Anatoli Crucean
În lipsa agentului constatator

a judecat în ședință publică, în limba de stat, cauza contravențională în privința lui **Crucean Anatoli**, născut la *****, IDNP *****, cetățean al Republicii Moldova, domiciliat or. Dondușeni, str. Sadovoie 5, ap. 20, referitoare la săvîrșirea contravenției prevăzute la art. 233 alin. (1) Cod contravențional.

Procedura de citare legal executată.

Asupra materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință, instanța,

C O N S T A T Ă :

1. În baza procesului-verbal cu privire la contravenție din *****, acțiunile lui Crucean Anatoli au fost încadrate de agentul constatator în baza art. 233 alin. (1) Cod contravențional, exprimate prin faptul că, la data de ***** ora 10^{30}, a condus mijlocul de transport de model ”Școda Fabia” cu numărul de înmatriculare *****, fiind în stare de ebrietate produsă de alcool în aerul expirat, având o concentrație de 0, 21 mg/l, prin ce a depășit gradul maxim admisibil stabilit de lege.

2. În ședința de judecată reprezentantul autorității din care face parte agentul constatator al Inspectoratului Național de Securitate Publică, în ședința de judecată nu s-a prezentat, conform prevederilor art. 455 alin. (2) Cod contravențional. instanța a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa sa.

3. Făptuitorul Crucean Anatoli, în ședința de judecată a comunicat că a consumat alcool pînă seara și a doua zi dimineața a urcat la volan, fiind stopat de colaboratorii poliției rutiere a fost supus testării alcoolscopice la care în aerul expirat s-a constatat concentrația de alcool de 0.21 mg/l, se căiește de cele comise, recunoscut vina, roagă instanța să nu fie pedepsit aspru, menționînd faptul că permisul de conducere ia fost ridicat la data de *****, în momentul cînd a fost întocmit procesul-verbal. Este apt de muncă și dacă instanța îi va aplica muncă neremunerată în folosul comunității le v-a executa.

4. Ascultând făptuitorul, cercetând materialele dosarului, verificând argumentele invocate în raport cu probele prezentate, instanţa de judecată conchide că în acțiunile lui Crucean Anatoli, sunt prezente semnele faptei contravenționale prevăzute de art. 233 alin. (1) Cod contravenţional, acțiunile acestuia corect au fost încadrate în baza acestui articol, temeiuri de încetare a procesului nu au fost constatate.

5. Conform art. 458 Cod contravenţional, examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale şi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art. 394 alin. 2 şi art. 460 Cod contravenţional, instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin decizie (hotărîre) asupra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei.

6. Conform art. 443 Cod contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde: a) data (ziua, luna, anul), ora şi locul încheierii; b) calitatea, numele şi prenumele agentului constatator, denumirea autorităţii pe care o reprezintă; c) numele, prenumele, domiciliul, ocupaţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, datele din buletinul lui de identitate sau, după caz, din alt act care stabileşte identitatea persoanei, iar în cazul persoanei juridice, denumirea, sediul, codul ei fiscal, datele persoanei fizice care o reprezintă; d) fapta contravenţională, locul şi timpul săvîrşirii ei, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie; e) încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei; f) aducerea la cunoştinţa persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional şi a victimei a drepturilor şi obligaţiilor lor prevăzute la art.384 şi 387; g) obiecţiile şi probele pe care persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional le aduce în apărarea sa, precum şi obiecţiile şi probele victimei; h) informaţii despre instituţia bancară şi despre modul de plată a amenzii.

7. Conform art. 7 Cod contravențional, persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

8. Conform art. 375 alin. (3) Cod contravenţional, concluziile despre vinovăţia persoanei în săvîrşirea contravenţiei nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condiţiile prezentului cod se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional.

9. Potrivit prevederilor articolul art. 233 alin. (1) Cod contravențional, constituie contravenție, Conducerea vehiculului de către o persoană care se află sub

influenţa alcoolului ori în stare de ebrietate produsă de alcool ce depăşeşte gradul maxim admisibil stabilit de lege, dacă fapta nu constituie infracţiune.

10. Conform prevederilor pct. 14 al Regulamentului circulaţiei rutiere aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.357/13.05.2009 care stipulează că conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor sau a altor substanţe contraindicate, sub influenţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere

11. În conformitate cu prevederile pct. 3 al Regulamentului privind modul de testare alcoolscopică şi examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate şi naturii ei, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 296 din 16 aprilie 2009, se stabilesc, pentru conducătorii de vehicule, următoarele concentraţii maxime admisibile de alcool: a) în sînge – 0,3 g/l, b) în aerul expirat – 0,15 mg/l. Potrivit pct. 4 din acelaşi regulament, se stabileşte ca stare de ebrietate alcoolică: cu grad minim – în caz de stabilire a concentraţiei de alcool de la 0,3 g/l pînă la 1,0 g/l în sînge şi de la 0,15 mg/l pînă la 0,5 mg/l în aerul expirat.

12. Instanţa constată că vinovăţia lui Crucean Anatoli în săvîrşirea contravenţiei este dovedită prin cercetarea probelor prezentate în şedinţa de judecată şi anume: procesul-verbal de efectuare a testării alcoolscopice din 27.07.2024 (f.d. 5), proces-verbal de înlăturare de la conducerea vehiculului din 27.07.2024 (f.d. 8), procesul-verbal de ridicare a obiectelor și documentelor din 27.07.2024 (f.d. 9), procesul-verbal de ridicare și aducere a vehiculului la parcarea specială din 27.07.2024 (f.d. 11) și alte materiale ale cauzei.

13. În ședința de judecată s-a stabilit cu certitudine că, Crucean Anatoli, la data de ***** ora 10^{30}, a condus mijlocul de transport de model ”Școda Fabia” cu numărul de înmatriculare *****, fiind în stare de ebrietate produsă de alcool în aerul expirat, având o concentrație de 0, 21 mg/l, prin ce a depășit gradul maxim admisibil stabilit de lege. Instanța de judecată remarcă că, conţinutul procesului-verbal cu privire la contravenţie seria *****din *****, încheiat de către agentul constatator, corespunde prevederilor art. 443 din Codul contravenţional, şi că careva elemente sau împrejurări care ar condiţiona declararea nulităţii acestui proces-verbal, instanţa de judecată nu determină.

De asemenea instanța a stabilit cu certitudine că procesul-verbal cu privire la contravenție și decizia de sancționare au fost semnate personal de către făptuitorul Crucean Anatoli, fapt confirmat prin semnăturile aplicate pe procesul-verbal cu privire la contravenţie. S-a mai stabilit că făptuitorului i-au fost aduse la cunoștință drepturile și obligațiile prevăzute de art. 34, 378, 384, 387 și 448 Cod contravențional, specificate pe verso. Careva obiecții la întocmirea procesului verbal cu privire la contravenție nu a indicat.

14. În conformitate cu prevederile art. 10 Cod contravenţional, constituie contravenţie fapta – acţiunea sau inacţiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai

redus decît infracţiunea, săvîrşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.

Persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

Concluziile despre vinovăţia persoanei în săvîrşirea contravenţiei nu pot fi întemeiate pe presupuneri.

Aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege. Nici o probă nu are valoare prestabilită. Sînt admisibile probele pertinente, concludente şi utile, administrate în conformitate cu legea.

La stabilirea pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de prevederile art. 8, 9, 14, 16, 41-43 Cod contravenţional, de persoana contravenientului, care potrivit prevederilor art. 16 Cod contravențional, este subiect al răspunderii contravenționale, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, precum şi de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării contravenientului, răspunderea acestuia fiind prevăzută expres în normele art. 233 alin. (1) Cod contravențional, este pasibilă de răspundere contravenţională pentru fapta săvîrşită.

15. În conformitate cu art. 8 alin. (2) Cod contravenţional, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

Prin urmare, în speța dată urmează a fi aplicate prevederile sancțiunii art. 233 alin. (1) Cod contravențional, care era în vigoare la momentul săvârșirii infracțiunii, adică la data de ***** și care stipulează că – *Conducerea vehiculului de către o persoană care se află sub influenţa alcoolului ori în stare de ebrietate produsă de alcool ce depăşeşte gradul maxim admisibil stabilit de lege, dacă fapta nu constituie infracţiune, se sancţionează cu amendă de la 350 la 500 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii pe o durată de la 40 la 60 de ore, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de la 6 luni la 1 an.*

16. Ţinând cont de caracterul şi gradul de pericol social al contravenţiei săvârşite de făptuitorul Crucean Anatoli, de personalitatea lui, de vârsta şi starea familiară, de circumstanţele atenuante, recunoaşterea vinei, de circumstanţele agravante care nu au fost stabilite, instanţa de judecată consideră că îndreptarea şi reeducarea contravenientului este posibilă cu aplicarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

17. Luînd în consideraţie gradul şi caracterul prejudiciabil al contravenției săvîrşite, fapta săvîrşită prezentînd un grad avansat de pericol şi se încadrează în categoria contravențiilor din domeniul transporturilor, afectînd securitatea circulaţiei rutiere ca parte componentă a securităţii şi ordinii publice, punînd în pericol viaţa şi

sănătatea persoanelor, instanța va aplica contravenientului și pedeapsa complementară obligatorie sub forma privării de dreptul de a conduce mijloace de transport.

În aprecierea instanței această măsură de pedeapsă este echitabilă și proporțională pericolului social al contravenției și persoanei în privința căreia a fost întocmit procesul-verbal și eficient își va atinge scopul de restabilire a echității sociale și prevenirea în săvârșirea de noi contravenții, atît din partea contravenientului, cît și a altor persoane.

18. Astfel, ţinînd cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante făptuitorului **Crucean Anatoli**, urmează să-i fie aplicată sancţiunea sub formă de 40 ore muncă neremunerată în folosul comunității cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un teren de 6 luni.

În baza celor expuse, conform art. art. 32, 34, 395, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaște Crucean Anatoli vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 233 alin.(1) Cod contravențional și în baza Legii se stabilește sancțiunea sub formă de 40 ore muncă neremunerată în folosul comunității cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni.

Termenul executării sancțiunii complimentare sub forma privării lui Crucean Anatoli de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de 6 (șase) luni, a-l calcula din data de *****.

Permisul de conducere cu nr.045702099 pe numele lui Crucean Anatoli, ce-i acordă dreptul de a conduce vehiculele din categoriile ”B”, ce se păstrează la materialele cauzei contravenționale, a-l remite în adresa Inspectoratului de Poliție Dondușeni, pentru păstrare.

Hotărîrea în cauză poate fi atacată la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile cu depunerea recursului la Judecătoria Edineț sediul Donduşeni.

Preşedintele şedinţei
Judecător **Tatiana Sobolschi**