Dosarul nr.4-10/2024
4-24012185-18-4-31012024

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

11 aprilie 2024 or. Ștefan Vodă

Judecătoria Căuşeni (sediul Ștefan Vodă)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Ciocîrtă-Rusu Olesea
Grefier Șleahov Iuliana
cu participarea agentului constatator Cojocari Ala, a făptuitorului, *****, a părții vătămate *****

examinînd în şedinţa de judecată publică, cauza contravențională privind învinuirea lui:

*****, a. n. *****, IDNP*****, domiciliat în s. Talmaza, str. ***** 56, r-ul Ștefan Vodă, neangajat în câmpul muncii, studii medii, cet. R. Moldova,

de comiterea contravenției prevăzute de art. 78[1] Codul contravențional, instanța,

c o n s t a t ă :

*****, la data de 14.01.2024, aflându-se la domiciliul în s. Talmaza, r-ul Ștefan Vodă, în urma unui conflict cu soția sa ***** cu care conform art. 133[1] lit.b) Cod penal sunt membri de familie a maltratat-o, provocîndu-i conform raportului de constatare nr.20240P0021 din 18 ianuarie 2024 vătămare corporală neînsemnată.

La data de 30.01.2024 de către agentul constatator al IP Ștefan Vodă ofițer de sector Cojocari Ala a fost întocmit proces verbal în baza art. 78[1] Cod contravențional.

La data de 30.01.2024 materialul contravențional a fost înregistrat în sediul de evidență și documentare procesuală a Judecătoriei Căușeni sediul Ștefan Vodă.

În ședința de judecată, agentul constatator Cojocari Ala, a pledat pentru sancționarea făptuitorului *****, cu aplicarea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Persoana trasă la răspundere contravențională, ***** în ședința de judecată a comunicat că vina de cele imputate nu o recunoaște, menționînd că dînsul s-a apărat de acțiunile soției, deoarece în acea zi între ei s-a iscat o ceartă din cauza focului și dînsul a apucat soția de piept să-i spună să se liniștească, însă dînsa continua să fie agresivă și la apucat de haine, iar dînsul o lovea peste mâini să-i dea pace, să nu-i rupă hainele.

Părtea vătămată, *****, în ședința de judecată a comunicat că pe tot parcursul vieții este agresată de către soț, iar la data de 14.01.2024, între ei la fel s-a iscat un conflict și soțul a dat-o jos din pat și a lovit-o cu pumnii și picioarele peste tot corpul, fiind nevoită să apeleze la poliție.

Audiind, agentul constatator, făptuitorul, partea vătămată și examinând materialele dosarului contravenţional raportat la temeiurile de drept material și procesual care guvernează speţa dedusă judecăţii, instanţa de judecată reține următoarele.

În sensul art. 462 din Codul contravenţional, atunci când examinează cauza contravenţională, instanţa de judecată trebuie să pronunţe una din aceste două soluţii:

a) încetarea procesului contravenţional; sau

b) declararea vinovăţiei persoanei care a comis contravenţia imputată și, după caz, stabilirea sancţiunii contravenţionale, aplicarea măsurii de siguranţă sau înlăturarea executării sancţiunii.

Conform art.7 Cod contravențional, persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

În conformitate cu art. 8 alin. (2) din Codul contravenţional, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârșit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

În conformitate cu art.425 alin.(1) și (3) din Codul contravenţional, probele reprezintă elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de cod, care servesc la constatarea existenţei sau a inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei și la cunoașterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. Aprecierea probelor se face de către persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care și-a format-o cu privire la acestea în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei și în baza legii.

Conform prevedilor articolului 381 al. (4) Cod contravențional, autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională are obligaţia de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanţelor cauzei, de a evidenţia atît circumstanţele care dovedesc vinovăţia persoanei, cît şi cele care dezvinovăţesc persoana în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, precum şi circumstanţele atenuante sau agravante.

Potrivit articolului 440 al.(1) Cod contravențional constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

Potrivit articolului 442 alin.(1) cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

În speță, constată instanța, *****, care este acuzat de faptul că, la data de 14.01.2024 în jurul orei 18.00, aflându-se la domiciliul său în s. Talmaza, r-ul Ștefan Vodă, în urma unui conflict cu soția sa, cu care conform art. 133^1 lit.b) Cod penal sunt membri de familie a aplicat asupra ei violența fizică, cauzîndu-i conform raportului de

constatare nr. 202430P0021 din 18 ianuarie 2024, ***** vătămare corporală neînsemnată.

Faptul că, ***** a săvîrșit contravenția încriminată, se dovedește prin următoarele mijloace de probă, dobîndite în condițiile legii și anume:
- raport privind informația parvenită de la SU112 din data de 14.01.2024;(f.d.3)
- raport privind înregistrarea contravenției din data de 24.01.2024;9f.d.1)
- proces verbal de consemnare a plîngerii din data de 14.01.2024;(f.d.4)
- raport de constatare nr.202430P0021 din 18.01.2024; (f.d.9-11)
- proces verbal de audiere a părții vătămate ***** care a declarat că, locuiește împreună cu soțul său în s. Talmaza, r-l Ștefan Vodă. La data de 14.01.2024 în jurul orelor 18.00 se afla împreună cu soțul la domiciliu. Stînd la discuție între ei s-a iscat o ceartă pe motiv că ea face mari cheltuieli la lemnele de foc. În conflict soțul o numea cu cuvinte necenzurate și o amenința că o va bate, văzînd că soțul devine din ce în ce mai agresiv a telefonat la poiliție după ce a fugit în măhală la feciorul său.(f.d.5)
- proces verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional, Calancea Victor, prin care ultimul a recunoscut integral vinovăția. (f.d.46);
- proces verbal de audiere a victimei ***** din 14.01.2024; (f.d.5);
- raport de constatare nr.202430P0021 din 18.01.2024 (f.d.9-11);
- proces verbal de audiere a persoanei bănuite în comiterea contravenției;(f.d.15)
- procesul verbal cu privire la contravenție din 30.01.2024 întocmit în privința lui *****, în baza art.78/1 Cod Contravențional (f.d.17).

Probele prezentate de către agentul constatator nu au fost contestate de către făptuitor, iar alte probe ce ar infirma faptele stabilite instantei nu au fost prezentate.

Astfel, probele cercetate, fiind analizate şi apreciate sub toate aspectele, inclusiv prin prisma normelor de drept sus menţionate, confirmă situaţia faptică în legătură cu care făptuitorul este deferit judecăţii.

Audiind agentul constatator, făptuitorul, victima, studiind materialele dosarului contravenţional, apreciind în ansamblu probele acumulate, instanţa de judecată, constată complet dovedită vinovăţia lui ***** în comiterea faptei contravenţionale prevăzută de art.78[1] Cod contravențional, maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale care se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile.

Constatînd catacterul veridic al contravenției imputate lui *****, instanța ajunge la concluzia că, acesta urmează a fi supus sancțiunii contravenționale, individualizată, conform legii.

La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată tine cont de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei, dar și de circumstanţele atenuante și cele agravante.

Circumstanțe atenuante, din rîndul celor specificate la art.42 Cod contravențional, nu au fost reţinute

Circumstanţe agravante din rîndul celor specificate la art.43 Cod contravențional , instanța nu a reținut.

Găsindu-l vinovat pe făptuitorul *****, instanţa de judecată, analizând în ansamblu circumstanțele cauzei, pornind de la criteriile generale de individualizare a sancțiunii, prevăzute la art. 9 Cod contravențional, conform cărora sancțiunea trebuie să fie legală, personală, aplicativă şi moralizatoare, egală pentru toţi infractorii şi inevitabilă, ţinînd cont de gravitatea contravenției săvârșite, de motivul acesteia, de influenţa sancţiunii aplicate asupra corectării şi reeducării contravenientei, ajunge la concluzia de a-i aplica sancțiune contravențională în limita prevăzută de sanțiunea art.78[1] Codul contravenţional, care este suficientă pentru reeducarea acesteia în spiritul respectării legii.

În baza celor prezentate și având în vedere prevederile articolelor 37, 460 , 462 din Codul contravenţional, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

*****, se recunoaşte vinovat de săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art. 78[1] Cod contravenţional și i se aplică sancțiunea cu muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 40 (patruzeci) ore.

Hotărârea privind munca neremunerată în folosul comunităţii şi dispoziţia de executare se vor trimite organului de probaţiune în a cărui rază teritorială își are domiciliul *****, care, în cel mult 15 zile, va asigura executarea pedepsei.

Se explică lui ***** că în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Hotărîrea este cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile de la pronunţare, prin intermediul Judecătoriei Căuşeni, sediul Ștefan Vodă.

Preşedinţele şedinţei
Judecător Ciocîrtă-Rusu Olesea