Instanța de fond: Judecătoria Hîncești, sediul Ialoveni (jud. Diana Corlăteanu)
Dosarul nr. 3a-993/25 (2-24051850-02-3a-20032025)

Republica Moldova
Curtea de Apel Centru
D E C I Z I E

09 decembrie 2025 mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial şi de Contencios Administrativ al Curţii de Apel Centru

Având în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Mîra Ghenadie
Judecătorii Ghedrovici Nicolae şi Bostan Angela
Grefier Zabulica Ionela

Judecînd în ședință publică, cererea de apel declarată de ***Șalaru Victoria*** asupra hotărârii Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni din 7 februarie 2025, adoptată la acțiunea în contencios administrativ depusă de Șalaru Victoria, reprezentată de avocatul Chirilenco Svetlana împotriva Agenției Teritoriale de Asistență Socială SUD-VEST, Primăriei și Consiliului raional Cimișlia și Ministerului Muncii și Protecției Sociale al Republicii Moldova cu privire la anularea răspunsului Agenției Teritoriale de Asistență Socială SUD-VEST *****, a ordinului Direcției Asistență Socială și Protecție a Familiei a Consiliului r. Cimișlia ***** „Cu privire la încetarea raporturilor de serviciu ale dnei/dlui Șalaru Victoria”, obligarea Agenției Teritoriale de Asistență Socială SUD-VEST să emită actul administrativ individual favorabil, în partea restabilirii în funcție, cu achitarea plăților salariale pentru perioada absenței forțate de la muncă de la data eliberării din funcție și până la restabilirea efectivă în funcție, cu dispunerea executării imediate a hotărârii judecătorești, obligarea Ministerului Muncii și Protecției Sociale al Republicii Moldova să inițieze anchetă de serviciu și să atragă la răspundere materială și disciplinară a funcționarilor publici, precum și compensarea cheltuielilor de judecată,

C O N S T A T Ă:

<u>Obiectul acțiunii, circumstanțele cauzei.</u>

La 19 martie 2024, prin intermediul oficiului poștal, Șalaru Victoria, reprezentată de avocatul Chirilenco Svetlana, a depus la Judecătoria Cimișlia, sediul Central, o cerere de chemare în judecată împotriva Agenției Teritoriale de Asistență Socială SUD-VEST, Primăriei și Consiliului raional Cimișlia și Ministerului Muncii și Protecției Sociale al Republicii Moldova, cu privire la anularea răspunsului Agenției Teritoriale de Asistență Socială SUD-VEST *****, a ordinului Direcției Asistență Socială și Protecție a Familiei a Consiliului r. Cimișlia ***** „Cu privire la încetarea raporturilor de serviciu ale dnei/dlui Șalaru Victoria", obligarea Agenției Teritoriale de Asistență Socială SUD-VEST să emită actul administrativ individual favorabil, în partea restabilirii în funcție, cu achitarea plăților salariale pentru perioada absenței forțate de la muncă de la data eliberării din funcție și până la restabilirea efectivă în funcție, cu dispunerea executării imediate a hotărârii judecătorești, obligarea Ministerului Muncii și Protecției Sociale al Republicii Moldova să inițieze o anchetă de serviciu și să atragă la răspundere materială și disciplinară funcționarii publici, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea judecătorului Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, din 25 aprilie 2024, acțiunea înaintată de Șalaru Victoria, reprezentată de avocatul Chirilenco Svetlana, a fost remisă spre examinare Judecătoriei Hîncești (f.d. 56-57, Vol.I).

În motivarea acțiunii, reclamanta a indicat că, în baza ordinului *****, emis de Secția raională Asistență Socială și Protecție a Familiei din r-nul Cimișlia, Șalaru Victoria a fost angajată, prin transfer, în funcție de specialist principal în problemele drepturilor copilului. Ulterior, în baza ordinului *****, emis de Direcția Asistență Socială și Protecție a Familiei cu privire la aprobarea statelor de personal și numirea în funcție, Şalaru Victoria a fost numită în funcție de șef-adjunct al direcției. Funcția dată a fost deținută de Şalaru Victoria până la 29 decembrie 2023.

Aceasta a considerat că ordinul *****, emis de Direcția Asistență Socială şi Protecție a Familiei cu privire la încetarea raporturilor de serviciu ale Victoriei Şalaru începând cu 29 decembrie 2023, prin eliberarea din funcția de șef-adjunct a Direcției de Asistenţă Socială şi Protecţia a Familiei Cimişlia, în legătură cu lichidarea Direcției, constituie un act administrativ individual. Ordinul ***** privind încetarea raporturilor de serviciu a fost adus la cunoștința Victoriei Șalaru, contra semnătură, la 3 ianuarie 2024.

Reclamanta a susținut că, prin efectul art. 165 alin. (1) și art. 208 alin. (1) din Codul administrativ, actele administrative individuale, în speță ordinul ***** şi *****, sunt vădit ilegale, din motiv că acestea au fost emise cu încălcări

procedurale, cât și cu abateri de la normele de drept material. Pentru a urma conduita prescrisă de lege în vederea tranșării pe cale extrajudiciară a litigiului iscat și pentru respectarea termenului legal, au fost înaintate cereri prealabile.

A indicat că, drept obiect al cererilor prealabile, a fost invocată lipsa confirmării preavizării implementării reformei „Restart", manifestată prin faptul că nu i s-a propus o altă funcție în cadrul structurii teritoriale respective și nici în cadrul autorității publice locale a r-lui Cimişlia, inclusiv lipsa acordării unui termen pentru revocarea pe cale amiabilă a ordinului de eliberare din funcție, în speță *****.

A susținut că, drept rezultat al examinării cererilor prealabile, la 5 februarie 2024, sub *****, a primit răspunsul Ministerului Muncii şi Protecției Sociale al Republicii Moldova, din care s-a reținut că actele administrative individuale contestate sunt acte emise de către Direcţia Asistenţă Socială şi Protecţia a Familiei a raionului Cimişlia; drept urmare, Ministerul respinge cererea prealabilă depusă, pe motivul că nu este autoritatea publică care a emis actele contestate.

A mai precizat că, din răspunsul la cererea prealabilă *****, eliberat de Agenția Teritorială de Asistență Socială SUD-VEST, s-a reținut că ATAS Sud-Vest a fost constituită prin Hotărârea Guvernului nr. 957/2023 cu privire la constituirea, organizarea şi funcţionarea agenţiilor teritoriale de asistenţă socială. Statutul de personal al ATAS Sud-Vest a fost avizat de Cancelaria de Stat și înregistrat cu nr. 261 din 19 decembrie 2023. În legătură cu structura statutului de personal și pornind anume de la necesitățile de personal în cadrul Structurii Teritoriale de Asistență Socială Cimişlia, care include un număr limitat de funcții publice, noul angajator, ATAS Sud-Vest, acționând în conformitate cu art. 88 din Codul Muncii, a înaintat către DASPF Cimişlia un demers prin care a solicitat concedierea unui număr de salariați, în legătură cu transferul la o altă unitate – Structura Teritorială de Asistenţă Socială Cimişlia din cadrul ATAS Sud-Vest.

În temeiul art. XIX alin. (4) din Legea nr. 256 din 17 august 2023 pentru modificarea unor acte normative (reforma sistemului de asistenţă socială „Restart"), funcționarii publici din cadrul DASPF Cimişlia au fost transferaţi în funcţii publice ale STAS Cimişlia din cadrul ATAS Sud-Vest. Astfel, ca urmare a propunerii înaintate de ATAS Sud-Vest şi a acceptului salariaților DASPF Cimişlia, au fost completate funcțiile publice din cadrul STAS Cimişlia.

Reclamanta a precizat că, respectând termenul de 30 de zile, calculat de la 21 februarie 2024 (data emiterii răspunsului la cererea prealabilă *****) și de la 5 februarie 2024 (data emiterii răspunsului) eliberat de Ministerul Muncii şi Protecției Sociale, și-a realizat dreptul său la acțiune și a înaintat prezenta cerere.

A conchis că obiectul prezentei cereri îl constituie verificarea legalității actului administrativ individual defavorabil, respectiv ordinele cu *****, emise de DASPF

Cimişlia privind încetarea raporturilor de serviciu, răspunsul ***** emis de ATAS Sud-Vest, precum şi cerinţa subsecventă privind obligarea STAS Cimişlia din cadrul ATAS Sud-Vest să emită un act administrativ individual favorabil de restabilire a reclamantei Șalaru Victoria în funcția deținută, cu achitarea salariului pentru absența forțată de la muncă.

A susținut că, contrar normelor legale, reclamanta nu a fost audiată până la emiterea actului defavorabil, iar decizia emisă în privinţa acesteia nu este motivată, deoarece din conținutul acesteia nu sunt identificabile temeiurile esențiale de drept și de fapt pe care le-a luat în considerație autoritatea publică la emiterea acestei decizii. Faptul că autoritatea publică a reprodus în textul deciziei emise conținutul normelor legale pe care le consideră relevante nu este suficient, deoarece din motivarea respectivului act reclamantul nu a regăsit actele confirmatorii care au stat la baza reducerii funcției deținute; mai mult, nu i-a fost propus un alt loc de muncă prin transfer într-o funcție publică a STAS Cimişlia din cadrul ATAS Sud-Vest.

Drept urmare, cererea de chemare în judecată reprezintă unicul mijloc de apărare care trebuie să acorde o protecţie efectivă, iar nu iluzorie, în scopul neadmiterii încălcării dreptului reclamantei la o examinare efectivă, combinată cu obligaţia autorităţilor de a-şi motiva decizia. Or, obligația de motivare a unui act administrativ se regăseşte în jurisprudenţa continuă a Curţii Europene pentru Drepturile Omului şi îşi are izvorul în dreptul oricărei părți în cadrul unei proceduri să prezinte judecătorului observațiile şi argumentele sale (*Wemer vs Austria*, hot. din 24.11.97) şi ca aceste observații şi argumente să fie examinate în mod efectiv (hot. *Van de Hurk vs Olanda* din 19 aprilie 1994).

A precizat că angajatorul nu a întreprins măsurile obligatorii față de Victoria Șalaru, prin care să-i fi fost propus transferul sau să-i fi fost solicitat acordul pentru continuarea relaţiilor de muncă în calitate de funcționar public al STAS Cimişlia din cadrul ATAS Sud-Vest.

Reclamanta a punctat că Hotărârea Guvernului nr. 957/2023 privind constituirea, organizarea și funcționarea agențiilor teritoriale de asistență socială a fost elaborată și contrasemnată de Ministerul Muncii şi Protecției Sociale. Drept urmare, conform pct. 4, s-au stabilit efectivele-limită pentru agențiile teritoriale de asistență socială, iar pentru Agenția Teritorială de Asistenţă Socială Sud-Vest acesta este de 947 de unități.

Conform răspunsului la cererea prealabilă *****, eliberat de ATAS Sud-Vest, s-a invocat că ATAS Sud-Vest a fost constituită prin Hotărârea Guvernului nr. 957/2023 privind constituirea, organizarea şi funcţionarea agenţiilor teritoriale de asistenţă socială. Statutul de personal al ATAS Sud-Vest a fost avizat de Cancelaria de Stat și înregistrat cu nr. 261 din 19 decembrie 2023. În legătură cu

structura statutului de personal și pornind anume de la necesitățile de personal în cadrul STAS Cimișlia, s-a menționat că aceasta include un număr limitat de 9 funcții publice.

Cancelaria de Stat nu a separat statele de personal, însă le-a avizat, iar aceste state de personal au fost elaborate de către ATAS Sud-Vest, la propunerea și pe baza informației primare prezentate de APL, în speță Consiliul/Primăria Cimișlia și Direcția din cadrul APL.

A mai susținut că situația în care toată informația dată despre locurile de muncă ce urmează a fi suplinite prin transfer nu a fost verificată, a servit drept temei pentru înaintarea prezentei cereri, în scopul de a determina și a individualiza persoanele vinovate de îngrădirea dreptului la muncă al Victoriei Șalaru. Or, simpla comparație a statelor de personal ale Direcției din cadrul APL de până la reforma „Restart" cu statele actuale ale ATAS Sud-Vest scoate la iveală încălcarea legislației muncii, inclusiv confirmarea faptului că funcțiile noi sunt mai puține, egale sau mai multe decât cele de până la implementarea programului „Restart".

Suplimentar, a indicat că caracterul ilegal și necesitatea de a anula ordinul ***** privind lichidarea Direcției Asistență Socială și Protecție a Familiei Cimișlia din 1 ianuarie 2024 rezultă însăși din conținutul acestuia; or, acesta prevede doar preavizarea generalizată a tuturor salariaților cu privire la lichidarea unității, fără să existe dovada că acest fapt i-a fost comunicat Victoriei Șalaru.

Atât timp cât contextul ordinului ***** prevede doar preavizarea generalizată cu privire la lichidarea unității, fără acordarea unui program redus de muncă funcționarilor publici, se prezumă intenția de a prelungi în continuare relațiile contractuale de muncă în instituția nou formată, respectiv STAS Cimişlia din cadrul ATAS Sud-Vest.

Conform răspunsului *****, eliberat de Direcția Ocuparea Forţei de Muncă Cimișlia, rezultă expres că angajatorul nu a executat prevederile normei sus-enunțate, inclusiv în ceea ce o privește pe angajata Şalaru Victoria.

În consecință, fiind stabilit cu certitudine că eliberarea Victoriei Şalaru din funcție a avut loc cu încălcarea prevederilor legale, materializate prin încălcarea obligațiilor privind propunerea unui alt loc de muncă în instituția nou formată, solicitarea în formă scrisă a acordului salariatului pentru transfer și lipsa actelor confirmative privind reducerea funcției deținute, s-a solicitat ca aceasta să fie restabilită în funcția deținută anterior.

În plus, la examinarea cauzelor de desfacere a contractului individual de muncă din inițiativa angajatorului, datoria de a dovedi prezența temeiului juridic de concediere îi revine angajatorului, motiv pentru care reclamanta a solicitat obligarea angajatorului să prezinte dosarul administrativ, precum și informația

dacă funcţia deținută este vacantă sau dacă a fost numită o altă persoană, pentru a soluţiona chestiunea privind atragerea terțului în proces.

În drept, reclamanta și-a motivat acțiunea prin prisma prevederilor art. 17, 19, 20, 162-168, 189, 209, 211 și 212 ale Codului administrativ, precum și ale Legii nr. 158 din 4 iulie 2008 privind funcția publică și statutul funcționarului public.

<u>Hotărîrea instanţei de fond ce constituie obiectul apelului.</u>

Prin hotărârea Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni din 7 februarie 2025, s-a respins acțiunea în contencios administrativ inițiată de Șalaru Victoria, reprezentată de avocatul Chirilenco Svetlana împotriva Agenției Teritoriale de Asistență Socială SUD-VEST, Primăriei și Consiliului raional Cimișlia și Ministerului Muncii și Protecției Sociale al Republicii Moldova cu privire la anularea răspunsului Agenției Teritoriale de Asistență Socială SUD-VEST **, a ordinului Direcției Asistență Socială și Protecție a Familiei a Consiliului r. Cimișlia ***** „Cu privire la încetarea raporturilor de serviciu ale dnei/dlui Șalaru Victoria", obligarea Agenției Teritoriale de Asistență Socială SUD-VEST să emită actul administrativ individual favorabil, în partea restabilirii în funcție, cu achitarea plăților salariale pentru perioada absenței forțate de la muncă de la data eliberării din funcție și până la restabilirea efectivă în funcție, cu dispunerea executării imediate a hotărârii judecătorești, obligarea Ministerului Muncii și Protecției Sociale al Republicii Moldova să inițieze anchetă de serviciu și să atragă la răspundere materială și disciplinară a funcționarilor publici, precum și compensarea cheltuielilor de judecată, ca fiind neîntemeiată.***

<u>Verificarea întrunirii condiţiilor de admisibilitate a apelului.</u>

Invocând ilegalitatea hotărârii instanței de fond, la 7 februarie 2025, Șalaru Victoria a declarat apel asupra hotărârii Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni din 7 februarie 2025.

În conformitate cu prevederile art. 232 alin. (1) Cod administrativ, apelul se depune la instanţa de judecată care a emis hotărîrea contestată în termen de 30 de zile de la pronunţarea dispozitivului hotărîrii, dacă legea nu stabileşte un termen mai mic. Instanţa de judecată care a emis hotărîrea contestată transmite neîntîrziat apelul împreună cu dosarul judiciar, după motivarea hotărîrii, instanţei de apel.

Din materialele cauzei rezultă că, la caz dispozitivul hotărîrii instanţei de fond a fost pronunţat public la 7 februarie 2025, iar cererea de apel a fost depusă la 7 februarie 2025, prin urmare Completul judiciar constată că, apelul declarat de Șalaru Victoria a fost depus în interiorul termenului legal.

Potrivit art. 232 alin. (2) Cod administrativ, *motivarea apelului se prezintă la instanţa de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărîrii motivate.*

Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanţa de judecată care a emis hotărîrea contestată.

În speță, hotărîrea motivată a fost comunicată părții apelante la data de 17 martie 2025, iar motivarea apelului a fost depusă la 8 aprilie 2025, adică cu respectarea prevederilor art. 232 alin. (2) Cod administrativ.

Argumentele apelantului vis-a-vis de pretinsa ilegalitate a hotărîrii atacate cu apel.

În motivarea apelului, Șalaru Victoria a reiterat argumentele fapt și de drept indicate în cererea de chemare în judecată. A solicitat casarea hotărârii instanței de fond cu pronunţarea unei noi decizii de admitere integrală a acţiunii.

Argumentele participanților la proces:

Apelanta Șalaru Victoria și avocatul său, Chirilenco Svetlana, în ședința instanței de apel au susținut integral argumentele indicate în motivarea apelului, au solicitat admiterea acestuia în sens formulat.

Partea intimată Agenția Teritorială de Asistență Socială SUD-VEST, în ședința instanței de apel nu s-a prezentat, prin cererea din 09.12.2025 a solicitat examinarea cauzei în absența reprezentantului său.

Restul participanților la proces, în ședința instanței de apel nu s-au prezentat din motive necunoscute, deși au fost înștiințați legal despre locul, data şi ora examinării cauzei, despre motivele neprezenții nu au informat instanța de apel, nu au înaintat cereri de amânare a ședinței sau de examinare în lipsa lor, motiv din care, pornind de la reglementările art.239 alin. (2) Cod administrativ, Completul judiciar a dispus judecarea cauzei în absența acestora.

Audiind participanții prezenți la proces, studiind materialele dosarului şi înscrisurile administrate, verificând argumentele expuse în cererea de apel, precum și cercetând din oficiu starea de fapt în baza tuturor probelor administrate la caz, Completul judiciar specializat în examinarea cauzelor de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru conchide că apelul declarat de Șalaru Victoria este neîntemeiat, motiv din care urmează a fi respins cu menţinerea hotărîrii Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni din 7 februarie 2025, din următoarele considerente.

Aprecierea instanţei de apel a argumentelor părţilor şi cadrului legal aplicabil speței:

În conformitate cu prevederile art. 195 Cod administrativ, *procedura acţiunii în contenciosul administrativ se desfăşoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepţia art.169–171.*

Potrivit dispoziţiilor art.219 alin.(1), (3) Cod administrativ, *(1) Instanţa de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor*

probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți. (3) Instanţa de judecată nu are dreptul să depăşească limitele pretenţiilor din acţiune, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanţii la proces.

În conformitate cu prevederile art. 240 alin. (1) lit. a) Cod administrativ, *examinînd cererea de apel, instanţa de apel adoptă una dintre următoarele decizii-* ***respinge apelul.***

Conform art. 239 Codul de procedură civilă, *hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.*

În temeiul art.240 alin.(1) Cod de procedură civilă, *la deliberarea hotărîrii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.*

Hotărârea este întemeiată, dacă în ea sunt expuse toate circumstanţele care au importanţă la soluţionarea cauzei şi care au fost verificate în şedinţa de judecată multilateral, complet, fiind elucidate probele privind circumstanţele constatate ale cauzei.

Prevederile legale enunţate impun în mod expres, obligația instanţei de apel să verifice circumstanţele şi raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanţe, precum şi cele care nu au fost stabilite şi este obligată să verifice legalitatea hotărârii în întregul ei şi să se pronunţe asupra tuturor motivelor invocate în apel.

Respectiv, conform practicii CEDO instanţa de apel, potrivit regulilor unui proces echitabil pornind de la aprecierea rolului determinant al concluziilor sale, are obligaţia să examineze efectiv problemele esenţiale care îi sunt supuse aprecierii şi să nu se limiteze doar la însuşirea motivelor și concluziilor date de instanţa inferioară. (*Hirro Balani c. Spaniei*, nr.18064/91 din 09.12.1994 §27; *Georgiadis v. Greciei* nr.21522/93 din 29.05.1997 §43).

Completul specializat în examinarea cauzelor de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru, analizând legalitatea hotărârii pronunţate în raport cu prevederile art.225 Cod administrativ; art. 239 – 241 Cod de procedură civilă, constată că aceasta urmează a fi menţinută, or instanţa de fond, corect a elucidat şi constatat circumstanţele cauzei, a verificat şi apreciat obiectiv, probele prezente la materialele cauzei, stabilind corect circumstanțele de fapt și aplicând corect legislația pertinentă ce guvernează raportul litigios.

Materialul probatoriu administrat de instanţa de fond, denotă următoarea situaţie;

<u>În fapt:</u>

Materialele cauzei atestă că, Șeful Direcției Asistență Socială și Protecție a Familiei din cadrul Consiliului raional Cimișlia, prin ordinul ***** cu privire la preavizarea salariaților în legătură cu lichidarea Direcției Asistență Socială și Protecție a Familiei, a dispus preavizarea salariaților, începând cu data de 1 noiembrie 2023, cu privire la lichidarea unității Direcției Asistență Socială și Protecție a Familiei Cimișlia, începând cu 1 ianuarie 2024. În cadrul acestui ordin, Șalaru Victoria, șef adjunct, funcționar public, a contrasemnat olograf la poziția nr. 1 (conform anexelor la prezentul ordin, f.d. 223-224, vol. I). Prin același act, s-a stabilit că Serviciul resurse umane va aduce la cunoștință personalului Direcției prezentul ordin, contra semnătură (f.d. 17).

Subsecvent, prin ordinul șefului Direcției Asistență Socială și Protecție a Familiei din cadrul Consiliului raional Cimișlia ***** cu privire la încetarea raporturilor de serviciu, s-a dispus încetarea raporturilor de serviciu cu Șalaru Victoria, începând cu data de 29 decembrie 2023, prin eliberarea din funcția de șef-adjunct al Direcției Asistență Socială și Protecție a Familiei Cimișlia, în legătură cu lichidarea direcției (f.d. 18).

La 26 ianuarie 2024, reclamanta Șalaru Victoria s-a adresat cu o cerere prealabilă Ministerului Muncii și Protecției Sociale al Republicii Moldova, Consiliului raional Cimișlia și ATAS Sud-Vest, prin care și-a manifestat dezacordul cu ordinele ***** și, respectiv, *****, solicitând autorităților publice să abroge ordinele sus-menționate. De asemenea, aceasta a solicitat angajarea sa în cadrul STAS Cimișlia (cu statut de direcție generală) din cadrul ATAS Sud-Vest, în calitate de funcționar public, conform funcției și competențelor deținute, sau propunerea unei alte funcții publice, conform competențelor sale profesionale, în cadrul autorităților publice locale din Cimișlia (f.d. 20-22).

ATAS Sud-Vest, prin răspunsul *****, a informat-o pe Șalaru Victoria că nu ține de competența acesteia să se expună asupra temeiniciei capătului de cerere ce se referă la abrogarea ordinelor ***** și, respectiv, *****. Totodată, reclamanta a fost informată că în cadrul STAS Cimișlia din cadrul ATAS Sud-Vest nu sunt funcții publice vacante similare funcției și competențelor deținute anterior de către petiționară. S-a menționat, de asemenea, că nu ține de competența autorității publice propunerea unei alte funcții publice, conform competenței profesionale a reclamantei, în cadrul autorităților publice locale din raionul Cimișlia (f.d. 23-24).

Consiliul raional Cimișlia, prin răspunsul nr. 101 din 13 februarie 2024, a informat-o pe Șalaru Victoria că nu este emitentul actului administrativ contestat, iar entitatea publică emitentă, în speță Direcția Asistență Socială și Protecție a Familiei Cimișlia, a fost dizolvată prin decizia Consiliului raional Cimișlia nr. 09/06 din 15 decembrie 2023. Reieșind din cele expuse, s-a comunicat că cererea

petiționarei nu poate fi satisfăcută și urmează a fi respinsă ca neîntemeiată (f.d. 25).

Ministerul Muncii și Protecției Sociale al Republicii Moldova, prin răspunsul nr. S-397/24 din 5 februarie 2024, a informat reclamanta că, în urma lichidării Direcției, nu există o succesiune în drepturi între aceasta și noua instituție, deoarece personalul direcțiilor s-a aflat în relații juridice cu direcțiile raionale sau cu consiliul raional/municipal. Totodată, s-a precizat că ocuparea funcțiilor publice în cadrul ATAS este asigurată în modul prevăzut de legislație – prin concurs, transfer, promovare sau detașare – conform necesităților, calificărilor profesionale și corespunderii candidaților cu cerințele fișei postului (f.d. 28).

Manifestând dezacordul cu răspunsul primit, reclamantul a sesizat instanța de contencios administrativ cu prezenta acțiune, prin care a solicitat anularea răspunsului Agenției Teritoriale de Asistență Socială SUD-VEST *****, a ordinului Direcției Asistență Socială și Protecție a Familiei a Consiliului r. Cimișlia ***** „Cu privire la încetarea raporturilor de serviciu ale dnei/dlui Șalaru Victoria", obligarea Agenției Teritoriale de Asistență Socială SUD-VEST să emită actul administrativ individual favorabil, în partea restabilirii în funcție, cu achitarea plăților salariale pentru perioada absenței forțate de la muncă de la data eliberării din funcție și până la restabilirea efectivă în funcție, cu dispunerea executării imediate a hotărârii judecătorești, obligarea Ministerului Muncii și Protecției Sociale al Republicii Moldova să inițieze anchetă de serviciu și să atragă la răspundere materială și disciplinară a funcționarilor publici, precum și compensarea cheltuielilor de judecată,

<u>Admisibilitatea acțiunii:</u>

Prevederi relevante ale Codului administrative sunt următoarele:

Articolul 20. *Acţiunea în contencios administrativ*

Dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acţiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanţele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

Articolul 206. *Felurile acţiunilor în contencios administrativ*

(1) O acţiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru:

a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acţiune în contestare);

Reieșind din cerințele formulate, rezultă că, acțiunea reclamantei este una în contestare.

Articolul 191. *Competenţa jurisdicţională pentru acţiunea în contencios administrativ*

(1) Cu excepţia cazurilor prevăzute la alin.(2) şi (3), judecătoriile soluţionează în fond toate acţiunile în contencios administrativ.

Articolul 196. *Competenţa teritorială pentru acţiunea în contencios administrativ*

(1) Acţiunea în contencios administrativ se depune la instanţa de judecată în a cărei rază teritorială îşi are sediul autoritatea publică care a desfăşurat activitatea administrativă contestată, daca legea nu prevede altfel.

Ținînd cont de obiectul acțiunii și avînd în vedere prevederile art.191 alin.(1) Cod administrativ, examinarea prezentei cauze ține de competența Judecătoriei Hîncești, or obiectul acesteia nu se regăsește în excepțiile de la alin.(2) și (3) a art.191 Cod administrativ.

Astfel, acțiunea în contencios administrativ a fost înaintată de reclamantă cu respectarea competenței jurisdicționale și teritoriale.

Articolul 17. *Dreptul vătămat*

Drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Articolul 39. *Accesul liber la justiţie*

(1) Controlul judecătoresc al activităţii administrative este garantat şi nu poate fi îngrădit.

(2) Orice persoană care revendică un drept vătămat de către o autoritate publică în sensul art.17 sau prin nesoluţionarea în termenul legal a unei cereri se poate adresa instanţei de judecată competente.

Articolul 189. *Înaintarea acţiunii în contencios administrativ*

(1) Orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorităţi publice poate înainta o acţiune în contencios administrativ.

Articolul 10. *Actul administrativ individual*

(1) Actul administrativ individual este orice dispoziţie, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Articolul 11. *Categoriile actelor administrative individuale*

(1) Actele administrative individuale pot fi:

a) acte defavorabile – actele care impun destinatarilor lor obligaţii, sancţiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat.

Instanța de apel statuează că, ordinul Direcției Asistență Socială și Protecție a Familiei a Consiliului r. Cimișlia ***** ,,Cu privire la încetarea raporturilor de

serviciu ale dnei/dlui Șalaru Victoria” și răspunsul Agenției Teritoriale de Asistență Socială SUD-VEST ***** - constituie acte administrative individuale defavorabile reclamantei.

Articolul 19. *Cererea prealabilă*

Cererea prealabilă este instituţia care oferă o cale de soluţionare prejudiciară a litigiilor administrative.

Articolul 162. *Scopul procedurii prealabile*

(1) Procedura prealabilă urmăreşte scopul de a verifica legalitatea actelor administrative individuale.

(2) Dacă autoritatea publică nu soluţionează petiţia în termenele prevăzute de prezentul cod, persoana afectată este în drept să depună cerere prealabilă.

(3) Cererea prealabilă poate fi îndreptată spre:

a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual ilegal sau nul;

b) emiterea unui act administrativ individual.

Articolul 208. *Respectarea procedurii prealabile*

(1) Până la înaintarea acţiunii în contencios administrativ se va respecta procedura prealabilă, cu excepţiile prevăzute de lege.

După cum rezultă din materialele cauzei elucidate anterior, se atestă că anterior sesizării instanței de contencios administrativ cu prezenta acțiune, Șalaru Victoria a respectat procedura prealabilă.

Articolul 209. *Termenul de înaintare a acţiunii în contencios administrativ*

(1) Acţiunea în contestare şi acţiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la:

a) data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluţionarea acesteia;

Astfel, coroborând prevederile normelor legale citate anterior, cu circumstanțele de fapt ale cauzei, Completul judiciar statuează că, acțiunea înaintată de Șalaru Victoria, a fost depusă în instanța de contencios administrativ în termen, cît și cu respectarea procedurii prealabile, din care motive, instanța de fond corect a conchis asupra admisibilității acțiunii și a reținut spre examinare fondul cerințelor formulate în acțiune.

<u>Referitor la fondul acțiunii.</u>

Prevederi relevante ale Codului administrative sunt următoarele:

Articolul 224. *Hotărîrile instanţei de judecată*

(1) Examinînd acţiunea în contencios administrativ în fond, instanţa de judecată adoptă una dintre următoarele hotărîri:

a) în baza unei acțiuni în contestare, anulează în tot sau în parte actul administrativ individual, precum şi o eventuală decizie de soluţionare a cererii

prealabile, dacă acestea sînt ilegale şi prin ele reclamantul este vătămat în drepturile sale;

f) respinge acţiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sînt îndeplinite condiţiile de adoptare a unei hotărâri prevăzute la lit. a)–e).

Prin hotărârea Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni din 7 februarie 2025, s-a respins acțiunea în contencios administrativ inițiată de Șalaru Victoria, reprezentată de avocatul Chirilenco Svetlana împotriva Agenției Teritoriale de Asistență Socială SUD-VEST, Primăriei și Consiliului raional Cimișlia și Ministerului Muncii și Protecției Sociale al Republicii Moldova cu privire la anularea răspunsului Agenției Teritoriale de Asistență Socială SUD-VEST *****, a ordinului Direcției Asistență Socială și Protecție a Familiei a Consiliului r. Cimișlia ***** „Cu privire la încetarea raporturilor de serviciu ale dnei/dlui Șalaru Victoria", obligarea Agenției Teritoriale de Asistență Socială SUD-VEST să emită actul administrativ individual favorabil, în partea restabilirii în funcție, cu achitarea plăților salariale pentru perioada absenței forțate de la muncă de la data eliberării din funcție și până la restabilirea efectivă în funcție, cu dispunerea executării imediate a hotărârii judecătorești, obligarea Ministerului Muncii și Protecției Sociale al Republicii Moldova să inițieze anchetă de serviciu și să atragă la răspundere materială și disciplinară a funcționarilor publici, precum și compensarea cheltuielilor de judecată, ca fiind neîntemeiată.

Completul specializat în examinarea cauzelor de contencios administrativ al Curții de Apel Centru, apreciază hotărîrea Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni din 7 februarie 2025, ca fiind întemeiată din considerentele ce vor fi expuse în continuare.

LEGISLAȚIA PERTINENTĂ:

Legea pentru modificarea unor acte normative (reforma sistemului de asistență social „Restart"), nr. 256 din 17.08.2023.

Art. VII. – Legea asistenței sociale nr.547/2003 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2004, nr. 42–44, art. 249), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 1:

noțiunile „asistent social", „lucrător social" și „plasament familial" se exclud;

articolul se completează cu trei noțiuni noi cu următorul cuprins:

„*Agenţia pentru gestionarea serviciilor sociale cu specializare înaltă* – autoritate administrativă din subordinea Ministerului Muncii și Protecției Sociale, care gestionează serviciile sociale cu specializare înaltă în care Ministerul Muncii și Protecției Sociale are calitatea de fondator;

agenție teritorială de asistență socială – autoritate administrativă din subordinea Ministerului Muncii și Protecției Sociale, care implementează direct și

prin intermediul structurilor teritoriale de asistență socială politica de stat în domeniul asistenței sociale și acordă suport metodologic autorităților administrației publice locale de nivelul întâi și prestatorilor de servicii sociale publici și privați;

structură teritorială de asistență socială – subdiviziune a agenției teritoriale de asistență socială, fără personalitate juridică, responsabilă de implementarea serviciilor sociale."

Art. XIX. – (1) Prezenta lege intră în vigoare la 1 ianuarie 2024, cu excepția prevederilor art. VII pct. 1, pct. 4–7 și pct. 11, care stabilesc temeiul pentru constituirea agențiilor teritoriale de asistență socială și care intră în vigoare la 1 octombrie 2023.

(4) Funcționarii publici din cadrul structurilor teritoriale de asistență socială pot fi încadrați, prin transfer, în funcțiile publice vacante din cadrul agențiilor teritoriale de asistență socială, cu respectarea prevederilor art. 48 din Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public. Transferul se dispune de către directorul agenției teritoriale de asistență socială, cu acordul scris al funcționarului public transferat.

(6) Conducătorii structurilor teritoriale de asistență socială din subordinea consiliilor raionale/Consiliului municipal Bălți vor asigura preavizarea funcționarilor publici și a salariaților, conform cerințelor Legii nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public și, respectiv, ale Codului muncii, privind lichidarea unității la data de 1 ianuarie 2024.

(7) Consiliile raionale/Consiliul municipal Bălți:

a) vor asigura preavizarea conducătorilor structurilor teritoriale de asistență socială din subordine, conform cerințelor Legii nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, privind lichidarea unității la data de 1 ianuarie 2024;

b) începând cu 1 ianuarie 2024, dar nu mai târziu de 31 ianuarie 2024, vor asigura lichidarea structurilor teritoriale de asistență socială din subordine.

Legea cu privire la funcţia publică şi statutul funcţionarului public, nr. 158
din 04.07.2008:

Articolul 6. Instituirea funcţiilor publice

Funcţiile publice se instituie în temeiul actelor Parlamentului, Preşedintelui Republicii Moldova, Guvernului şi ale altor autorităţi publice, emise în limitele competenţei lor, stabilite de Constituţie şi de alte legi.

Articolul 12. Administrarea funcţiei publice şi a funcţionarilor publici în cadrul autorităţii publice

(1) Autorităţile publice asigură administrarea funcţiei publice şi a funcţionarilor publici.

Articolul 63. Eliberarea din funcţia publică

(1) Persoana/organul care are competenţa legală de numire în funcţie va dispune eliberarea din funcţia publică printr-un act administrativ, care se comunică funcţionarului public în termen de 5 zile lucrătoare de la emitere, însă anterior datei eliberării din funcţia publică, în următoarele cazuri:

a) autoritatea publică şi-a încetat activitatea prin lichidare;

(2) În cazul eliberării din funcţia publică în condiţiile alin.(1) lit.a)–c), autoritatea publică este obligată să acorde funcţionarilor publici un preaviz cu o durată de 30 de zile calendaristice, iar în restul cazurilor – de 15 zile calendaristice, cu excepţia situaţiilor prevăzute la alin. (1) lit. j) şi k), pentru care nu se acordă preaviz. Termenul de preavizare nu include perioada aflării funcţionarului în concediu de odihnă anual, în concediu de studii, precum şi perioada suspendării raporturilor de serviciu în legătură cu boala sau trauma.

(3) În perioada de preaviz, persoana/organul care are competenţa legală de numire în funcţie acordă funcţionarului public în cauză reducerea programului de muncă, cu pînă la 2 ore zilnic, fără reducerea salariului cuvenit.

($3^{1)}$ În perioada de preaviz nu se admite acordarea concediului de odihnă anual sau a concediului neplătit. Concediul de odihnă anual se acordă doar în cazul în care a fost planificat în graficul anual al concediilor de odihnă.

(4^{1}) În cazul eliberării funcţionarilor publici în temeiul alin. (1) lit. a) şi c), autoritatea publică este obligată să prezinte, în modul stabilit, cu 30 de zile calendaristice înainte de eliberare, subdiviziunii teritoriale a autorității administrative responsabile de implementarea politicii în domeniul promovării ocupării forței de muncă informaţiile privind funcţionarii publici care urmează a fi disponibilizaţi.

(4^{2}) Nu se admite eliberarea funcţionarului public în perioada aflării lui în concediu de odihnă anual, în concediu de studii, pe perioada suspendării raporturilor de serviciu în legătură cu boala sau trauma, în perioada concediului de maternitate, concediului parţial plătit pentru îngrijirea copilului pînă la vîrsta de 3 ani, concediului suplimentar neplătit pentru îngrijirea copilului în vîrstă de la 3 la 4 ani, precum şi în perioada detaşării, cu excepţia cazului de lichidare a autorităţii publice.

CODUL MUNCII AL REPUBLICII MOLDOVA

Articolul 88. Procedura de concediere în cazul lichidării unităţii, reducerii numărului sau a statelor de personal

(1) Angajatorul este în drept să concedieze salariaţii de la unitate în legătură cu lichidarea acesteia ori în legătură cu reducerea numărului sau a statelor de personal (art.86 alin.(1) lit.b) şi c)) doar cu condiţia că:

a) va emite un ordin (dispoziţie, decizie, hotărîre), motivat din punct de vedere juridic sau economic, cu privire la lichidarea unităţii ori reducerea numărului sau a statelor de personal;

b) va emite un ordin (dispoziţie, decizie, hotărîre) cu privire la preavizarea, sub semnătură sau prin altă modalitate care permite confirmarea recepționării/înștiințării fiecărui salariat vizat, a salariaţilor cu 2 luni înainte de lichidarea unităţii ori de reducerea numărului sau a statelor de personal. În caz de reducere a numărului sau a statelor de personal, vor fi preavizate numai persoanele ale căror locuri de muncă urmează a fi reduse;

f) va acorda salariatului ce urmează a fi concediat o zi lucrătoare pe săptămînă cu menţinerea salariului mediu pentru căutarea unui alt loc de muncă;

g) va prezenta, în modul stabilit, cu 2 luni înainte de concediere, agenţiei pentru ocuparea forţei de muncă informaţiile privind persoanele ce urmează a fi disponibilizate;

(4) În caz de lichidare a unităţii, angajatorul este obligat să respecte procedura de concediere prevăzută la alin.(1) lit. a), b), f), g) şi i).

Raportînd cadrul legal precitat la circumstanțele faptice ale cauzei, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru reține că, prin ordinul nr. 7 al șefului interimar al SAP și PF Cimișlia din 29 octombrie 2007, Șalaru Victoria a fost angajată, prin transfer, în funcția de specialist principal în domeniul protecției drepturilor copilului în cadrul SAP și PF Cimișlia (f.d. 16, volumul II).

Prin ordinul șefului DASPF Cimișlia ***** cu privire la aprobarea statelor de personal, Șalaru Victoria a fost numită în funcția de șef-adjunct al DASPF Cimișlia (f.d. 17, volumul II).

Prin decizia Consiliului raional Cimișlia nr. 09/06 din 15 decembrie 2023 cu privire la măsurile necesare pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 256/2023 (reforma sistemului de asistență socială „Restart”), s-a decis ca Direcția Asistență Socială și Protecție a Familiei Cimișlia să se dizolve începând cu 31 decembrie 2023, cu deschiderea, din 1 ianuarie 2024, a procedurii de lichidare conform legislației. Prin aceeași decizie, s-a dispus preavizarea lui *****, șef al DASPF Cimișlia, cu privire la eliberarea din funcție începând cu 31 decembrie 2023, în legătură cu dizolvarea direcției respective și deschiderea procedurii de lichidare. Totodată, s-a luat act de faptul că *****, șef al DASPF Cimișlia, a preavizat funcționarii publici angajați în direcție cu privire la eliberarea din funcție, începând cu 31 decembrie 2023, în legătură cu dizolvarea direcției respective și deschiderea procedurii de lichidare a acesteia (f.d. 19, volumul I).

Prin decizia ASP din 2 mai 2024 privind radierea din Registrul de stat al unităților de drept, s-a decis radierea din Registrul de stat al unităților de drept a Direcției Asistență Socială și Protecție a Familiei a Consiliului Raional Cimișlia, IDNO ***** (f.d. 129, volumul II).

Conform ordinului DASPF Cimișlia nr. 577/P din 31 octombrie 2023 cu privire la preavizarea salariaților în legătură cu lichidarea DASPF, s-a dispus preavizarea salariaților, începând cu data de 1 noiembrie 2023, cu privire la lichidarea unității DASPF Cimișlia, începând cu 1 ianuarie 2024 (conform anexelor la prezentul ordin). S-a stabilit ca Serviciul resurse umane să aducă la cunoștință salariaților DASPF Cimișlia ordinal menționat (f.d. 17; 223-230, volumul I).

Prin ordinul DASPF Cimișlia ***** cu privire la încetarea raporturilor de serviciu, s-a dispus încetarea raporturilor de serviciu ale doamnei Șalaru Victoria, începând cu data de 29 decembrie 2023, prin eliberarea acesteia din funcția de șef-adjunct al DASPF Cimișlia, în legătură cu lichidarea direcției. Acest ordin a fost adus la cunoștința petiționarei, sub semnătură, la 3 ianuarie 2024 (f.d. 18).

Respectiv, analizând starea de fapt coraborată cu starea de drept ce rezultă din raportul de contencios administrative Completul specializat în examinarea cauzelor de contencios administrativ al Curții de Apel Centru concluzionează că Ordinul contestat este pe deplin legal și justificat, având la bază un temei de drept material incontestabil: lichidarea totală a autorității publice angajatoare ca urmare a reformei structurale la nivel național.

Conform Legii nr. 256/2023 (Reforma „Restart"), s-a dispus restructurarea sistemului și crearea agențiilor teritoriale de asistență socială.

În aplicarea acesteia, Consiliul raional Cimișlia a adoptat Decizia nr. 09/06 din 15 decembrie 2023, prin care s-a decis dizolvarea Direcției Asistență Socială și Protecție a Familiei (DASPF) Cimișlia începând cu 31 decembrie 2023 și deschiderea procedurii de lichidare. Faptul lichidării este confirmat definitiv prin radierea entității din Registrul de stat al unităților de drept la data de 2 mai 2024.

Articolul 63 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public prevede în mod expres că încetarea raporturilor de serviciu se dispune prin act administrativ atunci când *„autoritatea publică și-a încetat activitatea prin lichidare"*. Prin urmare, desființarea instituției a constituit o cauză obiectivă și imperativă de eliberare din funcție.

Argumentele reclamantei privind nerespectarea procedurii sunt sterile și contrazise de probele scrise din dosar, Autoritatea îndeplinindu-și obligațiile legale cu diligență.

Potrivit art. 63 alin. (2) din Legea nr. 158/2008, în caz de lichidare, autoritatea este obligată să acorde un preaviz de 30 de zile calendaristice. În mod corelativ, Codul Muncii (art. 88) prevede un termen de 2 luni pentru personalul contractual.

În speță, DASPF Cimișlia a emis Ordinul de preavizare nr. 577/P la data de 31 octombrie 2023, notificând salariații cu privire la lichidarea unității începând cu 1 ianuarie 2024.

Reclamanta/apelantă, deținând funcția de șef-adjunct, a luat cunoștință și a contrasemnat olograf acest ordin în anexă, chiar de la data emiterii/intrării în vigoare a preavizului (1 noiembrie 2023). Astfel, între momentul notificării oficiale și data încetării efective a raporturilor de serviciu (29 decembrie 2023) s-a scurs un termen de 2 luni.

Reclamanta/apelantă a invocat în mod eronat că autoritatea avea obligația de a-i propune un alt loc de muncă sau de a o transfera automat în cadrul noii structuri (ATAS Sud-Vest / STAS Cimișlia). Această pretenție nu are suport juridic. Or, conform art. XIX alin. (4) din Legea nr. 256/2023, funcționarii publici din structurile lichidate *„pot fi încadrați, prin transfer, în funcțiile publice vacante din cadrul agențiilor teritoriale”*, însă textul legii folosește o normă dispozitivă (*„pot fi”*), ceea ce semnifică o posibilitate, nu o obligație absolută de preluare *in-corpore* a întregului personal.

În plus, același articol corelat cu art. 48 din Legea nr. 158/2008 stipulează în mod imperativ că transferul se poate realiza doar la cererea funcționarului public sau cu acordul scris al acestuia. Reclamanta/apelantă, deși cunoștea cu certitudine parcursul reformei legislative, nu a depus o cerere de transfer anterior lichidării instituției.

De asemenea, nu se poate reține o obligație de reîncadrare din partea ATAS Sud-Vest, din moment ce noua autoritate are o structură și un statut de personal limitat (STAS Cimișlia având doar 9 funcții publice), neexistând posturi vacante similare funcției de conducere deținute anterior de reclamanta/apelantă. Lichidarea DASPF Cimișlia nu a atras o succesiune automată în drepturi și obligații de personal între vechea structură a APL și noua autoritate centrală.

Deasemenea nu poate fi reținut ca întemeiat nici argumentul apelantei referitor la lipsa de motivare a Ordinului nr. 936/2023. Or, actul administrativ individual a indicat în mod clar elementele de fapt și de drept care au stat la baza emiterii sale: implementarea reformei structurale „Restart” (Legea nr. 256/2023) și decizia de lichidare a subdiviziunii. În contextul unei restructurări generalizate prin efectul legii, cauza eliberării din funcție era de notorietate și pe complet înțeleasă de reclamantă, fapt confirmat și de actele pe care aceasta le-a semnat fără obiecții în perioada de preaviz.

Urmare a constatărilor detaliate supra vis-a-vis de circumstanțele faptice ale cazului dedus judecării în ordine de apel, Completul judiciar concluzionează că, argumentele expuse de către Șalaru Victoria în cererea de apel sunt lipsite de substanță juridică obiectivă, iar instanța de fond - reieșind din cumulul probelor

administrate, a soluționat cauza sub toate aspectele de fapt și de drept, în consecință hotărârea emisă fiind legală şi întemeiată, în corespundere cu art. 130 CPC.

Prin prisma acestor constatări, instanța de apel concluzionează că la caz dubiul judiciar a fost înlăturat, netemeinicia cerințelor părții apelante a fost demonstrată, iar argumentele invocate de către apelant poartă caracter pur formal.

Cercetând cu maximă diligență materialul probator prezentat în raport cu starea de fapt reținută la caz, Completul specializat în examinarea cauzelor de contencios administrativ al Curții de Apel Centru notează că dosarul nu conţine vre-un element susceptibil să o facă să ajungă la o altă concluzie în prezenta cauză.

Sintetizând cele detaliate mai sus, statuând cu certitudine că argumentele părții apelante sunt neîntemeiate, iar hotărârea instanţei de fond este legală și întemeiată, Completul de Contencios Administrativ conchide a respinge apelul declarat de Șalaru Victoria şi a menţine hotărârea Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni din 7 februarie 2025.

În conformitate cu prevederile art. 240 alin (1) lit. a) Cod administrativ, art. 389-390 CPC, Completul de Contencios Administrativ din cadrul Colegiului Civil, Comercial şi de Contencios Administrativ al Curţii de Apel Centru

D E C I D E :

Apelul declarat de Șalaru Victoria, ***se respinge.***

Se menține hotărîrea Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni din 7 februarie 2025.

Decizia este executorie de la emitere, însă poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiţie.

Recursul se depune la Curtea Supremă de Justiţie în termen de două luni.

Președintele completului,

Judecătorul Mîra Ghenadie

Judecătorii Ghedrovici Nicolae

Angela