Consiliul Superior al Magistraturii
Judecătoria ***, sediul Buiucani**
mun. ***, bd. Ștefan cel Mare**
și Sfânt 200

The Supreme Council
of Magistrates District Court
***** **city,**
bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 200

4-24036152-12-5r-02042024
Dosarul nr. 5r-1255/2024

ÎNCHEIERE

20 iunie 2024 mun. *****
Judecătoria *****, sediul Buiucani
în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecător Aurelia CAZACLIU
Grefier Vladislav CIUPAC

examinând în ședința de judecată publică contestația depusă de Platon Irina împotriva Deciziei agentului constatator din cadrul IP Buiucani, emisă pe marginea materialului nr. 9283 din 30.06.2023

a c o n s t a t a t :

1. La data de 27.03.2024 Platon Irina a depus contestație împotriva Deciziei agentului constatator din cadrul IP Buiucani, emisă pe marginea materialului nr. 9283 din 30.06.2023, invocând drept temei neexaminarea obiectivă și multiaspectuală a plângerii sale depusă pe marginea acțiunilor pretins ilegale ale lui Nazar Pavel, care la data de 30.06.2023 și-a parcat mașina de model Tesla pe locul ei privat de parcare, a deteriorat boxa metalică cu contor și a încărcat automobilul cu electricitate, fără permisiunea sa.

2. Solicită admiterea contestației, anularea deciziei agentului constatator, remiterea materialului organului de poliție și sancționarea persoanei vinovate conform legii.

3. Potrivit art. 448 Cod contravențional, contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravențională, în cazul în care nu sunt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sunt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenționale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părțile care nu au fost prezente la şedința de examinare a cauzei contravenționale, de la data înmânării copiei de pe decizia respectivă în condițiile art. 447/1 alin. (8).

4. În conformitate cu art. 395 alin. (1) pct. 2 Cod contravențional al RM instanța judecă contestațiile împotriva hotărârilor autorităților competente să soluționeze cauzele contravenționale, procurorului.

5. Contestatara Platon Irina în şedinţă judiciară nu s-a prezentat, procedura citării legale fiind respectată, avizul de recepție nefiind restituit instanței, circumstanțe în care instanța a dispus examinarea cauzei în absența acesteia.

6. Agentul constatator Mihaela Gîrlea din cadrul IP Buiucani, fiind citată prin intermediul poștei electronice, în ședință judiciară, de asemenea, nu s-a prezentat, circumstanțe în care instanța a dispus examinarea cauzei în absența acesteia.

7. Examinând materialele dosarului și apreciind probele în ansamblu, sub toate aspectele, instanța consideră necesar să respingă contestația depusă de Platon Irina împotriva Deciziei agentului constatator din 12.07.2023, reieșind din următoarele motive.

8. Astfel, în cadrul cercetării judecătorești, s-a constatat, că la data de 01 iulie 2023, Platon Irina a depus plângere la IP Buiucani, fiind înregistrată cu nr. 9388, prin care a solicitat examinarea acțiunilor pretins ilegale ale cet. Nazari Pavel și atragerea acestuia la răspundere conform legii pentru faptul că la data de 30.06.2023, aflîndu-se în parcarea subterană din str. Liviu Deleanu 14 B, și-a parcat mașina de model Tesla pe locul ei privat de parcare cu nr. 19P, a deteriorat boxa metalică cu contor și a încărcat automobilul cu electricitate, fără permisiunea sa.

9. Ca urmare a acumulării și examinării materialului înregistrat, prin Decizia agentului superior IP Buiucani, Gîrlea Mihaela din 12 iulie 2023 a fost încetat examinarea materialului și remiterea acestuia în arhivă, pe motiv că în acțiunile cet. Nazari Pavel nu au fost constatate elemente constitutive ale vreunui delict contravențional sau penal, fiind vorba de drepturi și obligații civile, în conformitate cu prevederile Codului civil al RM, apărarea cărora urmează a fi exercitată pe cale judiciară, în ordine civilă.

10. Astfel, instanța constată, că la emiterea deciziei în cauză, agentul constatator a ținut cont de toate circumstanțele indicate în sesizarea petiționarei Platon Irina din 01.07.2023, iar în urma audierii cet. Nazari Pavel, potrivit procesului-verbal privind actele de constatare din 07.07.2023, s-a stabilit că, la data de 30.06.2023 a mers în ospeție la un cunoscut care locuiește pe adresa str. L. Deleanu 14, automobilul fiind parcat în fața blocului. A observat că mașina electrică este descărcată, astfel, cunoscutul său a apelat la un vecin, să-l ajute să încarce automobilul cu electricitate. În parcarea subterană au stabilit că nu-i posibil de încărcat și unul din locatari i-a propus să utilizeze boxa 19P. Astfel, a folosit boxa maxim 10 minute, care era deschisă și nu a deteriorat nimic. Ulterior, s-a

apropiat un domn, care a început să facă scandal că s-a parcat pe loc străin. A convenit să se întâlnească cu proprietara și să-i clarifice situația în mod amiabil. Aceleași circumstanțe, au fost relatate de către Cărare Petru la data de 12.07.2023.

11. Pe cale de consecință, instanța apreciază ca fiind întemeiată poziția agentului constatator cu privire la încetarea procesului contravențional, din motivul neconstatării în acțiunile lui Nazari Pavel a vreunei contravenții sau infracțiuni, cu propunerea petiționarei de a se adresa în instanța civilă în vederea revendicării dreptului pretins încălcat.

12.În speță, instanța subliniază, că agentul constatator, în rezultatul verificării și examinării sesizării depuse de Platon Irina, pe marginea pretinselor acțiuni ilegale ale cet. Nazari Pavel, nu a stabilit în acțiunile ultimului elementele constitutive ale vreunei contravenții sau infracțiune, prin prisma legislației în vigoare, prin ce se conchide, că agentul constatator a întreprins toate măsurile necesare și a efectuat toate acțiunile procesuale prevăzute de lege în vederea administrării probelor, constatând prezența relațiilor civile între persoane.

13. Din aceste considerente, instanța de judecată a ajuns la concluzia că, argumentele petiționarei Platon Irina referitor la ilegalitatea deciziei agentului constatator privind încetarea procesului și remiterea acestuia în arhivă, sunt formale și subiective, nu și-au găsit confirmare în ședința de judecată, iar cele indicate în sesizarea sa, sunt circumstanțe cu caracter civil.

14. În concluzie, instanța constată, că contestația depusă de Platon Irina împotriva Deciziei Inspectoratului de Poliție Buiucani pe marginea materialului nr. 9283 din 30 iunie 2023, urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

15. În baza celor expuse, conducându-se de art. 448, 460-462 din Cod contravențional, instanța de judecată -

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se respinge contestația depusă de Platon Irina împotriva Deciziei Inspectoratului de Poliție Buiucani pe marginea materialului nr. 9283 din 30 iunie 2023, ca neîntemeiată.

Încheierea poate fi atacată în ordine de recurs, în termen de 15 zile, la Curtea de Apel *****, prin intermediul Judecătoriei *****, sediul Buiucani.

Președintele ședinței,
judecător **Aurelia CAZACLIU**