Dosarul nr.4-4524/2026
4-26052684-51-4-28042026

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

21 mai 2026 or.Ungheni
Judecătoria Ungheni
Instanţa compusă din :
Preşedinte de şedinţă judecătorul Petru Triboi
Grefier Ana Mamaliga
Cu participarea reprezentantului legal a contravenientului S.Beșliu
avocatului M.Arabadjî
a judecat în şedinţă de judecată publică cauza contravenţională în privinţa lui *****i căruia i se impută comiterea contravenţiei prevăzute de art.69 al.(1) Cod Contravenţional al RM, instanţa de judecată, -

A C O N S T A T A T:

În instanța de judecată Ungheni a parvenit cauza contravențională în privința lui ***** căruia i se impută comiterea contravenţiei prevăzute de art.69 al.(1) Cod Contravenţional al RM precum că , la data de 19.04.2026,orele 17:59,aflînd-se la domiciliul său situat în ***** , s-a adresat cu cuvinte înjurioase în adresa mamei sale Sicorschi Adriana prin ce a ofensat intenţionat persoan şi care contravine normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică.

Astfel prin acțiunile sale, ***** a comis contravenția prevăzută de art.69 al.(1) Cod contravențional.

La data de 22.04.2026 în privința lui ***** a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenția prevăzută de art.69 al.(1) Cod contravențional și remis în instanța de judecată cu recomandarea aplicării sancțiunii contravenționale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității .

Agentul constatator ,victima cît și contravenientul în ședința de judecată nu au fost prezenți , anexînd la materialele cauzei cîte o cerere de examinare în lipsa lor, contravenientul solicitînd aplicarea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

În acest caz instanța de judecată consideră că examinarea cauzei conform art.455 Cod contravențional urmează a fi examinată în lipsa participanților enunțați supra.

Reprezentantul legal a contravenientului în ședința de judecată a declarat că nu este deacord cu procesul verbal dat.

Avocatul în ședința de judecată a solicitat încetarea procesului verbal cu privire la contravenție din motivul încălcării procedurii de către agentul constatator .

Studiind materialele prezentate, şi luînd în cumul toate probele acumulate, instanţa de judecată consideră că, ***** a comis contravenţia prevăzută de art.69 al.(1) Cod Contravenţional al Republicii Moldova, fapta sa constînd, în aceia că, la data de 19.04.2026,orele 17:59,aflînd-se la domiciliul său situat în ***** , s-a adresat cu cuvinte înjurioase în adresa mamei sale Sicorschi Adriana prin ce a ofensat intenţionat persoan şi care contravine normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică.

Vina lui de comiterea contravenţiei date este dovedită prin depozițiile date de victima Sicorschi Adriana (f.d.7),declarațiile date de *****(f.d.8) și anexate la materialele cauzei unde își recunoaște vina .

În ședința de judecată s-a stabilit cu certitudine faptul că,la întocmirea procesului verbal cu privire la contravenție s-a respectat legislația contravențională în vigoare .

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei ,instanța de judecată în conformitate cu prevederile art.8,9,14,16,41-43 Cod contravențional ,ține cont de gravitatea contravenției comise de către *****de motivul acestora ,de persoana vinovată ,de circumstanțele cauzei care atenuiază sau agravează răspunderea ,precum și influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării contravenineturui.

Luînd în consideraţie faptul că, circumstanțe atenuante și circumstanțe agravante instanța de judecată nu a stabilit,deaceia instanţa de judecată consideră oportun ca în privința lui ***** să fie aplicată sancţiunea contravenţională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, deoarece sancțiunea contravențională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității poate fi aplicată conform art.37 a Codului contravențional, persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancțiune ,cu excepția contravențiilor prevăzute de art.78/1 și 318/1 Cod contravențional însă un asemenea acord , ***** l-a exprimat prin cererea anexată la materialele cauzei (f.d.13). Sancțiune dată își va atinge scopul privind educarea contravenientului și ar preîntîmpina comiterea contravențiilor de către *****

În baza celor expuse mai sus şi în conformitate cu art.37;69 al.(1); 395 şi art. 462 Cod Contravenţional al R. Moldova, instanţa de judecată , -

H O T Ă R Ă Ş T E :

A-l recunoaşte vinovat pe *****i de comiterea contravenţiei prevăzute de art.69 al.(1) Cod Contravenţional al RM şi a-l supune unei sancţiuni contravenţionale sub formă de 15(cincisprezece) ore de muncă neremunerată în folosul comunității .

Hotărîrea dată poate fi atacată cu recurs în termen de 15 (cincisprezece) zile la Curtea de Apel Nord.

Preşedinte de şedinţă,
Judecătorul ***Triboi Petru***