Dosar nr.4-04/20256
(4-26006611-15-4-21012026)

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

19 mai 2026 **orașul Vulcănești**

Judecătoria Cahul (sediul Vulcănești)
În componenţa completului de judecată:
Președintele şedinţei, judecător: Camerzan-Rotaru Ludmila
Grefier: Șerban Irina
cu participarea
Procurorului din Procuratura UTA Găgăuzia Selemet Alexandr
În lipsa:
Victimei *****
Reprezentantului legal al victimei minoră Baurciulu Ecaterina
Persoanei în privința căreia a fost ppotrnit
procesul contravențional Avramova Aliona

examinând în şedinţă de judecată publică, în limba de stat, cauza contravențională de învinuire a lui Avramova Aliona, născut la *****, domiciliat în *****, str.*****, 74, IDNP *****, de comiterea contravenției prevăzute de art.78[1] Cod contravențional,

a c o n s t a t a t :

Prin ordonanța procurorului din Procuratura UTA Găgăuzia, Bratan L. din data de 06 ianuarie 2026, s-a dispus inițierea în privința lui Avramova Aliona a procesului contravențional privind comiterea contravenției prevăzută de art.78[1] Cod contravenţional, pe faptul că la 4 decembrie 2025 între minora ***** și mama acesteia Avramova Aliona la locul de trai din *****, str.*****, 74 a avut loc un conflict pe faptul că mama i-a făcut observații referitor la picioarele reci. În răspuns la aceste observații ***** a spus că să fie lăsată în pace. Răspunsul nu i-a plăcut mamei și între ele a apărut un conflict verbal, în cadrul căruia fica a numit-o cu cuvinte necenzurate pe mama sa. În rezultat Avramova Aliona a lovito pe ***** peste față, și anume pese obrazul stîng, după care conflictul s-a finisat. A doua zi Avramova Aliona a plecat la serviu, iar ***** a răsmas acasă. Aproximativ la 12,.00 la ***** acasă a venit tatăl său Avramov Dmitri cu scopul de a discuta cu fica referitor la comportamentul său. Tata a formulat pretenții față de scăderea nivelului de învățătură la școală cît și comportamentl său față de mama sa. La un moment dat Avramov Dmitri a lovit-o pe ***** peste față, a apucato de păr și a tras-o în diferite părți în rezultat ***** a căzut la pămînt și s-a lovit la mîna dreaptă. Potrivit expertizei medico-legale din 8 decembrie 2025 minorei ***** i-au fost cauzate vătămări corporale neînsemnate.

Acțiunile lui Avramova Aliona au fost încadrate juridic în baza art.78[1] Cod contravențional, *violenţa în familie, adica, maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată*

a integrităţii corporale, care se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile.

În ședința de judecată procuror din Procuratura UTA Găgăuzia, Selemet Alexandr, a susținut demersului cu privire la aplicarea față de Avramova Aliona a pedepse sub forma muncă neremunerată în mărime de 60 ore.

*În şedinţa de judecată victima ***** nu s-a prezentat,* a fost citată legal despre data, locul şi ora examinării cauzei, prin intermediul citației cu aviz de recomandare, astfel ținînd cont de faptul că, au fost întreprinse toate măsurile necesare în vederea respectării prevederilor art.382 Cod contravențional, privind citarea participanților la proces, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

În şedinţa de judecată reprezentantului legal victimei minoră Baurciulu Ecaterina nu s-a prezentat, a fost citată legal despre data, locul şi ora examinării cauzei, prin intermediul citației cu aviz de recomandare, astfel ținînd cont de faptul că, au fost întreprinse toate măsurile necesare în vederea respectării prevederilor art.382 Cod contravențional, privind citarea participanților la proces, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

În şedinţa de judecată persoana în privinţa căreia a fost intentat procesul contravenţional, Avramova Aliona nu s-a prezentat, a fost citat legal despre data, locul şi ora examinării cauzei, prin intermediul citației cu aviz de recomandare, astfel ținînd cont de faptul că, au fost întreprinse toate măsurile necesare în vederea respectării prevederilor art.382 Cod contravențional, privind citarea participanților la proces, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Audiind partea prezentă la proces, examinând materialele cauzei contravenţionale prezentate, totodată examinând în cumul totalitatea probelor administrate şi apreciindu-le în conformitate cu art.425 Cod Contravențional, din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității şi coroborării lor în ansamblu, instanța de judecată ajunge la concluzia de a înceta procesul contravenţional, reieşind din considerente ce urmează a fi expuse infra.

Potrivit art.8 Cod contravențional, persoana este supusă răspunderii contravenţionale numai pentru fapte săvîrşite cu vinovăţie. (2) Este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvîrşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

Potrivit art.440 alin.(1) Cod contravențional, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

În conformitate cu art.442 alin.(1) Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul.

Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui

Astfel, în materie contravențională au fost recunoscute garanțiile procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care și prezumția de nevinovăție, prevăzută de alin.(2) al art.6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului. (Zilibergerg împotriva Moldovei (§ 35,din 01 februarie 2005), Angel împotriva României (§ 52, din 04 octombrie 2007) sau Ozturk împotriva Germaniei (din 21 februarie 1994). Această împrejurare fundamentează la nivel de principiu că, sarcina probei în procedura contravențională desfășurata în fața instanței de judecata revine în primul rând organului constatator și, în condițiile în care acesta face dovada vinovăției, făptuitorul urmează să-și probeze nevinovăția.

Conform art. 458 alin. (1) Cod contravențional, examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenției imputate; b) existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei; c) vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional; d) existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante; e) necesitatea sancționării și, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale; f) alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei.

Din conținutul normei citate rezultă că instanței îi revine obligația de a examina cu întâietate săvârșirea faptei și întrunirea în această faptă a elementelor componenței de contravenție, iar ulterior necesitatea sancționării sau existenta cazurilor și temeiurilor de încetare a procesului contravențional.

În raport cu această obligație în continuare instanța va examina elementele componenței de contravenție și raportarea probatoriului administrat la obiectul cauzei.

Conform art.425 din Codul contravențional, probele sunt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenței sau inexistenței contravenției, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției și la cunoașterea altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei. (2) În calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenție, procesul-verbal de ridicare a obiectelor și documentelor, procesul-verbal de percheziție, procesul-verbal privind cercetarea la fața locului, procesele-verbale privind alte acțiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicațiile persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, declarațiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele și documentele. (7) Procesului contravențional, în partea ce ține de declarații, i se aplică în mod corespunzător prevederile Codului de procedură penală cu privire la mijloacele de probă și la procedeele probatorii, cu excepțiile prevăzute de prezentul cod.

Astfel, în materie contravenţională au fost recunoscute garanţiile procedurale specifice în materie penală în ceea ce priveşte dreptul la un proces echitabil, printre care şi prezumţia de nevinovăţie, prevăzută de alin. (2) al art. 6 din Convenţia Europeană a Drepturilor Omului. (Zilibergerg împotriva Moldovei (§ 35, din 01 februarie 2005), Angel împotriva României (§ 52, din 04 octombrie 2007) sau Ozturk împotriva Germaniei (din 21 februarie 1994).

Această împrejurare fundamentează la nivel de principiu că, sarcina probei în procedura contravenţionala desfăşurata în faţa instanţei de judecata revine în primul rând organului constatator şi, în condiţiile în care acesta face dovada vinovăţiei, făptuitorul urmează să-şi probeze nevinovăţia.

În conformitate cu art. 440 alin. (1) Cod Contravenţional, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, după caz, a dosarului în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

În calitate de probe ce au stat la baza intentării procesului contravențional în baza art.78[1] Cod contravențional în privința lui Avramova Aliona au fost prezentate următoarele probe:

- *ordonanța cu privire la inițiere procesului contravențional din 06 ianuarie 2026*, potrivit căreia s-a dispus intentarea în privința lui Avramova Aliona a procesui contravențional în baza art.78/1 Cod contravențional - violență în familie, pe faptul că la 4 decembrie 2025 între minora ***** și mama acesteia Avramova Aliona la locul de trai din *****, str.*****, 74 a avut loc un conflict pe faptul că mama i-a făcut observații referitor la picioarele reci. În răspuns la aceste observații ***** a spus că să fie lăsată în pace. Răspunsul nu i-a plăcut mamei și între ele a apărut un conflict verbal, în cadrul căruia fica a numit-o cu cuvinte necenzurate pe mama sa. În rezultat Avramova Aliona a lovito pe ***** peste față, și anume pese obrazul stîng, după care conflictul s-a finisat. A doua zi Avramova Aliona a plecat la serviu, iar ***** a răsmas acasă. Aproximativ la 12,.00 la ***** acasă a venit tatăl său Avramov Dmitri cu scopul de a discuta cu fica referitor la comportamentul său. Tata a formulat pretenții față de scăderea nivelului de învățătură la școală cît și comportamentl său față de mama sa. La un moment dat Avramov Dmitri a lovit-o pe ***** peste față, a apucato de păr și a tras-o în diferite părți în rezultat ***** a căzut la pămînt și s-a lovit la mîna dreaptă. Potrivit expertizei medico-legale din 8 decembrie 2025 minorei ***** i-au fost cauzate vătămări corporale neînsemnate. (f.d.4-4 verso);
- Ordonanță de refuz în pornirea urmăririi penale și de încetare a procesului penal din 02 ianuarie 2026б potrivit căreia s-a propus în privința lui Avramova Aliona a refuza în pornirea urmăririi penale și a înceta procesului penal. A iniția procesului contravențional în baza 78[1] Cod contravențional al Republicii Moldova (f.d.5-7 verso).
- Ordonanța privind ridicarea materialelor din proces penal (f.d.8);
- Proces-verbal de ridicare din 06.01.2026, potrivit căruia au fost ridicate înscrisuri relevante din din materialul procesului penal nr.196. (f.d.9);
- Ordonanța de recunoaștere și anexare în calitate de corpuri delicte din 06.01.2026 prin care sau recunoscut și anexat în calitate de corpuri delicte înscrisurile ridicate din procesul penal nr.196 (f.d.10-10 verso);
- Copia procesului-verbal de constatare a infracțiunii din 19.12.2025 (f.d.11);
- Copia procesului-verbal de examinare la fața locului din 05 decembrie 2025, ș planșa ilustrativă, conform căruia a fost examinat și cercetat domiciliul victimei și presupusului făptuitor (f.d.12-16);

- *Proces-verbal de audiere martorului Cerven Natalia* din conținutul căruia s-a stabilit că aceasta este psiholog la IP Gimnaziul „S. Rudenko”. La data de 05.12.2015, a fost contactată telefonic de către un angajat al poliției, care i-a solicitat să fie prezentă la discuție și să poarte o convorbire cu *****, născută în 2012, elevă a clasei a VII-a „B”, care s-a adresat poliției comunicând că este agresată de către părinți. În cadrul discuției cu *****, aceasta a relatat că locuiește împreună cu mama sa, Avramova Alena, iar tatăl, Avramov Dmitri, nu locuiește cu ele, ci în s. Tomai. În ziua precedentă, între ea și mama sa a avut loc un conflict, generat de faptul că mama i-a făcut o observație referitor la picioarele reci, după ce ***** a atins accidental picioarele mamei. Ca răspuns la observație, ***** i-a spus mamei: „Lasă-mă în pace”. Această afirmație nu i-a convenit mamei, care a început să se certe, iar în replică ***** a insultat-o folosind expresii vulgare și injurioase. Ca reacție, Avramova Alena a lovit-o pe fiica sa peste față, și anume în obrazul stâng. Ulterior, conflictul dintre ele a fost aplanat. În ziua următoare, mama a plecat la serviciu, iar *****, din cauza unei stări de rău, a rămas acasă. Aproximativ la ora 12:00, la domiciliul Tatianei a venit tatăl acesteia — Avramov Dmitri — cu scopul de a discuta cu fiica despre comportamentul ei. Tatăl i-a reproșat Tatianei scăderea reușitei școlare, precum și comportamentul față de mamă. La un moment dat, Avramov Dmitri a lovit-o pe ***** peste față, a apucat-o de păr și a tras-o în diferite direcții, în urma cărora ***** a căzut la podea și s-a lovit la cotul mâinii drepte.Din spusele Tatianei, psihologul a aflat că, la momentul sosirii angajaților poliției, Avramov Dmitri se afla în curtea domiciliului și avea un comportament politicos față de fiică. De asemenea, ***** a explicat că a apelat serviciul de urgență „112” din toaletă, deoarece se temea să facă acest lucru în prezența tatălui. Psihologul a mai comunicat că, în cadrul discuției cu *****, a constatat că aceasta își permite uneori un comportament obraznic față de mama sa — Avramova Alena, însă de tată se teme și s-a temut întotdeauna, începând cu clasa a V-a, odată cu înrăutățirea rezultatelor școlare, la care tatăl reacționa deosebit de dur. ***** și-a exprimat bucuria față de faptul că părinții s-au despărțit și consideră că tatăl i-a afectat negativ viața prin reproșuri constante legate de studii și prin agresiuni fizice, precum și, în opinia ei, viața fratelui mai mare, în vârstă de 20 de ani. Conflicte între părinți au existat, însă aceasta nu a observat cazuri de aplicare a violenței fizice între ei. Din spusele Tatianei, mama obișnuiește să-i facă reproșuri și aplică în mod regulat violență fizică, deși ***** nu întârzie noaptea în oraș și participă la treburile casnice. (f.d.1717 verso)

- *Copia certificatului de naștere pe numele *****, potrivit căruia în calitate de mama inse indicată Avramova Aliona. (f.d.18)*

- *Copia chestionarului cu privire la violența în familie* (f.d.19-24);

- *Raport de constatare nr. 202513P0257 din 08.12.2025,* potrivit căruia s-a constatat că la examinarea medico-legală a lui ***** *au fost constatate sectoare cu rarirea densității firelor de păr în regiunea frontală centru puțin spre dreapta, excoriație pe suprafața posterioară a articulației cotului drept*. Leziunile menționate s-au produs în rezultatul acțiunii traumatice a unui corp contondent, dur, bont, cu suprafață traumatică limitată, la lovituri tangențiale (excoriația), ce nu exclude căderea, și la tracție (odată) (zonele cu rarirea părului), produse

posibil în timpul 04–05.12.2025, și circumstanțele relatate, și se califică ca vătămăre neînsemnată ale integrității corporale sau sănătății. (f.d.26-28 verso);

- *Copia caracteristicii în privința ***** de la IP Gimnaziul „S. Rudenko”* (f.d.30);
- *Proces-verbal de audiere martorului Baurciulu Ecaterina Fiodor*, care a declarat că se află în relații bune cu fiica sa, Avramova Alena, și cu nepoata sa, *****, pe care o vede frecvent. ***** nu i-a adresat niciodată plângeri privind comportamentul părinților, întrucât, după caracter, este o persoană rezervată și nu este înclinată să-și împărtășească trăirile personale. După conflictul cu părinții, angajații poliției au condus-o pe nepoată la domiciliul său, însă ***** a stat la bunică doar două zile și, în această perioadă, nu a relatat nimic despre conflict. Anterior, ***** nu a comunicat despre eventuale acte de violență din partea părinților și nu s-a exprimat negativ la adresa acestora. (f.d.31);
- *Proces-verbal de audiere martorului Straciuc Natalia Dmitri*, care a declarat că locuiește în vecinătatea familiei Avramov și se află în relații bune cu aceștia. Anterior, nu i-au fost cunoscute conflicte în cadrul acestei familii, iar ***** nu i-a adresat niciodată plângeri referitoare la părinții săi. De asemenea, nu are cunoștință despre eventuale acte de violență fizică exercitate asupra Avramovei ***** de către părinți. Pe Avramova Alena o caracterizează ca fiind o persoană neagresivă și echilibrată. Totodată, a menționat că Avramov Dmitri locuiește separat, într-o altă localitate. (f.d.32);
- *Proces-verbal de consemnare declarațiilor făcute de Avramova Aliona*, care a declarat că … „ între ea și fica sa ***** a avut loc un conflict. În cadrul acelui conflict i-a aplicat o lovutură cu palma peste față ficii sale. …”. (f.d.33);
- *Copia Cazierului contravențional pe nume Avramova Aliona* conform căreia s-a stabilit că anterior nu a fost atras la răspundere contravențională (f.d.33);
- *Copia revendicăre (F nr.246) pe nume Avramova Aliona,* conform căreia anterior nu a fost judecat (f.d.34);
- *Ordinul de restricție în privința lui Avramova Aliona* pentru un termen de 3 zile. (f.d.37, 38,39);
- *Certificatele eliberate pe numele lui Avramov Dmitri*, potrivit cărora nu se află la evidența medicului narcolog sau psihiatru (f.d.39-40);
- *Cerere ***** privind recunoașterea în calitate de victima.* (f.d.46).
- *Proces-verbal de audiere victimei minore *****,* care a declarat că, la 4 decembrie 2025 între ea și mama sa, la locul de trai a avut loc un conflict, în legătură cu observațiile care i lea făcut mama sa. În răspuns la aceste observații ea i-a zis să o lase în pace. În legătură cu faptul că mamei nu i-a plăcut răspunsul său între ele s-a iscat o ceartă, și ea a numito pe mama ei cu cuvinte necenzurate. În rezultat mama a lovit-o cu palma peste față și anume pe obrazul stîng, după care conflictul s-a finisat. A doua zi mama a plecat la lucru, iar ea a rămas acasă și pe la orele 12.00 a venit la ea acasă tata Avramov dmitri care i-a formulat pretenții referitor la succesele de la școală și referitor la comportamentul față de mama sa. La un moment tata a lovito peste față, a apucat-o de păr și a traso în diferite părți în rezultat a căzut la pământ și s-a lovit la

cotul de la mîna stîngă. După care a mers la baie și de acolo a sunat la poliție, deoarece față de el îi era frică să sune. (f.d.48-48 verso);

- *Explicațiile date de Avramova Aliona la 16 ianuarie 2026.*

Luate în cumul aceste probe, și analizate în ansamblu, raportate la învinuirea formulată instanța conchide că vinovăției Alionei Avramova nu se confirmă cu certitudine, iar în susținerea acestei concluzii se indică următoarele.

Articolul 78[1] Cod contravențional prevede că, constituie contravenție, *maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei,* ***care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale.***

Instanța ține să evidențieze că, un alt element constitutiv al componenței de contravenție este latura obiectivă care în cazul violenței în familie are următoarea structură:

1) fapta (acțiunea sau inacțiunea) prejudiciabilă care se exprimă prin maltratare sau prin alte acte de violență;

2) urmările prejudiciabile care se exprimă sub formă de vătămare neînsemnată a integrității corporale;

3) legătura de cauzalitate dintre fapta prejudiciabilă și urmările prejudiciabile.

De cele mai dese ori, contravenția analizată este comisă prin acțiuni.

Pentru ca fapta să poată fi calificată conform art. 78/1 Cod contravențional, maltratarea sau alte acte de violență comise de un membru al familiei în privința altui membru al familiei trebuie să provoace *o vătămare neînsemnată a integrității corporale*.

Contravenția prevăzută la art.78/1 Cod contravențional, este o contravenție cu componență materială. Ea se consideră consumată *din momentul producerii leziunilor corporale*.

La caz, materialele dosarului relevă că victima minoră ***** locuiește împreună cu mama Avramova Aliona. De asemenea s-a stabilit că la 4 decembrie 2025 între acestea a avut loc un conflict verbal, în cadrul conflictului Avramova Aliona a aplicat o lovitură cu palma peste obrazul stîng al victimei minore *****.

Faptul că Avramova Aliona a aplicat o singură lovitură victimei minore peste obrazul stîng, se confirmă prin declarațiile făcute de însăși victimă cît și prin declarațiile făcute de Avramova Aliona.

De asemenea din materialele cauzei s-a stabilit că, a doua zi, la locul de trai al victimei minore s-a prezentat tata acesteia Avramov Dmitri, și între aceștea de asemenea a avut loc un conflict, iar în timpul conflictului tata a lovit-o peste față, a apucat-o de păr și a tras-o în diferite părți, iar în rezultat victima a căzut și s-a lovit la cotul stâng.

În continuare, victima a fost supusă constatării medico-legale, iar potrivit Raportului de constatare din 8 decembrie 2025, s-a constatat, că la ***** au fost constatate următoarele leziuni corporale : ***sectoare cu rarirea densității firelor de păr în regiunea frontală centru puțin spre dreapta, și excoriație pe suprafața posterioară a articulației cotului drept***. Leziunile corporale au fost calificate ca vătămări neînsemnate a integrității corporale sau a sănătății. (f.d. 26-28).

Prin urmare, reieșind din cele menționate se atestă că vătămările neînsemnate constatate la victimă au survenit *nu ca urmare* a acțiunilor Alionei Avramova, or după cum s-a stabilit ultima

a aplicat doar o singură lovitură pe obrazul stîng, iar conform Raportului de constatare pe această porțiune a corpului nu au fost constatate sau stabilite careva leziuni.

Totodată, deși în Raportul de constatare se indică probabilitatea survenirii acestor vătămări în intervalul 4 –5 decembrie 2025, analizând materialele dosarului în raport cu circumstanțele de fapt stabilite și natura leziunilor stabilite, conchidem că leziunile corporale constatate la victima minoră *nu au nici o legătură de cauzalitate cu acțiunile Alionei Avramova în raport* cu fica sa *****, care după cum s-a menționat a aplicat o singură lovitură peste față și care nu a cauzat careva leziuni corporale și respectiv vătămări corporale neînsemnate.

În această conjunctură, instanța constată că există dubii rezonabile cu privire la temeinicia învinuirii aduse Alionei Avramova, iar constatările procurorului nu au fost confirmate prin probe obiective, iar în lipsa unor probe suficiente, legale și concludente, temeinicia învinuirii nu poate fi susținută fără a încălca principiul prezumției de nevinovăție.

Dimpotrivă, sarcina probei revenea procurorului, care, însă, nu a administrat suficiente dovezi legale și convingătoare pentru a susține învinuirea.

În conformitate cu art.461 alin.(1) Cod contravențional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art.441 sau 445 alin.(1), instanţa de judecată încetează procesul contravenţional.

Potrivit art.441 alin.(1) lit.a) din Codul contravenţional, procesul contravenţional pornit încetează, dacă nu există fapta contravenţională.

În conformitate cu art.395, art.460-462 Cod contravențional, instanța de judecată, -

h o t ă r ă ş t e:

Procesul contravențional intentat în privința Alionei Avramova învinuită în comiterea contravenției prevăzute de art.78[1] Cod contravențional, se încetează în baza art.441 alin.(1) lit.a) Cod contravențional – din motiv că nu există faptul contravenției.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Sud în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul (sediul Vulcănești).

Președintele ședinței,
Judecător **Ludmila Camerzan-Rotaru**