Dosarul nr. 1-80/2025
PIGD 1-25053337-46-18042025

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

18 iunie 2025 **or. Floreşti**

Judecătoria Soroca, sediul Floreşti
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei Zadorojniuc Alexandru
Grefier Mîrza Nadejda
Cu participarea:
Procurorului Prodan Ion
Apărătorului Zaharii Leonid
Inculpatului Rotari Igor

Examinând în şedinţă de judecată publică, în procedura simplificată pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală cauza penală privind acuzarea lui

Rotari Igor ***** născut la *****, în sat. Lunga, raionul Floreşti, domiciliat în sat. Băhrineşti, raionul Floreşti, studii medii speciale, divorţat, doi copii minori la întreţinere, neangajat în câmpul muncii, cetăţean al RM, moldovean, buletin de identitate IDNP *****, anterior condamnat prin:

Sentinţa Judecătoriei Floreşti, din 04 iulie 1994, în baza art. 218 Cod penal cu aplicarea art.42 Cod penal, la muncă corecţională la locul de trai cu reţinerea din leafă în contul statului lunar câte 204 lei, pe un termen de un an şi şase luni;

Sentinţa Judecătoriei Floreşti, din 11.11.2005, în baza art. 217 alin. (2) lit. b) Cod penal, cu aplicarea art.79 Cod penal, la 200 ore muncă neremunerată în folosul comunităţii.

în comiterea infracţiunii prevăzute la art. 152 alin. (1) Cod penal;

Prezenta cauză penală a fost înregistrată pe rol la data de 17 aprilie 2025 şi examinată în fond cu pronunţarea sentinţei motivate la data de 18 iunie 2025.

Procedura de citare legal executată.

Procurorul Prodan Ion, în şedinţa de judecată a pledat pentru condamnarea inculpatului în baza art. 152 alin. (1) Cod penal şi de a-i stabili pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 180 ore. Încasarea cheltuielilor de judecată din contul inculpatului în sumă de 640 lei, cu titlu de cheltuieli judiciare.

Apărătorul inculpatului Rotari Igor, avocatul Zaharii Leonid a solicitat aplicarea în privinţa inculpatului Rotari Igor a unei pedepse sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii minimă.

Verificând şi analizând probele acumulate la dosar, instanţa de judecată,

A C O N S T A T A T :

***Rotari Igor ********la data de 22 mai 2023, în jurul orei 16:30, aflându-se în preajma gospodăriei lui Popovici Nicolae, amplasată în sat. Băhrineşti, raionul Floreşti, fiind în stare de ebrietate alcoolică, pe fonul unui conflict spontan apărut între el şi Perciun Serghei, urmând scopul vătămării integrităţii corporale a persoanei, intenţionat, i-a aplicat ultimului o lovitură cu pumnii în regiunea feţei, în rezultatul cărui fapt acesta a căzut la pământ, după care Rotari Igor i-a mai aplicat lui Perciun Serghei două lovituri cu piciorul în regiunea feţei, fiindu-i cauzate vătămări corporale sub formă de: fractura mandibulei pe stânga, fără deplasarea fragmentelor, cu edem, fractura oaselor nazale cu excoriaţii şi edem la acest nivel, care au fost cauzate în rezultatul acţiunii traumatice a unui obiect contondent dur, prin mecanism de lovire, posibil în timpul şi circumstanţele indicate şi conform raportului de expertiză judiciară nr.202321D0167 din 08.06.2023, condiţionează dereglării de sănătate de lungă durată şi în comun se califică ca vătămare corporală medie.

Prin acţiunile sale intenţionate, *Rotari Igor ****** a săvârşit infracţiunea prevăzută de art. 152 alin. (1) Cod penal, după semnele calificative: *„vătămarea intenţionată medie a integrităţii corporale, care nu este periculoasă pentru viaţă şi nu a provocat urmările prevăzute de art. 151 Cod penal, dar care a fost urmată de dereglarea îndelungată a sănătăţii”.*

În şedinţa de judecată, inculpatul, Rotari Igor ***** care până la începerea cercetării judecătoreşti, a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, şi-a recunoscut vina, nesolicitând administrarea de probe noi, prin cerere scrisă personal, a solicitat examinarea cauzei penale în baza

probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaşte şi asupra cărora nu are obiecţii.

Apărătorul inculpatului, Zaharii Leonid, procurorul Popa Radu au susţinut cererea înaintată de inculpat.

Constatând că probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpatului, instanţa a admis cererea inculpatului de judecare a cauzei în ordinea prevăzută de art. 364^1 Cod de procedură penală, pe baza probelor administrate în cadrul urmării penale.

Inculpatul Rotari Igor ***** în şedinţa de judecată prin expunerea factologică, ce nu contravine învinuirii formulate în rechizitoriu, şi-a recunoscut integral vinovăţia, declarând că, la data de 22 mai 2023, se afla în satul Băhrineşti în gospodăria cet. Popovici Nicolae, unde a consumat alcool. Apoi a avut un conflict cu Perciun Serghei, în urma căruia i-a aplicat lovituri ultimului în regiunea feţei de vreo două ori. Indică că s-a împăcat, cu partea vătămată, i-a restituit şi prejudiciu. Dacă va fi recunoscut vinovat solicită să-i fie aplicată pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii. Totodată, declară că îi pare rău de cele comise şi este de acord să achite cheltuielile de judecată în sumă de 640 lei.

*Vinovăţia inculpatului Rotari Igor ****** în comiterea infracţiunii, imputate, se confirmă şi prin următoarele probe administrate la urmărirea penală:

- Proces-verbal de audiere a părţii vătămate Serghei Perciun, care a declarat, că locuieşte în sat. Băhrineşti, raionul Floreşti, împreună cu mama sa într-o gospodărie. La 22.05.2023, în jurul orei 10:30, a plecat în ospeţie la prietenul său Popovici Nicolae în sat. Băhrineşti, raionul Floreşti, pentru a sărbători împreună sf. Nicolae. Acolo se afla şi cet. Rotari Igor. Au stat la masă şi au consumat băuturi alcoolice împreună. Ulterior, fiind în stare de ebrietate alcoolică, el a început să îi înainteze lui Rotari Ig, careva pretenţii referitor la faptul că i-a întrerupt discuţia, adică nu i-a permis să vorbească, având în vedere faptul că este mai mic de vârstă şi intenţionat s-a implicat în discuţia ultimului, din care cauză între ei s-a iscat o ceartă. Atunci l-a invitat pe Rotari I. să iasă în stradă pentru a se clarifica, ceea ce au şi făcut. Aflându-se în stradă, a încercat să îi aplice ultimului, o lovitură cu pumnul în faţă, la ce Rotari Ig. l-a apucat de braţ şi i-a aplicat o lovitură cu pumnul în faţă, în regiunea mandibulei, din care cauză el a căzut la pământ. Atunci Rotari Ig. i-a mai aplicat două lovituri cu piciorul în faţă, după care şi-a pierdut cunoştinţa. Peste aproximativ 10 minute, după ce şi-a revenit, a observat că era la pământ, de unul singur în stradă. Atunci s-a ridicat şi s-a deplasat la domiciliul său. Ajungând la locul indicat, a comunicat despre cele întâmplate mamei şi surorii

sale, care au apelat la serviciul unic 112. Ulterior, la domiciliul său s-a prezentat un colaborator de poliție, în urma cărui fapt a înaintat plângere și a depus declarații pe cazul dat. La moment, Rotari Ig. i-a achitat o parte din cheltuielile pe care le-a suportat pentru tratament (f. d. 34-35);

Prin mijloacele de probă – documente anexate la materialele cauzei penale și anume:

- Raportul de expertiză judiciară nr. 202321D0167 din 08.06.2023, conform căruia, la examinarea medico-legală a documentelor medicale pe numele cet. Perciun Serghei, a.n.1988 s-au constatat: fractura mandibulei pe stânga, fără deplasarea fragmentelor, cu edem, fractura oaselor nazale cu excoriație și edem la acest nivel, care au fost cauzate în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect contondent dur (nu se exclude pumn, picior) prin mecanism de lovire, posibil în timpul și circumstanțele indicate, condiționează o dereglare a sănătății de lungă durată și în baza acestui criteriu, în comun, se califică ca vătămare corporală medie. Diagnosticul clinic: „Traumatism cranio-cerebral închis, comoție cerebrală, contuzie cerebrală, nu este confirmat prin semne clinice și paraclinice neurologice obiective conform indicațiilor metodice." Aprecierea medico-legală a gravității vătămării corporale în traumele cranio-cerebrale, aprobată prin Ordinul Ministerului Sănătății nr. 157 din 30.05.2005, acest diagnostic se consideră neargumentat și nu se supune aprecierii medico-legale. Luând în considerație localizarea anatomică și caracterul morfologic al leziunilor corporale depistate, producerea acestora în rezultatul căderii libere de la înălțimea corpului, precipitării cu căderea ulterioară și lovirea de anumite obiecte dure contondente, per ansamblu - se exclude, (f.d.18-19).

Potrivit prevederilor art. 101 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu - din punct de vedere al colaborării lor. Reprezentantul organului de urmărire penală apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

Potrivit prevederilor art. 100 alin. (4) din Codul de procedură penală toate probele administrate în cauza penală vor fi verificate sub toate aspectele, complet și obiectiv. Verificarea probelor constă în analiza probelor administrate, coroborarea lor cu alte probe, administrarea de noi probe și verificarea sursei din care provin probele, în conformitate cu prevederile prezentului cod, prin procedee probatorii respective. Persoana fizică

responsabilă este supusă răspunderii penale dacă, în acţiunile acesteia sunt constatate toate patru elemente obligatorii ale infracţiunii: obiectul infracţiunii; latura obiectivă; subiectul şi latura subiectivă. Astfel, din cumulul de probe acumulate în cadrul urmăririi penale rezultă cu certitudine că în acţiunile lui Rotari Igor ***** sunt întrunite elementele constitutive ale infracţiunii incriminate.

În speţă se constată, atât temeiul real, cât şi temeiul juridic pentru atragerea lui Rotari Igor Nicolai la răspunderea penală, ori conform art. 51 alin. (2) din Codul penal, în temeiul real al răspunderii penale îl constituie fapta prejudiciabilă săvârşită, iar componenţa infracţiunii, stipulată în legea penală, reprezintă temeiul juridic a răspunderii penale.

Reieşind din circumstanţele mai sus constatate, instanţa a ajuns la concluzia că vinovăţia inculpatului Rotari Igor Nicolai şi-a găsit deplina confirmare şi acţiunile acestuia corect au fost încadrate juridic în baza de art. 152 alin. (1) Cod penal, după semnele calificative: *„Vătămarea intenţionată medie a integrităţii corporale sau a sănătăţii, care nu este periculoasă pentru viaţă şi nu a provocat urmările prevăzute la art.151, dar care a fost urmată de dereglarea îndelungată a sănătăţii”.*

Pentru individualizarea pedepsei, instanţa va aplica prevederile art. 7, 61 şi 75-78 Cod penal.

În acest sens instanţa de judecată menţionează, că potrivit prevederilor art. 7 Cod penal, la aplicarea legii penale se ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunii săvârşite, de persoana celui vinovat şi de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.

Potrivit prevederilor art. 61 Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului şi, respectiv, are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnatului, cât şi a altor persoane.

În conformitate cu art. 75 Cod penal, persoanei recunoscute vinovată de săvârşirea unei infracţiunii i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia. O pedeapsă mai aspră din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârşirea infracţiunii se stabileşte numai în cazul în care o pedeapsă

mai blândă, din numărul celor menţionate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei.

Circumstanţe care atenuează vina lui *Rotari Igor ****** conform art. 76 din Codul penal: nu sunt.

Circumstanţe care agravează vina lui *Rotari Igor ****** conform art. 77 din Codul penal: nu sunt.

Prin urmare, instanţa de judecată reţine că, inculpatul Rotari Igor Nicolai anterior a fost condamnat (f. d. 49-58), se caracterizează pozitiv (f. d. 44), la evidenţa medicului psihiatru şi narcolog, nu se află (f. d. 45).

Având la dispoziţie astfel de date, apreciind gradul de pericol al infracţiunii săvârşite care se clasifică ca infracţiune mai puţin gravă (art.16 alin. (3) Cod penal), luând în consideraţie personalitatea inculpatului, comportamentul acestuia până şi după comiterea faptei, care anterior a fost condamnat, de existenţa circumstanţelor atenuante şi lipsa celor agravante, ţinând cont de faptul că pedeapsa penală are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni, atât din partea condamnatului, cât şi a altor persoane, consideră necesar stabilirea pedepsei inculpatului Rotari Igor ***** sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Instanţa de judecată menţionează, că sancţiunea prevăzută de art. 152 alin. (1) Cod penal, prevede muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 200 la 240 de ore sau cu închisoare de pînă la 5 ani.

Totodată, instanţa de judecată ţine să menţioneze că, potrivit art.364/1 alin.(8) Cod de procedură penală RM, în vigoare la momentul săvârşirii faptei, inculpatul care a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii şi de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă. Dacă pedeapsa prevăzută de lege este detenţiunea pe viaţă, se aplică pedeapsa închisorii de 30 de ani.

Potrivit art.80/1 al.(1) Cod penal RM (în vigoare din 02.08.2023), în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

Potrivit art.8 Cod penal RM, caracterul infracţional al faptei şi pedeapsa

pentru aceasta se stabilesc de legea penală în vigoare la momentul săvîrşirii faptei.

În conformitate cu prevederile art.10 al.(1) Cod penal RM, legea penală care înlătură caracterul infracţional al faptei, care uşurează pedeapsa ori, în alt mod, ameliorează situaţia persoanei ce a comis infracţiunea are efect retroactiv, adică se extinde asupra persoanelor care au săvîrşit faptele respective pînă la intrarea în vigoare a acestei legi, inclusiv asupra persoanelor care execută pedeapsa ori care au executat pedeapsa, dar au antecedente penale.

Astfel, la caz sunt aplicabile prevederile art.364/1 alin.(8) CPP RM, care sunt mai favorabile situaţiei inculpatului în raport cu prevederile art.80/1 alin.(1) Cod penal RM.

În astfel de circumstanţe, ţinând cont de prevederile art. 61 alin. (2) Cod penal, instanţa va aplica o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii conform sancţiunii mai sus menţionate, ţinând cont de dispoziţia art. 364^1 alin.(8) Cod penal, ***în mărime de 160 ore***, considerând că pedeapsa respectivă este una echitabilă în raport cu gravitatea infracţiunii săvârşite de către inculpat. Aceasta are drept scop corectarea şi reeducarea inculpatului în spiritul executării stricte a legii, prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni, atât din partea lui Rotari Igor ***** cât şi a altor persoane, ţinând cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunii săvârşite, de persoana inculpatului, precum şi de circumstanţele cauzei care agravează sau atenuează răspunderea penală, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării, reeducării vinovatului.

Instanţa aduce la cunoştinţă inculpatului că, potrivit art. 67 alin. (2^1), (2^2), (3) Cod penal, în caz de eschivare cu rea-voinţă de la munca neremunerată în folosul comunităţii, ea se înlocuieşte cu închisoare, calculându-se o zi de închisoare pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii. În acest caz, termenul închisorii poate fi mai mic de 3 luni. De asemenea, va semna un angajament prin care se obligă să se prezinte, în termen de 5 zile de la momentul rămânerii definitive a hotărârii judecătoreşti la organul de probaţiune în a cărei rază teritorială îşi are domiciliul.

Conform art. 227 Cod procedură penală, cheltuielile judiciare sînt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfăşurări a procesului penal. Cheltuielile judiciare cuprind sumele: plătite sau care urmează a fi plătite martorilor, părţii vătămate, reprezentanţilor lor, experţilor, specialiştilor, interpreţilor, traducătorilor şi asistenţilor procedurali; cheltuite pentru păstrarea, transportarea şi cercetarea corpurilor delicte; care urmează a fi plătite pentru acordarea asistenţei juridice garantate

de stat; cheltuite pentru restituirea contravalorii obiectelor deteriorate sau nimicite în procesul de efectuare a expertizei sau de reconstituire a faptei; cheltuite în legătură cu efectuarea acţiunilor procesuale în cauza penală. Cheltuielile judiciare se plătesc din sumele alocate de stat dacă legea nu prevede altă modalitate.

Potrivit art. 228 Cod procedură penală, în modul prevăzut de legea procesuală penală, din sumele alocate de stat vor fi compensate următoarele cheltuieli judiciare suportate de către martori, partea vătămată, partea civilă, asistenţii procedurali, interpreţi, traducători, experţi, specialişti, reprezentanţii legali ai părţii vătămate, ai parţii civile: cheltuielile făcute în legătură cu prezentarea la citare în organul de urmărire penală şi în instanţă; cheltuielile de cazare; salariul mediu pentru toată perioada de participare în procesul penal; cheltuielile de reparare, restabilire a obiectelor care au fost deteriorate în urma utilizării lor în cadrul acţiunilor procesuale la cererea organului de urmărire penală sau a instanţei. Organele, întreprinderile, instituţiile şi organizaţiile de stat sînt obligate să păstreze salariul mediu pentru toată perioada de timp în care partea vătămată, reprezentantul ei legal, asistentul procedural, interpretul, traducătorul, specialistul, expertul, martorul au participat în procesul penal la citarea organului de urmărire penală sau a instanţei. Expertului şi specialistului li se recuperează, de asemenea, costul materialelor care le aparţin şi care au fost utilizate pentru executarea însărcinării respective. Expertul, specialistul, interpretul, traducătorul au dreptul la recompensă pentru executarea obligaţiilor, afară de cazurile cînd le-au executat în cadrul unei însărcinări de serviciu. Cheltuielile suportate de persoanele menţionate la alin. (1) vor fi recuperate la cererea acestora în baza unei hotărîri a organului de urmărire penală sau a instanţei în mărimea stabilită de legislaţia în vigoare

În corespundere cu prevederile art. 229 alin. (1), (2) Cod procedură penală, cheltuielile judiciare sînt suportate de condamnat sau sînt trecute în contul statului. Instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci cînd aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare.

În atare circumstanţe, luând în consideraţie normele legale enunţate supra, instanţa de judecată va încasa de la Rotari Igor ***** în beneficiul

Statului suma de 640 lei, cu titlu de cheltuieli judiciare suportate pentru efectuarea raportului de constatare nr.202321D0142 din 24.05.2023 (f. d. 15-16) şi raportului de expertiză judiciară nr.202321D0167 din 08.06.2023 (f.d.18-19).

Instanţa de judecată reţine că, potrivit materialelor dosarului, partea vătămată Perciun Serghei a fost recunoscut în calitate de parte civilă, însă nu au prezentat şi anexat acţiunea civilă prin care ar fi solicitat compensarea prejudiciului material sau moral comis prin infracţiune.

Prin urmare, instanţa de judecată explică părţilor vătămate că, potrivit art. 221 alin. (5) Cod de procedură penală, persoana care nu a înaintat acţiunea civilă în cadrul procesului penal are dreptul de a intenta o asemenea acţiune în ordinea procedurii civile.

Corpuri delicte nu sunt.

În conformitate cu art. 385 alin. (1) pct. 15 Cod de procedură penală, la adoptarea sentinţei, instanţa de judecată soluţionează următoarele chestiuni: dacă urmează să fie revocată, înlocuită sau *aplicată* o măsură preventivă în privinţa inculpatului.

Din considerentele menţionate, instanţa de judecată consideră necesar de a aplica în privinţa inculpatului Rotari Igor ***** măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi localitatea, ce se va menţine până la definitivarea sentinţei.

Pentru aceste motive, în baza Legii prevăzute de art. 80^1 Cod penal, art. 364^1, 384 - 389 Cod de procedură penală, instanţa de judecată,

C O N D A M N Ă:

Rotari Igor ***** se recunoaşte vinovat în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 152 alin. (1) Cod penal şi în baza acestei Legi i se stabileşte o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii pe un termen de **160** (una sută şaizeci) ore.

Instanţa aduce la cunoştinţă lui ***Rotari Igor Nicolai*** că, în caz de eschivare cu rea-voinţă de la munca neremunerată în folosul comunităţii, ea se înlocuieşte cu închisoare, calculându-se o zi de închisoare pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

De asemenea, ***Rotari Igor Nicolai*** va semna un angajament prin care se obligă să se prezinte, în termen de 5 zile de la momentul rămânerii definitive a hotărârii judecătoreşti la organul de probaţiune în a cărei rază teritorială îşi are domiciliul.

Se aplică măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi localitatea, în privința inculpatului *Rotari Igor Nicolai* - ce se va menține până la definitivarea sentinței.

Se încasează de la *Rotari Igor Nicolai* în beneficiul Statului suma de 640 (șase sute patruzeci) lei, cu titlu de cheltuieli judiciare.

Se explică părții vătămate că, potrivit art. 221 alin. (5) Cod de procedură penală, sunt în drept de a intenta acțiune civilă în ordinea procedurii civile.

Sentința este cu drept de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Florești.

Președintele ședinței
Judecător semnat Zadorojniuc Alexandru

Copia identică originalului Zadorojniuc Alexandru