Dosarul nr. 2o/pr-18/25
2-25146642-46-2o/pr-16102025

O R D O N A N Ț Ă D E P R O T E C Ț I E

Judecătoria Soroca, sediul Central
Instanța în componența:
Președintele ședinței, judecătorul: Cristina Botnaru
Grefierul: Alina Bordian
Cu participarea:
Avocatului, în interesele victimei: Vicol-Felișcan Tatiana
Avocatului, în interesele agresorului: Angela Cebotari
Reprezentantului IP Soroca: Victor Lefter
Părților

a examinat în ședința de judecată publică, cererea depusă de reprezentantul victimei Vicol-Felișcan Tatiana care acționează în interesele lui ***** cu privire la eliberarea ordonanței judecătorești ce ține de protecția victimei violenței în familie față de agresorul Zabulica Mihail,

A S T A B I L I T :

1. La La data de 16.10.2025, în cadrul Judecătoriei Soroca sediul Central a fost înregistrată cererea semnată de către avocatul Vicol-Felișcan Tatiana care acționează în interesele victimei ***** cu privire la eliberarea ordonanței de protecție a victimei violenței în familie, în temeiul art.3 a Legii nr.45 din 01.03.2007 cu privire la prevenirea şi combaterea violenței în familie.
2. În motivarea cererii a indicat că, ***** este căsătorită cu cet. Zabulica Mihail, căsătorie în care există violență fizică şi psihologică la cel mai înalt grad. Soții nu locuiesc de mulți ani împreună. Reclamanta fiind cu domiciliul în oraşul Soroca iar pârâtul cu domiciliul în localitatea Racovăţ. Copilul minor comun, ***** este manipulat, traumat psihologic încât în mod categoric nu doreşte să frecventeze şcoala. De mult timp victimele suferă de violență fizică şi psihologică, în privința reclamantei au mai fost emise Ordonanțe de Protecție. La data de 6 octombrie curent, pârâtul a venit la domiciliu reclamantei și i-a aplicat lovituri în regiunea capului, lăsând-o cu traume, plăgi, şi comoție cerebrală. În privința agresorului a fost emis Ordin de Restricție pentru 10 zile. Reclamanta trăiește cu mare frică că agresorul ar putea curând reveni pentru a se răfui și consideră că aplicarea măsurilor de protecției sunt de necesitate stringentă pentru viața și siguranța ei şi ar duce la responsabilizarea pârâtului în fața legii. De asemenea este de menționat că victimele sunt într-o stare precară de sănătate fizică și morală din cauza presiunii, fricii şi a dezechilibrului psihologic.
3. În drept, menționează că potrivit art.3 (2) lit. b) din Legea nr.45 cu privire la prevenirea şi combaterea violenței în familie, reclamantul şi pârâtul sunt membrii aceiaşi familii "*în condiția de conlocuire: persoanele aflate în căsătorie, în divorț,*

rudele, afinii lor, copiii adoptivi, persoanele aflate sub curatelă, persoanele care se află ori s-au aflat în relații asemănătoare celora dintre soți (concubinaj)".

4. Cererea și-o întemeiază în baza Codului de Procedura Civilă Capitolul XXII2 Aplicarea măsurilor de protecție în cazurile de violență în familie art. 278^3 -278^9 precum şi în baza Legii cu privire la combaterea şi prevenirea violenței în familie nr.45 din data de 01.03.2007.

5. A Solicitat emiterea unei ordonanțe de protecție a victimelor ***** și în favoarea copilului minor ***** născut la ***** față de agresorul Zabulica Mihail, născut la *****, IDNP *****, locuitor al ***** cu aplicarea interdicțiilor pe un termen de 90 zile, prin obligarea de a sta departe și a nu se apropia de locul aflării victimelor respectînd distanța de 300 m (inclusiv cu aplicarea sistemului de aplicare a măsurilor electronice); interzicerea oricărui contact, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice alt mod, cu victimele; interzicerea să se apropie de anumite locuri determinate pe care persoanele protejate le frecventează (școală, magazine, etc);

6. La data de 17.10.2025, prin încheierea Judecătoriei Soroca, sediul Central a fost admisă parțial cererea privind aplicarea măsurilor de protecție a victimei violenței în familie.

7. Potrivit art. 278^7 alin. (2) CPC RM ”În cazul admiterii cererii, instanţa emite o ordonanţă de protecţie prin care aplică agresorului una sau mai multe dintre următoarele măsuri: a) obligarea de a părăsi temporar locuinţa comună ori de a sta departe de locuinţa victimei, fără a decide asupra modului de administrare și dreptului de dispoziție asupra bunurilor; b) obligarea de a sta departe de locul aflării victimei, la o distanţă ce ar asigura securitatea victimei, excluzînd orice contact vizual cu ea sau cu copiii acesteia; c) interzicerea oricărui contact, inclusiv telefonic, prin corespondenţă sau în orice alt mod, cu victima sau cu copiii acesteia, cu alte persoane dependente de ea; d) interzicerea să se apropie de anumite locuri: locul de muncă al victimei, locul de studii al copiilor, alte locuri determinate pe care persoana protejată le frecventează; e) obligarea, pînă la soluţionarea cazului, de a contribui la întreţinerea copiilor pe care îi are în comun cu victima; f) obligarea de a participa la un program special de tratament sau de consiliere, dacă o asemenea acţiune este determinată de instanţa de judecată ca fiind necesară pentru reducerea violenţei sau pentru eliminarea ei; g) limitarea drepturilor în privința bunurilor comune cu victima; h) stabilirea unui regim temporar de vizitare a copiilor săi minori; i) interzicerea de a păstra şi purta armă.”

6. Prin urmare, instanța de judecată a considerat oportun de a aplica măsurile de protecție pe un termen de 45 zile, termen considerat unul rezonabil de a evita un eventual risc de violență domestică, care la necesitate ar putea fi prelungit și ținînd cont de interesul superior al copilului, instanța a considerat necesar a păstra dreptul lui Zabulica Mihail la întrevederi cu copilul, care urmează să aibă loc în strictă conformitate cu legea, sub supravegherea organului abilitat, în temeiul alin. (4^1) al art. 15 al Legii nr.45 din 01.03.2007 cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în

familie, de unde rezultă că, pe perioada acţiunii ordonanţei de protecţie în privinţa victimei cu copii, indiferent dacă copiii sunt incluşi sau nu în ordonanţa de protecţie, aceştia se vor afla cu părintele-victimă. La solicitarea părintelui-agresor, vizitarea copilului poate avea loc conform unui program aprobat de către autoritatea tutelară teritorială.

7. Astfel, în temeiul încheierii Judecătoriei Soroca, sediul Central din 17.06.2025, potrivit prevederilor art. 11-12, 14-15 a Legii cu privire la prevenire şi combaterea violenței în familie nr. 45-XVI din 01.03.2007, art. 278^7 alin. (2) CPC RM, instanța de judecată,

D I S P U N E :

A proteja victima *****, născută la *****, IDNP *****, domiciliată în ***** față de agresorul Zabulica Mihail, născut la *****, IDNP *****, locuitor al ***** prin:

- obligarea agresorului Zabulica Mihail de a sta departe de locul aflării victimei *****, la o distanță de cel puțin 100 metri ce ar asigura securitatea ei, excluzând orice contact vizual cu ea;
- se interzice agresorului Zabulica Mihail de a contacta cu victima ***** sub nici o formă, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice alt mod, mai ales prin intermediul copilului lor minor;
- se interzice agresorului Zabulica Mihail să se apropie de locurile pe care victima ***** le frecventează: magazine, școală, inclusiv alte locuri;

Se aplică în privința agresorului Zabulica Mihail, născut la *****, IDNP *****, locuitor al *****, monitorizarea electronică care se pune în sarcina Biroului de Probațiune Soroca.

Termenul măsurilor de protecție este de 45 (patruzeci și cinci) zile, calculându-se de la data emiterii ordonanței.

Se aduce la cunoștință lui Zabulica Mihail, că nerespectarea obligațiilor impuse prin prezenta ordonanță de protecție se pedepsește în conformitate cu legislația în vigoare.

Prezenta ordonanță se expediază Inspectoratului de Poliție Soroca și Biroului de Probațiune Soroca pentru a asigura instalarea și conectarea utilajului de monitorizare electronică și supravegherea executării obligației.

La solicitarea părintelui-agresor, vizitarea copilului poate avea loc conform unui program aprobat de către autoritatea tutelară teritorială, de aceia, instanța va expedia o copie de pe încheiere și ordonanță Structurii Teritoriale de Asistență Socială Soroca.

Ordonanța cu privire la aplicarea măsurilor de protecție se execută imediat însă poate fi atacată cu recurs în Curtea de Apel Nord, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Central.

Președintele ședinței,
Judecătorul **Cristina Botnaru**