Dosarul nr. 1-151/24

SENTINŢĂ
în numele Legii

23 ianuarie 2025 mun. Soroca

Judecătoria Soroca sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Dinu Brașoveanu
Grefier Alina Streliciuc
cu participarea:
Procurorului Tatiana Andronic
Apărătorului Valentina Mînăscurtă

a judecat în şedinţă publică, în proedură generală, în lipsa inculpatului anunțat în căutare, cauza penală privind învinuirea lui,

Dichii Mihail *****, cetăţean al Republicii Moldova

învinuit în comiterea infracţiunii prevăzute de art.186 alin. (2) lit. c) Cod penal.

Procedura de citare legal executată.
Pricina se află pe rolul instanței de judecată din 05.07.2024 până la 23.01.2025.
În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa de judecată,

A CONSTATAT:

Dichii Mihail *****la 16 mai 2024, în jurul orei 15:30, fiind sub influența băuturilor alcoolice, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale. prevăzând urmările lor şi dorind în mod conștient survenirea acestora, având scop de profit, intenționat, a pătruns pe ascuns în gospodăria cet. Negruţa Liubovi, amplasată în satul *****, de unde din sarai a sustras şi însușit un telefon mobil de model ”*****” în preț de 4000 lei şi o cutie cu volum de 400 grame cafea ”IACOBS” în preț de 200 lei, iar din beci a sustras şi însușit 4 sticle cu vin cu volumul uneia de 5 litri, în volum total de 20 litri şi preț total de 1000 lei, cauzând astfel părții vătămate Negruţa Liubovi un prejudiciu material considerabil în valoare totală de 5200 lei.

Inculpatul Dichii Mihail, fiind citat cu aviz de recepție despre data, locul şi ora examinării cauzei în şedinţă judiciară nu s-a prezentat pentru data de 09.09.2024 ora 11^{00}. Prin încheierea din 09 septembrie 2025 a fost dispusă aducerea silită a

inculpatului Dichii M., încheierea nefiind executată. La data de 28.10.2024 a fost emisă încheiere de anunțare în căutare a inculpatului, cu obligarea prezentării informaţiei despre intentarea dosarului de căutare al acestuia.

Potrivit informației nr. 14914 din 20.11.2024 de la IP Soroca în privința inculpatului a fost intentat dosarul de căutare nr. 2024320137.

Circumstanţele enunţate au fost apreciate ca probe verosimile că persoana pusă sub învinuire şi în privinţa căreia cauza a fost trimisă în judecată a renunţat în mod expres la exercitarea dreptului său de a apărea în faţa instanţei şi de a se apăra personal, precum şi se sustrage de la judecată, în conformitate cu art. 321 alin. (2) pct. 1) şi alin. (6) CPP, instanţa de judecată a dispus judecarea cauzei în lipsa acesteia.

Partea vătămată Negruța Liubovi, în cadrul ședinței judiciare a declarat că înaintea Paștelui, la data de 5 mai 2024, era ocupată cu lucrul deoarece are o gospodărie mare și a observat că cineva a fost în beci, nu a atras atenția ce s-a furat și ce s-a făcut. De atunci s-a început și tot observa că cineva umbla la ea în gospodărie și deja a observat cînd a telefonat la linia fierbinte, data de 16 mai după Paște. A mers la bucătăria de vară unde a văzut că a fost tăiat caș de oaie și pus în pungă, iar deasupra erau gogoșari și a mers să i-a telefonul de la încărcat, de model ***** dar și telefonul nu era. A telefonat și a anunțat că i s-a furat din casă și deodată a alergat la vecinul Dichii Mihail, pînă a veni poliția, căci îl bănuia pe acesta deoarece știa că el a furat din toată mahalaua. A vrut să îl prindă în flagrant, acela era acasă, era beat. Indică că ea plăngînd îl ruga pe Dichii M. să îi întoarcă ce a luat și să îi dea măcar telefonul. Apoi explică că ea a găsit telefonul ei sub el, a mai observat un pachet de ouă pe care el le-a luat de la ea. Însă cînd a venit poliția Dichii M. s-a închis în casă și nu le-a dat drumul. Pe urmă ea deja a observat ce i s-a mai sustrat, cafea, 20 l vin din butoi. Pretenții materiale are în sumă de 7 400 lei și dorește și prejudiciu moral în sumă de 3000 lei, căci și acum îi este frică, a efectuat tratament. Telefonul de 4000 lei a fost întors.

Pe lîngă declaraţiile părții vătămate, ca probă pentru stabilirea vinovăției inculpatului sunt și probele anexate la dosar care au fost cercetate în cadrul ședinței judiciare, și anume:

- prin, Plângerea cet. Negruţa Liuba din 04.06.2024, conform căreia, ultima a solicitat intervenţia organelor de drept şi luarea măsurilor legale cu cet. Dichii Mihail, care la data de 16.05.2024, nefiind la domiciliu, au pătruns în gospodăria sa situată în satul *****, de unde a sustras un telefon mobil de model „*****” la preţ de 4000 lei şi 5 borcane cu vin pe care le estimează la preţul de 1000 lei, astfel prin infracţiune i-a fost cauzată o pagubă considerabilă de 5000 lei(f.d.4);

- prin, Procesul-verbal de cercetare la faţa locului cu tabelul foto anexă din 16.05.2024, conform căruia a fost examinat locul comiterii infracţiunii si anume

domiciliul cet. Negruţa Liubovi situat în satul Cănarii Vechi raionul Soroca(f.d.10);

- prin, Procesul-verbal de cercetare la faţa locului din 11.06.2024, conform căruia a fost examinat locul comiterii infracţiunii şi anume domiciliul cet. Negruţa Liubovi situat în satul Cănarii Vechi raionul Soroca(f.d.72-73);

- prin, Procesul-verbal de confruntare din 11.06.2024, care a avut loc dintre partea vătămată Negruţa Liubovi şi bănuitul Dichii Mihail(f.d.90-94);

- prin, Procesul-verbal de verificare a declaraţiilor la locul infracţiunii din 10.06.2024, care a avut loc la domiciliul părţii vătămate Negruţa Liubovi situat în satul *****(f.d.65);

- prin, Ordonanţa şi procesul verbal de ridicare din 05.06.2024, prin care de la partea vătămată Negruţă Liubovi a fost ridicat un telefon mobil de model „*****”(f.d.25-26).

- prin, procesul-verbal cu privire la contravenție din 15.07.2024 prin care Dichii Mihail a fost recunoscut vinovat de comiterea furtului de produse alimentare de la partea vătămată Negruță Liubovi în sumă de 2400 lei(f.d.141).

- prin, Corpuri delicte: un telefon mobil de model „*****” care a fost transmis spre păstrare sub recipisă părţii vătămate(f.d.32).

Analizând în cumul toate dovezile aduse, studiind materialele dosarului penal, instanța conchide că, vina lui Dichii Mihail, este dovedită pe deplin.

Totodată prin Legea nr.136 din 06.06.2024, în vigoare la 07.09.2024, a fost modificat art.126 alin.(2) din Codul penal, conform căruia se consideră proporții considerabile sau esențiale valoarea bunurilor sustrase, dobândite, primite, fabricate, distruse, poluate, utilizate, transportate, păstrate, comercializate, valoarea pagubei pricinuite de o persoană sau de un grup de persoane, care depășește 10 salarii medii lunare pe economie prognozate, stabilite prin hotărârea de Guvern în vigoare la momentul săvârșirii faptei.

Conform art.10 alin.(1) din Codul penal, legea penală care înlătură caracterul infracţional al faptei, care uşurează pedeapsa ori, în alt mod, ameliorează situaţia persoanei ce a comis infracţiunea are efect retroactiv, adică se extinde asupra persoanelor care au săvîrşit faptele respective pînă la intrarea în vigoare a acestei legi.

Pornind de la cele constatate, cet.Dichii Mihail *****a comis infracțiunea prevăzută la art.186 alin.(2) lit.c) din Codul penal cu indicii de calificare: furt, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârșit prin pătrundere în locuință și în alt loc pentru depozitare.

Apreciind vinovăţia inculpatului Dichii Mihail, în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) Cod penal, instanţa în pofida faptului că ultimul s-a eschivat de prezenţa în instanţă consideră că vinovăţia acestuia a fost dovedită pe deplin or, inculpatul în cadrul urmăririi penale şi-a recunoscut vina integral

relatând clar circumstanţele comiterii faptei, indicînd direct la faptul sustragerii bunurilor și telefonului(f.d.14).

Concluzionând cele expuse, instanța de judecată conchide că vinovăţia inculpatului Dichii Mihail a fost a fost demonstrată în cadrul instanţei de judecată dincolo de orice dubiu rezonabil.

La stabilirea felului şi cuantumului pedepsei, instanţa de judecată, în conformitate cu art. 75 Cod penal, ţine cont de gravitatea infracţiunii săvîrşite(face parte din categoria celor mai puțin grave), de cazierul penal(f.d.37), de persoana inculpatului Dichii Mihail(la locul de trai se caracterizează negativ), de circumstanțele atenuante nu s-au stabilit, circumstanțe agravante(săvârșirea infracțiunii fiind în stare de ebrietate).

Ținând cont de personalitatea inculpatului Dichii Mihail, de atitudinea lui neserioasă faţă de cele săvârșite, de faptul că acesta fiind atras la răspundere penală și liberat condiționat nu şi-a revăzut comportamentul, a mai comis anterior infracțiune similară, procesul fiind încetat pe motivul împăcării părților, continuîndu-şi acţiunile ilegale, nu a restituit paguba, instanţa de judecată consideră, că corectarea şi reeducarea lui e posibilă prin aplicarea unei pedepse sub formă de închisoare, în conformitate cu prevederile art. 186 alin. (2) lit. c) Cod penal.

În privinţa acţiunii civile înaintată de partea vătămată Negruța Liubovi, urmează ca aceasta să fie admisă integral cu încasarea de la Dichii Mihail în beneficiul lui Negruța Liubovi a sumei de 1 200 lei, costul bunurilor sustrase.

Corpurile delicte: un telefon mobil de model „*****” care a fost transmis spre păstrare sub recipisă părţii vătămate, urmează a fi lăsat în continuare la dispoziția acesteia.

Conducându-se de prevederile art. 382, 384, 385, 389, 392-395, 397 CPP, instanţa de judecată

HOTĂRĂȘTE:

Dichii Mihail *****se recunoaște vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c) Cod penal, în conformitate cu care a-l condamna, stabilindu-i o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 2(doi) ani, cu ispăşirea pedepsei într-un penitenciar de tip semiînchis.

Termenul pedepsei lui Dichii Mihail *****a-l calcula din momentul reținerii.

Anunţarea în căutare a inculpatului Dichii Mihail *****dispusă prin încheierea Judecătoriei Soroca(sediul Central) nr. 1-151/24 din 28.10.2024 se menține.

A aplica în privinţa lui Dichii Mihail *****măsura preventivă – arestul preventiv - cu menţinerea acestuia - până la intrarea sentinţei în vigoare.

În privinţa acţiunii civile înaintată de partea vătămată Negruța Liubovi, urmează ca aceasta să fie admisă integral cu încasarea de la Dichii Mihail în beneficiul lui Negruța Liubovi a sumei de 1 200 lei.

Corpul delict: un telefon mobil de model „*****” care a fost transmis spre păstrare sub recipisă părţii vătămate - de lăsat în continuare la dispoziția acesteia.

Sentinţa cu drept de a fi atacată cu apel în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Soroca.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Dinu Brașoveanu