Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru, judecător Tatiana Sîrcu
Dosarul nr. 2r-2147/25 (2-24074008-02-2r-06112025)

D E C I Z I E

21 mai 2026 mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Centru

Instanța de judecată în componența:
Președintele completului, judecătorul Diana Corlăteanu
Judecătorii Eleonora Badan-Melnic și Roman Pascari

examinând fără participarea părților, recursul declarat de Zgurschi Dana, reprezentată de avocatul Crîșmari Liliana,

împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 8 octombrie 2025, prin care cererea de chemare în judecată s-a scos de pe rol,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Zgurschi Dana, reprezentată de avocatul Crîșmari Liliana împotriva CA „Wizz Air Hungary" LTD, intervenient accesoriu Autoritatea Aeronautică Civilă cu privire la repararea prejudiciului moral, precum și compensarea cheltuielilor de judecată,

A C O N S T A T A T:

Circumstanțele cauzei:

La 3 iulie 2024, Zgurschi Dana, reprezentată de avocatul Crîșmari Liliana a depus cerere de chemare în judecată împotriva CA „Wizz Air Hungary" LTD, intervenient accesoriu Autoritatea Aeronautică Civilă cu privire la încasarea compensației pentru întârzierea zborului, repararea prejudiciului moral, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

La 29 septembrie 2025, Zgurschi Dana, reprezentată de avocatul Crîșmari Liliana a depus cerere de micșorare a cuantumului pretențiilor din acțiune, solicitând în final, examinarea cauzei în lipsa sa, repararea prejudiciului moral în sumă de 3 000 de lei, pentru întârziere prelungită a zborului, compensarea cheltuielilor de judecată. (f.d. 69-71)

Poziția instanței de fond:

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 8 octombrie 2025, cererea de chemare în judecată depusă de Zgurschi Dana, reprezentată de avocatul Crîșmari Liliana a fost scoasă de pe rol în temeiul art. 267 lit. a) Cod de procedură civilă. (f.d. 133-135)

Solicitarea recurentului:

Invocând dezacordul cu încheierea instanței de fond, prin e-mail, la 21 octombrie 2025, Zgurschi Dana, reprezentată de avocatul Crîșmari Liliana a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 8 octombrie 2025. (f.d. 19-24)

Argumentele recurentei:

În argumentarea cererii de recurs, Zgurschi Dana, reprezentată de avocatul Crîșmari Liliana a susținut că, a respectat prevederile legale privind forma și modul de notificare a pârâtei, Compania Aeriană „Wizz Air Hungary" Ltd, prin expedierea notificării la poșta electronică a pârâtei și la adresa juridică a acesteia, iar în acest sens, este prezentarea avizului de recepție, care demonstrează că notificarea a ajuns la destinatar.

Instanța nu a dat apreciere probelor care demonstrează pertinența respectării procedurii prealabile, cum ar fi notificările din 1 octombrie 2023 și 1 aprilie 2024, împreună cu dovezile de expediere și avizul de recepție. Or, răspunsul pârâtei din 2 mai 2025, denotă că, aceasta a recepționat cererea prealabilă și recunoștea obligația de plată a compensației de 400 de euro în conformitate cu Regulamentul UE 261/2004, mai cu seamă a achitat benevol suma de 400 de euro pe contul bancar la 19 iunie 2025.

Consideră recurenta că, menținerea încheierii contestate ar constitui o îngrădire a dreptului său la un proces echitabil, garantat de art. 6 § 1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, art. 20 din Constituția Republicii Moldova și art. 5 din Codul de procedură civilă.

Recurenta a menționat că, dacă instanța ar fi considerat că lipsește cererea prealabilă la faza depunerii acțiunii, aceasta ar fi trebuit să nu dea curs cererii pentru a solicita înlăturarea neajunsurilor, conform art. 171 alin. (1) Cod de procedură civilă, nu să scoată cauza de pe rol după mai mult de un an de aflare pe rol.

În plus, actul judecătoresc contestat este lipsit de motive concludente, ceea ce îi determină nelegalitatea și împiedică recurenta să înțeleagă temeiurile reale ale soluției de scoatere de pe rol.

Prin referința depusă la 19 mai 2026, avocatul Igor Brinișter, în interesele CA „Wizz Air Hungary" LTD a pledat pentru respingerea recursului și menținerea încheierii primei instanțe.

Termenul de declarare a recursului:

În conformitate cu art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din actele cauzei rezultă că încheierea contestată a fost pronunțată la 8 octombrie 2025, expediată pentru cunoștință la 10 octombrie 2025, prin email. (f.d. 137)

Astfel, recursul declarat de Zgurschi Dana, reprezentată de avocatul Crîșmari Liliana, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 8 octombrie 2025, se consideră depuse în termen.

Aprecierea instanţei de recurs:

Analizând legalitatea şi temeinica încheierii atacate, prin prisma argumentelor invocate de către participanții la proces şi a materialelor din dosar, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curții de Apel Centru conchide că, recursul urmează a fi admis şi casată încheierea contestată, reieşind din considerentele ce succed.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

Conform art. 427 lit. b) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

Iar, conform art. 428 alin.(1) Cod de procedură civilă, decizia instanței de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămâne irevocabilă din momentul emiterii. Decizia se plasează pe pagina web a instanței la data emiterii.

Norma cuprinsă la art. 267 lit. a) Cod de procedură civilă, stipulează că, instanţa judecătorească *scoate cererea de pe rol în cazul în care, reclamantul nu a respectat procedura, prevăzută prin lege sau prin contractul părţilor, de soluționare prealabilă a cauzei pe cale extrajudiciară.*

Piesele dosarului atestă cu certitudine că, la 3 iulie 2024, Zgurschi Dana, reprezentată de avocatul Crîșmari Liliana a depus cerere de chemare în judecată împotriva CA „Wizz Air Hungary” LTD, intervenient accesoriu Autoritatea Aeronautică Civilă cu privire la încasarea compensației pentru întârzierea zborului, repararea prejudiciului moral, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

În speță se va evidenția că, ***prin încheierea din 9 iulie 2024, nu s-a dat curs cererii*** *şi s-a acordat 5 zile de a înlătura neajunsurile, şi anume, de a prezenta copii de pe cererea de chemare în judecată şi de pe înscrisuri, certificate de către parte, pe proprie răspundere, într-un număr egal cu numărul de pîrîţi şi de*

intervenienţi, dacă ei nu dispun de aceste acte, plus un rînd de copii pentru instanţă. Copiile vor fi certificate de către parte pentru conformitate cu originalul. Dacă înscrisurile şi cererea de chemare în judecată sînt făcute într-o limbă străină, instanţa dispune prezentarea traducerii lor în modul stabilit de lege, ***fără a specifica prezentarea dovezii respectării procedurii prealabile.*** *(f.d. 22-23)*

Prin încheierea din ***16 iulie 2024 s-a acceptat spre examinare cererea de chemare*** în judecată depusă de Zgurschi Dana, reprezentată de avocatul Crîșmari Liliana. S-a stabilit ședința de pregătire a cauzei pentru dezbateri judiciare la 5 februarie 2025. (f.d. 30-31)

Este cert că, la ***19 iunie 2025, CA „Wizz Air Hungary" a transferat pe contul bancar a reclamantei contravaloarea compensației pentru întârzierea prelungită a zborului, în mărime de 400 de euro.*** (f.d. 72)

La 29 septembrie 2025, Zgurschi Dana, reprezentată de avocatul Crîșmari Liliana a ***depus cerere de micșorare a cuantumului pretențiilor din acțiune***, solicitând în final, examinarea cauzei în lipsa sa, repararea prejudiciului moral în sumă de 3 000 de lei, pentru întârziere prelungită a zborului, compensarea cheltuielilor de judecată. (f.d. 69-71)

Iar la 30 septembrie 2025, ***CA „Wizz Air Hungary" a solicitat scoaterea cererii de pe rol. (f.d. 73-130)***

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 8 octombrie 2025, cererea de chemare în judecată depusă de Zgurschi Dana, reprezentată de avocatul Crîșmari Liliana ***a fost scoasă de pe rol în temeiul art. 267 lit. a) Cod de procedură civilă.*** **(**f.d. 133-135)

Pentru a dispune scoaterea cererii de pe rol în temeiul art. 267 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de fond a reținut că reclamanta nu a respectat procedura prealabilă de soluționarea litigiului în speță, stabilită prin Condițiile generale de transport pentru persoane și bagaje ale pârâtului, și anume că, revendicarea trebuie trimisă în modul direct companiei Wizz Air, prin intermediul site-ului web, reclamația trebuie să fie completată pe un chestionar on-line (plasat la instrucțiunile pârâtului de urmat), fapt ce nu a fost respectat.

Invocând dezacordul cu încheierea instanței de fond, prin e-mail, la 21 octombrie 2025, Zgurschi Dana, reprezentată de avocatul Crîșmari Liliana a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 8 octombrie 2025. (f.d. 19-24)

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curții de Apel Centru, analizând situația de fapt din prezenta speță în raport cu prevederile normelor de drept enunțate, ajunge la concluzia că, încheierea contestată poartă un caracter prematur și urmează a fi casată.

Se va reține indubitabil că, acțiunea se află pe rolul instanței de judecată începând cu 3 iulie 2024, iar ***reclamanta a solicitat instanței de judecată examinarea cauzei în lipsa sa, cu admiterea acțiunii în sensul formulat***.

Respectiv, se denotă că, la 1 octombrie 2023, prin e-mail (f.d. 15-16) și la 17 aprilie 2024, prin intermediul oficiului poștal (f.d. 17, 27-29, 51a-52) a fost expediată cererea de soluționare a litigiului pe cale amiabilă, prin care Zgurschi Dana, reprezentată de avocatul Crîșmari Liliana a solicitat Wizz Air Hungary Ltd, achitarea compensației în mărime de 400 de euro și 150 de euro, cu titlu de prejudiciu moral pentru întârziere.

La 2 mai 2025, din extrasul din poșta electronică, rezultă că, despăgubirea de 400 de euro este datorată de Wizz Air Hungary Ltd, conform Regulamentului UE 261/2004, iar pentru a continua plata s-a solicitat rechizitele bancare. (f.d. 68)

Așadar, la **19 iunie 2025, CA „Wizz Air Hungary" a transferat pe contul bancar a reclamantei contravaloarea compensației pentru întârzierea prelungită a zborului, în mărime de 400 de euro** (f.d. 72), motiv pentru care prin cererea din 29 septembrie 2025, Zgurschi Dana, reprezentată de avocatul Crîșmari Liliana a **solicitat micșorarea cuantumului pretențiilor din acțiune**, solicitând în final, examinarea cauzei în lipsa sa, repararea prejudiciului moral în sumă de 3 000 de lei, pentru întârziere prelungită a zborului, compensarea cheltuielilor de judecată. (f.d. 69-71)

În plus, judecătorul care a acceptat cererea de chemare în judecată spre examinare la 16 iulie 2024, urma să verifice dacă aceasta întrunește exigențele prevăzute de lege, iar în cazul în care a depistat că lipsește cererea prealabilă în temeiul prevederile art. 171 alin. (1) Cod de procedură civilă, urma să nu dea curs cererii pentru a solicita reclamanților înlăturarea neajunsurilor, iar ulterior să se expună în privința primirii cererii spre examinare.

Prin prisma art. 185 alin.(4) Cod de procedură civilă, participanții la proces, doar în faza de pregătire a cauzei pentru dezbateri judiciare, pot solicita, sub sancțiunea decăderii din acest drept, încetarea procesului în temeiul art.265 lit. a), c^1), e), g) şi h) sau scoaterea cererii de pe rol în temeiul art.**267 lit. a),** c), e) şi h).

La caz, se atestă că cererea de chemare în judecată a fost acceptată spre examinare la 16 iulie 2024, aflându-se pe rolul instanței timp de aproximativ **un an și 3 luni,** iar prin încheierea din 8 octombrie 2025, a fost scoasă de pe rol.

Raportând speței prevederile enunțate, reieșind din constatările relatate, Colegiul civil consideră că, instanța de fond neîntemeiat a scos de pe rol cererea de chemare în judecată în temeiul art.267 alin.(1) lit. a) Cod de procedură civilă. Or, materialul probator al cauzei demonstrează că, reclamanta/recurentă a respectat procedura prealabilă de soluționare a cauzei.

În contextul respectării dreptului de acces liber la justiție, garantat de art. 6 § 1 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, art. 20 din Constituția Republicii Moldova și art. 5 Cod de procedură civilă, relevat şi în jurisprudența CtEDO, circumstanțele relatate generează casarea încheierii contestate.

Or, menținerea acesteia, în condițiile enunțate, nu ar constitui decât o îngrădire a posibilității pentru partea reclamantă de a-și valorifica drepturile procedurale conform normelor în vigoare, garantate atât de legislația națională, cât și de Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, precum și îngrădirea accesului la justiție.

Luând în considerație cele stipulate supra și faptul că, eroarea judiciară nu poate fi corectată de către instanța de recurs, or, instanța de judecată nu poate lipsi părțile de un grad de jurisdicție pentru examinare cauzei în fond, cauza urmează de remis spre examinare în fond.

Prin urmare, pentru a evita încălcarea dreptului fundamental al părții de acces la justiție, luând în considerație circumstanțele stabilite în speță, Colegiul judiciar ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de Zgurschi Dana, reprezentată de avocatul Crîșmari Liliana, de a casa încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 8 octombrie 2025, cu restituirea cauzei spre rejudecare în aceiași instanță şi în același complet de judecată.

În conformitate cu art. 427 lit. b) și 428 ale Codului de procedură civilă, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

D E C I D E :

Se admite recursul declarat de Zgurschi Dana, reprezentată de avocatul Crîșmari Liliana.

Se casează încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 8 octombrie 2025, cu restituirea cauzei spre rejudecare în aceiași instanță şi în același complet de judecată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
judecătorul Diana Corlăteanu

Judecătorii Eleonora Badan-Melnic

Roman Pascari