Dosarul nr. 2c-37/2025 /2-25062889-38-2c-06052025-1/

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

Emisă la **01 decembrie 2025** în mun. Orhei
Hotărârea întocmită integral la **06 februarie 2026**

Judecătorul Judecătoriei Orhei (sediul Central), Eugeniu Ciubotaru, examinând cererea cu valoare redusă depusă de societatea cu răspundere limitată ”Consolline Group” împotriva societății cu răspundere limitată „Lia Star Energy” cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată,

în sediul instanței, în procedura cererilor cu valoare redusă, în baza materialelor anexate la dosar a soluționat cauza civilă la cererea înaintată de societatea cu răspundere limitată ”Consolline Group” împotriva societății cu răspundere limitată „Lia Star Energy” cu privire la încasarea datoriei, penalității și compensarea cheltuielilor de judecată,-

a c o n s t a t a t :

Argumentele părților procesului:

La 06 mai 2025, societatea cu răspundere limitată „Consolline Group” a înregistrat în Direcția evidență și documentare procesuală a Judecătoriei Orhei (sediul Central) o cerere de chemare în judecată împotriva societății cu răspundere limitată „Lia Star Energy” cu privire la încasarea datoriei, penalității și compensarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea pretențiilor respective, reclamanta a indicat că la 16 februarie 2023, SRL „Consolline Group” în calitate de expeditor și SRL „Lia Star Energy” în calitate de client, au încheiat contractul de prestare a serviciilor de transport și expediție nr. 1020600020320. Potrivit convenției părților, s-a obligat să organizeze, în numele și pe cheltuiala pârâtei, prestarea serviciilor de expediere, transportul de mărfuri în regim de export, import și tranzit pe teritoriul Republicii Moldova și în traficul internațional, precum și prin acordul prealabil al părților, să organizeze prestarea altor servicii de expediere către pârât, servicii care sunt furnizate de către reclamantă și nu sunt prevăzute expres contract, cu condiția că prestarea acestora să nu fie interzisă de normele dreptului internațional sau de legislația națională.

Totodată, pârâta la rândul său și-a asumat și obligația stipulată la punctul 4.1.8, respectiv să efectueze achitările integrale și în termen pentru serviciile prestate, conform tarifelor și costurilor stabilite de contractul de prestare a serviciilor de transport și expediție nr. 1020600020320 din 16 februarie 2023.

A relatat că în perioada de raportate, începând cu 01 ianuarie 2023 până la 29 ianuarie 2025, reclamanta a prestat către pârâtă, servicii de expediere, transportul mărfurilor în regim de export, import și tranzit pe teritoriul Republicii Moldova și în traficul internațional, precum și serviciile conexe la o sumă totală de 438775,56 lei. Prestarea serviciilor este confirmată prin comenzile la contractul de prestare a serviciilor de transport și semnate de către părți și anume nr. MD-000090 din 16 februarie 2023, nr. MD-000131 din 20 iunie 2023, nr. MD-000141 din 28 august 2023, nr. MD-000148 din 09 noiembrie 2023, nr. MD-000211 din 11 ianuarie 2024 și nr. CL-006506 din 27 mai 2024, confirmată prin următoarele facturi fiscale emise după prestarea serviciilor în folosul pârâtului, și anume EAH000138878 din 19 mai 2023 pe suma de 59798,51 lei, EAJ000384881 din 15 septembrie 2023 pe suma de 31956,34 lei, EAK000230939 din 26 octombrie 2023 pe suma de 27327,15 lei, EAO000424990 din 07 mai 2024 pe o sumă de 40308,24 lei, EAS000276407 din 17 octombrie 2024 pe suma de 28465,70 lei, EAU000806295 din 29 ianuarie 2025 pe suma de 17409,50 lei, și prin actele de primire-predare a serviciilor prestate la o sumă de 77510,12 lei.

A adăugat că pct. 5.2.3 lit. a) al contractului prevede achitarea serviciilor de transport de mărfuri și costurile aferente unui astfel de transport (inclusiv operațiunile de încărcare și descărcare, taxe de agenție) în termen de 7 (șapte) zile calendaristice de la data facturării prin transferarea sumelor indicate în factura pe contul curent al expeditorului.

Societatea reclamantă a indicat că constatând încălcarea prevederilor contractuale și legale de către pârâtă, în scopul executării prevederilor contractuale privind soluționarea prealabilă a litigiilor dintre părți stabilite în pct. 8.2 și 8.3 din contract, la 17 februarie 2025 a expediat o somație de plată, prin care a fost atenționată asupra sumei neachitate și a imposibilității calculării penalității contractuale, care însă nu a fost calculată și reclamată. Somația de plată a fost recepționată de către pârâtă la 21 februarie 2025, acest fapt fiind confirmat prin avizul poștal nr. DS8020511894AS.

A mai relatat reclamanta că societatea pârâtă se află în neexecutare, neachitând suma datorată până la data formulării prezentei cereri. La situația din 07 aprilie 2025, datoria de bază a SRL „Lia Star Energy” constituia suma de 26186,05 lei. Suma datoriei este confirmată prin facturile fiscale, anexate la cererea de chemare în judecată.

Totodată, părțile au stabilit prin contract, la pct. 6.3.5 că în cazul întârzierilor de plată, pârâta se obligă să achite o penalitate de 1% din suma scadentă pentru fiecare zi calendaristică de întârziere. La fel, pct. 6.1 al contractului stipulează că „părțile poartă responsabilitate reciprocă pentru neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor din prezentul contract, în conformitate cu legislația în vigoare”.

A solicitat reclamanta admiterea acțiunii, încasarea din contul societății cu răspundere limitată „Lia Star Energy” a datoriei în sumă de 26186,05 lei, a penalității în sumă de 99239,67 lei și compensarea cheltuielilor de judecată.

La 20 iunie 2026, societatea cu răspundere limitată „Lia Star Energy” a depus referință asupra cererii de chemare în judecată înaintată de societatea cu răspundere limitată „Consolline Group” cu privire la încasarea datoriei, penalității și compensarea cheltuielilor de judecată.

În cuprinsul acesteia, a indicat că potrivit cererii de chemare în judecată se revendică suma de 26186,05 lei conform contractului și conform actului de verificare a decontărilor reciproce.

Analizând contractele anexate, acestea sunt de tip prestări servicii, adică prin contractul de prestări servicii, o parte (prestator) se obligă să presteze celeilalte părți (beneficiar) anumite servicii, iar aceasta se obligă să plătească retribuția convenită. Contractul de prestări servicii este considerat un contract sinalagmatic. Acest lucru înseamnă că ambele părți implicate, prestatorul și beneficiarul, au obligații reciproce și interdependente.

A menționat că pentru apariția obligației de plată, urmează reclamantul în calitate de expeditor să anexeze facturi fiscale semnate de ambele părți, acte de îndeplinire a serviciilor semnate de ambele părți, ori oricare înscris prin care să fie demonstrat executarea obligației de expediție.

A relatat că în condițiile în care reclamanta menționează că suma de 16186,05 lei este formată conform contractului, respectiv urmează a fi respinsă pretenția. Totodată, analizând actul de verificare a decontărilor reciproce, anexat de reclamantă, constată că actul de verificare este emis unilateral, nu este semnat de către părți, respectiv nu poate fi admis ca o obligație de plată recunoscută de către pârâtă. În condițiile în care reclamanta menționează că suma de 16186,05 lei este formată conform actului de verificare, această pretenție urmează a fi respinsă.

A invocat că înscrisul anexat de reclamantă, datat cu 31 ianuarie 2024, cu suma de 8776,55 lei nu este factură fiscală, nu are serie, nu are număr, nu este semnat, nu este anexată modalitatea de expediere a înscrisului către pârât. Iar factura fiscală EAU000806295, emisă de reclamant la 29 ianuarie 2025 în valoare de 17409,50 lei, a fost respinsă de societatea pârâtă deoarece nu corespunde realității, iar obligația de plată nu există.

Respectiv conform actului de verificare a decontărilor reciproce emis de către pârâtă în raport cu reclamanta se contată lipsa datoriilor. Astfel prefactura de 8776,55 lei și factura respinsă de 17409 lei este suma de 26186,05 lei, care este pretinsă cu titlu de datorie de către reclamantă.

Cît privește penalitatea în sumă de 99239,67 lei, a indicat că potrivit pct. 5.2.3. lit. a) din contract, se constată existența vacanței de plată de 7 zile calendaristice de la data facturării. În această ordine de idei, analizând calculul penalității se observă că penalitatea a fost calculată pentru perioada 22.05.2023 - 07.04.2025, respectiv perioada este greșită. Reclamanta a calculat penalitatea fără vacanța de plată, respectiv efectuează un calcul abuziv contrar bunei-credințe. În calcul a fost indicată suma de 8776,55 lei și suma de 17709,50 lei, sume care nu au fost recunoscute de către pârâtă.

A menționat că pentru claritate, a efectuat calculul propriu al posibilei penalități. În acest sens, pentru perioada 01.02.2024 - 29.05.2025, la 1% pe zi, 7 zile vacanța de plată, penalitatea ar reveni la 29860,70 lei. Dar nici suma asta nu urmează a fi încasată, ci urmează a fi respinsă integral pretenția privind încasarea penalității.

A subliniat că potrivit prevederilor contractuale, expeditorul a avut obligația certă de expediere a mărfii pârâtului în termeni exacți. Obligația nu a fost respectată de

societatea reclamantă. Astfel creditorul reclamant a întârziat la transmiterea și livrarea bunurilor, corelativ și debitorul pârât a întârziat cu efectuarea plăților conform facturilor fiscale semnate de ambele părți.

În final, societatea cu răspundere limitată „Lia Star Energy" a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată depusă de societatea cu răspundere limitată „Consolline Group" ca fiind una neîntemeiată.

Judecătorul nu a solicitat prezentarea părților în ședință de judecată, problema fiind soluționată pe baza materialelor anexate la dosar.

Aprecierea judecătorului:

Studiind materialele dosarului, judecătorul consideră necesar de a admite parțial acțiunea depusă de către societatea cu răspundere limitată „Consolline Group" împotriva societății cu răspundere limitată „Lia Star Energy" cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată, din următoarele considerente.

Articolul 276^2 alin. (1) – (3) Cod de procedură civilă prevede că dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani nu depăşeşte 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanţei, fără a se lua în considerare dobînzile, penalitățile, cheltuielile de judecată şi alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă. Dispoziţiile prezentului cod privind procedura contencioasă se aplică la examinarea cererilor cu valoare redusă în măsura în care dispoziţiile prezentului capitol nu prevăd altfel.

În corespundere cu dispozițiile art. 118 Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. (…) Circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a cauzei sînt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile şi obiecțiile părților şi ale altor participanți la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

Art. 130 Cod de procedură civilă prevede că instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege, astfel încît fiecare probă apreciindu-se de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficientă pentru soluționarea cauzei.

În conformitate cu dispozițiile art. 239 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședința de judecată.

Astfel, din materialele cauzei, judecătorul a constatat fără echivoc că la 16 februarie 2023, între societatea cu răspundere limitată "Consolline Group" în calitate de expeditor și societatea cu răspundere limitată „Lia Star Energy" în calitate de client, a fost încheiat contractul de prestare a serviciilor de transport și expediere nr. 1020600020320 (f.d.12-22).

Conform pct. 2.1 din contract, ca parte a executării prezentului contract, clientul dă instrucțiuni expeditorului, iar expeditorul, la rândul său, se obligă să organizeze, în numele și pe cheltuiala clientului, prestarea serviciilor de expediere, transportul export-import și tranzit de mărfuri pe teritoriul Republicii Moldova și în traficul internațional, precum și prin acordul prealabil al părților, să organizeze prestarea altor servicii de expediere către client, care, la rândul lor, sunt furnizate de către expeditor și/sau nu sunt prevăzute de prezentul contract și a căror prevedere nu este interzisă de normele dreptului internațional, precum și de legislația națională actuală a Republicii Moldova.

Potrivit pct. 2.2 din convenția părților, condițiile de transport, tipul și denumirea mărfii, modul de transport, costul serviciilor expeditorului care urmează să fie prestate, punctele de plecare și destinație, precum și alte condiții legale de executare a prezentului contract, se stabilesc prin acordul părților și sunt formalizate în cereri.

Potrivit pct. 5.1 din convenția părților, moneda acestui acord este euro și/sau dolari SUA, conform acordului părților. Toate decontările se efectuează în lei moldovenești la cursul Băncii Naționale a Moldovei, în ziua plății, prin transferul de mijloace bănești în contul bancar al expeditorului specificat în prezentul contract. Iar potrivit pct. 5.2.1, lista serviciilor prestate, costul acestora, cuantumul onorariului expeditorului, se stabilesc prin acordul părților, care este formalizat în cereri la prezentul contract.

După semnarea contractului sus-menționat, au fost întocmite anexe la convenția de prestare a serviciilor de transport și expediere nr. 1020600020320 (f.d.23-29).

Pe perioada valabilității contractului, între societatea cu răspundere limitată ”Consolline Group” și societatea cu răspundere limitată ”Lia Star Energy” au existat relații comerciale, prin care prima întreprindere a prestat servicii de transport internațional, fapt confirmat prin facturile fiscale (f.d.31-38).

Potrivit actului de verificare a decontărilor dintre societatea cu răspundere limitată „Consolline Group” SRL și societatea cu răspundere limitată ”Lia Star Energy”, pentru perioada 19 mai 2023 - 29 ianuarie 2025, pîrîta a acumulat o datorie față de compania reclamantă în mărime de 26186,05 lei (f.d.30).

Prin pretenția din 17 februarie 2025, societatea cu răspundere limitată ”Lia Star Energy” a fost notificată despre necesitatea stingerii datoriei acumulate față de SRL ”Consolline Group” (f.d.10). Somația a fost recepționată de către societatea comercială pârâtă (f.d.11).

Enumerând supra circumstanțele de fapt și înscrisurile pertinente, conform art. 774 Cod civil, în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face, iar potrivit art. 776 Cod civil, obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.

Art. 858 alin (1) și (2) Cod civil, stipulează că temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

Potrivit art. 1375 Cod civil, prin contractul de prestări servicii, o parte (prestator) se obligă să presteze celeilalte părţi (beneficiar) anumite servicii, iar aceasta se obligă să

plătească retribuţia convenită. Obiectul contractului de prestări servicii îl constituie serviciile de orice natură, iar conform art. 1376 alin. (1) Cod civil, plata pentru servicii se efectuează după prestarea serviciilor. Dacă plata pentru servicii se calculează pe anumite perioade, sumele vor fi acordate după încheierea fiecărei perioade în parte.

Pe parcursul examinării cauzei în fond s-a stabilit fără echivoc că între reclamantă și pîrîtă au fost stabilite raporturi de prestări servicii (transport și expediție) în baza contractului nr. 1020600020320 din 16 februarie 2023.

Conform facturilor fiscale și actelor privind executarea serviciilor (f.d.31-38), reclamanta, societatea cu răspundere limitată „Consolline Group" a prestat servicii de transport internațional către societatea cu răspundere limitată "Lia Star Energy".

Din actul de verificare a decontărilor reciproce, rezidă că la 30 aprilie 2025, datoria restantă a societății pârâte „Lia Star Energy" față de reclamanta SRL „Consolline Group" constituia suma de 26186,05 lei.

Judecătorul constată cu certitudine existența acestei datorii, or ansamblul de probe cercetate în ședința de judecată dovedesc neechivoc că pârâta nu și-a executat obligația ce-i incumbă de a achita serviciile prestate.

Judecătorul apreciază critic argumentele pârâtei înaintate în referință referitor la inexistența facturii fiscale nr. EAU000806295 din 29 ianuarie 2025 în sumă de 17409,50 lei, deoarece verificând din oficiu, factura fiscală pe platforma https://sfs.md/ro/services-online/route.checking_tax_invoice, rezultă că aceasta a fost înregistrată de reclamantă la Serviciul Fiscal de Stat și este emisă în baza contractului de prestare servicii nr. 1020600020320, încheiat între părți. Deci, factura a fost întocmită conform normelor legale în vigoare și procedurilor obișnuite dintre persoane juridice. Așa fiind, judecătorul apreciază ca declarativă poziția pîrîtei precum că obligație de plată nu există, sau factura nu corespunde realității, ori ultima nu a expus motivele nemulțumirii sale, iar refuzul de a semna actul fiscal, nu echivalează cu inexistența obligației. Mai mult, conform înțelegerii părților, refuzul trebuie să fie motivat.

Cît privește suma de 8776,55 lei, judecătorul menționează că aceasta este inclusă în actul de verificare din data de 31 ianuarie 2024, în baza contractului încheiat între părțile litigante din 16 februarie 2023. Aici judecătorul notează că potrivit pct. 5.5 din convenția părților, după prestarea serviciilor, expeditorul întocmește un certificat de servicii prestate și îl furnizează Clientului. În termen de 5 (cinci) zile lucrătoare de la momentul primirii actului de prestare a serviciilor, clientul trebuie să îl semneze, să îl certifice cu sigiliu și să îl trimită expeditorului, sau să prezinte un refuz motivat în termen de cinci zile lucrătoare din momentul recepționării de la expeditor. După expirarea termenului specificat, dacă actul nu este semnat sau nu este dat un refuz motivat, actul de prestare a serviciilor se consideră acceptat, semnat de părți și este supus plății fără obiecții, în conformitate cu prevederile contractuale.

Concomitent, judecătorul notează că pîrîta doar și-a exprimat dezacordul față de existența obligației de plată din motive formale, dar o poziție motivată și argumentată cu referire la motive, nu a fost prezentată. În acest caz, judecătorul apreciază refuzul de a accepta serviciul ca neîntemeiat și contrar clauzelor convenției agreate de ambele părți.

Cu alte cuvinte, judecătorul menționează că suma de 8776,55 lei nu a fost contestată până la moment de către SRL „Lia Star Energy” în conformitate cu condițiile contractuale și nici nu au fost prezentate probe în acest sens.

Prin urmare, instanța va admite pretențiile reclamantei și va încasa din contul societății cu răspundere limitată „ Lia Star Energy” în beneficiul societății cu răspundere limitată ”Consolline Group” suma debitorială scadentă în mărime de 26186,05 lei.

Cu referire la pretenția de încasare a penalității, este lesne de relevat că potrivit pct. 5.2.3 lit. a) din contractul de prestare a serviciilor de transport și expediție din 16 februarie 2023, părțile au convenit că pentru organizarea serviciilor de transport și expediere, conform prezentului contract, clientul plătește plățile pentru serviciile de transport de mărfuri și costurile asociate aferente unui astfel de transport în termen de 7 zile calendaristice de la data facturării prin transferarea sumelor indicate în factură pe contul curent al expeditorului.

În conformitate cu pct. 6.3.5 din contract, în caz de întârziere de către client în efectuarea plății pentru costul serviciilor de expediere a mărfurilor furnizate de către expeditor, clientul se obligă să plătească o penalitate în valoare de 1% din suma plătibilă pentru fiecare zi calendaristică de întârziere în efectuarea plății…

Conform art. 947 Cod civil, clauza penală este o prevedere contractuală prin care părţile evaluează anticipat prejudiciul, stipulînd că debitorul, în cazul neexecutării obligaţiei, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate). Prin clauză penală se poate garanta numai o creanţă valabilă. Penalitatea poate fi stipulată în mărime fixă sau sub forma unei cote din valoarea obligaţiei garantate prin clauza penală sau a părţii neexecutate, inclusiv sub forma unei dobînzi de întîrziere. Părţile pot conveni asupra unei penalităţi mai mari decît prejudiciul. Debitorul nu este obligat să plătească penalitate în cazul în care neexecutarea obligaţiei este justificată. Nulitatea obligaţiei atrage nulitatea clauzei penale. Nulitatea clauzei penale nu atrage nulitatea obligaţiei.

Conform calculului prezentat, clauza penală, constituie suma de 99239,67 lei pentru perioada 22 mai 2023-07 aprilie 2025. Penalitatea a fost calculată pentru toate sumele debitoare.

Art. 875 alin. (1), (2) și (6) Cod civil, statuează că în cazul în care debitorul datorează creditorului mai multe obligații de aceeași natură, iar prestația executată nu este suficientă pentru stingerea tuturor obligațiilor, sub rezerva dispozițiilor alin. (6), se stinge obligația pe care o indică debitorul în momentul executării.(2) Dacă debitorul nu face o astfel de indicație, creditorul poate, într-un termen rezonabil și prin notificarea debitorului, imputa executarea asupra uneia sau, după caz, mai multor obligații, la alegerea sa. (6) În cazul obligației pecuniare, indiferent de imputația indicată de debitor, plata efectuată de către debitor se va imputa, în primul rînd, cheltuielilor, în al doilea rînd, dobînzii și altor prestații și, la urmă, sumei de bază (capitalului), dacă creditorul nu face o imputație diferită.

Prin urmare, judecătorul menționează că din calculul penalității prezentat de creditor se observă că societatea pârâtă „Lia Star Energy” în perioada 22 mai 2023 - 07 aprilie 2025, a efectuat mai multe achitări în baza facturilor fiscale emise de către reclamantă. La fel, din actul de verificare anexat la materialele cauzei (f.d.30) se observă

că sumele scadente nestinse de către SRL „Lia Star Energy”, sunt 8776,55 lei din 31 ianuarie 2024 și 17409,50 lei din 29 ianuarie 2025.

Astfel, în situația în care societatea comercială pârâtă pe parcursul raporturilor contractuale, a făcut careva achitări întru executarea contractului, iar reclamanta nu a notificat, nu a calculat și nu a reținut, penalitatea din sumele achitate, face injustă pretenția de încasare a penalității pe obligațiile care au fost stinse de către pârâtă.

Mai mult, reclamanta nu după ce a primit executarea în baza altor facturi, nu și-a rezervat expres dreptul la încasarea penalității, pe cale de consecință este decăzută din acest drept (art. 949 alin. (3) Cod civil).

Respectiv, suma penalității la care poate pretinde societatea reclamantă urmează a fi calculată din obligațiile neexecutate scadente, adică din suma de 8776,55 lei, care a devenit scadentă la 08 februarie 2024 și suma de 17409,50 lei, care a devenit scadentă la 06 februarie 2025. Prin urmare, conform calculului corect, suma care o va încasa judecătorul cu titlu de penalitate este în mărime de 47920,13 lei, pentru perioada 08 februarie 2024 - 07 aprilie 2025 (f.d.61).

În partea ce ține de compensarea cheltuielilor de judecată, instanța remarcă că în conformitate cu prevederile art. 94 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Prin conţinutul ordinului de plată nr. 390 din 29 aprilie 2025 (f.d.2), judecătorul a stabilit cu certitudine că reclamanta a achitat taxa de stat în cuantum de 4313 (patru mii trei sute treisprezece) lei.

Art. 83 alin. (2) din Codul de procedură civilă prevede că în acţiunile patrimoniale, taxa de stat se determină în funcţie de caracterul şi valoarea acţiunii, iar în acţiunile nepatrimoniale şi în alte cazuri prevăzute de lege, în proporţii fixe, conform Legii taxei de stat nr. 213/2023.

În conformitate cu prevederile art. 87 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, valoarea acţiunii se determină din a suma cerută – în acţiunile pentru plata unei sume.

Potrivit anexei nr. 1 a Legii nr. 213 din 31 iulie 2023, pct. 1.1.2, pentru cererile de chemare în judecată privind litigiile cu caracter patrimonial, pentru cererile de contestare a unui titlu executoriu sau a unui alt document prin care încasarea se produce în mod incontestabil dacă valoarea acțiunii este de 5001–50000 lei, 250 lei + 4% din valoarea acțiunii care depășește 5001 lei.

Reieşind din faptul că pretenţia formulată de reclamanta SRL „Consolline Group” privind încasarea datoriei și penalității este întemeiată parțial, judecătorul consideră necesar de a încasa de la SRL „Lia Star Energy” în beneficiul reclamantei, proporțional părții admise din acțiune, suma de 2773,12 lei cu titlu de taxă de stat (2050+(74106,18-50001)*3%=2773,12).

Într-o altă ordine de idei, instanța notează că reclamanta a mai solicitat și compensarea cheltuielilor de judecată legate de taxa de timbru în cuantum de 200 lei.

În conformitate cu art. 84 Cod de procedură civilă, Taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, pentru intentarea unui proces judiciar civil sau de contencios administrativ atât în primă instanță, cât și în căile de atac, în temeiul legii. Respectiv, deoarece pretențiile reclamantei au fost admise parțial, instanța va compensa reclamantei din contul pârâtei SRL „Lia Star Energy", cheltuielile de judecată sub forma taxei de timbru în mărime de 200 lei.

În contextul celor enumerate supra, în conformitate cu art. 38, 90, 94, 100-106, 241, 276^2-276^4 Cod de procedură civilă al Republicii Moldova, judecătorul –

h o t ă r ă ş t e :

Cererea cu valoare redusă depusă de societatea cu răspundere limitată "Consolline Group" împotriva societății cu răspundere limitată „Lia Star Energy" cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată, se admite parțial.

Se încasează din contul societății cu răspundere limitată "Lia Star Energy", cod fiscal și număr de identificare 1020600020320, cu sediul în r-nul Orhei, satul Mălăiești, în beneficiul societății cu răspundere limitată „Consolline Group", cod fiscal și număr de identificare 1022600030554, cu sediul în mun. Chișinău, str. Tighina, nr. 65, of. 353, datoria derivată din contractul de prestare a serviciilor de transport și expediție nr. 1020600020320 din 16 februarie 2023, în sumă de 26185 (douăzeci și șase mii una sută optzeci și cinci) lei și 05, penalitatea în sumă de 47920 (patruzeci și șapte mii nouă sute douăzeci) lei și 13 bani și cheltuielile de judecată sub forma taxei de stat, proporțional părții admise din acțiune, în sumă de 2773 (două mii șapte sute șaptezeci și trei) lei și 12 bani, precum și taxa de timbru în mărime de 200 (două sute) lei.

În rest, pretențiile cu privire la încasarea sumelor excedente, se resping ca fiind neîntemeiate.

Hotărîrea cu drept de apel la Curtea de Apel Nord în termen de 30 zile din data pronunțării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Orhei (sediul Central).

Judecătorul /semnătura/ Eugeniu Ciubotaru

Copia corespunde originalului, judecător Eugeniu Ciubotaru