

S E N T I N Ţ Ă

În numele Legii

13.07.2012

mun.Chişinău

Judecătoria sectorului Buiucani

Instanța compusă din :

Președintele ședinței, judecător Galina Moșcalciuc

Grefier Rodica pac

Cu participarea:

procurorului O.Iachimovschi

avocatului A.Babără ș ț

A judecat în ședință de judecată publică , în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției, cauza penală de învinuire a lui :

Oboroc Rodica Anatolie , născut la 01.04.1972 , originar din or.Glodeni

domiciliată m.Chişinău, str.Pandurilor 55/2, ap.22, moldoveancă, studii medii ,

căsătorită, are doi copii minori la întreținere, angajată vânzător SA"Romarta" fără antecedente penale,

învinuită de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 al.1¹ Cod Penal RM

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință, instanța

c o n s t a t ă

Oboroc Rodica Anatolie, la 04.04.2012 la SA"Romarta", unde își desfășoară activitatea comercială, a fost efectuat un control de către inspectorii CCCEC în vederea verificării activității unor întreprinderi.

Inspectorul principal al Direcției 1-E a DGCCE a CCCEC Vitalie Jidovanu împreună cu inspectorul Direcției 1-E a DGCCE a CCCEC Corneliu Soltan au început verificarea activității întreprinderilor care iau în locațiune spațiu comercial de la întreprinderea "Romarta" SA amplasată în Piața Centrală din mun.Chişinău, str.Mitropol Varlam 63.

În timpul efectuării controlului, aproximativ la ora 16:30 la sediul SA"Romarta" s-a prezentat cet.Romanova Natalia, care a comunicat colaboratorilor CCCEC că reprezintă interesele conducătorilor SA"Romarta".

Ulterior, Romanova Natalia a comunicat cet.Oboroc Rodica că în cadrul controlului au fost depistate încălcări, în activitatea ultimei.

În rezultatul discuției avute cu Romanova Natalia, Oboroc Rodica a promis primei că îi va oferi mijloace bănești în sumă de 140 dolari SUA (care conform cursului oficial al monedei naționale la 05.04.2012 constituiau 2179,61 lei MDA), pentru ca ultima să-i transmită colaboratorilor CCCEC Vitalie Jidovanu și Corneliu Soltan, pentru ca aceștea să efectueze în mod superficial controlul activității sale.

În continuarea acțiunilor sale infracționale, la 05.04.2012, Oboroc Rodica, având intenția eschivării de la consecințele legale ale controlului efectuat de colaboratorii CCCEC, cunoscând cu certitudine faptul că nu dispune de actele necesare desfășurării legale a activității de întreprinzător, a dat cet.Romanova Natalia mijloace bănești în sumă de 140 dolari SUA (care conform cursului oficial al monedei naționale la 05.04.2012 constituiau 2179,61 lei MDA), pentru ca ultima să-i transmită colaboratorilor CCCEC Vitalie Jidovanu și Corneliu Soltan, pentru ca aceștea să efectueze în mod superficial controlul activității sale.

Oboroc Rodica Anatolie a încheiat un acord de recunoaștere a vinovăției cu acuzatorul de stat, și aflându-se sub jurământ a recunoscut vinovăția în comiterea infracțiunii incriminate, elucidând toate circumstanțele.

Acordul de recunoaștere a vinovăției a fost admis de instanța de judecată, examinarea judiciară a cauzei a avut loc în procedură specială privind acordul de recunoaștere a vinovăției, cu respectarea tuturor prevederilor legale.

În ședința de judecată inculpați : *Oboroc Rodica Anatolie* a declarat că la 04.04.2012 activând în magazinul „Romarta” la sfârșitul zilei ea strângea marfa și a văzut că în magazin a intrat niște persoane. A doua zi, când a venit la serviciu Natalia Romanova, direct i-a spus că a fost control de la CCCEC la magazin și ca să rezolve problemele, să-i dea 140 dolari, deoarece în cadrul controlului au fost depistate careva nereguli. Ea nu avea patentă pentru a comercializa încălțăminte. Lui Natalia Romanova, ea i-a transmis 140 dolari pentru a nu avea careva probleme. Ulterior a aflat că sume de bani au fost transmise și de colegele sale. Pe persoanele care sunt colaboratori ai CCCEC , care au efectuat controlul, nu i-a recunoscut ulterior. În ziua efectuării controlului cu colaboratorii ea nu a discutat și personal la direct nu le-a propus careva sume de bani. Colaboratorii CCCEC nu au solicitat mijloace bănești. Nu a fost presată de nimeni ca să scrie autodenunț.Regretă de cele comise și sincer se căie te

Vinovăția inculpații *Oboroc Rodica Anatolie* în comiterea infracțiunii incriminate este dovedită pe deplin și prin documentele și procesele verbale din dosar, și anume :

- Procesul verbal de examinare din 10.05.2012 și anexele, prin care a fost examinată cauza contravențională nr.106 din 06.04.2012 în privința contravenientului Oboroc Rodica (f.d.4-14);
- Procesul verbal de examinare din 21.05.2012 și anexele, prin care a fost examinat dosarul penal nr.2012036392 pornit pe faptul comiterii coruperii active de către cet.Romanova Natalia și administratorul ÎP"Bobeica Elena" potrivit semnelor infracțiunii prevăzute de art.325 alin.2 lit."b" CP. Pe parcursul urmăririi penale a fost pornită cauza penală nr.2012978069 în privința cet.Romanova Natalia pe faptul comiterii de către aceasta a infracțiunii prevăzute de art.326 alin.1 Cod Penal RM. (f.d.16-70).

Așa dar, analizând în ședința de judecată probele acumulate, instanța de judecată consideră dovedită integral vina inculpatei *Oboroc Rodica Anatolie*, în săvârșirea - traficului de influență, caracterizat prin următorii indici calificativi: promisiunea, oferirea și darea unei persoane, personal – bani, pentru o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice pentru a o face să nu îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite, adică infracțiunea prevăzută de art.326 al.1¹ Cod Penal RM.

Circumstanțe care atenuează vina inculpatei, conform art.76 Cod Penal RM, instanța a stabilit : săvârșirea pentru prima dată a infracțiunii mai puțin grave, contribuirea activă la descoperirea infracțiunii, recunoașterea vinovăției și căință sinceră.

În baza art.77 Cod Penal RM circumstanțe ce ar agrava răspunderea inculpatei nu s-au constatat.

Luând în vedere personalitatea inculpatei, judecata se conduce de art.61,75 Cod Penal RM, ea în considerație gradul pericolului social al faptei comise și circumstanțele atenuante : se caracterizează pozitiv , anterior nu a fost judecată , a încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției, se căie te sincer în cele comise.

La stabilirea pedepsei instanța ia în considerație circumstanțele stabilite pe dosar: că sînt doar circumstanțe atenuante, anterior inculpata n-a fost trasă la răspundere penală, a săvârșit o infracțiune mai puțin gravă, a contribuit activ la descoperirea crimei ,a scris autodenunț, are loc permanent de trai, are doi copii minori la întreținere, a încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției, căință sinceră , - instanța consideră că corectarea inculpatei e posibilă fără a fi supusă răspunderii penale și e rațional de a stabili o pedeapsă nonprivativă de libertate , sub formă de amendă cu aplicarea prevederilor art.55 Cod Penal RM, liberînd-o pe: *Oboroc Rodica Anatolie* de răspundere penală cu tragerea la răspundere administrativă , aplicîndu-i o sancțiune administrativă în formă de amendă.

Pe dosarul în cauză nu există acțiune civilă și nici corpuri delictive.

În conformitate cu prevederile art. art.55 Cod Penal RM, 384-389 ,393, 395, 397 și 509 Cod procedură penală RM, instanța de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E:

A înceta procesul penal împotriva lui *Oboroc Rodica Anatolie* învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 al.1¹ Cod Penal RM, cu liberarea de răspundere penală și tragerea la răspundere administrativă, cu aplicarea unei amenzi - în mărime de 150(o sută cincizeci) unități convenționale în sumă de – 3000/ trei mii / lei.

Sentință cu drept de atac în termen de 15 zile la Curtea de Apel Chișinău.

Președintele ședinței, Judecător

Galina Moscalciuc