Dosar nr. 4-162/23
4-23134494-26-4-18092023

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

17 octombrie 2023 or. Rîşcani

Judecătoria Drochia sediul Rîşcani, în următoarea componenţă:

Preşedintele şedinţei, judecător: Sergiu Godorogea
Grefier: Oxana Chitic
Interpret Aina Ozarciuc
Cu participarea:
Agentului constatator al IP Rîșcani Alexandru Scutelnic
Avocatul Vitalie Cucoș

Examinînd dosarul contravenţional în privinţa lui: Vieru Vladimir, născut la data de *****, domiciliat sat. *****, raionul Rîșcani, concubină, studiile 7 clase, șomer, nesupus militar, cetățean al R. Moldova, , c/p *****, cu antecedente penale și contravenționale, de săvîrșire a contravenţiei prevăzute de art. 318[1] Cod contravențional al R. Moldova,

C O N S T A T Ă

Vieru Vladimir, la data de 10 septembrie 2023, ora 16:45, intenționat a încălcat prevederile ordinului de restricție de urgență nr. ***** care i-a fost aplicat la data de 10.09.2023 la ora 15:30, venind la domiciliul concubinei sale Vataman Ana din satul *****, raionul Rîșcani.

Pentru faptul dat, agentul constatator Scutelnic Alexandru, la data de 14.09.2023 a întocmit proces verbal cu privire la contravenţie în privinţa lui Vieru Vladimir, învinuit în comiterea contravenţiei prevăzute la art.318[1] Cod contravenţional.

Potrivit art.395, alin.(1) Cod contravențional, agentul constatator a remis spre examinare procesul-verbal cu privire la contravenție judecătoriei Drochia sediul Rîșcani conform competenței.

Agentul constatator Scutelnic Alexandru, în cadrul ședinței de judecată a declarat, că la data de 10.09.2023 la Inspectoratul de Poliție Rîșcani a parvenit înștiințare telefonică precum că, Vieru Vladimir a încălcat ordinul de restricție nr. ***** emis la data de 10.09.2023. În cadrul precăutării a înștiințării date, faptele și-au găsit confirmarea sa, prin recunoașterea vinovăției de către Vieru Vladimir. La data de 14.09.2023 în privința lui Vieru Vladimir a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție în baza art. 318[1] Cod Contravențional al RM.

Făptuitorul Vieru Vladimir, în cadrul ședinței de judecată vinovăția a recunoscut-o și a declarat, că în urma conflictului cu concubina sa, Vataman Ana, din data de 10.09.2023 ultima a anunțat organele de poliție din cauza că, ar fi fost numită cu cuvinte necenzurate. La sosirea organelor de poliție, în privința ultimului a fost emis ordinul de restricție, pe care l-a încălcat din care cauză a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție. A revenit la domiciliu din cauza copilului său. A cunoscut despre consecințele încălcării ordinului de restricție.

La întrebările avocatului Vitalie Cucoș, a declarat că, solicită ca în privința sa să fie aplicată sancțiune sub formă de ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Audiind participanții la proces, în raport cu materialele cauzei, instanța de judecată consideră dovedită vinovăția lui Vieru Vladimir, în comiterea contravenției prevăzute de art. 318[1] Cod contravențional.

Potrivit art.400 alin.(4) Cod contravențional, contravențiile prevăzute la art. 318[1] se constată de angajații subdiviziunilor subordonate Ministerului Afacerilor Interne care exercită atribuțiile poliției, alin.(6) al aceluiași articol din Cod contravențional, procesele - verbale cu privire la contravenție prevăzute la art. 318[1], se remit spre examinare în fond instanței de judecată competente.

Conform prevederilor art.458 Cod contravențional examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine: *caracterul verdict al contravenției imputate, existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei, vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante, necesitatea sancționării și, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale și alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art.394 alin.(2) și art.460 Cod contravențional, instanța de judecată hotărăște asupra cauzei contravenționale prin hotărâre asupra aspectelor faptic și juridic ale cauzei.*

Articolul 318[1] Cod contravențional prevede, *neexecutarea intenționată sau eschivarea de la executarea cerințelor ordinului de restricție de urgență se sancționează cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 45 la 60 de ore sau cu arest contravențional de la 10 la 15 zile.*

Prin urmare, în ședința de judecată s-a confirmat faptul că, făptuitorul Vieru Vladimir, la data de 10 septembrie 2023, ora 16:45, intenționat a încălcat prevederile ordinului de restricție de urgență nr. 138 care i-a fost aplicat la data de 10.09.2023 la ora 15:30 venind la domiciliul concubinei sale Vataman Ana din satul Zăicani, raionul Rîșcani.

Vinovăția acestuia este confirmată şi prin probele din materialele cauzei contravenționale, şi anume:

- prin informația IP Rîșcani din 10.09.2023 și înregistrat cu nr. 3161 (f.d 6);
- prin cererea depusă de către Vataman Ana din data de 10.09.2023 (f.d 7);
- prin raport privind înregistrarea contravenție din 10.09.2023 (f.d 8);
- prin proces-verbal de constatare a contravenției din 10.09.2023 (f.d 9);
- prin proces-verbal de audiare a martorului Vtaman Ana din 10.09.2023 (f.d 10);
- prin raportul depus de către OSS al IP Rîșcani, inspector principal Dănilă Maxim la data de 10.09.2023(f.d 11-12);
- prin ordinul de restricție nr. ***** din 10.09.2023 (f.d 13);
- prin procesul-verbal de audiere a lui Vieru Vladimir din 10.09.2023 (f.d 14);
- prin informația IP Rîșcani din 10.09.2023 și înregistrat cu nr. 3165 (f.d 15);
- prin proces-verbal de audiere a lui Vataman Ana din 10.09.2023 (f.d 16);
- prin raportul depus de către OSS al SP nr.2 Zăicani , inspector superior Alexandru Scutelnic din 11.09.2023 (f.d 17);
- Proces-verbal cu privire la contravenție întocmit în privința lui Vieru Vladimir în baza art. 318[1] Cod contravențional (f.d 18).

Luând în considerație cele invocate, instanța de judecată consideră, că Vieru Vladimir este vinovat în săvârșirea faptei imputate, acțiunile acesteia corect au fost încadrate în baza art.318[1] Cod contravențional.

La stabilirea sancțiunii contravenționale instanța de judecată ţine cont de circumstanțele cauzei, că contravenientul oficial nu este angajat în câmpul muncii, nu a comis pentru prima dată contravenție de acest gen, vina în comiterea contravenției a recunoscut.

Ținând cont de cele invocate, instanța de judecată va aplica în privința făptuitorului Vieru Vladimir sancțiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Se explică făptuitorului Vieru Vladimir, că în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunității, această sancțiune se va înlocui cu arest contravențional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Conducându-se de art. 454-458; 460; 462 Cod contravenţional al R. Moldova instanţa de judecată, -

H O T Ă R Ă Ș T E:

A-l recunoaşte vinovat pe Vieru Vladimir de săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art. 318[1] Cod contravențional al R. Moldova, aplicîndu-i sancţiune contravenţională sub formă de muncă neremuneartă în folosul comunității pe o durată de 60 (șasezeci) ore.

Se aduce la cunoștință lui Vieru Vladimir că, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunității, această sancțiune se înlocuiește cu arest contravențional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Hotărîrea cu drept de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălţi prin intermediul Judecătoriei Drochia sediul Rîșcani.

Preş. şedinţei, judecător: Sergiu Godorogea