Dosarul nr. 2i-1446-3/18

Î N C H E I E R E

13 februarie 2025 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul central)
Instanţa de insolvabilitate compusă din:
preşedintele şedinţei, judecătorul Arhip Alexandru
grefier Aculov Vladlena

examinând contestația depusă de administratorul insolvabilității societății cu răspundere limitată „ECOSEM GRUP”, Balan Vladimir cu privire la creanța neadmisă de administratorul insolvabilității societății cu răspundere limitată „MILALU PROF” în procedura falimentului, Cuculescu Corneliu în tabelul definitiv,

în cauza de insolvabilitate intentată în privința societății cu răspundere limitată „MILALU PROF” în procedura falimentului,

a c o n s t a t a t :

În procedura Judecătoriei Chișinău (sediul central) se află spre examinare cauza de insolvabilitate intentată în privința societății cu răspundere limitată „MILALU PROF” în procedura falimentului (în continuare – S.R.L. „MILALU PROF”).

La data de 08 decembrie 2017, administratorul insolvabilității societății cu răspundere limitată „ECOSEM GRUP” (în continuare – S.R.L. „ECOSEM GRUP”), Balan Vladimir a depus în adresa instanței de insolvabilitate cerere de admitere a creanțelor împotriva patrimoniului debitorului.

În motivarea acesteia a invocat că prin contractul de antrepriză nr. 55 din 03 iunie 2014, încheiat între S.R.L. „ECOSEM GRUP” – în calitate de beneficiar și S.R.L. „MILALU PROF” – în calitate de antreprenor, ultimul și-a asumat obligația să execute lucările de instalare a geamurilor/ferestrelor energo-eficiente, a cazanelor pe gaze naturale, de izolare termică a pereților și acoperișului la obiectul „Construcția blocurilor locative 1A, 1B, 1C, 1D” din str. Băcioii Noi, 14/5, mun. Chișinău. Totodată, S.R.L. „ECOSEM GRUP” și-a asumat obligația să recepționeze și să achite antreprenorului general valoarea lucrărilor executate.

Potrivit pct. 3.2 din contract, valoarea prealabilă a lucrărilor de construcție și reparative a fost estimată de părți ca fiind în sumă de 23261947 lei. Iar potrivit pct. 7.1 din contract, beneficiarul va achita în avans valoarea lucrărilor ce urmează să fie executate, cu ulterioara perfectare a proceselor-verbale de recepție a lucrărilor executate.

La data intentării procesului de insolvabilitate față de S.R.L. „MILALU PROF”, debitorul înregistra față de S.R.L. „ECOSEM GRUP” o datorie în sumă de 7921356,55 lei, formată în baza contractului de antrepriză nr. 55 din 03 iunie 2014, în rezultatul neexecutării lucrărilor de construcție asumate prin actul juridic încheiat.

Totodată, potrivit pct. 8.3 din contractul nominalizat, în cazul îndeplinirii necorespunzătoare a obligațiilor asumate prin contract, partea vinovată urmează să achite părții păgubite o amendă în mărime de 5% din lucrările neexecutate. Astfel, S.R.L. „MILALU PROF” urmează să achite S.R.L. „ECOSEM GRUP” și suma de 396067,82 lei cu titlu de amendă.

Prin urmare, solicită validarea creanței chirografare de rangul V deținute de S.R.L. „ECOSEM GRUP” față de S.R.L. „MILALU PROF” în sumă de 7921356,55 lei și a creanței chirografare de rangul VI în sumă de 396067,82 lei, cu includerea creditorului în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului.

Potrivit tabelului definitiv al creanțelor depus la materialele dosarului, creanța solicitată de S.R.L. „ECOSEM GRUP” nu a fost admisă spre validare de administratorul insolvabilității S.R.L. „MILALU PROF”.

Nefiind de acord cu faptul menționat, la data de 12 ianuarie 2018, administratorul insolvabilității S.R.L. „ECOSEM GRUP”, Balan Vladimir a depus contestație, prin care a reiterat argumentele expuse în cererea de admitere a creanțelor și a solicitat admiterea contestației, validarea creanței chirografare de rangul V deținute de S.R.L. „ECOSEM GRUP” față de S.R.L. „MILALU PROF” în sumă de 7921356,55 lei și a creanței chirografare de rangul VI în sumă de 396067,82 lei, cu includerea creditorului în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului.

În ședința de judecată, administratorul insolvabilității S.R.L. „ECOSEM GRUP”, Balan Vladimir a susținut contestația depusă și a solicitat admiterea acesteia.

În ședința de judecată, reprezentantul administratorului insolvabilității S.R.L. „MILALU PROF, avocatul Palmă Serghei a solicitat respingerea contestației cu privire la creanțele neadmise în tabelul definitiv ca fiind neîntemeiată.

Menționează că, creanța pretinsă de societatea creditoare nu au fost propuse spre validare întrucât cererea de admitere a creanțelor nu întrunește exigențele stabilite la art. 141 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012.

Totodată, actele anexate la cererea de validare nu sunt certificate în modul corespunzător, nu sunt anexate facturi fiscale, acte de verificare, acte de predare-primire, notificări, procese-verbale, etc. ce ar confirma existența sau achitarea datoriei, graficul de execuție și de finanțare, actele de recepție a lucrărilor. Mai mult, la cererea de admitere depusă inițial nu au fost anexate dovezi ce atestă că S.R.L. „ECOSEM GRUP” a efectuat achitări în beneficiul S.R.L. „MILALU PROF”, fiind anexat doar un act de verificare semnat unilateral de deponent. Astfel, la momentul înaintării cererii de admitere a creanțelor, înscrisurile anexate erau insuficiente.

Mai mult, în contestația depusă la data de 12 ianuarie 2018, reprezentantul S.R.L. „ECOSEM GRUP” invocă achitarea sumei de 22400954,63 lei în temeiul contractului de antrepriză nr. 55 din 03 iunie 2014. Însă, în ordinul bancar prezentat destinația plății este indicată ca fiind „Plata pentru investiții în complexul locativ din mun. Chișinău, str. Băcioii Noi, 14/5 în baza a 4 oferte comerciale f/nr din 13 mai 2014. Astfel, în ordinul de plată se face trimitere total la alte raporturi juridice decât cele invocate de contestatar.

Audiind explicațiile participanților la proces, examinând actele cauzei în raport cu prevederile legale pertinente, instanța de insolvabilitate consideră necesar să respingă contestația contestația depusă de administratorul insolvabilității S.R.L. „ECOSEM GRUP”, Balan Vladimir cu privire la creanța neadmisă de administratorul insolvabilității S.R.L. „MILALU PROF” în procedura falimentului, Cuculescu Corneliu în tabelul definitiv, din următoarele motive.

În ședința de judecată s-a constatat și din actele cauzei rezultă că, prin hotărârea Curţii de Apel Chişinău din 24 octombrie 2017, s-a admis cererea introductivă depusă de creditorul S.R.L. „AGEN-PLUS”. S-a constatat insolvabilitatea și s-a intentat procesul de insolvabilitate în privinţa S.R.L. „MILALU-PROF”. S-a ridicat dreptul lui Rucan Andrian de administrare a S.R.L. „MILALU-PROF” și s-a desemnat în funcţia de administrator al insolvabilităţii Cuculescu Corneliu. Prin același act judecătoresc, instanța de insolvabilitate a obligat administratorul insolvabilității:

- să notifice creditorii S.R.L. „MILALU-PROF” despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor în termen de cel mult 45 zile de la data intrării debitorului S.R.L. „MILALU-PROF” în procedura de insolvabilitate, adică până la 08 decembrie 2017;
- să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept de preferință;
- să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvabilitate, nu mai târziu de 22 decembrie 2017, tabelul definitiv al creanțelor, proiectul bilanțului de lichidare care să reflecte valoarea activelor sau actul de carență a acestora, inclusiv creanțele confirmate și datoriile, precum și un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la insolvabilitate, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile și premisele angajării răspunderii acestora în condițiile legii.

La data de 08 decembrie 2017, administratorul insolvabilității S.R.L. „ECOSEM GRUP”, Balan Vladimir a depus cerere de admitere a creanțelor, solicitând validarea creanței chirografare de rangul V deținute de S.R.L. „ECOSEM GRUP” față de S.R.L. „MILALU PROF” în sumă de 7921356,55 lei și a creanței chirografare de rangul VI în sumă de 396067,82 lei, cu includerea creditorului în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului.

Potrivit tabelului definitiv al creanțelor depus la materialele dosarului, creanța solicitată de S.R.L. „ECOSEM GRUP” nu a fost admisă spre validare de administratorul insolvabilității S.R.L. „MILALU PROF”.

Nefiind de acord cu faptul menționat, la data de 12 ianuarie 2018, administratorul insolvabilității S.R.L. „ECOSEM GRUP”, Balan Vladimir a depus contestație, prin care a reiterat argumentele expuse în cererea de admitere a creanțelor și a solicitat admiterea contestației, validarea creanței chirografare de rangul V deținute de S.R.L. „ECOSEM GRUP” față de S.R.L. „MILALU PROF” în sumă de 7921356,55 lei și a creanței chirografare de rangul VI în sumă de 396067,82 lei, cu includerea creditorului în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 09 septembrie 2024, s-a dispus separarea contestației depusă de administratorul insolvabilității S.R.L. „ECOSEM GRUP”, Balan Vladimir împotriva neadmiterii creanței creditorului S.R.L. „ECOSEM GRUP” în tabelul definitiv al creanțelor de către administratorul insolvabilității S.R.L. „MILALU PROF”, Cuculescu Corneliu pentru judecare într-un proces aparte de cauza de insolvabilitate intentată în privința S.R.L. „MILALU PROF” în procedura falimentului.

Conform art. 144 alin. (1)-(3) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, debitorul şi creditorii pot să formuleze contestaţii cu privire la creanţele şi la drepturile de preferinţă neadmise sau trecute integral sau parţial de administratorul insolvabilităţii/lichidator în tabelul definitiv. Contestațiile se depun la instanța de insolvabilitate în termenul prevăzut la art. 143 alin. (6). Contestațiile înaintate după acest termen se declară tardive și se restituie fără a fi examinate. Instanţa de insolvabilitate soluţionează contestaţiile în şedinţă de validare sau în cadrul unei alte şedinţe speciale, cu citarea contestatorului, a creditorului care deţine creanţa contestată, dacă acesta nu este chiar contestatorul, a administratorului insolvabilităţii/lichidatorului şi a oricărei alte părţi interesate, după caz.

Se evidențiază că, prin prisma caracterului obligatoriu al actului judecătoresc adoptat în privința contestației examinate, creanța înaintată de S.R.L. „ECOSEM GRUP”, neadmisă în tabelul definitiv de către administratorul insolvabilității S.R.L. „MILALU PROF”, urmează a fi analizată sub aspectul caracterului cert, lichid și exigibil al său, în limita circumstanțelor de fapt și temeiurilor de drept invocate de către contestatar și a circumstanțelor care au determinat administratorul insolvabilității să nu o admită în tabel. Or, orice creanță pe care o pretinde creditorul în raport cu societatea debitoare trebuie să fie certă, adică fermă, existența ei să nu dea naștere la discuții; să fie lichidă, adică să aibă cuantumul determinat; și să fie exigibilă, adică ajunsă la scadență, nefiind suspendată printr-un termen sau printr-o condiție.

Cu referire la raporturile juridice dintre părți aferente creanțelor invocate, natura juridică a acestora și scadența obligațiilor, se menționează următoarele.

Potrivit argumentelor expuse în cererea de admitere a creanțelor și reiterate în cadrul ședinței de judecată, creanța pretinsă de S.R.L. „ECOSEM GRUP” a apărut în baza

raporturilor juridice de antrepriză derulate în raport cu societatea debitoare. Materialele cauzei confirmă că, la data de 03 iunie 2014, între S.R.L. „ECOSEM GRUP” – în calitate de beneficiar, și S.R.L. „MILALU PROF” – în calitate de antreprenor general a fost încheiat contractul de antrepriză nr. 55.

Potrivit pct. 2.1 din contractul de antrepriză nr. 55 din 03 iunie 2014, antreprenorul general și-a asumat responsabilitatea de a executa lucrări de instalare a geamurilor/ferestrelor energo-eficiente, instalarea cazanelor pe gaze naturale, izolarea termică a pereților și acoperișului la obiectul „Construcția blocurilor locative 1A, 1B, 1C, 1D” din str. Băcioii Noi, 14/5, mun. Chișinău, iar beneficiarul și-a asuma responsabilitatea de a recepționa și de a achita antreprenorului general valoarea lucrărilor executate conform prevederilor contractului.

Potrivit pct. 3.2 din contract, valoarea prealabilă a lucrărilor de construcții și de reparații este estimată de părți în mărime de 23261947 lei.

Potrivit pct. 7.1-7.2 din contract, beneficiarul va achita în avans valoarea lucrărilor ce urmează a fi executate, ulterior se vor perfecta procesele-verbale de recepție a lucrărilor executate și se vor semna de către beneficiar în termenii stabiliți de graficul de execuție și finanțare. Toate achitările în limitele prezentului contract vor fi efectuate prin transfer bancar în valuta națională a Republicii Moldova.

Potrivit pct. 7.4 din contract, evaluarea serviciilor și lucrărilor executate se efectuează lunar prin întocmirea actelor de recepție a lucrărilor îndeplinite (forma 2 – volumele de lucrări executate la perioada respectivă) ce confirmă faptul recepției lucrărilor nominalizate cantitativ și calitativ. Achitarea lucrărilor și serviciilor acordate se efectuează de către beneficiar în avans.

Totodată, potrivit pct. 8.3 din contract, în cazul neîndeplinirii ori a îndeplinirii necomplete de oricare din părți a obligațiunilor contractuale asumate, partea vinovată compensează celeilalte părți pierderile în baza calculelor fundamentate prezentate de partea păgubașă și suportă o amendă în folosul părții păgubașe în mărime de 0,1% din suma datoriei neachitate ori a obligațiunilor neîndeplinite pentru fiecare zi de întârziere, dar nu mai mult de 5% din valoarea lor.

Reieșind din clauzele contractuale convenite de către părți, instanța admite că creanța chirografară de rangul V este pretinsă de creditor în baza pct. 2.1, 7.1-7.2 din contractul de antrepriză nr. 55 din 03 iunie 2014, iar creanța chirografară de rangul VI (calculată cu titlu de amendă) este pretinsă în temeiul pct. 8.3 din același contract. În vederea probării existenței și întinderii creanței pretinse, creditorul a anexat:

- actul decontărilor reciproce dintre părți pentru perioada 30 decembrie 2016-07 decembrie 2017 (semnat de reprezentantul S.R.L. „ECOSEM GRUP”);
- ordinul de plată din 24 iunie 2014, care atestă achitarea de S.R.L. „ECOSEM GRUP” în beneficiul S.R.L. „MILALU PROF” a sumei de 22400954,63 lei cu titlu de „plata

pentru investiții în Complexul locativ din mun. Chișinău, str. Băcioii Noi, 14/5, în baza a 4 oferte comerciale f/nr. din 13.05.2014";

- facturi fiscale eliberate de S.R.L. „ECOSEM GRUP" în calitate de furnizor cumpărătorului S.R.L. „MILALU PROF" privind prestarea serviciilor (de arendă a utilajului, de refacturare a serviciilor comunale, de arendă a oficiului, de transport) și livrarea de bunuri (palete).

De reținut este și faptul că, conform art. 946 din Codul civil (în vigoare la data stabilirii raportului juridic între părți), prin contractul de antrepriză o parte (antreprenor) se obligă să efectueze pe riscul său o anumită lucrare celeilalte părţi (client), iar aceasta se obligă să recepţioneze lucrarea şi să plătească preţul convenit. Obiectul contractului de antrepriză poate fi atît producerea sau transformarea unui bun, cît şi obţinerea unor alte rezultate prin efectuarea de lucrări.

Ținând cont că obiectul contractului de antrepriză este unul propriu atât prin prisma cadrului legal relevant, cât și prin clauzele convenite de părți, instanța reliefează că stabilirea caracterului cert, lichid și exigibil al creanței pretinse de S.R.L. „ECOSEM GRUP" este condiționată inclusiv de stabilirea modului de executare a drepturilor și obligațiilor părților atât de către antreprenor, cât și de către client/beneficiar. La caz, se atestă că deponentul cererii de admitere a creanțelor invocă deținerea creanței chirografare de rangul V în mărime totală de 7921356,55 lei, care s-a format în rezultatul neexecutării obligațiilor de către antreprenor; în timp ce administratorul insolvabilității debitorului nu a admis spre validare suma în cauză, argumentând că existența datoriei în baza raportului juridic în privința căruia creditorul indică nu a fost confirmată.

În limitele materialelor cauzei, instanța menționează că creditorul nu a demonstrat prin probe concludente caracterul cert și lichid al creanței pretinse în baza raportului juridic de antrepriză. Or, după cum rezultă din contractul încheiat între S.R.L. „ECOSEM GRUP" și S.R.L. „MILALU PROF", părțile au estimat o valoare prealabilă a lucrărilor esențial mai mică decât cea pretins avansată de creditor. Totodată, deși din cuprinsul actului juridic încheiat rezultă posibilitatea extinderii valorii integrale a serviciilor și lucrărilor prestate, este incert motivul și temeiul care au determinat beneficiarul să avanseze suma integrală de 7921356,55 lei. Instanța stabilește și că, pe parcursul examinării contestației, participanții la proces nu au elucidat în ce mod înscrisurile prezentate sunt aferente contractului de antrepriză nr. 55 din 03 iunie 2014, prin încadrarea în obiectul convenit la încheierea acestuia și probează sau nu executarea obligațiilor asumate corelativ de fiecare parte.

În contextul expus, instanța apreciază că creanța pretinsă este litigioasă, deoarece caracterul cert, lichid și exigibil al acesteia nu a fost probat, ținând cont de conținutul ordinului de plată din 24 iunie 2014 prezentat de contestatar și lipsa probelor care indubitabil atestă încadrarea obiectului facturilor fiscale prezentate în obiectul contractului care, în accepțiunea reprezentantului S.R.L. „ECOSEM GRUP", este izvorul obligației de plată imputate.

Suplimentar, instanța subliniază că S.R.L. „MILALU PROF” neagă obligația de restituire a sumei de 7921356,55 lei apărută în baza contractului nominalizat. Astfel, în cauza de insolvabilitate derulată în privința S.R.L. „ECOSEM GRUP”, la data de 29 decembrie 2017, reprezentantul S.R.L. „MILALU PROF”, administratorul insolvabilității Cuculescu Corneliu a depus cerere de admitere a creanței împotriva patrimoniului S.R.L. „ECOSEM GRUP”. Invocând că deține o creanță, apărută în parte în rezultatul efectuării lucrărilor de instalare a fațadei (în valoare de 2 186 236,22 lei) și lucrărilor de instalare a termopanelor (cu valoarea de bilanț de 1 816 439,37 lei), a solicitat validarea creanței S.R.L. „MILALU – PROF” împotriva patrimoniului debitorului în sumă de 22 160 757,53 lei și obligarea administratorului insolvabilității să rectifice tabelul definitiv al creanțelor.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 25 iulie 2023, s-au respins ca fiind neîntemeiate:

- contestația depusă de reprezentantul societății comerciale „MILALU – PROF” societate cu răspundere limitată în proces de insolvabilitate, administratorul insolvabilității Cuculescu Corneliu cu privire la creanța neadmisă în tabelul definitiv de către administratorul insolvabilității;
- contestația depusă de avocatul Vladislav Pantaz în interesele creditorilor Finiti Serghei, Ungureanu Dan și Ungureanu Larisa cu privire la creanța societății comerciale „MILALU – PROF” societate cu răspundere limitată în proces de insolvabilitate, neadmisă în tabelul definitiv de către administratorul insolvabilității;
- contestația depusă de avocatul Grosu Alexandru în interesele creditorilor Ababii Petru, Bordian Mihail, Burlacu Vasilii, Candeba Corneliu, Damian Vitalie, Druc Ivan, Fanaru Galina, Fanaru Oleg, Florea Aliona, Gheorghița Fiodor, Harabagiu Irina, Matei Mihail, Moraru Vadim, Munteanu Trofim, Munteanu Valentin, Pristupa Pavel, Racu Eduard, Răileanu Cristina, Stoian Lilian, Stoian Mariana, Toderaș Iulia, Țurcan Eugeniu, Ursu Elena și Volcov Mihail cu privire la creanța societății comerciale „MILALU – PROF” societate cu răspundere limitată în proces de insolvabilitate, neadmisă în tabelul definitiv de către administratorul insolvabilității;
- cererea depusă de reprezentantul societății comerciale „MILALU – PROF” societate cu răspundere limitată în proces de insolvabilitate, administratorul insolvabilității Cuculescu Corneliu cu privire la declararea ca fiind tardive și restituirea fără a fi examinate contestațiile depuse de avocatul Vladislav Pantaz și avocatul Grosu Alexandru.

S-a explicat reprezentantului societății comerciale „MILALU – PROF” societate cu răspundere limitată în proces de insolvabilitate, administratorul insolvabilității Cuculescu Corneliu faptul că, este în drept să intenteze proces separat de confirmare a creanței.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 12 decembrie 2023, s-a respins recursul declarat de administratorul insolvabilității S.R.L. „MILALU - PROF”- Cuculescu Corneliu și s-a menținut încheierea Judecătoriei Chișinău sediul Central emisă la 25 iulie 2023.

Reieșind din cuprinsul actelor judecătorești nominalizate, prin care s-a constatat caracterul litigios al creanței pretinsă de S.R.L. „MILALU PROF” împotriva patrimoniului S.R.L. „ECOSEM GRUP”, instanța apreciază că concluzia privind caracterul litigios al creanțe examinate în prezentul act este consolidată. Or, din încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 25 iulie 2023 și decizia Curții de Apel Chișinău din 12 decembrie 2023 urmează că, în parte, creanța solicitată de S.R.L. „MILALU PROF” împotriva patrimoniului S.R.L. „ECOSEM GRUP” a apărut în rezultatul efectuării lucrărilor de instalare a fațadei și lucrări de instalare a termopanelor. Prin urmare, cel puțin aparent, se stabilește prezența unui raport corelativ al obligațiilor fiecărei dintre părți, așa cum S.R.L. „ECOSEM GRUP” pretinde restituirea sumei achitată pentru lucrări de antrepriză care nu au fost prestate (sub formă de lucrări de instalare a geamurilor/ferestrelor energo-eficiente, instalarea cazanelor pe gaze naturale, izolarea termică a pereților și acoperișului), iar S.R.L. „MILALU PROF” pretinde achitarea contravalorii lucrărilor de instalare a fațadei și a termopanelor.

Conform art. 144 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, dacă la examinarea contestaţiei se constată existenţa unui litigiu de drept, instanţa de insolvabilitate admite contestaţia printr-o încheiere motivată, care poate fi atacată cu recurs de către creditorul a cărui creanţă nu a fost validată. În acest caz, creanţa se radiază din tabel, iar creditorul a cărui creanţă nu a fost validată este în drept să intenteze proces separat de confirmare a creanţei sau de preluare a procesului pendinte. Creanţele faţă de care au fost admise contestaţiile se iau în calcul la elaborarea planului de distribuire intermediară prin rezervarea lor din masa debitoare, în condiţiile stabilite la art. 152.

Din considerentele enunțate, instanța de insolvabilitate conchide că la examinarea prezentei contestații se constată existenta unui litigiu de drept cu privire la creanțele S.R.L. „ECOSEM GRUP”, care nu poate fi soluționat în procedura prevăzută de art. 144 alin. (3) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012. Însă, raporturile juridice dintre părți, natura juridică a acestora, scadența obligațiilor și alte circumstanțe importante aferente creanțelor invocate impun soluționarea litigiului în cadrul unui proces derulat potrivit regulilor generale, inclusiv potrivit principiului contradictorialității, cu exercitarea de către părți a drepturilor procesuale, urmând ca fiecare să-și susțină argumentele expuse prin probe pertinente și utile, inclusiv sub aspectul probării existenței/valabilității raportului juridic obligațional invocat, executarea și întinderea prestațiilor fiecărei părți.

Însă, potrivit Deciziei Curții Constituționale nr. 2 din 16 ianuarie 2020 de inadmisibilitate a sesizării nr. 209g/2019 privind excepția de neconstituționalitate a articolului 68 alin. (10) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate este o procedură necontencioasă.

Astfel, contestația depusă de administratorul insolvabilității S.R.L. „ECOSEM GRUP”, Balan Vladimir cu privire la creanța neadmisă în tabelul definitiv de către administratorul insolvabilității urmează a fi respinsă, iar instanța de insolvabilitate va explica creditorului că este în drept să intenteze proces separat de confirmare a creanței sale.

Subsecvent se notează că prin încheierea instanței de insolvabilitate din 28 februarie 2019, s-a admis și s-a validat creanța creditorului S.R.L. „ECOSEM GRUP” în sumă de 7921356,55 lei ca creanță chirografară de rangul V cu titlu provizoriu la masa credală și creanța creditorului S.R.L. „ECOSEM GRUP” în sumă de 396067,82 lei ca creanță chirografară de rangul VI cu titlu provizoriu la masa credală.

Conform art. 144 alin. (5) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, pînă la judecarea irevocabilă a contestaţiei, instanţa de insolvabilitate va putea declara, prin încheiere motivată, creanţa ca fiind admisă parţial sau integral cu statut provizoriu la masa credală, cu dreptul de a participa şi de a vota la adunarea creditorilor, de a înainta şi a retrage candidatura administratorului insolvabilităţii/lichidatorului, dar fără dreptul de a participa la distribuirile de sume şi de a se realiza împotriva debitorului sau a membrilor ori asociaţilor acestuia. Admiterea ulterioară a contestaţiei şi/sau radierea creanţei trecute în tabel cu titlu provizoriu nu pot servi temei legal pentru anularea hotărîrilor adoptate de adunarea creditorilor cu participarea acesteia sau pentru revocarea candidaturii administratorului insolvabilităţii/lichidatorului.

Întrucât instanța a stabilit caracterul litigios al creanței S.R.L. „ECOSEM GRUP” admisă cu statut provizoriu la masa credală, iar contestația formulată de creditor va fi respinsă, se impune mențiunea că, de la rămânerea irevocabilă a prezentului act judecătoresc, creanța creditorului S.R.L. „ECOSEM GRUP” în sumă de 7921356,55 lei ca creanță chirografară de rangul V, admisă cu titlu provizoriu la masa credală și creanța creditorului S.R.L. „ECOSEM GRUP” în sumă de 396067,82 lei ca creanță chirografară de rangul VI, admisă cu titlu provizoriu la masa credală urmează să fie radiată din tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului S.R.L. „MILALU PROF”.

Conform art. 144 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, art. 269-270 din Codul de procedură civilă, instanța de insolvabilitate

d i s p u n e :

Se respinge contestația depusă de administratorul insolvabilității societății cu răspundere limitată „ECOSEM GRUP”, Balan Vladimir cu privire la creanța neadmisă de administratorul insolvabilității societății cu răspundere limitată „MILALU PROF” în procedura falimentului, Cuculescu Corneliu în tabelul definitiv.

Se explică societății cu răspundere limitată „ECOSEM GRUP” că este în drept să intenteze proces separat de confirmare a creanței sale.

Încheierea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile de la comunicare, prin intermediul instanței emitente.

Președintele ședinței,

judecătorul **Arhip Alexandru**