Dosarul nr.2ri-708/23 Prima instanță, jud. Mihaela Grosu
2-21002841-02-2ri-14122023

D E C I Z I E

13 februarie 2024 mun. Chişinău

Colegiul civil al Curţii de Apel Chişinău
În componenţa sa:
Preşedintele completului, judecătorul Eugeniu Clim
Judecătorii: Steliana Iorgov şi Olga Cojocaru

examinând cererea de recurs declarată de reprezentantul SA„Fertilitatea-Chişinău” avocatul Viorel Plopa împotriva încheierii Judecătoriei Străşeni sediul Central emisă la 20 noiembrie 2023 prin care a fost respinsă cererea de repunere în termen a contestației, s-a declarat tardivă și s-a restituit fără examinare contestația înaintată de reprezentantul SA „ Fertilitatea-Chişinău” avocatul Viorel Plopa împotriva tabelului definitiv al creanţelor în cauza privind insolvabilitatea debitorului SRL „L.G.V.D. - Agro”,

a c o n s t a t a t:

La data de 30.12.2020 creditorul BC„Moldindconbank” SA a depus cererea introductivă, solicitînd intentarea procedurii de insolvabilitate faţă de debitorul SRL ”LGVD-Agro”.

Prin încheierea Judecătoriei Străşeni sediul Central din 13.01.2021 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de BC „Moldindconbank” SA privind intentarea procesului de insolvabilitate în privinţa debitorului SC ”LGVD - Agro" SRL şi a desemnat în calitate de administrator provizoriu pe administratorul autorizat Marcel Lungu, deţinător al autorizaţiei nr. 29 din 14.01.2015.

Prin hotărârea judecătoriei Străşeni, sediul Central din 25.10.2021 s-a admis cererea introductivă depusă de creditorul BC ’’Moldindconbank” SA privind declararea debitorului SRL „L.G.V.D.-Agro” în stare de insolvabilitate şi intentarea procesului de insolvabilitate; s-a constatat insolvabilitatea debitorului SRL ” L.G.V.D.-Agro” şi s-a intentat procedura de insolvabilitate faţă de debitorul SRL ” L.G.V.D.-Agro”, c/f *****, cu sediul în rl. Străşeni, s. Negreşti, Republica Moldova; s-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilităţii al SRL ” L.G.V.D.-Agro”, Lungu Marcel, deţinătorul autorizaţiei nr.29 din 14.01.2015, cu stabilirea atribuţiilor acestuia, în conformitate cu art. 63-73 a Legii insolvabilităţii

nr. 149 din 29.06.2012; s-a numit în calitate de reprezentant al creditorilor pe Rotaru Dumitru, reprezentantul BC„Moldindconbank„ SA; s-a înlăturat administraţia statutară a debitorului SRL ” L.G.V.D.-Agro” de la gestionarea patrimoniului debitorului şi se obligă să transmită în cel mult 5 zile lucrătoare administratorului insolvabilităţii Lungu Marcel: gestiunea patrimoniului, documentele de constituire a societăţii cu toate procesele-verbale ale adunărilor generale ale asociaţilor, certificatul înregistrării de stat al întreprinderii, documentele ce confirmă drepturile societăţii asupra patrimoniului, registrele societăţii, actele de audit şi ale Serviciului Fiscal de Stat, documentele interne, ştampila, documentele contabile ale debitorului, lista creditorilor şi debitorilor întreprinderii; s-a obligat administratorul insolvabilităţii Lungu Marcel: a) să notifice creditorii SRL ” L.G.V.D.-Agro” despre înregistrarea cererilor de validare a creanţelor în vederea întocmirii tabelului definitiv a creanţelor; b) să facă un apel special în adresa crediterilor garantaţi cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora deţin un drept preferenţial; c) să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate tabelul definitiv al creanţelor şi un raport amănunţit asupra cauzelor şi împrejurărilor care au condus la insolvabilitate, cu menţionarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile și premisele angajării răspunderii acestora în condiţiile legii, pînă la data de 23 decembrie 2021. S-a stabilit termenul limită de înaintare a cererilor de validare a creanţelor pînă la data de 06 decembrie 2021. S-a stabilit şedinţa de validare a creanţelor pentru data de 18 ianuarie 2022, 11.00, care va avea loc în incinta Judecătoriei Străşeni sediul Central bir, 2.

La data de 09.02.2021, SA„ Fertilitatea-Chişinău„ s-a adresat cu cerere de validare a creanţelor în mărime de 3700739,66 lei, cu includerea în tabelul definit a creanţelor menţionate.

În motivarea cererii de validare a creanţei, potenţialul creditor a indicat că, conform Contractului de vânzare-cumpărare nr. 246 din 02.05.2018 „Fertilitatea-Chişinău” SA vândut succesiv, iar „L.G.V.D.-Agro” SRL a cumpărat fertilizând şi produse de uz fitosanitar în valoare totală de 871 330,87 lei. „L.G.V.D.-Agro” SRL, la termenul de scadenţă - 01.11.2018, nu a achitat către „Fertilitatea-Chişinău” SA preţul produselor cumpărate, acumulând astfel o datorie în sumă de 871 330,87 lei. Conform Contractului de vânzare-cumpărare nr. 211 din 04.04.2019 „Fertilitatea-Chişinău” SA a vândut succesiv, iar „L.G.V.D.-Agro” SRL a cumpărat fertilizanţi şi produse de uz fitosanitar în mărime totală de 1 061 433,82 lei. „L. G.V.D.-Agro” SRL la termenul de scadenţă - 01.10.2019, nu a achitat către „Fertilitatea-Chişinău” SA preţul produselor cumpărate, acumulând astfel o datorie în sumă de 881 433,82 lei. In scopul soluţionării pe cale extrajudiciară a litigiului, părţile („Fertilitatea-Chişinău” SA „L.G.V.D.-Agro” SRL) au recurs la procedura de mediere. Litigiul dintre părţi a fost mediat de

mediatorul Andriana Matcovschi conform Contractului de mediere nr. 100M/19 din 07.11.2019. La data 07.11.2019, în cadrul procedurii de mediere, între „Fertilitatea-Chişinău" SA, „L.G.V.D Agro" SRL şi Şoiliţă Gheorghe a fost semnată tranzacţia de împăcare. În aceeaşi zi a fost întocmit şi semnat Procesul verbal de încetare a procedurii de mediere a conflictului pe motiv că între părţi a fost semnată tranzacţie de împăcare. Conform tranzacţiei de împăcare din 07.11.2019, părţile au soluţionat litigiul în felul următor: „L.G.V.D.-Agro,, SRL şi Şoiliţă Gheorghe recunosc datoria cumulativă în sumă de 1 752 764,69 lei faţă de SA„Fertilitatea- Chişinău", care se compune din: Datorie în sumă de 871 330,87 lei confom Contractului de vânzare-cumpărare nr. 246 dr 02.05.2018; Datorie în sumă de 881 433,81 lei conform Contractului de vânzare-cumpărare nr. 211 din 04.04.2019; „L.G.V.D.-Agro,, SRL şi Şoiliţă Gheorghe îşi asumă obligaţia în mod solidar să achite datoria în sumă de 1 752 764,69 lei pâră la data 31.12.2019 inclusiv. În cazul în care „L.G.V.D.-Agro" SRL şi/sau Şoiliţă Gheorghe nu vor achita în termen, adică până la 31.12.2019 şi în măsură deplină datoria în sumă de 1 752 764, lei, aceştia vor fi consideraţi de drept în întârziere. În cazul întârzierii „L.G.V.D.-Agro" SRL şi Şoiliţă Gheorghe vor fi obligaţi să achite suplimentar Creditorului şi o penalitate cumulativă în sumă de 1 260 171,00 (unu milion două sute şaizeci mii una sută şaptezeci ş unu,00) lei, care se compune din: Penalitate în sumă de 784 197 ,00 lei, calculată pe perioada 13.05.2019-08.11.2019 conform pct. 5 ' din Contractul de vânzare-cumpărare nr. 246 din 02.05.2018. Penalitate în sumă de 475 974 lei, calculată pe perioada 13.05.2019-08.11.2019 conform pct. 5.9 cir. Contractul de vânzare-cumpărare nr. 211 din 04.04.2019. Calcularea şi achitarea penalităţii nu exonerează pe „L.G.V.D.-Agro" SRL şi Şoiliţă Gheorghe cr executarea obligaţiilor asumate prin prezenta tranzacţie, inclusiv obligaţia de plată a datoriei. Executare: cu întârziere de către „L.G.V.D.-Agro" SRL şi/sau Şoiliţă Gheorghe a obligaţiei de bază, nu : exonerează de obligaţia de achitare a penalităţii.

Menţionează, că „L.G.V.D.-Agro" SRL şi Şoiliţă Gheorghe nu au executat în termen tranzacţia de împăcare, adică până la data 31.12.2019 nu au achitat creditorului „Fertilitatea-Chişinău" SA datoria în sumă de 1 751 764,69 (unu milion şapte sute cincizeci şi două mii şapte sute şaizeci şi patru, 69) lei. Prin încheierea Judecătoriei Străşeni (sediul Central) din 05.02.2020, dosar nr. 2c-64/2020 a fost confirmată tranzacţia de mediere încheiat la 07.11.2020 între „Fertilitatea-Chişinău" SA „L.G.V.D.-Agro" SRL şi Şoiliţă Gheorghe. La 21.02.2020 Judecătoria Străşeni (sediul Central) a eliberat creditorului „Fertilitatea- Chişinău" S.A. titlul executoriu, care a fost depus pentru executare silită la executorul judecătoresc Comeliu Vînaga.

De asemenea, indică, că conform Contractului de vânzare-cumpărare nr. 343 din 25.03.2020 „Fertilitatea-Chişinău" SA a vândut succesiv, iar „L.G.V.D.-Agro"

SRL a cumpărat fertilizanţi şi produse de uz fitosanitar a valoare totală de 393 911,97 lei. „L.G.V.D.-Agro” SRL, la termenul de scadenţă - 01.07.2020, nu a achitat către „Fertilitatea Chişinău” SA preţul produselor cumpărate, acumulând astfel o datorie în sumă de 393 911,97 lei. Conform pct. 5.9. al contractului de vânzare-cumpărare nr. 343 din 25.03.2020, debitorului i-au fost calculate penalităţi pe perioada întârzierii 02.02.2020-20.01.2021 în sumă de ***** lei.

Solicită reprezentantul SA„ Fertilitatea-Chişinău” admiterea creanţei creditorului faţă de SRL ”L.G.V.D.-Agro” în mărime totală de 3700739,66 lei şi includerea creanţei creditorului SA ” Fertilitatea-Chişinău” tabelul creanţelor SRL ”L.G.V.D.-Agro” în proces de insolvabilitate.

Luînd în consideraţie, că cererea de validare a creanţei a fost depusă pînă la emiterea hotărârii judecătoriei Străşeni, sediul central din 25.10.2021 prin care s-a admis cererea introductivă şi s-ai iniţiat procesul de insolvabilitate, administratorul insolvabilităţii Lungu Marc el a omis includerea în tabelul definitiv a creanţei SA„ Fertilitatea-Chişinău”, din care considerente la 06.11.2023 a fost stabilită şedinţa specială de validare a creanţei creditorului SA„ Fertilitatea-Chişinău”, iar lichidatorul Lungu Marcel a fost obligat ca pînă la 23 octombrie să prezinte tabelul definitiv al creanţei SA„ Fertilitatea-Chisinău”. La 06.11.2023, SA„ Fertilitatea-Chişinău„ a depus contestaţie împor neincluderii creanţei împotriva neincluderii totale în tabelul definitiv.

În motivarea contestaţiei, potenţialul creditor SA„ Fertilitatea-Chişinău„ a indicat că după prezentarea tabelului definitiv suplimentar de către administratorul autorizat lichidatorul SRL„L.G.V.D.-Agro„ Lungu Marcel către SA„ Fertilitatea-Chişinău„ a fost stabilit că în tabelul menţionat lipseşte o expunere asupra datoriei formate de SRL„L.G.V.D.-Agro„ faţă de SA„ Fertilitatea-Chişinău„ în baza contractului de vânzare- cumpărare nr. 343 din 25.03.2020. copia acestui contract şi a altor înscrisuri (facturi şi acte de verificare), care justifică creanţa în sumă de 393 911,97 lei au fost anexate la cererea de admitere a creanţelor. Acest fapt indică că, administratorul autorizat, lichidator SRL„L.G.V.D.-Agro„ nu s-a expus asupra temeiului apariţiei acestei creanţe. Mai mult lichidatorul nu a justificat admiterea parţială a sumelor solicitate de SA„ Fertilitatea- Chişinău„. Datoria formată în baza tranzacţiei din 07.11.2019 semnată de către SA Fertilitatea-Chişinău„ şi SRL„L.G.V.D.-Agro„ şi Şoiliţă Gheorghe a fost confirmată prin încheierea Judecătoriei Străşeni, sediul central din 05.02.2020, dosar nr. 2c-64/2020. La 21.02.2020 Judecătoria Străşeni sediul Central a eliberat creditorului „Fertilitatea Chişinău” S.A. titlul executoriu, care a fost depus pentru executare silită la executorul judecătoresc Comeliu Vînaga.

În şedinţa de judecată lichidatorul SRL „L.G.V.D.-Agro” - Lungu Marcel a solicitat restituirea contestaţiei fără examinare în fond, dat fiind faptul că a fost depusă peste termenul prevăzut de lege.

Reprezentantul creditorului SA„Fertilitatea-Chişinău”, avocatul Plop Viorel, în şedinţa de judecată a solicitat respingerea cererii administratorului insolvabilităţii, ca fiind neîntemeiată, or creditorul SA„ Fertilitatea-Chişinău„ a depus în termen contestaţia, având în vedere, că reprezentantul creditorului a aflat despre conţinutul tabelului abia la 06.11.2023.

Prin încheierea Judecătoriei Strășeni sediul Central emisă la 20 noiembrie 2023 s-a respins cererea de repunere în termen și s-a restituit ca fiind tardivă contestaţa înaintată de reprezentantul SA „ Fertilitatea-Chişinău” avocatul Viorel Plopa împotriva tabelului definitiv al creanţelor în cauza privind insolvabilitatea debitorului SRL„L.G.V.D. - Agro”.

Nefiind de acord cu soluţia instanţei de fond, la data de 06 decembrie 2023 reprezentantul SA„Fertilitatea-Chişinău” avocatul Viorel Plopa a declarat recurs împotriva încheierii primei instanţe, solicitînd admiterea recursului, casarea integrală a încheierii Judecătoriei Strășeni sediul Central emisă la 20 noiembrie 2023, cu soluționarea în fond a chestiunii privind repunerea în termen a contestației și a restitui dosarul la examinarea contestației în fond, din motivele invocate în cererea de recurs anexată la materialele cauzei.

Potrivit art. 356 CPC, cererea de declarare a insolvabilităţii se judecă în instanţă conform normelor generale din prezentul cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia insolvabilităţii.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 8 din aceiaşi lege, hotărârile şi încheierile instanţei de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs/apel în termen de 15 zile calendaristice din data pronunţării/comunicării şi numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Astfel, potrivit materialelor cauzei, încheierea contestată cu recurs a fost pronunţată la data de 20 noiembrie 2023, iar cererea de recurs a fost depusă la data de 06 decembrie 2023. Prin urmare, Colegiul civil constată că recursul a fost depus în termenul legal stabilit de art. 8 al Legii insolvabilității.

Verificând încheierea contestată în raport cu criticile formulate, în limitele controlului de legalitate şi temeiurilor de drept invocate, Colegiul civil al Curţii de Apel Chişinău consideră necesar de a respinge recursul declarat de reprezentantul SA „Fertilitatea-Chişinău” avocatul Viorel Plopa cu menţinerea încheierii primei instanţe din 20 noiembrie 2023, reieşind din următoarele considerente.

Astfel, în conformitate cu prevederile art.424 alin.(1) CPC, curţile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

În conformitate cu art.426 alin.(3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei

certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

În conformitate cu prevederile art.427 lit. a) CPC, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea.

Conform art. 35 alin. (4) al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, odată cu hotărîrea de intentare a procedurii de insolvabilitate, administratorul insolvabilităţii expediază o notificare tuturor creditorilor cunoscuţi pentru ca aceştia să înainteze creanţele faţă de debitorul insolvabil.

Conform art. 140 alin. (2), (3) al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, cererea de admitere a creanţei se depune în termenul stabilit în hotărîrea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditori privind înregistrarea cererii de admitere a creanţelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile calendaristice, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile calendaristice de la data intrării în procedură. Excepţie fac obligaţiile fiscale al căror termen este de 90 de zile calendaristice de la data intrării în procedură. Cererea de admitere a creanţei trebuie făcută chiar dacă aceasta nu este stabilită printr-un titlu. Creanţele neconfirmate prin cerere de admitere a creanţei nu se includ în tabelul definitiv al creanţelor şi nu se satisfac conform procedurii stabilite de prezenta lege.

În conformitate cu art. 111, alin. (1) CPC, actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanţa judecătorească.

Din prevederile art. 113 CPC rezultă că dreptul de a efectua actul de procedură încetează odată cu expirarea termenului prevăzut de lege ori stabilit de instanţa de judecată. Nerespectarea termenului atrage după sine decăderea din dreptul de a efectua actul de procedură, dacă legea nu prevede altfel.

Conform art. 141 alin. (1) al Legii insolvabilităţii, nr. 149 din 29 iunie 2012, cererea de admitere a creanţelor are acelaşi regim juridic ca şi cererea de chemare în judecată, cu excepţiile stabilite la art. 19.

În conformitate cu prevederile art. 144, alin. (2) din Legea insolvabilităţii contestaţiile se depun la instanţa de insolvabilitate în termenul prevăzut la art.143 alin.(6). Contestaţiile înaintate după acest termen se declară tardive şi se restituie fără a fi examinate.

În conformitate cu prevederile art. 143, alin. (6) din Legea insolvabilităţii, o creanţă acceptată şi inclusă de administratorul insolvabilităţii/lichidator în tabelul definitiv al creanţelor se consideră validată dacă, cu cel puţin 3 zile lucrătoare înainte de şedinţa de validare, nu a fost contestată de debitor sau de un creditor ori dacă contestaţia ridicată a fost înlăturată. Contestaţia debitorului nu se opune validării creanţei.

După cum rezultă din materialele cauzei, prin hotărârea judecătoriei Strășeni sediul Central din 25.10.2021 s-a admis cererea introductivă depusă de creditorul BC„Moldindconbank” SA privind declararea debitorului SRL„L.G.V.D.-Agro” în stare de insolvabilitate și intentarea procesului de insolvabilitate; s-a constatat insolvabilitatea debitorului SRL„ L.G.V.D.-Agro” și s-a intentat procedura de insolvabilitate față de debitorul SRL„L.G.V.D.-Agro”, c/f *****, cu sediul în r. Strășeni, s. Negrești, Republica Moldova; s-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității al SRL„L.G.V.D.-Agro”, Lungu Marcel, deținătorul autorizației nr.29 din 14.01.2015, cu stabilirea atribuţiilor acestuia, în conformitate cu art. 63-73 a Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012; s-a numit în calitate de reprezentant al creditorilor pe Rotaru Dumitru, reprezentantul BC „Moldindconbank„ SA; s-a înlăturat administrația statutară a debitorului SRL„L.G.V.D.-Agro” de la gestionarea patrimoniului debitorului și se obligă să transmită în cel mult 5 zile lucrătoare administratorului insolvabilității Lungu Marcel: gestiunea patrimoniului, documentele de constituire a societății cu toate procesele-verbale ale adunărilor generale ale asociaților, certificatul înregistrării de stat al întreprinderii, documentele ce confirmă drepturile societății asupra patrimoniului, registrele societății, actele de audit și ale Serviciului Fiscal de Stat, documentele interne, ștampila, documentele contabile ale debitorului, lista creditorilor și debitorilor întreprinderii; s-a obligat administratorul insolvabilității Lungu Marcel: a) să notifice creditorii SRL„L.G.V.D.-Agro” despre înregistrarea cererilor de validare a creanţelor în vederea întocmirii tabelului definitiv a creanţelor; b) să facă un apel special în adresa creditorilor garantaţi cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora deţin un drept preferenţial; c) să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate, tabelul definitiv al creanţelor şi un raport amănunţit asupra cauzelor şi împrejurărilor care au condus la insolvabilitate, cu menţionarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile şi premisele angajării răspunderii acestora în condiţiile legii, pînă la data de 23 decembrie 2021. S-a stabilit termenul limită de înaintare a cererilor de validare a creanţelor pînă la data de 06 decembrie 2021. S-a stabilit şedinţa de validare a creanţelor pentru data de 18 ianuarie 2022, 11.00, care va avea loc în incinta Judecătoriei Strășeni (sediul central), bir, 2.

La 09.02.2021, SA„ Fertilitatea-Chișinău„, a depus cerere de validare a creanței față de patrimoniul SRL„L.G.V.D.-Agro”, invocând creanța totală în mărime de 3700739,66 lei (f.d. 147-148 vol. VI). La 23.10.2023, lichidatorul SRL„L.G.V.D.-Agro” – Lungu Marcel a prezentat instanței, Tabelul definitiv al creanțelor înaintate față de patrimoniul debitorului pentru ședința specială de validare din 06.11.2023.

Potrivit tabelului definitiv au fost propuse spre validare creanțele creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SRL„L.G.V.D.-Agro”, SA„Fertilitatea-Chișinău„ în mărime de 1 752 764,69 lei (f.d. 107-108 vol. VII).

La data de 06.11.2023, în Secția de Evidență și Documentare Procesuală prin intermediul poștei electronice a fost înregistrată contestația împotriva Tabelului definitiv al creanțelor în cauza privind insolvabilitatea debitorului SRL ”L.G.V.D.-Agro de către SA„ Fertilitatea-Chișinău„ (f.d. 116-120 vol. VII).

Din contestația depusă de SA„Fertilitatea-Chișinău„ rezultă că potențialul creditor a cunoscut despre faptul că cererea sa de validare a creanțelor a fost admisă parțial.

Încheierea protocolară a Judecătoriei Strășeni sediul central din 20.09.2023, instanța a stabilit termen administratorului insolvabilității nu mai târziu de 23.10.2023 pentru verificarea, întocmirea și prezentarea instanței de insolvabilitate tabelulului definitiv al creanțelor, stabilind ședința de validare a creanțelor creditorilor SRL„L.G.V.D.-Agro” pentru data de 06.11.2023, ora 11:00. La ședința de judecată fiind prezent, inclusiv și reprezentantul creditorului SA„ Fertilitatea-Chișinău„ avocatul Plop Viorel.

Judecătoria Strășeni sediul Central, ca instanţă de insolvabilitate, în conformitate cu art. 355- 356 Cod de procedură civilă, fiind investită cu judecarea pricinii în speţă, stabilind circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei şi avînd la bază cumulul de probe prezentate de părţi, corect a ajuns la concluzia de a respinge cererea depusă de SA„ Fertilitatea-Chișinău„ privind repunerea în termen a contestaţiei împotriva tabelului definitiv al creanţelor întocmit în cadrul procesului de insolvabilitate a debitorului SRL„L.G.V.D.-Agro”.

Din materialele pricinii rezultă că, instanța de insolvabilitate întemeiat a constatat că, termenul pentru depunerea contestaţiilor în cauza de insolvabilitate din speţă a expirat la data de 31.10.2023, or SRL„Fertilitatea-Chişinău„ a depus contestaţia tocmai la 06.11.2023, mult peste termenul limită, stabilit de Lege.

Astfel, SA„ Fertilitatea-Chişinău„ potrivit prevederilor art. 143 alin. (6) din Legea insolvabilităţii, urma să depună contestaţia împotriva tabelului definitiv pînă la data de 31.10.2023, acesta fiind termen de prescripţie şi termen de decădere.

În circumstanţele descrise mai sus, luând în consideraţie faptul, că SA„ Fertilitate- Chişinău„ a cunoscut despre şedinţei de validare a creanţelor, nu a avut diligenţă prin prisma Legii insolvabilităţii, de a face cunoştinţă cu Tabelul definitiv al creanțelor înaintat instanţei de lichidatorul debitorului, să depună opoziţia sa - contestaţia împotriva tabelului definitiv în termen de pînă la 3 zile pînă la şedinţa de validare a creanţelor sale.

Astfel, contestaţia reprezentantului SA„ Fertilitatea-Chişinău„ este depusă peste termenul specificat la art. 143 alin. (6) iar careva motive plauzibile de omitere acestui termen nu a invocat, or faptul, că lichidatorul nu a informat

creditorul despre suma propusă spre validare, nu constituie temei de repunere în termenul de depunere a contestaţiei, întrucît termenul specificat la art. 146 alin.(6) a Legii insolvabilităţii este unul de decădere.

Instanţa constată că, conform prevederilor art. 66, alin. (1), lit. c) din Legea insolvabilităţii, printre principalele atribuţii ale administratorului insolvabilităţii notificarea creditorilor, verificarea creanţelor şi, după caz, formularea de obiecţii referitor la ele, întocmirea tabelelor de creanţe, în lege nu este fixat un termen de notificare a creditorilor de către administratorii insolvabilităţii/lichidatori, urmînd ca partea interesată să depună eforturi rezonabile pentru a afla dacă creanţa sa înaintată spre validare a fost sau nu inclusă în tabelul definitiv al creanţelor de către administratorul insolvabilităţii/lichidator.

Astfel, instanța de fond întemeiat a constata că, reprezentantul SA,, Fertilitatea-Chișinău,, urma să manifeste o diligenţă şi prudenţă minimă pentru a afla dacă creanţa sa înaintată spre validare a fost sau nu inclusă în tabelul de creanţe, astfel era de datoria reprezentantului SA,, Fertilitatea-Chișinău,, să se informeze despre dosarul de insolvabilitate în privinţa debitorului.

Concomitent, Colegiul reţine că, în condiţiile cînd procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă, legislaţia procesuală civilă permite repunerea în termen în executarea unui drept.

În conformitate cu 116 alin.(1), (2), (3) Cod de procedură civilă, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanţă. Cererea de repunere în termen se depune la instanţa judecătorească care efectuează actul de procedură şi se examinează în şedinţă de judecată. Participanţilor la proces li se comunică locul, data şi ora şedinţei. Neprezentarea lor însă nu împiedică soluţionarea repunerii în termen. La cererea de repunere în termen se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului. Totodată, trebuie efectuat actul de procedură care nu a fost îndeplinit în termen (să fie depusă cererea, să fie prezentate documentele respective etc.).

Potrivit contestației înaintate, SA,, Fertilitatea-Chișinău,, a solicitat repunerea în termen a contestației, fără probarea circumstanţelor ce au dus la omiterea termenului de depunere a contestaţiei, cu atât mai mult că deponentul cererii de validare şi ulterior a contestaţie este persoană juridică.

Totodată, potrivit normei indicate supra este stabilit termenul de depunere a contestaţiei, termen care prin lege a fost indicat drept termen de decădere, care urmează a fi aplicat nu doar la solicitarea părţilor dar şi din oficiu de către instanţa care examinează cauza.

Astfel, Colegiul civil consideră că instanța de insolvabilitate întemeiat a concluzionat asupra netemeiniciei cererii.

Instanța de recurs va respinge alegațiile recurentului precum că la materialele cauzei lipsește careva probe ce ar demonstra că creditorul nu a fost informat despre faptul că creanța sa nu a fost validată, or această circumstanță derivă din circumstanțele descrise mai sus.

Mai mult, odată ce SA,, Fertilitatea-Chișinău,, a fost înştiinţat, prin diferite modalităţi legale, despre intentarea procesului de insolvabilitate vizând debitorul, obligaţia înştiinţării privind validarea/ nevalidarea creanţei sale în tabelul definitiv al creanţelor nu poate fi imputată nici administratorului insolvabilităţii/ lichidatorului, nici instanţei de judecată, ci se află în sarcina exclusivă a creditorului-contestatar.

Totodată, reieșind din faptul că SA,, Fertilitatea-Chișinău,, a cunoscut despre stabilirea şedinţei de validare a creanţelor, acesta urma să se folosească cu diligență de dreptul său și să depună contestaţia în scris la instanţa de judecată care examinează cazul de insolvabilitate cu cel puţin 3 zile înainte de data şedinţei fixate pentru examinarea valabilităţii creanţelor incluse în tabelul definitiv.

Colegiul civil consideră relevant de a menționa că în procesul examinării contestaţiilor, contestatorul şi/sau creditorul a cărui creanţă a fost contestată, precum şi administratorul sau alte persoane au dreptul să prezinte oricare probe şi dovezi şi să-şi exercite toate drepturile sale de parte în proces conform Codului de Procedură Civilă.

Cu toate acestea, reprezentantul SA,, Fertilitatea-Chișinău,, deși a cunoscut despre termenul de decădere aplicabil în speţă, contrar sarcinii de probaţiune, care le revine, nu a prezentat vre-o probă legală şi pertinentă întru susţinerea cererii sale de repunere în termen or, fiind o persoană juridică, şi fiind interesată de soarta dosarului, putea desemna un reprezentat pentru a lua cunoștință cu tabelul definitive al creanțelor și a formula o contestaţie, în situaţia în care a cunoscut despre data şedinţei fixate pentru examinarea valabilităţii creanţelor incluse/neincluse în tabelul definitiv.

Or, actele cauzei atestă că, creditorul cunoștea despre hotărârea de intentare a procesului de insolvabilitate și acest fapt se confirmă prin depunerea cererii de validare a creanţelor faţă de debitorul insolvabil.

La acest capitol se reaminteşte că dreptul la apărător nu este unul absolut şi nu urmează a fi garantat de fiecare dată ce o persoană compare în faţa instanţelor judecătoreşti, fapt recunoscut atât de practica naţională, cât şi de jurisprudenţa relevantă a CtEDO.

După cum corect a reținut și instanța de insolvabilitate, partea nu poate să se prevaleze, în solicitarea de repunere în termenul de înaintare a contestaţiilor, de propria neglijenţă/ omisiune (*nullum auditurpropriam turpitudinem allegans).*

Mai mult, „necunoaştere a legii” nu este sprijinită de careva explicaţii adiţionale, care ar fi în măsură să schimbe viziunea/ poziţia instanţei, prin excepţie de la regulă, anume în acest caz concret.

Cât priveşte argumentele prezentate de contestatar, Colegiul Civil le apreciază ca fiind neîntemeiate, or termenul instituit de legiuitor în contestarea tabelului definitiv al creanţelor, în absenţa vreunei obligaţii de înştiinţare particulară a creditorilor despre conţinutul tabelului în prezenţă, nu corelează cu faptul încunoştinţării participanţilor la procesul de insolvabilitate.

În acest sens, și luînd în considerație că creditorii şi debitorul au acces la tabelul creanţelor şi pot face contestaţii faţă de creanţele admise de administratorul insolvabilităţii în tabel, precum şi asupra celor înlăturate, instanța consideră că creditorii din propria inițiativă și sub propria răspundere acționează în sensul de a face sau nu cunoștință cu materialele dosarului și tabelul definitiv al creanțelor și respectiv a face sau nu contestaţii asupra tabelului.

Corect a reținut instanța de insolvabilitate că omiterea termenului, în condiţiile în care SA,, Fertilitatea-Chișinău,, a cunoscut cu certitudine despre litigiul existent până în data la care urma să-şi exercite dreptul la acţiune în conformitate cu art. 144, alin. (2) al Legii insolvabilităţii şi niciun argument şi/ sau nicio probă confirmativă în justificarea motivelor întemeiate de omitere a termenului de îndeplinire a unui act de procedură nu au fost aduse.

Prin urmare, instanţa de insolvabilitate just a conchis asupra netemeiniciei cererii de repunere în termen a contestației.

Astfel, întrucât cererea de repunere în termen a fost respinsă, pe cale de consecință, instanța de insolvabilitate just a declarat tardivă și a restituit fără examinare contestația depusă de SA,, Fertilitatea-Chișinău,, privind includerea creanţei sale, în tabelul definitiv al creanţelor debitorului SRL „L.G.V.D. - Agro”.

În consecinţă, Colegiul conchide că toate argumentele SA,, Fertilitatea-Chișinău,, invocate în recursul declarat nu au relevanţă, deoarece nu denotă încălcarea esenţială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau de drept procedural, respectiv nu constituie temei pentru casarea încheierii contestate şi urmează a fi respinse.

Faţă de cele ce preced şi având în vedere faptul că, instanţa de insolvabilitate a constatat şi elucidat pe deplin circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzei, a aplicat corect normele de drept material şi procedural, pronunţând o încheiere legală şi întemeiată, iar temeiurile invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiu civil al Curţii de Apel Chişinău ajunge la concluzia de a respinge recursul şi de a menţine încheierea contestată.

În conformitate cu art.426-427 din CPC, Colegiul civil,-

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de reprezentantul SA „ Fertilitatea-Chişinău” avocatul Viorel Plopa.

Se menţine încheierea Judecătoriei Strășeni sediul Central emisă la 20 noiembrie 2023 prin care a fost respinsă cererea de repunere în termen a contestației, s-a declarat tardivă și s-a restituit fără examinare contestația înaintată de reprezentantul SA „ Fertilitatea-Chişinău” avocatul Viorel Plopa împotriva tabelului definitiv al creanţelor în cauza privind insolvabilitatea debitorului SRL „L.G.V.D. - Agro”.

Decizia este irevocabilă de la emitere.

Preşedintele completului, judecătorul Eugeniu Clim

Judecătorii: Steliana Iorgov

Olga Cojocaru