Dosarul nr.2-25201/2023

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

21 mai 2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Centru)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul - Nadejda Mazur
Grefier -Inga Cucuetu
examinând în şedinţă publică pricina civilă la cererea

Î.M.G.F.L. nr. 8 din Chișinău în procedura falimentului către Roșca Aliona, Popic Irina și Popic Eugeniu privind încasarea datoriei pentru serviciul de energie termică și acțiunea reconvențională privind anularea facturilor pentru beneficiarul IMGFL-8 înaintate spre plată subsemnaților Eugeniu Popic și Aliona Roșca privind prestarea serviciilor de încălzire în sumă de 3633,57 lei în perioada 01.11.2022-01.10.2023 și încasarea prejudiciului moral de 5000 lei,

a c o n s t a t a t :

Argumentele participanților la proces:

1. La 01 decembrie 2023, ÎMGFL nr. 8 din Chișinău în procedură de faliment a depus o cerere de chemare în judecată către Roșca Aliona, Popic Irina, Popic Eugeniu privind încasarea datoriei pentru serviciul de energie termică, formată în perioada 01.11.2022-01.10.2023, scadentă la 30.10.2023, pentru apartamentul nr. *****din str. ***** nr. *****, mun.Chișinău și încasarea cheltuielilor de judecată.
2. În motivarea cererii reclamantul ÎMGFL nr. 8 din Chișinău în procedură de faliment a indicat că, pârâții Roșca Aliona, Popic Irina, Popic Eugeniu, conform informației din Registrul bunurilor imobile (f.d. 11) sunt proprietarii/locatarii bunului imobil din str. ***** nr. *****, ap. *****, mun. Chișinău. În baza contului personal deschis la gestionar pe numele pârâților, ÎMGFL nr. 8 din Chișinău în procedură de faliment a prestat servicii locativ – comunale, iar aceștea au acceptat prestarea și au beneficiat de servicii comunale în volum deplin, fără întrerupere în conformitate cu normele și tarifele în vigoare.
3. Potrivit informației privind situația despre achitarea energiei termice și serviciilor locative comunale pârâții au acumulat o datorie în mărime de 3633,57 lei, la situația de până la 01.10.2023.
4. Menționează că în conformitate cu prevederile art. 51 (4) Legii nr. 75/30.04.2015 cu privire la locuințe, plata pentru serviciile prestate necontorizate în locuință, se efectuează conform indicatorilor contoarelor instalate la bloc și se repartizează de către administrator pentru fiecare locuință necontorizată în funcție de suprafața ei totală.
5. Conform art. 25, alin. (I) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală, persoanele fizice și juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sunt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, in termenul prevăzut de contractul încheiat intre operator și consumator.

6. În susținerea poziției sale, reclamantul a invocat pct. 17, 18 din Regulamentul cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire și alimentare cu apă, aprobat prin HG nr. 191/19.02.2002, plățile pentru serviciile locative, comunale și ne comunale se percep de la proprietarii, chiriașii și locatarii caselor individuale apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine și încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor (bonurilor) lunare respective pentru fiecare tip de serviciu eliberat de furnizori gestionari sau prestatorii de servicii.
7. Reclamantul a indicat că proprietarii, chiriașii și locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine și încăperilor nelocuibile din bloc, achită plățile pentru serviciile prestate în luna precedentă până la data indicată în factura de plată. Astfel, coroborând prevederile legale citate supra, se conchide că serviciile publice de gospodărie comunală se prestează și respectiv trebuie să fie achitat costul acestora. Locatarul blocului locativ, gestionat de ÎMGFL nr. 14 din Chișinău în proces de insolvabilitate, a beneficiat nemijlocit de serviciul prestat și are obligația de a achita în termen contravaloarea, conform facturilor (bonurilor de plată) primite.
8. Totodată, reclamantul a mai invocat că aceleași prevederi cu privire la obligația consumatorilor de a achita serviciile comunale conform facturilor primite, sînt stipulate și în art. 37 (3) al Legii nr. 75 din 30.04.2015 cu privire la locuințe, - pe lângă plata pentru închirierea locuinței din fondul public de locuințe sau a locuinței proprietate privată, locatarul este obligat să efectueze plata pentru apa potabilă și evacuarea apelor uzate, încălzire, alimentarea cu energie electrică, gaze naturale, transportarea deșeurilor menajere solide și lichide, ascensor și pentru alte servicii prestate de locator sau de furnizorul de servicii comunale și ne comunale, conform facturilor prezentate.
9. La solicitarea locatarului, locatorul este obligat să prezinte bonurile de plată ce confirmă cheltuielile respective. Iar, în caz de neachitare de către proprietarii/chiriașii/locatarii apartamentelor/încăperilor locuibile și nelocuibile a blocului locativ gestionat a datoriilor la serviciile locativ-comunale, ÎMGFL nr. 8 din Chișinău în proces de insolvabilitate este în drept să acționeze consumatorii în judecată pentru încasarea datoriei și chiar are obligația de a o face, pentru a stinge creanța sa față de creditorii chirografari conform tabelului definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului ÎMGFL nr. 8, din contul achitărilor efectuate de către sub consumatorii restanți.
10. Mai mult ca atât, potrivit Recomandării CSJ nr. 88 din 25.02.2016 cu privire la modul de aplicare a unor dispoziții legale la soluționarea cauzelor ce țin de prestarea serviciilor publice de gospodărie comunală, în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală în lipsa contractelor încheiate cu consumatorii (proprietarii, chiriașii și locatarii apartamentelor, caselor individuale de locuit, încăperilor locative în cămine și încăperilor nelocative), aceștia din urmă sunt obligați să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite. Această concluzie rezultă din prevederile exprese cuprinse în art. 25 alin. (5) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr. 1402-XV din

24.10.2002, în care se stipulează că agenții economici care furnizează/prestează servicii de gospodărie comunală fără contracte cu consumatorii, în caz de neachitare a sumelor datorate, pot acționa conform prevederilor alin. (2)-(4). La rândul său, alin. (2)-(4) din art. 25 din Legea respectivă prevăd acțiunile ce pot fi întreprinse de către operator în privința consumatorilor care nu achită serviciile prestate, inclusiv acționarea în judecată. Prin urmare, în caz, de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală, indiferent de faptul dacă a fost sau nu încheiat contract în acest sens, consumatorii urmează să achite serviciile prestate. Ori, lipsa unui contract scris nu scutește consumatorul de obligația achitării serviciul prestat. Solicită încasarea sumei datoriei.

11. La 06.12.2023 s-a expediat în adresa pârâților Roșca Aliona, Popic Irina și Popic Eugeniu cererea de chemare în judecată cu înscrisurile anexate, cu mențiunea ca pârâtul în termen de 30 zile de la comunicare să prezinte instanței judecătorești și reclamantului referință, precum și copii de pe înscrisurile necesare.
12. Prin intermediul cancelariei pârâții Aliona Roșca și Eugeniu Popic au depus referință în care își exprimă dezacordul cu acțiunea și au înaintat o acțiune reconvențională (f.d. 40-46).
13. În astfel de circumstanțe, în conformitate cu art. 276^3 alin.(4) Cod de procedură civilă, reieșind din faptul că la data examinării prezentei cereri, pentru elucidarea justă a anumitor aspecte relevante judecării cauzei, a fost necesară prezența participanților la proces în ședință de judecată, judecătorul a apreciat ca necesară judecarea cauzei în ordine generală și prin încheierea din data de 14 februarie 2024 (f.d. 119) a dispus încetarea procedurii cererilor cu valoare redusă și trecerea cauzei spre examinare în ordine generală.
14. În ședința de judecată reclamantul Î.M.G.F.L. nr. 8 din Chișinău în procedura falimentului - nu s-a prezentat, fiind înștiințat legal despre data, ora și locul examinării cauzei, drept dovadă fiind avizele poștale de recepție a actelor comunicate (f.d. 36, 126).
15. Pârâta Roșca Aliona- nu a recunoscut acțiunea înaintată și a solicitat respingerea ei. A susținut în totalitate acțiunea reconvențională și a solicitat admiterea acesteia: anularea facturilor emise pentru beneficiarul ÎMGFL nr.8 din Chișinău, înaintate spre plată subsemnaților Eugeniu Popic și Aliona Roșca privind prestarea serviciilor de încălzire în sumă de 3633,57 lei în perioada 01.11.2022-01.10.2023 pentru locul de consum – apartamentul nr. *****din str. ***** nr. *****, mun.Chișinău; încasarea prejudiciului moral în sumă de 5000 lei și a cheltuielilor de judecată.
16. R*eferitor la cerința subsemnaților de nulitate a facturilor de plată și referitor la cerințele ÎMGFL nr. 8 de încasare a plăților pentru încălzire* a menționat că facturile înaintate spre plată în sumă de 3633,57 lei pentru serviciile de încălzire în perioada 01.11.2022 - 01.10.2023 sunt pasibile de anulat pentru că sunt contrare legii, nu sunt confirmate prin circumstanțele obiective ale cauzei și afectează în mod nejustificat dreptul de proprietate al subsemnaților. Circumstanțele individuale ale acestei cauze confirmă că în perioada vizată nu au utilizat nici direct, nici indirect căldura livrată în clădirea de pe str. *****, *****, în care se află și apartamentul nr. *****, ce le aparține cu drept de proprietate.

17. Potrivit datelor din registrul bunurilor imobile, din data de 19.05.2017 clădirea menționată de pe str. *****, ***** constituie proprietate în condominiu a tuturor proprietarilor încăperilor izolate, care în scopul administrării condominiului au creat și o persoană juridică - Asociația de Proprietari din Condominiu A0130-0074, numită la acel moment ACC nr. 55/492. Clădirea este constituită din subsol, parter, etajul I, mansardă, 8 scări. Clădirea include 15 încăperi izolate, dintre care, 9 apartamente, inclusiv al subsemnaților, sunt deconectate de la sistemul centralizat de încălzire. Doar 6 încăperi izolate, ceea ce constituie circa 40% din suprafața totală a clădirii, sunt conectate la sistemul centralizat. Circa jumătate din subsolul clădirii e ocupată de o încăpere izolată ce aparține unui terț conectat la sistemul centralizat de încălzire, cealaltă parte din subsol fiind loc de uz comun care nu se încălzește.
18. Apartamentul subsemnaților este deconectat integral de la sistemul centralizat de încălzire din anul 2003, inclusiv în perioada pentru care se pretinde datoria - din 01.11.2022 până la 01.10.2023. Apartamentul este dotat cu sistem de încălzire autonomă - cazan cu gaze, temperatura interioară fiind *mai* mare de 18 °C. În el nu există coloane de încălzire tranzitorii, nici rețele de livrare a apei calde. Apartamentele din imediata vecinătate la fel sunt deconectate de la rețeaua termică centralizată fiind dotate cu sisteme de încălzire autonomă. Casa scării la nivelul 2 - unde e situat apartamentul subsemnaților și coridorul comun pentru apartamentele de la acest etaj, nu se încălzește. Acest fapt e confirmat prin facturile de plată înaintate subsemnaților, inclusiv facturile emise pentru decembrie 2022 și pentru ianuarie - martie 2023 în care e mențiunea „loc de consum debranșat". Faptul deconectării integrale a apartamentului subsemnaților și lipsa locurilor de uz comun încălzite de la rețeaua termică centralizată se confirmă și prin Actul din 28.01.2023, emis de însăși ÎMGFL nr. 8 în care se constată: apartamentul nr. *****este debranșat de la sistemul centralizat de încălzire, instalată încălzire autonomă cazan cu gaze. Coloane tranzitorii nu trec. Circuit închis în apartamentul nr. 31. Casa scării la etajul 2, intrare separată, nu se încălzește." În clădire nu există etaje tehnice. Subsolul clădirii nu este încălzit, fapt recunoscut și de ÎMGFL nr. 8 și Info Bon SRL prin mențiunea „subsol neîncălzit" de pe factura emisă cu termen de achitare 31.01.2024.
19. Cele relatate confirmă că pentru locul de consum din ap. *****, str. *****, *****, mun. Chișinău, locatarii nu beneficiază direct de servicii de încălzire de la rețeaua termică centralizată.
20. La fel, subsemnații, în calitatea de proprietari ai condominiului de pe str. *****, *****, mun. Chișinău, nu au beneficiat nici indirect de energie de la rețeaua termică centralizată, inclusiv nu au beneficiat de energia în sumă de 3633,57 lei în perioada 01.11.2022 - 01.10.2023. Facturile de plată și *Informația cu privire la sumele calculate* prezentate de ÎMGFL nr. 8 pentru perioada 01.11.2022 – 01.10.2023 conțin volume de consum și, respectiv, costuri abstracte și generale indicând că subsemnații în perioada vizată au avut un consum lunar care variază între 0,31 și 0,64 Gcal. În același timp, nici facturile de plată, nici orice altă corespondență parvenită direct de la ÎMGFL nr. 8 fie prin persoana contractată de

acesta pentru distribuirea prețului energiei termice - Info Bon SRL, nu conțin temeiul legal și factual pentru care se solicită plata, nu descriu modalitatea și elementele de calcul al acestui consum, nu invocă factorii relevanți specifici ai acestui caz pe care se bazează deducțiile privind consumul, nu indică circumstanțele care probează că s-a făcut o evaluare obiectivă a „utilizării indirectă și efective a căldurii" de apartamentul subsemnaților.

21. În același timp, potrivit paragrafului 72 din hotărârea Curții Constituționale Nr. 4 din 13.03.2022, „Stabilirea unei plăți generale pentru consumul energiei termice în blocurile locative în cazul apartamentelor deconectate de la sistemul centralizat de încălzire, fără a se ține cont de circumstanțele fiecărui caz particular, afectează în mod nejustificat dreptul garantat de articolul 46 din Constituție al proprietarilor apartamentelor deconectate." Pentru aceste motiv, prin hotărârea menționată Curtea Constituțională a *declarat neconstituționale* punctele 8, 8^1, 8^2, 8^3, 8^4 și 8^6 din Anexa nr. 7 la Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 191 din 19 februarie 2002 care prevăd obligația achitării unei plăți fixe pentru încălzire în cazul deconectării integrale sau parțiale de la sistemul centralizat. Prin urmare, toate afirmațiile ÎMGFL nr. 8 cu privire la obligația subsemnaților de a plăti pentru încălzire în baza facturilor emise, sunt superficiale și abuzive, nu se bazează pe un temei egal și factual, dimpotrivă, sunt contrare legii și încalcă statuările din hotărârea Curții Constituționale nr. 4 din 03.03.2022. În acest sens, invocă și hotărârea din 27.02.2020 a Curții Europene a Drepturilor Omului în o cauză similară și anume *Strezovski și alții* v. *Macedonia de Nord,* în care se notează că „Doar după o verificare a tuturor factorilor relevanți ar fi fost posibil pentru autoritățile naționale să facă o evaluare obiectivă a utilizării „indirecte" a căldurii în fiecare caz individual" (paragraf. 87) și că fără această verificare „statul reclamat a eșuat, în pofida marjei sale de apreciere, să asigure echilibrul corect cerut între interesele în discuție și a eșuat să depună eforturi pentru a asigura o protecție adecvată a dreptului de proprietate al reclamanților" (paragraf. 88).
22. Subsemnații invocă că reclamantul urma să demonstreze existența pierderilor normative de energie termică în încăperile tehnice (etaje tehnice și subsoluri), care mențin în stare funcțională sistemele inginerești de alimentare cu apă și de canalizare în perioada rece, necesitatea încălzirii locurilor de uz comun și posibilitatea deconectării coloanelor de încălzire tranzitorii, însă careva probe în acest sens în conformitate cu prevederile art. 118 CPC nu au fost prezentate.
23. Statuările din hotărârea Curții Constituționale npresetază s ervicii de gospodărire comunală fără contracte cu consumatorii, în caz de neachitare a sumelor datorate, pot acționa conform prevederilor alin.(2)-(4) al Legiir. 4 din 03.03.2022 sunt obligatorii în speță întrucât efectele acestei hotărâri se aplică începând cu data de 01.05.2022. Guvernul Republicii Moldova abia prin Hotărârea nr. 752 din 04.10.2023, în vigoare începând cu 20.10.2023, a stabilit o nouă modalitate de calcul a prețului de încălzire care revine pentru un apartament deconectat de la rețeaua centralizată. Respectiv, în perioada 01.05.2022 - 03.04.2023, care cuprinde și intervalul *de* timp vizat în speță: 01.11.2022 - 01.10.2023, nu a existat o prevedere de lege care să pună în sarcina proprietarilor de încăperi deconectate de

la sistemul centralizat obligația de a plăti pentru încălzire: precum și nu a existat nici o prevedere de lege care să stabilească mecanismul și modalitatea de calcul a acestei obligații.

24. Totodată, potrivit paragrafului 74 din hotărârea invocată nr. 4 din 03.03.2022, Curtea Constituțională a admis că „obligația de achitare pentru energia termică poate fi justificată în unele situații și în cazul apartamentelor deconectate. Acesta este cazul spațiilor comune din blocurile locative, ale căror cheltuieli pentru încălzire, în cazul în care spațiile sunt încălzite, trebuie suportate de toți locatarii, în lumina obligației de asigurare a bunei vecinătăți și a scopului legitim al împărțirii sarcinilor financiare în legătură cu încălzirea acestor spații."
25. În acest context, menționează că ei sunt de acord, în baza principiului echității și prevederilor legale, inclusiv normelor corespunzătoare din Codul civil, Legea condominiului, să participe la cheltuielile pentru întreținerea locurilor de uz comun și a sistemelor inginerești interioare proporțional cotei lor părți, în condițiile în care aceste cheltuieli sunt necesare și reale, precum și distribuite între toți proprietarii de încăperi.
26. Subsemnații ar accepta să achite și prețul pentru utilizarea "indirectă" a căldurii în apartamentul său deconectat integral de la rețeaua termică centralizată, în condițiile în care această utilizare este reală și demonstrată. În același timp, ei nu și-au dat acordul pentru plata unor costuri abstracte și generale pentru încălzire, calculate potrivit unor formule și modalități secrete în baza unor informații absolut netransparente. Chiar și în situația în care ÎMGFL nr. 8 ar avea dreptul să determine unilateral prețul de încălzire pentru proprietarii deconectați, asemenea determinare oricum trebuie făcută în baza unei aprecieri echitabile. Or, art. 1007 alin. (1) Cod civil prevede: „Dacă prestația trebuie determinată de o parte contractantă sau de un terț, în caz de dubiu se consideră că determinarea trebuie făcută în baza unei aprecieri echitabile." Asemenea relație obligațională, raportată la împrejurările cauzei, dă naștere implicit obligației ÎMGFL nr. 8 de a pune la dispoziția subsemnaților (în calitatea lor de proprietari ai unității deconectate integral de la rețeaua termică centralizată) informațiile și documentele care să le permită să supună unei proprii verificări și evaluări obiective factorii invocați la determinarea volumului și prețului căldurii utilizate „indirect" și modalitatea de calcul a prețului de încălzire.
27. Solicită să anuleze facturile emise pentru beneficiarul Î.M.G.F.L. nr. 8 mun.Chișinău înaintate spre plată lui Eugeniu Popic și Aliona Roșca privind prestarea serviciilor de încălzire în sumă de 3633,57 lei în perioada 01.11.2022-01.10.2023 pentru locul de consum -ap.*****din str. *****, *****,mun.Chișinău, să se încaseze prejudiciul moral în sumă de 5000 lei și cheltuielile de judecată.
28. Pârâta Popic Irina – în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind înștiințată legal despre data, ora și locul examinării cauzei, drept dovadă fiind avizul poștal de recepție a actelor comunicate (f.d. 127).
29. Pârâtul Popic Eugeniu - în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind înștiințat legal despre data, ora și locul examinării cauzei, drept dovadă fiind avizul poștal de recepție a actelor comunicate (f.d. 35, 131).

30. Astfel, prin prisma normelor de citare legală, instanța de judecată a decis examinarea cauzei în lipsa pârâților Popic Eugeniu și Popic Irina.

Aprecierea instanței de judecată:

31. Audiind poziția părților, cercetând materialele cauzei şi apreciind pretenţiile formulate din acţiune în raport cu probele cauzei şi legislaţia ce guvernează speţa, instanţa de judecată consideră necesar de a respinge acțiunea depusă de Î.M.G.F.L. nr. 8 din Chișinău în procedura falimentului către Roșca Aliona, Popic Irina și Popic Eugeniu privind încasarea datoriei pentru serviciul de energie termică, ca fiind neîntemeiată și a admite acțiunea reconvențională parțial, din următoarele considerente.
32. Potrivit prevederilor art. 5 CPC orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţă judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime.
33. Art. 9 alin. (1) Codul civil statuează că drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sînt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile legislaţiei civile.
34. Conform art. 10 alin. (1) Codul civil, persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă până la proba contrară.
35. Conform art. 130 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.
36. Potrivit art. 774 alin. (1) Cod Civil, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.
37. În conformitate cu art. 776 Cod Civil, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.
38. Conform art. 858 alin. (1) și alin. (2) Cod Civil, temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.
39. Potrivit art. 25 alin.(1) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr. 1*****2/2002, persoanele fizice și juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sunt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, in termenul prevăzut de contractul încheiat intre operator și consumator.
40. Iar potrivit alin.(5) a aceleiași norme legale, agenții economici care furnizează/prestează servicii de gospodărie comunală fără contracte cu consumatorii, în caz de neachitare a sumelor datorate, pot acționa conform prevederilor alin.(2)-(4) al Legii.
41. Alin.(4) art. 51 din Legea nr. 75/2015 cu privire la locuințe, plata pentru serviciile prestate necontorizate în locuință se efectuează conform indicatorilor contoarelor

instalate în bloc și se repartizează de către administrator pentru fiecare locuință necontorizată în funcție d e suprafața ei totală.

42. Pct. 17 din Regulamentul cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condiţiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă, indică că, plățile pentru serviciile locative, comunale și necomunale se percep de la proprietarii, chiriașii și locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine și încăperile nelocuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor (bonurilor) lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori gestionari sau prestatorii de servicii.
43. În conformitate cu pct. 18 al Regulamentului sus-menționat, proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc achită plăţile pentru serviciile prestate în luna precedentă până la data indicată în factura de plată. Prin urmare, proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc achită plăţile pentru serviciile prestate în luna precedentă până la data indicată în factura de plată.
44. Potrivit art. 51 alin (3) din Legea cu privire la locuințe, plata pentru serviciile prestate se efectuează conform indicatorilor contoarelor instalate în locuinţă şi/sau pe palier. Evidenţa consumului de apă, energie electrică, gaze naturale, energie termică se efectuează în baza indicatorilor contoarelor adecvate, legalizate, verificate metrologic în modul stabilit de legislația în vigoare şi montate în conformitate cu condițiile tehnice elaborate de furnizor.
45. Totodată, în corespundere cu prevederile art. 48 alin. (1), lit. b) din Legea cu privire la locuințe, administrarea locuințelor se efectuează de către administratorul imobilelor cu destinație de locuință, care poate fi întreprindere instituită sau contractată de autoritatea administrației publice locale pentru deservirea şi întreținerea locuințelor din localitate.
46. Conform pct. 9 din Regulamentul cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă, volumul lunar al serviciilor prestate se confirmă pentru fiecare bloc locativ în parte printr-un act semnat de furnizor şi gestionar şi 2-3 reprezentanți ai consumatorilor din blocurile respective, care servește drept temei pentru evaluarea serviciilor prestate. În act se indică volumul total al apei livrate consumatorilor, înregistrat de contorul blocului locativ, inclusiv de contoarele de evidență a apei, instalate în apartamente/încăperile locuibile în cămine şi încăperile nelocuibile, volumul stabilit pentru locatarii apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine necontorizate, precum şi volumul scurgerilor de facto.
47. Potrivit pct. 11 al Regulamentului sus-menționat, plata pentru alimentarea cu apă caldă menajeră se percepe în baza contractelor încheiate între furnizor-consumator, furnizor-gestionar şi între gestionar-consumator (conform contractului – model din anexa nr.5) dacă pct.3 din prezentul Regulament nu prevede altfel, şi se calculează în modul următor: 1) pentru fiecare persoană, în cazul lipsei contoarelor la branșamentele blocurilor locative şi în

apartamente/încăperile locuibile în cămine – conform normelor de consum prevăzute de Normele consumului de apă potabilă pe teritoriul Republicii Moldova, aprobate de Ministerul Mediului şi Amenajării Teritoriului la 2 octombrie 2000 sau altor norme aprobate de organele administrației publice locale, dar nu mai mari decât cele prevăzute de Normele sus-nominalizate; 2) conform indicațiilor contoarelor din apartamente/încăperile locuibile în cămine (în temeiul cerințelor stipulate în anexa nr.5 la prezentul Regulament).

48. Conform informației din Registrul bunurilor imobile, proprietari ai apartamentului nr.*****din str. ***** nr. *****, mun. Chișinău sânt Roșca Aliona. Popic Eugeniu și Popic Irina(f.d.11).
49. Prin actul din 28.01.2023 specialiștii reclamantului ÎMGFL nr.8 Chișinău cu referire la apartamentul nr.*****din str. *****,*****, mun.Chișinău au constatat că, apartamentul nr. *****este debranșat de la sistemul centralizat d e încălzire, instalată încălzire autonomă-cazan de gaze; coloane tranzitorii nu trec, circuitul închis în apartamentul nr. 31; scara casei la etajul 2 cu intrare separată, nu se încălzește(f.d.48).
50. Prin urmare, la cazul din speță nu s-au stabilit cazurile, cînd pîrîții ar beneficia sau ar avea careva tangență cu energia termică prestată în apartamentele fără încălzire autonomă. Dar ei pot fi obligați la achitare în baza Hotărârii Guvernului numai în condițiile în care această utilizare este reală și demonstrată.
51. De asemenea s-a stabilit că din 19.05.2017 blocul locativ de pe str. *****, ***** mun.Chișinău se află în gestiunea A.C.C. nr. 55/492, fapt demonstrat prin certificatul, eliberat de organul cadastral la 31.07.2017 (f.d.51-52) și scrisoarea A.C.C. nr. 55/492 nr. 17-17012023 din 17.01.2023 (f.d.49).
52. Mai mut ca atît, anterior de către instanța d e judecată deja a fost respinsă cerința ÎMGFL nr. 8 privind încasarea datoriei pentru încălzirea termică în apartamentul pîrîților într-o perioadă anterioară, existând o hotărâre judecătorească irevocabilă.
53. Potrivit alin.(2) art. 123 CPC faptele stabilite printr-o hotărâre judecătorească irevocabilă într-o cauză civilă soluţionată anterior în instanţă de drept comun sau în instanţă specializată sînt obligatorii pentru instanţa care judecă cauza şi nu se cer a fi dovedite din nou şi nici nu pot fi contestate la judecarea unei alte cauze civile la care participă aceleaşi persoane.
54. Analizând probele administrate, instanța ajunge la concluzia de a admite parțial acțiunea reconvențională și a anula din facturile fiscale pentru apartamentul nr. *****din str. *****, *****,mun.Chișinău suma datoriei pentru prestarea serviciilor de încălzire în perioada 01.11.2022-01.10.2023 în mărime de 3633,57 lei.
55. În acțiunea reconvențională A.Roșca și E.Popic solicită și încasarea prejudiciului moral de 5000 lei, deoarece reclamantul nu și-a respectat și continue să nu respecte obligația de informare cu privire la modalitatea de calcul a plăților solicitate pentru încălzire, inclusiv pentru perioada 01.11.2022-01.10.2023, venind în bonuri informația despre datorie, fapt care provoacă familiei stres și anxietate, le prejudiciază imaginea.

56. În corespundere cu art.1998 alin.(1) Cod Civil, cel care acţionează faţă de altul în mod ilicit, cu vinovăţie este obligat să repare prejudiciul patrimonial, iar în cazurile prevăzute de lege, şi prejudiciul moral cauzat prin acțiune sau omisiune.
57. Potrivit alin.(2) al aceleiași norme, prejudiciul cauzat prin fapte licite sau fără vinovăţie se repară numai în cazurile expres prevăzute de lege.
58. Înaintând solicitarea cu privire la repararea prejudiciului, reclamanții A.Roșca și E.Popic nu au anexat nici o probă care să demonstreze temeinicia pretenţiilor date.
59. Iar relevanță la cazul din speță prezintă prevederile art.118 alin.(1) Cod Procedură Civilă, conform căruia fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.
60. În acest context, instanța reiterează că potrivit art.117 alin.(1) Cod Procedură Civilă probe în cauze civile sînt elementele de fapt, dobîndite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.
61. Art.122 alin.(1) Cod de procedură Civilă circumstanţele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probaţiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante.
62. În conformitate cu prevederile art.131 alin.(1) Cod Procedură Civilă explicaţiile date de părţi şi intervenienţi asupra circumstanţelor care le sînt cunoscute şi care au importanţă în proces urmează a fi verificate şi evaluate deopotrivă cu celelalte probe.
63. Așadar, avînd în vedere suportul probator anexat la materialele cauzei, instanța relevă că din acestea nu rezultă necesitatea reparării de către ÎMGFL a prejudiciului moral în beneficiul A.Roșca și E.Popic. Aceasta deoarece pentru acordarea unor daune morale este necesar ca cel ce pretinde daune morale să producă un minimum de argumente şi indicii din care să rezulte în ce măsură drepturile personale nepatrimoniale i-au fost afectate, fapt care nu s-a respectat la caz.
64. Aşadar, în pofida argumentelor aduse în cererea de chemare în judecată, precum că în urma acțiunilor pîrîților le-a fost cauzat un prejudiciu moral, instanța reține că acestea sunt neîntemeiate și pasibile a fi respinse. Facturile fiscale nu se făceau publice, erau lăsate în cutia poștală doar a familiei, la care nu aveau acces alte persoane.
65. Totodată, instanța observă că reclamantul s-a limitat la enunțarea unor circumstanțe faptice în ceea ce privește suportarea prejudiciului moral, care însă nu justifică încasarea acestuia, astfel încît instanța să ajungă la concluzia despre necesitatea încasării sumei de 5000 lei de la pîrît.
66. Or, sarcina dovezii revine celor care cer despăgubirea. De vreme ce pretind repararea prejudiciului, reclamanții acțiunii reconvenționale urmau să dovedească existenta acestui drept, stabilind faptele care, prin reunirea lor, îi dau naștere și a raportului de cauzalitate dintre faptă și prejudiciu. Mai mult ca atît, singurul fapt al admiterii parțiale a acțiunii reconvenționale, deja este o satisfacție morală pentru reclamanți.

67. În temeiul art.98 alin.(1) Cod de procedură civilă, cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanţa judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit(s-a amânat), se încasează la buget de la pârâte proporţional părţii admise din acţiune dacă pârâtele nu sunt scutite de plata cheltuielilor de judecată.
68. Având în vedere faptul că, acțiunea reclamantului a fost respinsă și ținând cont de prevederile art.86 alin.(2), 98 alin.(1) Cod de procedură civilă, coroborate cu Legea taxei de stat, instanța de judecată ajunge la concluzia de a dispune încasarea din contul reclamantului în beneficiul Statului, a sumei de 270 lei cu titlu de cheltuieli de judecată sub forma taxei de stat.
69. În baza celor expuse, în conformitate cu art. art.94, 239-2*****CPC, instanța

h o t ă r ă ș t e :

Se respinge cererea de chemare în judecată depusă de Î.M.G.F.L. nr. 8 din Chișinău în procedura falimentului către Roșca Aliona, Popic Irina și Popic Eugeniu privind încasarea datoriei pentru serviciul de energie termică, ca fiind neîntemeiată.

Se admite acțiunea reconvențională parțial.

Se anulează din facturile fiscale pentru apartamentul nr. *****din str. *****, *****,mun.Chișinău suma datoriei pentru prestarea serviciilor de încălzire în perioada 01.11.2022-01.10.2023 în mărime de 3633(trei mii șase sute treizeci și trei) lei 57 bani.

În rest, cerința privind încasarea prejudiciului moral de 5000 lei, se respinge ca neîntemeiată.

Se încasează de la Î.M.G.F.L. nr. 8 din Chișinău în procedura falimentului în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 270 (două sute șaptezeci) lei.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile de la data emiterii dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Judecător: Mazur Nadejda