Dosarul nr 2-20400/2023

H O T Ă R Â R E

În numele Legii

Dispozitivul hotărârii a fost pronunțat public în ședința din 24 noiembrie 2025
Cererea de apel nemotivată a fost depusă la 23 decembrie 2025 și transmisă judecătorului la data de 26 decembrie 2025
Hotărârea motivată a fost întocmită la 02 ianuarie 2026
24 noiembrie 2025
Judecătoria Chișinău (sediul Centru)
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecător Daria Sușchevici
Grefierul Vladimir Orghian

Cu participarea reprezentantului reclamantei Voznaia Eudochia avocatul Răileanu Petru împuternicit în baza mandatului, seria MA nr. 1636187 din 23 iunie 2023 și reprezentantului pârâtului ÎCS„PREMIER ENERGY„SRL, avocatul Macovei Artur împuternicit în baza mandatului, seria MA, nr. 214*****63 din 12 ianuarie 2024,

A judecat în ședință publică cererea de chemare în judecată înaintată de Voznaia Eudochia către ÎCS„PREMIER ENERGY„SRL, privind constatarea faptului încălcării drepturilor reclamantei Voznaia Eudochia de către pârâtul ÎCS „Premier Energy” SRL, care se exprimă prin neoferirea copiei contractului, obligarea pârâtului ÎCS „Premier Energy” SRL de a oferi reclamantei Voznaia Eudochia o copie a contractului de prestarea serviciului de energia electrică, declararea ilegalității și inadmisibilitatea pretențiilor pârâtului ÎCS „Premier Energy” SRL în ceea ce privește solicitarea plății de la reclamanta Voznaia Eudochia, ca coproprietara apartamentului nr. ***** de pe stradă *****, 23, mun.Chișinău fără contractul încheiat cu reclamanta, obligarea pârâtului ÎCS „Premier Energy” SRL să efectueze recalcularea în ceea ce privește apartamentul nr. ***** de pe stradă *****, 23 din mun. Chișinău, fără contract pentru perioada de la 08.11.2022 până la 13.09.2023,

A CONSTATAT

POZIȚIA ȘI SOLICITĂRILE RECLAMANTEI

Reprezentantul reclamantei Voznaia Eudochia avocatul Răileanu Petru, fiind împuternicit în baza mandatului, seria MA nr. 1636187 din 23 iunie 2023, la data de 09 octombrie 2010, s-a adresat în instanță cu cerere de chemare în judecată către ÎCS„PREMIER ENERGY„SRL, privind constatarea faptului încălcării drepturilor reclamantei Voznaia Eudochia de către pârâtul ÎCS „Premier Energy” SRL, care se exprimă prin neoferirea copiei contractului, obligarea pârâtului ÎCS „Premier Energy” SRL de a oferi reclamantei Voznaia Eudochia o copie a contractului de prestarea serviciului de energia electrică, declararea ilegalității și inadmisibilitatea pretențiilor pârâtului ÎCS „Premier Energy” SRL în ceea ce privește solicitarea plății de la reclamanta Voznaia Eudochia, ca coproprietara apartamentului nr. ***** de pe stradă *****, 23, mun.Chișinău fără contractul încheiat cu reclamanta, obligarea pârâtului ÎCS „Premier Energy” SRL să efectueze recalcularea în ceea ce privește apartamentul nr. ***** de pe stradă *****, 23 din mun. Chișinău, fără contract pentru perioada de la 08.11.2022 până la 13.09.2023.

În motivarea cererii de chemare în judecată, reprezentantul reclamantei Voznaia Eudochia avocatul Răileanu Petru, a indicat că, reclamanta Voznaia Eudochia, este coproprietara apartamentului ***** situat pe adresa: mun. Chişinău, str. *****, 23.

La data de 22 iulie 2023 reclamanta Voznaia Eudochia a apelat la ÎCS „Premier Energy" SRL cu o cerere privind emiterea unei copii a contractului încheiat între furnizorul de energie electrică ÎCS "Premier Energy" SRL cu proprietarii apartamentului nr. ***** din str. *****, 23, fiind preântâmpinați că, în caz contrar va fi nevoită să suspende plata pentru energia electrică până la formalizarea relațiilor cu furnizorul prin încheierea contractului.

Prin documentele legate de apartamentul său, care-l deține Reclamanta, contractul nu s-a regăsit. Prin urmare, Reclamanta are o suspiciune rezonabilă că contractul dintre ÎCS,Premier Energy" SRL şi Voznaia Eudochia, care este coproprietara apartamentului nr. ***** situat pe stradă *****, 23 din mun. Chişinău, nici nu a fost încheiat.

Reclamanta nu a primit copia contractului solicitat de la ÎCS „Premier Energy" SRL.

Pe data de 02 august 2023, Reclamanta a primit un răspuns de la ÎCS „Premier Energy" SRL, în care este menționat că, cerința cu privire la prezentarea copiei contractului de furnizare a energiei electrice la adresa str. ***** 23, ap. ***** expediată în adresa D-lor cu nr. 0876/ACC-4509 din 17.07.2023 nu poate fi satisfăcută.

Cu toate acestea, Reclamanta continuă să primească chitanțe, fiind nevoită să le plătească pentru a nu fi deconectată de la rețeau electrică, întrucât energia electrică este principala sursă de energie pentru majoritatea aparatelor electrocasnice din apartamentul Reclamantei, inclusiv pentru dispozitivele care asigură comunicarea cu lumea exterioară (telefon, internet) şi pentru că echipamentul electric de funcționare să nu se defecteze, aşa cum sa întâmplat în apartamentul de vizavi nr. 13, care aparține Reclamantei cu 33%, cu unul dintre aparatele electrice scumpe.

În acest sens, la data de 31 august 2023, Reclamanta s-a adresat la ÎCS „Premier Energy" SRL cu cererea prealabilă, în care a solicitat oferirea copiei contractului încheiat între ÎCS,Premier Energy" SRL şi proprietarii apartamentului nr. ***** din str. *****, 23, dacă acesta există și a avertizat, că, în caz contrar, se va adresa instanţei de judecată solicitând despăgubiri materiale pentru toate cheltuielile, inclusiv plățile primite de ÎCS „Premier Energy" SRL fără contract încheiat cu Reclamanta, cheltuielile de judecată, precum şi suspendarea plății facturilor până la stabilirea relațiilor contractuale cu furnizorul.

Până în prezent nu a fost întreprinsă nici-o măsură de către angajații ÎCS „Premier Energy" SRL și Reclamanta nu a primit nici un răspuns, sau copia contractului. Numai pe data de 11 septembrie 2023, Reclamanta a primit un răspuns de la ÎCS „Premier Energy" SRL, în care este menționat că, privitor la prezentarea copiei contractului de furnizare a energiei electrice la adresa mun. Chişinău, str. ***** 23, ap.*****, administraţia ÎCS „Premier Energy" SRL deja s-a expus oferindu-i răspunsul detaliat şi argumentat prin prisma legislației în vigoare cu nr. de ieşire 0505/131930-20230731, iar Reclamanta urmează să asigure încheierea contractului de furnizare a energiei electrice la locul de consum mun. Chişinău, str. ***** 23, ap. *****, în condițiile și cerințele normelor în vigoare.

Motivele de drept indicate de partea reclamantă;

Legislație care conține o obligație directă a furnizorului de a încheia un contract cu consumatorul. Toate serviciile, inclusiv cele comunale, trebuie furnizate pe baza unui contract individual. Această obligație a furnizorului este indicată în fiecare act normativ care priveşte

furnizarea de energie termică, precum şi drepturile consumatorului, articole principale: art. 776, art. 997 alin. (2), art. 1375 alin. (1) şi alin. (2) din Codul civil al Republicii Moldova, art. 3 şi art. 17 din HG nr. 191 din 19 februarie 2002, art. 16 lit. a) din Legea protecției consumatorilor, art. 5 (conceptele consumator şi subconsumator), art. 21 alin. (2) lit. 1), art. 34 alin. (1), art. 36 alin. (1), art. 37 alin. (1) lit. a), art. 38 alin. (3), art. 39 alin. (2), art. 40 din Legea nr.92 din 29.05.2014, art. 51 alin. (1) din Legea nr.75 din 30.04.20*****, art. 40-47 din Hotărârea ANRE nr.23 din 26.01.2017 privind aprobarea Regulamentului de furnizare a energiei termice, precum şi art. 39 Capitolul 5 (Protecția Consumatorului) din Acordul de Asociere cu UE.

Potrivit prevederilor art. 12 Hotărârea Guvernului nr. 191 din 19 februarie 2002 despre aprobarea Regulamentului cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ [...], furnizarea energiei electrice utilizată în locuințe se efectuează în bază de contract [...], iar potrivit prevederilor art. 997 Codului civil, furnizorul (ca parte care ocupă o poziție dominantă pe piață) este obligat să încheie contracte în acest domeniu.

Legislația reglementează nu doar obligația încheierii unui contract, dar şi defineşte cu precizie conținutul contractului (art. 40 alin. (3) din Legea nr. 92 din 29.05.2014).

Însă, printre actele personale, Reclamanta nu a găsit contractul cu furnizorul ÎCS „Premier Energy" SRL, iar cerința oficială privind oferirea copiei contractului din 22 iulie 2023, precum și cererea prealabilă din 31 august 2023 a fost ignorată de Pârât.

În plus, în răspunsul din 11 septembrie 2023 Pârâtul a dat de înțeles, că contractual întra-devăr nu există. În consecință, Reclamanta are suspiciuni rezonabile că nu are un contract valabil cu furnizorul ÎCS „Premier Energy" SRL, ca urmare, nu există obligații contractuale, inclusiv de plată.

Potrivit prevederilor art. 12 Hotărârea Guvernului nr. 191 din 19 februarie 2002 despre aprobarea Regulamentului cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ [...], acest articol prevede tarife doar pentru energia electrică în apartament, lift şi zonele comune.

Cu toate acestea, chitanțele includ mai multe articole suplimentare care nu sunt prevăzute în Hotărârea Guvernului nr. 191 din 19 februarie 2002, de exemplu, privind plata pentru achiziționarea, tranzitul și transportarea energiei electrice.

Astfel, din partea ÎCS „Premier Energy" SRL, aceste articole sunt impuse Reclamantului-consumatorului ca serviciu, ceea ce constituie o încălcare a prevederilor art. 997 (1), în măsura în care o parte care deține o poziție dominantă pe piață [...] nu poate, sub amenințarea prevăzută de lege, să impună celeilalte părți condiții contrare legii condiții inechitabile.

Potrivit prevederilor art. 25 din Legea privind apărarea drepturilor consumatorului, [...] furnizorii de servicii trebuie să informeze consumatorii [...] despre tariful serviciului prestat [...]. Cu toate acestea, reprezentanții Pârâtului niciodată nu au avertizat Reclamanta cu privire la modificările în costul serviciilor de energie electrică ca urmare a creşterii tarifelor. Reclamanta află despre asta doar din chitante.

Potrivit prevederilor art. 12 alin. (1) din Legea privind accesul la informații, informațiile oficiale vor fi puse la dispoziția solicitanților în baza unei cereri scrise sau verbale.

Potrivit prevederilor art. 14 alin (1) din Legea privind accesul la informații, informațiile, documentele, solicitate în conformitate cu prezenta lege, vor fi puse la dispoziția solicitanților în limba română sau în limba în care au fost elaborate.

Potrivit prevederilor art. 16 alin. (1) din Legea privind accesul la informații, informații, documentele sunt furnizate solicitantului din momentul în care sunt gata de depunere, dar nu mai târziu de ***** zile lucrătoare de la data înregistrării cererii de acces la informații.

Potrivit prevederilor art. 21 alin. (1) din Legea privind accesul la informații, persoana care se consideră lezată într-un drept sau interes legitim de către furnizorul de informații poate ataca acţiunile acestuia atât pe cale extrajudiciară, cât şi direct în instanța de contencios administrativ competentă.

Potrivit prevederilor art. 21 alin. (3) lit. d) din Legea privind accesul la informații, persoana care se consideră lezată într-un drept sau interes legitim poate ataca orice acţiune sau inacțiune a persoanei responsabile pentru primirea şi examinarea cererilor de acces la informaţii, dar în special cu privire la neprezentarea sau prezentarea necorespunzătoare a informaţiilor solicitate;

La cererile din 22 iulie 2023 și 31 august .2023 nu a fost oferit contractul sau copia acestuia de către Pârât până la depunerea prezentei cererii de chemare în judecată.

În conformitate cu prevederile art. ***** alin. (1) din Legea cu privire la accesul la informații, cererile scrise de acces la informații se inregistreaza în condițiile legii cu privire la registre şi la depunerea cererilor. Cu toate acestea, Reclamanta nu a fost informată cu privire la numărul de intrare pentru cererea din 22 iulie 2023, precum şi pentru cererea din 31 august 2023.

Tinând cont de cele de mai sus, în temeiul art. 166-167 din Codul de procedură civilă, a solicitat constatarea faptului încălcării drepturilor reclamantei Voznaia Eudochia de către pârâtul ÎCS „Premier Energy" SRL, care se exprimă prin neoferirea copiei contractului, obligarea pârâtului ÎCS „Premier Energy" SRL de a oferi reclamantei Voznaia Eudochia o copie a contractului de prestarea serviciului de energia electrică, declararea ilegalității și inadmisibilitatea pretențiilor pârâtului ÎCS „Premier Energy" SRL în ceea ce privește solicitarea plății de la reclamanta Voznaia Eudochia, ca coproprietara apartamentului nr. ***** de pe stradă *****, 23, mun.Chișinău fără contractul încheiat cu reclamanta, obligarea pârâtului ÎCS „Premier Energy" SRL să efectueze recalcularea în ceea ce privește apartamentul nr. ***** de pe stradă *****, 23 din mun. Chişinău, fără contract pentru perioada de la 08.11.2022 până la 13.09.2023

Poziția participanților la proces expusă în ședința de judecată.

În ședința de judecată, reprezentantul reclamantei Voznaia Eudochia avocatul Răileanu Petru, fiind împuternicit în baza mandatului, seria MA nr. 1636187 din 23 iunie 2023, și-a susținut temeiurile de fapt și de drept indicate în cererea de chemare în judecată, solicitînd admiterea acestora pe deplin.

În ședința de judecată, reprezentantul pârâtului ÎCS„PREMIER ENERGY„SRL, avocatul Macovei Artur, fiind împuternicit în baza mandatului, seria MA, nr. 214*****63 din 12 ianuarie 2024, a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată depusă de Voznaia Eudochia , ca fiind neîntemeiată.

Aprecierea instanței.

Audiind participanții la proces, studiind materialele dosarului, verificând argumentele expuse de reprezentantului reclamantului și obiecțiile reprezentantului pârâtului în cadrul ședinței de judecată, instanța de judecată ajunge la concluzia de a respinge cererea de chemare în judecată înaintată de Voznaia Eudochia pentru următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art.118 alin.(1), (3) *Cod de procedură civilă*, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a cauzei sînt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile și obiecțiile părților și ale altor participanți la proces, precum și de la normele de drept material și procedural ce urmează a fi aplicate.

Conform art.121 și art.122 alin. (1) *Cod de procedură civilă*, instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului. Circumstanțele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probațiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante.

În conformitate cu art.130 alin.(1)-(4), art.240 alin.(1),(3) *Cod de procedură civilă*, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Niciun fel de probe nu au pentru instanța judecătorească o forță probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă și suficiența pentru soluționarea cauzei.

În temeiul art. 240 alin. (1) Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării pricinii şi admisibilitatea acţiunii.

Conform art. 239 Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.

Din lucrurile dosarului rezultă că, la data de 22 iulie 2023 (f.d.14) reclamanta Voznaia Eudochia a expediat în adresa ÎCS „Premier Energy" SRL o cerere privind eliberarea unei copii a contractului încheiat între furnizorul de energie electrică ÎCS "Premier Energy" SRL cu proprietarii apartamentului nr. ***** din str. *****, 23, fiind preântâmpinați că, în caz contrar va fi nevoită să suspende plata pentru energia electrică până la formalizarea relațiilor cu furnizorul prin încheierea contractului.

Concomitent pe data de 02 august 2023,(f.d.16) Reclamanta Voznaia Eudochia a primit un răspuns de la ÎCS „Premier Energy" SRL, în care este menționat că, cerința cu privire la prezentarea copiei contractului de furnizare a energiei electrice la adresa str. ***** 23, ap. ***** expreadiată în adresa D-lor cu nr. 0876/ACC-4509 din 17.07.2023 nu poate fi satisfăcută.

Instanța remarcî că, partea reclamantă la data de 31 august 2023,(f.d.17) Reclamanta s-a adresat la ÎCS „Premier Energy" SRL cu cererea prealabilă, în care a solicitat oferirea copiei contractului încheiat între ÎCS,Premier Energy" SRL şi proprietarii apartamentului nr. ***** din str. *****, 23, dacă acesta există și a avertizat, că, în caz contrar, se va adresa instanţei de

judecată solicitând despăgubiri materiale pentru toate cheltuielile, inclusiv plățile primite de ÎCS „Premier Energy" SRL fără contract încheiat cu Reclamanta.

La rândul său, partea reclamantă indică că, din partea ÎCS „Premier Energy" SRL nu a primit nici un răspuns și nici copia contractului, or la solicitarea cu privire la prezentarea copiei contractului de furnizare a energiei electrice la adresa mun. Chişinău, str. ***** 23, ap. *****, ICS „Premier Energy" SRL, deja s-a expus poziția oferindu-i lui Voznaia Eudochia răspunsul detaliat şi argumentat prin prisma legislației în vigoare cu nr. de ieşire 0505/131930-20230731. (f.d.19) indicînd că, persoana fizică sau juridică, care a obținut cu drept de proprietate un imobil, ce nu a fost deconectat de la rețeaua electrică, este obligată să solicite furnizorului încheierea contractului de furnizare a energiei electrice. În cazul în care persoana fizică sau juridică nu respectă această prevedere, furnizorul este în drept să solicite operatorului de sistem să deconecteze locul de consum, preîntâmpinând persoana în cauză prin aviz de deconectare, cu cel puțin 5 zile calendaristice înainte. Furnizorul este în drept să solicite persoanei fizice sau juridice achitarea plății pentru consumul de energie electrică neînregistrat sau înregistrat incomplet (dacă acesta există), consumat de noul proprietar începând din momentul dobândirii de către persoana în cauză a dreptului de proprietate asupra imobilului respectiv, conform Regulamentului. Drept urmare, i sa solicitat părții reclamante că, urmează să asigure încheierea contractului de furnizare a energiei electrice la locul de consum mun. Chişinău, str. ***** 23, ap. *****, în condițiile și cerințele normelor în vigoare.

Cererea şi actele necesare pentru încheierea contractului: copia buletinului de identitate, copia actul de proprietate care atestă dreptul asupra imobilului care face obiectul locului de consum respectiv, copia buletinului de identitate a coproprietarilor și acordul lor cu privire la încheierea contractului dvs. (după caz), pot fi depuse în Oficiul Comercial al furnizorului din str. A.Doga 4, mun. Chişinău sau expediate în prin poştă sau direct de pe site: https://premierenergy.md/asistenta/solicitari, iar copia contractului nr. ***** de furnizare a energie electrice la locul de consum NLC ***** de pe adresa str. ***** 23, *****, mun. Chişinău, încheiat cu dvs. a fost expediată anexat la răspunsul nr. de ieşire 0505/099243-20230612.

Deci, nefiind de acord cu răspunsurile emise de ÎCS „Premier Energy" SRL, partea reclamantă s-a adresat la Judecătoria Chişinău (sediul Centru) cu cererea în cauză.

La rîndul său, reclamanta Voznaia Eudochia prin acțiunea depusă în instanța de judecată solicită constatarea faptului încălcării drepturilor reclamantei Voznaia Eudochia de către pârâtul ÎCS „Premier Energy” SRL, care se exprimă prin neoferirea copiei contractului, obligarea pârâtului ÎCS „Premier Energy” SRL de a oferi reclamantei Voznaia Eudochia o copie a contractului de prestarea serviciului de energia electrică, declararea ilegalității și inadmisibilitatea pretențiilor pârâtului ÎCS „Premier Energy” SRL în ceea ce privește solicitarea plății de la reclamanta Voznaia Eudochia, ca coproprietara apartamentului nr. ***** de pe stradă *****, 23, mun.Chișinău fără contractul încheiat cu reclamanta, obligarea pârâtului ÎCS „Premier Energy” SRL să efectueze recalcularea în ceea ce privește apartamentul nr. ***** de pe stradă *****, 23 din mun. Chișinău, fără contract pentru perioada de la 08.11.2022 până la 13.09.2023 făcînd referire la Legea cu privire la acces la informație nr. 982 din 11-05-2000.

În asemenea circumstanțe, instanța consideră că, din materialele cauzei nu rezultă că reclamantei i-a fost îngrădit accesul la informație.

Aşa dar, instanța remarcă că, potrivit Legii cu privire la acces la informație nr. 982 din 11-05-2000 și anume art. 5 prevede clar că;(1) Subiecţi ai prezentei legi sînt furnizorul de informaţii şi solicitantul informaţiei. (3) Pot solicita informaţii oficiale, în condiţiile prezentei legi:a) orice cetăţean al Republicii Moldova;

Articolul 10. Drepturile solicitanţilor.(1) Persoana are dreptul de a solicita furnizorilor de informaţii, personal sau prin reprezentanţii săi, orice informaţii aflate în posesia acestora, cu excepţiile stabilite de legislaţie.

Articolul *****. Examinarea cererilor privind accesul la informaţie.(1) Cererile scrise cu privire la accesul la informaţie vor fi înregistrate în conformitate cu legislaţia cu privire la registre şi petiţionare, iar potrivit art.16 (1) Informaţiile, documentele solicitate vor fi puse la dispoziţia solicitantului din momentul în care vor fi disponibile pentru a fi furnizate, dar nu mai tîrziu de ***** zile lucrătoare de la data înregistrării cererii de acces la informaţie.

Articolul 16. Termenele de satisfacere a cererilor de acces la informaţie

(1) Informaţiile, documentele solicitate vor fi puse la dispoziţia solicitantului din momentul în care vor fi disponibile pentru a fi furnizate, dar nu mai tîrziu de ***** zile lucrătoare de la data înregistrării cererii de acces la informaţie.

(2) Termenul de furnizare a informaţiei, documentului poate fi prelungit cu 5 zile lucrătoare de către conducătorul instituţiei publice dacă:

a) cererea se referă la un volum foarte mare de informaţii care necesită selectarea lor;

b) sînt necesare consultaţii suplimentare pentru a satisface cererea.

(3) Autorul cererii va fi informat despre orice prelungire a termenului de furnizare a informaţiei şi despre motivele acesteia cu 5 zile înainte de expirarea termenului iniţial.

Astfel, cererea adresată ÎCS „Premier Energy" SRL la care face referire reclamanta și care a fost anexată ca dovadă respectării de către reclamantă a procedurii extrajudiciare, instanța atestă că, cererea invocată supra a fost prezentată cu dovada expedierii/înmânării corespunzător administrației părții pârâte.

Aşa dar, din înscrisurile prezentate instanţei de judecată rezultă că, cererea din 22 iulie 2023 și respectiv din 31 august 2023 au fost prezentate instanţei cu dovada expedierii către partea pârâtă. (f.d.14-19), la care a și pimit răspuns.

Deci, ÎCS „Premier Energy" SRL examinînd cererea părții reclamante din 31 august 2023 la solicitarea cu privire la prezentarea copiei contractului de furnizare a energiei electrice la adresa mun. Chişinău, str. ***** 23, ap. *****, aduce la cunoştinţă lui Voznaia Eudochuia și avocatului său Răileanu Petru că, ICS „Premier Energy" SRL, deja s-a expus poziția oferindu-i lui Voznaia Eudochia răspunsul detaliat şi argumentat prin prisma legislației în vigoare cu nr. de ieşire 0505/131930-20230731. (f.d.19) indicînd că, persoana fizică sau juridică, care a obținut cu drept de proprietate un imobil, ce nu a fost deconectat de la rețeaua electrică, este obligată să solicite furnizorului încheierea contractului de furnizare a energiei electrice. În cazul în care persoana fizică sau juridică nu respectă această prevedere, furnizorul este în drept să solicite operatorului de sistem să deconecteze locul de consum, preîntâmpinând persoana în cauză prin aviz de deconectare, cu cel puțin 5 zile calendaristice înainte. Furnizorul este în drept să solicite persoanei fizice sau juridice achitarea plății pentru consumul de energie electrică neînregistrat sau înregistrat incomplet (dacă acesta există), consumat de noul proprietar începând din

momentul dobândirii de către persoana în cauză a dreptului de proprietate asupra imobilului respectiv, conform Regulamentului.

Drept urmare, i sa solicitat părții reclamante că, urmează să asigure încheierea contractului de furnizare a energiei electrice la locul de consum mun. Chișinău, str. ***** 23, ap. *****, în condițiile și cerințele normelor în vigoare, iar cererea şi actele necesare pentru încheierea contractului: copia buletinului de identitate, copia actul de proprietate care atestă dreptul asupra imobilului care face obiectul locului de consum respectiv, copia buletinului de identitate a coproprietarilor și acordul lor cu privire la încheierea contractului dvs. (după caz), pot fi depuse în Oficiul Comercial al furnizorului din str. A.Doga 4, mun. Chișinău sau expediate prin poştă sau direct de pe site: https://premierenergy.md/asistenta/solicitari, iar copia contractului nr. ***** de furnizare a energie electrice la locul de consum NLC ***** de pe adresa str. ***** 23, *****, mun. Chişinău, încheiat cu dvs. a fost expediată anexat la răspunsul nr. de ieşire 0505/099243-20230612.

Astfel, la caz, reclamanta nu a demonstrat cu certitudine prin probe pertinente şi concludente inacțiunile părții pârâte privind eliberarea informațiilor solicitate.

Referitor la solicitările părții reclamante privind declararea ilegalității și inadmisibilitatea pretențiilor pârâtului ÎCS „Premier Energy" SRL în ceea ce privește solicitarea plății de la reclamanta Voznaia Eudochia, ca coproprietara apartamentului nr. ***** de pe stradă *****, 23, mun.Chișinău fără contractul încheiat cu reclamanta, obligarea pârâtului ÎCS „Premier Energy" SRL să efectueze recalcularea în ceea ce privește apartamentul nr. ***** de pe stradă *****, 23 din mun. Chişinău, fără contract pentru perioada de la 08.11.2022 până la 13.09.2023, instanța le consideră ca fiind neprobate, or potrivit facturlor pentru energia electrică consumată eliberate de partea pârâtă, sunt de fapt pe numele lui Boznoi Vladimir Ion(f.d.11-13).

Deci, în acțiunea sa, Voznaia Eudochia solicită constatarea încălcării drepturilor prin neoferirea copiei contractului, obligarea pârâtei de a prezenta copia contractului, recalcularea serviciilor în lumina lipsei contractului şi conform categoriei de vulnerabilitate.

Reclamanta invocă faptul că nu a primit copia contractului de furnizare a energiei electrice. Contractul solicitat având titularul Voznoi Vladimir, nici nu putea fi oferit lui Voznaia Eudochia.

La fel, reclamanta invocă faptul că odată ce nu are un contract în formă scrisă nu este obligată la plata serviciilor de furnizare a energiei electrice, or obligațiile se nasc din fapte, iar consumul de energie electrică naşte obligaţia de plată a contravalorii acesteia.

Recomandarea Curții Supreme de Justiție nr.88 din 25 februarie 2016 Cu privire modul de aplicare a unor dispoziţii legale la soluţionarea pricinilor ce ţin de prestarea serviciilor publice de gospodărie comunală efectuează o interpretare destul de univocă a cadrului legal existent stipulând următoarele:

Astfel, coroborând prevederile legale citate supra se conchide că serviciile publice de gospodărie comunală se prestează, şi respectiv se achită costul acestora, în baza contractelor încheiate cu consumatorii. În acelaşi timp, în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală în lipsa contractelor încheiate cu consumatorii (proprietarii, chiriaşii şi locatarii apartamentelor, caselor individuale de locuit, încăperilor locative în cămine şi încăperilor nelocative), acestia din urmă sunt obligaţi să achite contravaloarea serviciilor prestate. conform facturilor primite. Această concluzie rezultă din prevederile exprese cuprinse în art. 25 alin. (5)

din Legea nr. 1402-XV din 24.10.2002, în care se stipulează că agenţii economici care furnizează/prestează servicii de gospodărie comunală fără contracte cu consumatorii, în caz de neachitare a sumelor datorate, pot acționa conform prevederilor alin.(2)-(4). La rândul său, alin. alin. (2)-(4) din art. 25 din Legea respectivă prevăd acțiunile ce pot fi întreprinse de către operator în privinţa consumatorilor care nu achită serviciile prestate, inclusiv acționarea în judecată. Prin urmare, în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală, indiferent de faptul a fost sau nu încheiat contract în acest sens, consumatorii urmează să achite serviciile prestate. Or, lipsa unui contract scris nu scutește consumatorul de obligația de a achita serviciul prestat.

Deci, facturile de plată a energiei electrice prezentate sunt valabile şi produce efecte chiar şi în ipoteza lipsei unui contract de furnizare a energiei electrice.

Reclamanta mai solicită efectuarea unei recalculări ținând cont de categoria sa de vulnerabilitate şi de lipsa unui contract,invocînd că a aflat despre asta doar din facurile pentru energia electrică consumată.

Deşi reclamanta nu a perfectat contractul pe numele său, pentru a fi clarificate circumstanţele privind gradul de vulnerabilitate, totuşi i-au fost emise facturi pentru cea mai mare categorie de vulnerabilitate, fapt evident prin menţiunea corespunzătoare din facturi, astfel că în principiu nu poate fi recalculate spre micsorare sumele facturate.

Compensaţia acordată de către Guvernul RM, conform datelor şi categoriei de vulnerabilitate energetică foarte ridicată atribuită locului de consum NLC *****, oferite furnizorului de către Ministerul Muncii şi Protecţiei Sociale, este reflectată în facturile înaintate spre plată. Volumul compensat şi a preţurilor/tarifelor pentru consumatorii casnici în funcție de categoria de vulnerabilitate energetică pentru perioada noiembrie 2022-martie 2023 se regăsesc în Hotărârea Guvernului cu nr. 814 din 23.11.2022 (în vigoare din 26.11.2022), în special pct. 7. Prețul compensat pentru consumatorii casnici de electricitate conform categoriei de vulnerabilitate energetică se stabileşte în funcţie de valoarea prețului reglementat al energiei electrice pentru consumatorii casnici.

Având în vedere faptul că pentru consumatorii final, ale căror instalaţii sunt racordate la reţele de distribuţie de joasă tensiune (0,4kV), conform Hotărârii Consiliului de administraţie al ANRE cu nr.822 din 02.11.2021, a fost aprobat preţul de furnizare a energiei electrice de 4,77 lei/kWh, începând cu data de 04.11.2022, dintre care Guvernul RM a compensat diferenţa preţului cu 1,47 lei/kWh.

Facturile de plată a energiei electrice consumată la locul de consum NLC ***** conţin indicii actuali şi cei precedenţi ai echipamentului de măsurare şi perioada pentru care este emisă factura şi, indicii actuali şi cei precedenți ai echipamentului de măsurare a energiei electrice consumate la locurile de uz comun, precum şi cota-parte ce-i revine consumatorului final din energia electrică, consumată la locurile de uz comun.(f.d.11-13)

Deci, art. 118 CPC, stipulează că, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Reieşind din prevederile cadrului legal în vigoare, precum și principiilor generale ale dreptului civil, având în vedere totalitatea circumstanţelor expuse, instanța ajunge la concluzia că acțiunea înaintată de către reclamanta Voznaia Eudochia este una neîntemeiată, urmînd a fi respinsă.

Conform **art. 96 alin. (1 si** 2)Cod de Procedura Civila, "Instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părții care a avut câștig de cauză cheltuielile ei de asistență juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare și rezonabile. Cheltuielile menționate la alin. (1) se compensează părții care a avut câștig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat".

Pentru justificarea cheltuielilor de judecată în legătură cu acordarea asistenței juridice de către partea pârâtă a fost prezentată factura fiscală seria nr EAL***** din 26.12.2023 (f.d 111) și Actul de predare primire a serviciilor juridice din 26.12.2023 potrivit căruia BAA„Casa de Avocatură Macovei Legal„ i-a fost achitată suma de 6400,00 lei pentru prestarea serviciilor de asistență juridică.

Pornind de la practica CtEDO, cheltuielile pentru asistenta juridică trebuie să fie necesare, realmente angajate și rezonabile ca mărime. Pentru dovada cheltuielilor suportate, prin prisma practicii CtEDO, se evidențiază necesitatea prezentării, de către partea care pretinde compensarea cheltuielilor, a următoarelor documente: a) dovada achitării onorariilor avocaților (copii de pe dispozițiile de plată prin virament sau bonurile de plată); b) copia de pe facturile de strictă evidentă, emisă pentru clienți-persoane juridice și în alte cazuri stabilite de legislație.

Potrivit Recomandărilor privind cuantumul onorariilor avocaților și compensarea de către instanțele de judecată a cheltuielilor de asistență juridică aprobate prin Decizia nr. 2 a Consiliului Uniunii Avocaților din 30.03.2012 (în continuare Recomandări) *"la determinarea cuantumului compensației acordate, instanța de judecată, pentru a face o apreciere corectă, va mai ține cont de: complexitatea cauzei; noutatea și dificultatea problemelor juridice ridicate de speță"*.

Astfel, reținând complexitatea cauzei, aportul avocatului la soluționarea cauzei, timpul și munca depusă de acesta, faptul în ce măsură munca lui în cauza respectivă i-a limitat capacitatea de a lucra în alte dosare, rezultatul obținut, lipsa restricțiilor de timp impuse de client și de circumstanțele cauzei, durata relației dintre avocat și client, experiența, reputația și abilitatea avocatului, justificarea și ponderea mijloacelor de apărare utilizate în cauză, precum și faptul că acestea urmează să fie necesare, realmente angajate și rezonabile ca mărime, va admite cererea părții pârâte și va încasa cheltuielile de asistență juridică în mărime de 6400,00 lei.

În conformitate cu art. 238-241 CPC al RM, instanța de judecată,

A HOTĂRÂT;

Se respinge cererea de chemare în judecată înaintată de Voznaia Eudochia către ÎCS„PREMIER ENERGY„SRL, privind constatarea faptului încălcării drepturilor reclamantei Voznaia Eudochia de către pârâtul ÎCS „Premier Energy" SRL, care se exprimă prin neoferirea copiei contractului, obligarea pârâtului ÎCS „Premier Energy" SRL de a oferi reclamantei Voznaia Eudochia o copie a contractului de prestarea serviciului de energia electrică, declararea ilegalității și inadmisibilitatea pretențiilor pârâtului ÎCS „Premier Energy" SRL în ceea ce privește solicitarea plății de la reclamanta Voznaia Eudochia, ca coproprietara apartamentului nr. ***** de pe stradă *****, 23, mun.Chișinău fără contractul încheiat cu reclamanta, obligarea pârâtului ÎCS „Premier Energy" SRL să efectueze recalcularea în ceea ce privește apartamentul nr. ***** de pe stradă *****, 23 din mun. Chişinău, fără contract pentru perioada de la 08.11.2022 până la 13.09.2023, ca fiind neîntemeiată.

Se încasează de la Voznaia Eudochia IDNP ***** în beneficiul ÎCS„PREMIER ENERGY„SRL,IDNO 1014600043319 cheltuielile pentru asistența juridică în sumă de 6400,00(șase mii patru sute,00)lei.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru timp de 30 zile din momentul pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

Președintele ședinței, judecător **Daria Sușchevici**