Dosarul nr. 4 –869/2026
4-26041400-12-4-01042026

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

03 iulie 2026 mun. *****

Judecătoria ***** (*sediul* *****

Instanța compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecător Victor Rațoi
grefier Renata Nițuleac

examinând, în ședință de judecată publică, cauza contravențională de acuzare în comiterea contravenției prevăzute de art. 349 alin.(1) Cod contravențional a

Societății cu Răspundere Limitată "R&R TRANS OCTAV", IDNO c/f ***** cu adresa juridică mun. *****, str. ***** ap.*****, –

A C O N S T A T A T:

La 30 martie 2026, agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Stat al Muncii Stodușnîi Cristian a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr.9 din 30.03.2026 potrivit căruia *Societatea cu Răspundere Limitată "R&R TRANS OCTAV"* este acuzată de aceea că, contrar prevederilor art. 10 lit.(b) din Legea nr. 140 din 10.05.2001 privind Inspectoratul de Stat al Muncii, nu a prezentat documentele și nu a dat informațiile solicitate de inspectorul de muncă solicitate la 13.03.2026 necesare pentru examinarea petiției nr.C-130 din 26.01.2026 privind încălcările ale legislației muncii de către administrația S.R.L. R&R TRANS OCTAV care a fost recepționată și contrasemnată electronic de către administrația unității.

Acțiunile incriminate S.R.L. „R&R TRANS OCTAV” au fost calificate de către agentul constatator potrivit art. 349 alin. (1) din Codul contravențional

Cauza a fost repartizată spre examinare judecătorului Victor Rațoi la 01 aprilie 2026.

Agentul constatator, deşi a fost înştiinţat legal despre locul, data şi ora şedinţei de judecată, nu s-a prezentat în instanţa de judecată la examinarea cazului, din care motive, potrivit art. 455 alin. (3) din Codul contravenţional, s-a dispus soluţionarea demersului în absenţa lui.

Făptuitorul S.R.L. ,,R&R TRANS OCTAV” deşi a fost înştiinţat legal despre locul, data şi ora şedinţei de judecată, nu s-a prezentat în instanţa de judecată la examinarea cazului, din care motive, potrivit art. 455 alin. (3) din Codul contravenţional, s-a dispus soluţionarea demersului în absenţa lui.

Studiind materialele cauzei în raport cu prevederile legale aplicabile cazului, instanţa de judecată constată următoarele.

Analizând legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie prin raportare la cerinţele prevăzute de lege sub sancţiunea nulităţii, instanţa constată că dispoziţiile legale în

materie au fost respectate. Nu se constată situații de incidență a prevederilor 445 Cod contravențional la caz.

Conform art. 349 alin. (1) din Codul contravenţional, este sancționată, citez: :

(1) Împiedicarea în orice formă a activităţii legitime a funcţionarului public sau funcţionarului din cadrul organelor de ocrotire a normelor de drept ori organelor de control, în exerciţiul funcţiunii (neadmiterea controlului, neprezentarea documentelor, neexecutarea altor cerinţe legitime)

se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 45 la 90 de unităţi convenţionale aplicată persoanei cu funcţie de răspundere, cu amendă de la 60 la 120 de unităţi convenţionale aplicată persoanei juridice cu sau fără privarea, în toate cazurile, de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 3 luni la un an.

Referitor la vinovăția făptuitorului, în săvârşirea faptei imputate, instanţa de judecată constată că, în şedinţa de judecată s-a probat că *S.R.L. ,,R&R TRANS OCTAV"* a săvârşit contravenţia prevăzută de art. 349 alin. (1) din Codul contravenţional.

În probarea vinovăției persoanei menționate în comiterea faptei expuse s-au administrat următoarele:

-Procesul-verbal cu privire la contravenție nr.9, întocmit în privința făptuitorului la 30.03.2026 care a fost contrasemnat de către reprezentantul persoanei respective (f. d. 3-4);

- plîngere de la de Cojocari Ion data de 02.01.2026 (f.d. 6);

- delegație de control n.DL-ISM-2026-461 din 13 martie 2026 (f.d. 7);

- citație nr.66 din data d 13.03.2026 (f.d. 8).

Probele administrate coroborează între ele şi probează cert comiterea contravenției imputate S.R.L. ,,R&R TRANS OCTAV". Astfel, din analiza acestora rezultă clar că, în procesul examinării plîngerii din 12.01.2026 a cet. I. Cojocari, a fost emisă delegația de control din 13.03.2026 de către Inspectoratul de stat al muncii și a expediat în adresa S.R.L. ,,R&R TRANS OCTAV" citația din 13.03.2026 prin care a solicitat prezentarea mai multor date de către această persoană juridică, pînă la 18.03.2026. S.R.L. ,,R&R TRANS OCTAV" a fost informată că, neprezentarea informațiilor respective solicitate ar putea genera tragerea la răspundere contravențională potrivit prevederilor art. 349 alin.(1) Cod contravențional. În pofida solicitărilor formulate, S.R.L. ,,R&R TRANS OCTAV" nu a executat cerințele impuse.

Conform art. 425 alin. (5) din același Cod, *sunt admisibile probele pertinente, concludente şi utile, administrate în conformitate cu prevederile codului.*

Ansamblul de probe cercetate confirmă indubitabil învinuirea adusă făptuitorului, pentru care faptă şi acesta va fi declarat vinovat şi, respectiv, supus unei pedepse contravenționale.

Pedeapsa contravenţională fiind o măsură de constrângere statală, un mijloc de corectare şi de reeducare a contravenientului, care se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârşit contravenţii. Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea făptuitorului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi fapte contravenţionale atât din partea contravenienţilor, cât şi din partea altor persoane.

La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată va ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciului contravenţiei, de caracteristica persoanei, dar şi de circumstanţele atenuante şi de cele agravante.

Astfel, cu referire la cele menționate supra şi având în vedere că vinovăţia S.R.L. ,,R&R TRANS OCTAV". în săvârșirea faptei incriminate a fost dovedită pe deplin, instanța de judecată

consideră raţională aplicarea față de acesta a unei pedepse sub formă de amendă în limita normei incriminate.

Măsura de pedeapsă aleasă este echitabilă în raport cu circumstanțele cauzei, cu personalitatea făptuitorului şi pericolul social al contravenției săvârșite și urmărește atât restabilirea echităţii sociale, cât şi corectarea celei din urmă.

Totodată, instanţa de judecată reţine că nu există nici una din circumstanţele care înlătură procesul contravenţional sau răspunderea contravenţională stipulate de art. art. 16, 19-27, 30-31, 441 al Codului Contravenţional.

Instanța de judecată reține că în speță nu există nici o circumstanță ce ar face imposibilă aplicarea față de făptuitor a sancțiunii contravenționale.

Prin urmare, instanţa de judecată va recunoaşte vinovată pe S.R.L. ,,R&R TRANS OCTAV" de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 349 alin. (1) din Codul contravenţional, cu aplicarea sancţiunii contravenţionale contravenționale în mărime de 70 unități convenționale. La aplicarea sancțiunii instanța a ținut cont de datele care vizează fapta comisă și persoana făptuitorului. Nu au fost administrate date din care să rezulte că S.R.L. ,,R&R TRANS OCTAV" a mai fost anterior trasă la răspundere contravențională.

În același timp, instanța constată că, nu este rațională și întemeiată la caz aplicarea pedepsei privării de dreptul de a desfăşura o anumită activitate or aplicarea unei asemenea sancțiuni ar fi disproporțională în raport cu fapta care a fost comisă de către S.R.L. ,,R&R TRANS OCTAV".

În temeiul celor expuse și potrivit prevederilor art. 395, art. 460 şi, respectiv, art. 462 – 463 din Codul contravenţional, în numele Legii, instanţa de judecată –

H O T Ă R Ă Ş T E:

S.R.L. ,,R&R TRANS OCTAV" se recunoaște vinovată de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 349 alin. (1) din Codul contravenţional și se sancționează pentru fapta comisă cu sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 70 (șaptezeci) unități convenționale, ceea ce constituie suma de 3500 (trei mii cinci sute) lei.

Aduce la cunoştinţa cet. S.R.L. ,,R&R TRANS OCTAV că, în conformitate cu prevederile art. 34 alin. (3) din Codul contravențional, ea este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenţionale şi astfel, se va considera că sancţiunea amenzii a fost executată în totalitate.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei ***** (sediul *****.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Victor Rațoi