C U R T E A D E A P E L N O R D

Dosarul nr. 21rji-209/25 Judecătoria Edineț (sediul Briceni)
/1-24135880-03-21rji-12022025/ Judecător: Aurelia Andronache

D E C I Z I E
În numele Legii

13 martie 2025 mun. Bălți

Colegiul judiciar penal al Curții de Apel Nord

În componența:
Președintele completului, judecător Ion Talpa
Judecătorii Oxana Mironov și Ecaterina Arseni

a judecat în ordine de recurs, fără participarea părților, recursul declarat de către **Directorul Penitenciarului nr. 2 Lipcani, comisar de justiție Andrei Socol,** împotriva ***încheierii judecătoriei Edineț (sediul Briceni) din 09.01.2025,*** adoptată în limitele plângerii depusă de condamnatul **Lungu Andrian** împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție, care conform jurisprudenței CEDO, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenție pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul raportor, ținând cont de materialele prezentate instanței, pentru expunere asupra recursului, Colegiul penal,-

C O N S T A T Ă :

La data de 28 noiembrie 2024 în Judecătoria Edineț, sediul Briceni a fost înregistrată plângerea condamnatului Lungu Andrian împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție care afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale.

Prin încheierea Judecătoriei Edineț sediul Briceni din 09.01.2025, a fost admisă plângerea condamnatului Lungu Andrian împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție care afectează

drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale.

S-a constatat faptul că, Lungu Andrian a fost deținut în perioada 05 decembrie 2023 - 16 decembrie 2024, în Penitenciarul nr. 2 Lipcani, în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, în total 377 (trei sute șaptezeci și șapte) zile, în calitate de condamnat.

În condițiile art. 473[4] alin. (4) CPP, s-a redus pedeapsa lui Lungu Andrian cu 38 (treizeci și opt) zile pentru 377 (trei sute șaptezeci și șapte) zile, în care acesta s-a aflat în detenție, în Penitenciarul nr. 2 Lipcani, cu calculare a 1 (unu) zile de reducere pentru 10 (zece) zile de detenție.

Termenul pedepsei definitive stabilită lui Lungu Andrian *****, născut la *****, prin sentința Judecătoriei Drochia, sediul Central din 01.03.2023, cu închisoare pe un termen de 07 (șapte) ani, s-a redus cu 38 (treizeci și opt) zile.

S-a obligat administrația Penitenciarului nr. 2 Lipcani să înlăture condițiile precare de detenție, stabilindu-i un termen de 15 zile, după expirarea căruia instituția penitenciară informează instanța de judecată despre executarea încheieri.

Împotriva acestei încheieri a declarat recurs și recurs suplimentar directorului penitenciarului nr. 2 Lipcani, Andrei Socol, solicitând casarea încheierii Judecătoriei Edineț sediul Briceni din 09.01.2025, rejudecarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărâri potrivit modului prevăzut pentru prima instanță, prin care să fie respinsă plângerea lui Lungu Andrian.

În argumentarea acestor cerințe recurentul în recursul suplimentar a invocat că, în Raportul de evaluare a condițiilor de detenție, prezentat în cadrul ședinței de judecată au fost prezentate probele, inclusiv și foto tabele, care cu certitudine dovedesc că condamnatului Lungu Andrian în Penitenciarul nr. 2 Lipcani, i-au fost acordate condiții satisfăcătoare de detenție.

Menționează, că condamnatul a fost deținut în celulă bine iluminată și ventilată, iluminarea și ventilarea celulelor au fost asigurate prin intermediul geamurilor din termopan, care se deschid, iluminarea artificială a fost asigurată prin becuri electrice.Încălzirea celulei a fost efectuată prin sistem centralizat de încălzire, celula fiind dotată cu calorifere de încălzit, temperatura aerului în perioada de încălzire se păstrează la un nivel nu mai mic de 18^{o} C. În Penitenciarul nr. 2 Lipcani blocul sanitar nu este situat în celulă, dar în încăperile separate.

Mai indică, că în penitenciarul nr. 2 Lipcani condamnatului i-a fost acordat dreptul la deplasare liberă pe teritoriul penitenciarului în timpul zilei, în limitele stabilite de administrația penitenciarului. Spălarea hainelor a fost efectuată prin intermediul spălătoriei, dotată mașini de spălat de tip automat. În penitenciar sunt amenajate locuri speciale pentru uscarea hainelor. Deratizarea și dezinsectizarea

încăperilor penitenciarului se efectuează trimestrial de agentul economic specializat conform contractului încheiat.

Susține că instanța de fond a examinat cauza formal, în lipsa unei aprecieri obiective a aspectelor de fapt și de drept, în lipsa unei analize complete, în ansamblu și sub toate aspectele a împrejurărilor cazului, fapt ce denotă netemeinicia încheierii judecătorului de instrucție.

Procedura de înștiințare în instanța de recurs, prevăzută la art.447 Cod de procedură penală, referitor la fixarea termenului de examinare, examinarea fără prezența părților la proces și dreptul de a depune referință, a fost executată. Referințe de la părțile procesului penal n-au parvenit.

Verificând argumentele invocate în recurs şi verificând legalitatea şi temeinicia încheierii atacate, Colegiul penal ajunge la concluzia că recursul declarat de către Directorul Penitenciarului nr.2 Lipcani, comisar de justiție, Andrei Socol, urmează a fi admis din alte motive, cu casarea parțială a încheierii instanței de fond, rejudecarea cauzei și emiterea unei noi hotărâri reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 448 al. (1) CPP RM, Judecând recursul, instanța verifică legalitatea şi temeinicia hotărârii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei şi a oricăror documente noi prezentate în instanța de recurs.

Conform art. 449 al. (1) pct. 2) lit. b) CPP RM, Judecând recursul, instanța admite recursul, casând hotărârea, parțial sau integral, rejudecă cazul cu adoptarea unei noi hotărâri.

În susținerea soluției adoptate, Colegiul penal se va referi la unele prevederi legale ce reglementează punerea în executare a hotărârilor judecătorești cu caracter penal și anume.

Potrivit art.469 alin.(1) pct.17^1) Cod procedură penală, la executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la constatarea condițiilor de detenție a condamnaților.

Potrivit art.473^2 alin.(3) Cod de procedură penală, Condamnații care au fost deținuți cel puțin 10 zile în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale, drepturi care reies din obligația statului de a asigura condițiile de detenție, pot solicita, cu titlu de despăgubiri, reducerea pedepsei.

Potrivit art.473^2 alin. (5) Cod de procedură penală, Plîngerea referitoare la condiţiile de detenţie care afectează grav drepturile condamnatuluise depune pe parcursul detenţiei în condiţii contrare prevederilor art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale sau în termen de 6 luni de la data cînd nu mai sînt deţinuţi în astfel de condiţii, dar nu mai tîrziu de 4 luni de la eliberarea lor din locul de detenţie.

Potrivit art.473^3 alin.(2) Cod de procedură penală, Sarcina probațiunii lipsei de încălcare a condiţiilor de detenţie invocate de condamnat şi a lipsei suportării unui prejudiciu moral îi revine reprezentantului administrației instituţiei penitenciare.

Conform art.473^4 alin.(4), (5) Cod de procedură penală, (4) În cazul constatării circumstanţelor prevăzute la art.473^2 alin.(3) instanţa de judecată dispune reducerea pedepsei condamnatului, calculându-se de la 1 la 2 zile de reduceri pentru 10 zile de detenţie în condiţii precare calculate cumulativ. Instanţa de judecată poate rotunji în favoarea condamnatului termenul de pedeapsă constatat ca fiind executat în condiţii contrare prevederilor art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, pentru a deduce integral acest termen din termenul rămas neexecutat.(5) În cazul constatării circumstanţelor prevăzute la art.473^2 alin.(3), instanţa de judecată dispune reducerea pedepsei în condiţiile alin.(4) din prezentul articol, iar în privinţa perioadei rămase, dispune, cu titlu de despăgubire, încasarea în favoarea condamnatului, din contul bugetului de stat, a sumei băneşti în mărime de până la 2 unităţi convenţionale pentru fiecare zi de detenţie în condiţii precare, precum şi a costurilor şi cheltuielilor aferente.

După cum denotă materialele cauzei, prin sentința Judecătoriei Drochia, sediul central din 01 martie 2023, Lungu Andrian a fost condamnat în baza art. 18 alin. (2) lit. b), d), e), f), art. 186 alin. (2) lit. b), c), d), art. 186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal și prin prisma art. 84 alin. (1) CP fiindu-i stabilită pedeapsa cu închisoare pe un termen de 07 ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Termenul executării pedepsei s-a calculat. Termenul executării pedepsei s-a calculat din 01.03.2023, cu includerea în acest termen perioada aflării în arest preventiv din 07.02.2020 până la 07.05.200, de la 08.06.2022pînă la 07.08.2022, și în arest la domiciliu din 07.08.2022 până la 01.03.2023.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 22 noiembrie 2023, sentința Judecătoriei Drochia, sediul Central din 01 martie 2023 a fost menținută fără modificări. Lungu Andrian urmează în continuare se fie deținut în arest, cu calcularea termenului pedepsei din 22.11.2023 cu includerea în acest termen perioada aflării în arest preventiv și arest la domiciliu din 07.02.2020 până la 07.05.2020, și din 08.06.2022 până la 22.11.2023.

Prin încheierea Judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 26 iunie 2024 s-a constatat faptul deținerii condamnatului Lungu Andrian în condiții inumane și degradante contrare prevederilor art. 3 CEDO în Penitenciarul nr. 11 Bălți, fiind redus termenul pedepsei cu 28 zile, în condițiile art. 473^4 CPP, care a fost menținută fără modificări prin decizia Curții de Apel Bălți din 03 decembrie 2024.

Ulterior, prin încheierea Judecătoriei Edineț sediul Briceni din 09.01.2025, a fost admisă plângerea condamnatului Lungu Andrian împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție care afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale.

S-a constatat faptul că, Lungu Andrian a fost deținut în perioada 05 decembrie 2023 - 16 decembrie 2024, în Penitenciarul nr. 2 Lipcani, în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, în total 377 (trei sute șaptezeci și șapte) zile, în calitate de condamnat.

În condițiile art. 473[4] alin. (4) CPP, s-a redus pedeapsa lui Lungu Andrian cu 38 (treizeci și opt) zile pentru *377 (trei sute şaptezeci şi şapte) zile*, în care acesta s-a aflat în detenție, în Penitenciarul nr. 2 Lipcani, cu calculare a 1 (unu) zile de reducere pentru 10 (zece) zile de detenție.

Termenul pedepsei definitive stabilită lui Lungu Andrian *****, născut la *****, prin sentința Judecătoriei Drochia, sediul central din 01.03.2023, cu închisoare pe un termen de 07 (șapte) ani, s-a redus cu 38 (treizeci și opt) zile.

S-a obligat administrația Penitenciarului nr. 2 Lipcani să înlăture condițiile precare de detenție, stabilindu-i un termen de 15 zile, după expirarea căruia instituția penitenciară informează instanța de judecată despre executarea încheieri.

Colegiul penal consideră, că instanța de fond corect a ajuns la concluzia că condamnatul Lungu Andrian a fost deținut în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale în Penitenciarul nr. 2 Lipcani.

În continuare, raportând speței prevederile legale nominalizate supra, Colegiul penal constată eroarea admisă de către instanța de fond în partea ce ține de rotunjirea termenului constatat ca fiind deținut condamnatul Lungu Andrian în condiții inumane și degradante de la 377 la 380 zile (cu 38 zile pentru Penitenciarul 2 Lipcani) calculate în condițiile art.473[4] alin.(4) CPP, fiind folosită formula de calcul a unei zile de reducere pentru 10 zile de detenție.

Drept urmare, instanța de judecată pripit a ajuns la concluzia necesității rotunjirii perioadei nominalizate supra or, aceasta este o prerogativă a instanței și nu o obligație, iar la caz deoarece condamnatul continuă să se dețină în penitenciar, în privința zilelor rămase care nu au putut fi reduse, Colegiul penal consideră că, instanța urma să dispună ca acestea să fie lăsate în continuare la termenul de executare a pedepsei.

Conform prevederile art. 473/4 alin. (4) Cod de procedură penală, în cazul constatării circumstanțelor prevăzute la art.473[2] alin.(3) instanța de judecată dispune reducerea pedepsei condamnatului, calculându-se de la 1 la 2 zile de

reduceri pentru 10 zile de detenţie în condiţii precare calculate cumulativ. Instanța de judecată poate rotunji în favoarea condamnatului termenul de pedeapsă constatat ca fiind executat în condiţii contrare prevederilor art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, pentru a deduce integral acest termen din termenul rămas neexecutat.

De asemenea, la caz se reține că în situația în care în urma admiterii plângerii asupra condițiilor de detenție în instituțiile penitenciare, condamnatul nu urmează a fi eliberat, perioada ce nu poate fi redusă urmează a fi lăsată în continuare la termenul de executare a pedepsei, condamnatului rezervându-i-se dreptul de a se adresa ulterior cu o altă plângere.

În acest context, aplicarea rotunjirii în favoarea condamnatului a termenului de pedeapsă constatat fiind executat în condiții contrare prevederilor art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale urmează a fi implementat în cazul executării integrale a pedepsei cu închisoare de către persoana condamnată.

Astfel, Colegiul penal conclude, că încheierea contestată nu corespunde motivelor expuse în partea descriptivă, relevându-se examinarea cauzei în lipsa unei aprecieri obiective a aspectelor de fapt și de drept, în lipsa unei analize complete, în ansamblu și sub toate aspectele a împrejurărilor cazului, în lipsa unei analize a practicii judiciare a instanțelor naționale de judecată în spețe similare, fapt ce denotă netemeinicia încheierii judecătorului de instrucție.

Pe motivele descrise, Colegiul penal reține necesitatea admiterii recursului Directorului Penitenciarului nr. 2 Lipcani, Andrei Socol în aspectul descris, cu pronunțarea unei noi hotărâri și în argumentarea acestei soluții va menționa următoarele:

Potrivit materialelor cauzei, condamnatul Lungu Andrian s-a aflat în detenție: 1) în Penitenciarul nr. Bălți, în perioade 10 iunie 2022 - 07 august 2022, 01 martie 2023 - 05 decembrie 2023; 2) în Penitenciarul 2 Lipcani în perioada *05 decembrie 2023 - 16 decembrie 2024*, data depunerii raportului (f.d. 11 - 17).

Reieșind din faptul că condamnatul Lungu Andrian execută în continuare pedeapsa stabilită prin sentința Judecătoriei Drochia sediul Central din 01.03.2023 și nefiind posibilă aplicarea rotunjirii în favoarea condamnatului a termenului de pedeapsă constatat executat în condiții contrare prevederilor art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale urmează a fi implementat în cazul executării integrale a pedepsei cu închisoare de către persoana condamnată, Colegiul penal va reține perioada constatată de deținere a condamnatului Lungu Andrian în condiții contrare art. 3 CEDO în următoarele perioade: *în Penitenciarul nr. 2 Lipcani în perioada 05.12.2023- 09.12.2024.*

În continuare, Colegiul penal reține prevederile art. 473[4] alin. (1) Cod de procedură penală, la evaluarea condițiilor de detenție, instanța de judecată dă apreciere atât probelor prezentate de părți, cât şi rapoartelor instituțiilor naționale și internaționale în domeniu.

În conformitate cu prevederile art. 473[4] alin. (2) Cod de procedură penală, la evaluarea condițiilor de detenţie, instanţa de judecată ţine cont de efectele cumulative ale condiţiilor generale raportate la caracteristicile individuale respective ale condamnatului sau ale prevenitului, precum şi de perioada în care condamnatul.

În plângerea depusă condamnatul Lungu Andrian a indicat că s-a deținut în Penitenciarul nr. 2 Lipcani, sectorul de tip semiînchis, deci are dreptul, în intervalul de timp de la deșteptare până la stingere (6:00 - 22:00) să se deplaseze liber pe teritoriul penitenciarului, în limitele stabilite de administrația penitenciarului.

În perioada de referință condamnatul a fost deținut: 1) în celula nr. 3, cu suprafață totală de 31,51 m^2, situată în blocul locativ nr. 1, unde au fost deținuți 9 persoane, spațiul locativ per persoană fiind de 3,5 m^2; iluminarea naturală este asigurată prin 2 geamuri de tip termopan, care se deschid pentru asigurarea ventilației naturale; iluminarea artificială se efectuează prin 2 becuri de ilum.; celula a fost şi este în stare satisfăcătoare, reparație capitală nu necesită, încălzirea este asigurată prin sistem centralizat de încălzire, fiind amenajată cu 2 calorifere de încălzit, în perioada rece a anului temperatura aerului se păstrează la un nivel nu mai mic de 180 C. Celula este dotată cu 9 locuri individuale de somn, 3 noptiere, 1 masă, 1 cuiere pentru haine, 1 dulap, 2 polițe de perete; 2) în celula nr. 6, cu suprafață totală de 26,5 m^2, situată în blocul locativ nr. 1, unde au fost deținuți 3 persoane, spațiul locativ per persoană fiind de 8,83 m^2; iluminarea naturală este asigurată prin 1 geam de tip termopan, care se deschide pentru asigurarea ventilației naturale; iluminarea artificială se efectuează prin 1 bec de ilum.; celula a fost şi este în stare satisfăcătoare, reparație capitală nu necesită, încălzirea este asigurată prin sistem centralizat de 4 încălzire, fiind amenajată cu 1 calorifer de încălzit, în perioada rece a anului temperatura aerului se păstrează la un nivel nu mai mic de 180 C. Celula este dotată cu 3 locuri individuale de somn, 3 noptiere, 2 mese, 2 cuiere pentru haine, 1 polițe de perete; 3) în celula nr. 29, cu suprafață totală de 43,7 m^2, situată în blocul locativ nr. 2, unde au fost deținuți 11 persoane, spațiul locativ per persoană fiind de 3,97 m^2; iluminarea naturală este asigurată prin 2 geamuri de tip termopan, care se deschid pentru asigurarea ventilației naturale; iluminarea artificială se efectuează prin 2 bec de ilum.; celula a fost şi este în stare satisfăcătoare, reparație capitală nu necesită, încălzirea este asigurată prin sistem centralizat de încălzire, fiind amenajată cu 2 calorifere de încălzit, în

perioada rece a anului temperatura aerului se păstrează la un nivel nu mai mic de 180 C. Celula este dotată cu 12 locuri individuale de somn, 3 noptiere, 3 mese, 5 scaune, 1 cuier pentru haine; 4) în celula nr. 30, cu suprafață totală de 24,4 m^2, situată în blocul locativ nr. 2, unde au fost deținuți 4 - 9 persoane, spațiul locativ per persoană fiind de 6,1 m^2 - 2,71 m^2; iluminarea naturală este asigurată prin 2 geamuri de tip termopan, care se deschid pentru asigurarea ventilației naturale; iluminarea artificială se efectuează prin 1 bec de ilum.; celula a fost şi este în stare satisfăcătoare, reparație capitală nu necesită, încălzirea este asigurată prin sistem centralizat de încălzire, fiind amenajată cu 2 calorifere de încălzit, în perioada rece a anului temperatura aerului se păstrează la un nivel nu mai mic de 180 C. Celula este dotată cu 9 locuri individuale de somn, 1 noptieră, 28 scaune, 1 cuier pentru haine, 1 polițe de perete, 2 dulapuri.

Prin urmare, administrația Penitenciarului nr. 2 Lipcani a dat răspuns privitor la condițiile de detenție a condamnatului Lungu Andrian, întocmind raportul conform art. 473^2 alin. (2) Cod de procedură penală.

Așadar, Colegiul penal constată că la stabilirea unei reduceri a pedepsei în perioada deținerii în P -2 Lipcani a condamnatului Lungu Andrian se va ține cont că acesta s-a deținut în condiții unde nu se respectă norma spațiului locativ, care nu a fost extremă; celula populată cu diferite insecte, inconvenientele create fiind relativ semnificative. Mai mult, Penitenciarul nr. 2 Lipcani este un penitenciar în care funcționează mai multe sectoare, dintre care și sectorul nr. 2, unde inclusiv și lui Lungu Andrian în intervalul de timp de la 06:00 până la 22:00 a fost acordat dreptul să se deplaseze liber în limitele teritoriului sectorului separat. În acest context se reține că, Consiliului pentru Prevenirea Torturii, nu susține opina că, o abatere minoră de la minimumul standardelor poate fi considerată, în sine, ca fiind tratarea inumană și degradantă a deținutului atâta timp, cît se pot găsi și alți factori de atenuare, cum ar, fi în special, faptul că, deținuții sunt în măsură să petreacă o cantitate considerabilă de timp în fiecare zi în afară celulelor (în ateliere, cursuri sau alte activități). Examinarea criteriului „spațiul acordat fiecărui deținut” prin prisma art. 3 CEDO urmează a fi efectuat cumulativ cu alți factori, care contribuie aprecierea detenției, ca fiind inumană și degradantă sau infirmarea acestui fapt. Potrivit raportului privind respectarea drepturilor și libertăților omului în Republica Moldova în anul 2022, nu s-a constatat că în P-2 Lipcani plafonul de detenție este depășit. Însă, necatînd la acest fapt, în unele celule nu se respectă norma spațiului locativ per persoană de 4 m2. Totodată, potrivit raportului anual pe anul 2023, membrii CpPT au menționat că, conform datelor statistice, se menține problema supraaglomerării în P-1, P - 9, P-13, P-15, comparativ cu anul 2022, când se atesta surplus de persoane aflate în detenție în P-1, P-2, P-3, P-7, P-11, P-13 și P-15. Cu

toate că s-au depus deja în scădere, totuși persistă dificultăți în gestionarea numărului mare de persoane aflate în detenție.

Prin prisma prevederilor legale precitate, având în vedere distincţia normelor procedural penale aplicabile în dependenţă de calitatea deţinutului la momentul deţinerii sale, instanța reiterează că, Lungu Andrian s-a aflat în condiţii precare de detenţie o perioadă de 370 (trei sute șapte zeci) zile în Penitenciarul nr. 2 Lipcani, în în calitate de condamnat.

Astfel, condamnatul Lungu Andrian pentru perioada totală de 370 (trei sute șapte zeci) zile în Penitenciarul nr. 2 Lipcani, în care el s-a aflat în detenție în calitate de condamnat în condiţii contrare prevederilor art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, luând în consideraţie totalitatea efectelor cumulative ale condiţiilor generale raportate la caracteristicile individuale ale condamnatului, precum şi intensitatea, gravitatea şi durata încălcării, ţinând cont de principiile proporţionalităţii şi echităţii, instanţa consideră necesar, oportun şi rezonabil de a calcula 1 zi de reducere pentru fiecare 10 zile de detenţie.

Prin urmare, termenul pedepsei definitive stabilite lui Lungu Andrian, prin sentința Judecătoriei Drochia, sediul Central din 01.03.2023, sub formă închisoare pe un termen de 07 (șapte) ani, urmează a fi redus cu 37 (treizeci și șapte) zile.

Colegiul penal consideră că, reducerea stabilită este una adecvată şi suficientă, bazată pe o justă şi echitabilă evaluare a circumstanțelor de fapt şi pe o legătură rezonabilă de cauzalitate dintre prejudiciul cauzat şi recompensa instituită, şi care va avea efectul compensatoriu proporțional circumstanțelor constatate.

Totodată, Colegiul penal reține faptul că condamnatului Lungu Andrian i se rezervă dreptul de a se adresa ulterior cu o altă plângere pentru a fi verificate condițiile de detenție în care se deține în continuare în instituția penitenciară.

Reieșind din cele expuse supra și în temeiul art. 449 alin. (1) pct. 2) lit. b) şi 417-418 Cod de procedură penală, Colegiul penal,-

D E C I D E :

Recursul declarat de către **Directorul Penitenciarului nr. 2 Lipcani, comisar de justiție Andrei Socol**, împotriva ***încheierii judecătoriei Edineț (sediul Briceni) din 09.01.2025,*** adoptată în ordinea art. art. 473^2-473^4 Cod pr. penală, se admite din alte motive, casează parțial încheierea, rejudecă cauza și emite o hotărâre nouă după cum urmează:

Se admite plângerea condamnatului Lungu Andrian împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție care afectează

drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale.

Se constată faptul că, condamnatul Lungu Andrian, a fost deținut în Penitenciarul nr.2 Lipcani, perioada de timp 05.12.2023- 09.12.2024, termen de 370 (trei sute șaptezeci) zile, în condiții contrare prevederilor art. 3 din CEDO.

În condițiile art. 473^4 alin. (4) CPP, se reduce pedeapsa lui Lungu Andrian cu 37 (treizeci și șapte) zile, pentru 370 (trei sute șaptezeci) zile, în care acesta s-a aflat în detenție, în Penitenciarul nr. 2 Lipcani, cu calcularea a 1 (una) zile de reducere pentru 10 (zece) zile de detenție.

Termenul pedepsei definitive stabilit lui **Lungu Andrian** prin sentința Judecătoriei Drochia, sediul Central din 01.03.2023, cu închisoare pe un termen de 07 (șapte) ani, se reduce cu 37 (treizeci și șapte) zile.

Decizia este irevocabilă.

Președintele completului: Judecător: Judecător: