Nr. de referință: 2-211/26;
Nr. electronic: 2-26067649-24-2-29052026-1.

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

23 octombrie 2026 raionul Dubăsari, satul Ustia

Judecătorul Judecătoriei Criuleni (sediul Dubăsari), Epure Stepan, examinând în procedura cererilor cu valoare redusă, în baza materialelor anexate la dosar, cererea depusă de reprezentanta B.C. „Moldova – Agroindbank" S.A., Felicia Ermoliuc privind emiterea unei hotărâri suplimentare în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de B.C. „Moldova – Agroindbank" S.A. către Pascari David privind încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată,

A C O N S T A T A T:

1. Pe 28 mai 2026, în Secția de evidență și documentare procesuală a Judecătoriei Criuleni (Sediul Dubăsari) a fost înregistrată cererea de chemare în judecată înaintată de B.C. „Moldova – Agroindbank" S.A. către Pascari David privind încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată.
2. Prin hotărârea Judecătoriei Criuleni (sediul Dubăsari) din 07 septembrie 2026, a fost admisă cererea de chemare în judecată înaintată de B.C. „Moldova – Agroindbank" S.A. către Pascari David privind încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată și:

*„Se încasează de la Pascari David, IDNP *****, în beneficiul B.C. „Moldova-Agroindbank" S.A., IDNO 1002600003778, în baza contractului de credit bancar cu nr. MB25700123683/800 din 14 august 2025, creditul în mărime de 93.359, 38 lei (nouăzeci și trei mii trei sute cincizeci și nouă lei, 38 bani), dobânda în mărime de 3.052, 69 lei (trei mii cincizeci și doi lei, 69 bani), penalitatea în mărime de 431,40 lei (patru sute treizeci și unu lei, 40 bani), precum și cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat achitată la înaintarea acțiunii în mărime de 3.455, 27 lei (trei mii patru sute cincizeci și cinci lei, 27 bani) și taxa de timbru în mărime de 200 lei (două sute lei), iar în total suma de 100.498, 74 lei (una sută mii patru sute nouăzeci și opt lei, 74 bani)...".*

3. Pe 10 septembrie 2026, reprezentanta B.C. „Moldova – Agroindbank" S.A. a depus o cerere privind emiterea unei hotărâri suplimentare în cauza civilă respectivă prin care s-a solicitat încasarea cheltuielilor de executare a încheierii de asigurare a acțiunii în mărime de 2.445 lei.
4. Judecătorul relevă că valoarea acțiunii civile formulate de reclamantă, se încadrează în procedura de examinare a cererilor cu valoare redusă (*procedura scrisă*), fără participarea părților.
5. Conform prevederilor articolului 250 alin. (1) lit. c) Cod de procedură civilă: „ *(1) Instanţa care a pronunțat hotărârea emite, din oficiu sau la cererea participanţilor la proces, o*

hotărâre suplimentară dacă: (...); c) nu a rezolvat problema repartizării între părți a cheltuielilor de judecată ori a omis să se pronunțe asupra cererilor martorilor, experților, specialiștilor, interpreților sau reprezentanților cu privire la cheltuielile de judecată a căror compensare li se cuvine...".

6. În conformitate cu prevederile articolului 82 Cod de procedură civilă: „*Cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru și cheltuielile de judecare a cauzei.*".
7. În acord cu prevederile articolului 90 lit. h) Cod de procedură civilă: „*Din cheltuielile de judecare a cauzei fac parte: (...); h) cheltuielile de executare a actelor judiciare...*".
8. Conform prevederilor articolului 94 alin.(1) Cod de procedură civilă: „*(1) Instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părţii care a avut câştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pârâtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului...*".
9. Conform ordinului de plată cu nr. 115196 din 25 iunie 2026, rezultă că B.C. „Moldova – Agroindbank" S.A. a achitat executorului judecătoresc cheltuielile de executare în mărime de 2.445 lei, cheltuielile fiind suportate în legătură cu punerea în executare a încheierii Judecătoriei Criuleni (sediul Dubăsari) din 03 iunie 2026.
10. Astfel, odată ce pârâtul a pierdut respectivul proces, acesta este obligat să plătească cheltuielile reclamantei legate de punerea în executare a actului judecătoresc.
11. Prin urmare, întrucât la darea hotărârii judecătorul nu s-a pronunțat asupra cheltuielilor de judecată respective, iar materialele cauzei confirmă în mod cert că reclamanta le-a suportat în cuantumul solicitat, se impune admiterea integrală a cererii privind pronunțarea unei hotărâri suplimentare.
12. În conformitate cu prevederile art. 94, 276^2 – 276^4, 241 și 250 Cod de procedură civilă,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se admite cererea depusă de reprezentanta B.C. „Moldova – Agroindbank" S.A., Felicia Ermoliuc privind emiterea unei hotărâri suplimentare în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de B.C. „Moldova – Agroindbank" S.A. către Pascari David privind încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la Pascari David, IDNP *****, în beneficiul B.C. „Moldova-Agroindbank" S.A., IDNO 1002600003778, cheltuielile de executare în mărime de 2.445 lei (*două mii patru sute patruzeci și cinci lei*).

Hotărârea judecătorească se execută benevol, în modul stabilit de lege, în termen de cel mult 15 (cincisprezece) zile după ce rămâne definitivă.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 (*treizeci*) zile, prin intermediul Judecătoriei Criuleni (sediul Dubăsari), de la data pronunțării hotărârii.

Judecător */semnătură/* **Epure Stepan**

Copia corespunde originalului, judecător Epure Stepan