Dosarul Nr. 4-61/25
4-25031473-46-4-11032025

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

21 martie 2025 mun. Soroca

Judecătoria Soroca sediul Central
Instanța în componența:
Președintelui de ședință: Cristina Botnaru
Grefierului: Alina Bordian
Cu participarea:
Părților

a judecat în ședință de judecată publică cauza contravențională cu privire la învinuirea lui:

***** **Maria** *****, născută la *****, domiciliată în *****, *****, studii medii de specialitate, nesupusă militar, văduvă, pensionară, fără antecedente penale, IDNP *****, cetățeancă al Republicii Moldova

în comiterea contravenției prevăzute de art.154 alin.(1^1) Cod contravențional,

Cauza parvenită spre examinare la 11.03.2025 și examinată în termen rezonabil până la 21.03.2025.

Procedura de citare a fost legal executată.

A S T A B I L I T :

1. Circumstanțele constatate la judecarea cauzei:

***** **Maria** *****, la data de 05.03.2025, în jurul orei 14-00, a incendiat resturi vegetale în gospodăria sa din ***** *****, încălcând astfel prevederile art. 4 al Legii nr. 209 din 29.07.2016 privind deșeurile și art. 62 al Legii nr. 1515 din 16.06.1993 privind protecția mediului înconjurător.

Pe faptul dat, la ***** în privința lui ***** Maria ***** de către agentul constatator din cadrul Inspecției pentru protecția mediului, Bencheci Maria a fost întocmit proces-verbal contravențional în baza art. 154 alin.(1^1) Cod Contravențional.

La 11.03.2025 materialele dosarului contravențional au parvenit în adresa instanței de judecată spre examinare conform competenței, în conformitate cu prevederile Codului Contravențional.

În ședința de judecată agentul constatator ***** Maria ***** a susținut cele constatate în procesul-verbal cu privire la contravenție, solicitînd ca ultima să fie recunoscută vinovată de comiterea contravenției imputate și sancționată cu muncă neremunerată în folosul comunității în ore minime, deoarece și-a recunoscut vina integral, nefiind în stare să achite o amendă.

Persoana în privința căreia a fost intentat proces contravențional ***** Maria ***** vina în comiterea contravenției imputate a recunoscu-o integral, confirmînd cele constatate de către agentul constatator, acceptând să execute o eventuală pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

În prezentul proces instanța de judecată nu a stabilit cauze care înlătură caracterul contravențional al faptei.

2. Probele pe care se întemeiază concluzia instanței:

Chiar dacă persoana în privința căreia a fost întocmit proces-verbal contravențional și-a recunoscut vina integral, faptul comiterii contravenției se confirmă pe deplin și prin actul de inspectare nr.***** din *****, cu planșele fotografice, explicația persoanei ***** Maria *****.

Comiterea contravenției se mai confirmă și prin procesul-verbal cu privire la contravenție № ***** din *****, întocmit în prezența lui ***** Maria *****, care a semnat la toate rubricile și nu a înaintat careva obiecții.

Probele sus indicate formează un probator al vinovăției lui ***** Maria ***** și confirmă în afara oricărui dubiu rezonabil că aceasta este vinovată de comiterea contravenției imputate, stabilindu-se cu certitudine că, la data a încălca prevederile art. 4 al Legii nr. 209 din 29.07.2016 privind deșeurile și art. 62 al Legii nr. 1515 din 16.06.1993 privind protecția mediului înconjurător.

Prin urmare, examinând în cumul totalitatea probelor administrate şi apreciindu-le în conformitate cu art.425 Cod contravenţional, din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi coroborării lor în ansamblu, instanţa apreciază că ***** Maria ***** prin acţiunile sale, a comis contravenția prevăzută de art.154 alin.1^1 Cod contravențional.

Pentru a ajunge la această concluzie, instanța de judecată reține că făptuitorul ***** Maria ***** atât în fața agentului constatator, precum și în cadrul ședinței de judecată, a recunoscut faptul comiterii contravenției imputate și a declarat că nu a cunoscut la acel moment că nu se permite să fie dat focul la careva deșeuri, că nu e legal acest fapt.

De asemenea, faptul încălcării regulilor de gestionare a deșeurilor, manifestată prin nerespectarea modului stabilit de ardere a biodeșeurilor (deșeuri), în afara perimetrelor admise și special amenajate, se atestă prin planșa fotografică anexată la materialele cauzei contravenționale, acțiuni ce contravin prevederilor art.62 din Legea privind protecţia mediului înconjurător nr.1515 din 16.06.1993 și art.154 alin.(1^1) Cod contravențional.

3. Norma contravențională pe care se întemeiază soluționarea cauzei:

Prin justeţea probelor, instanţa de judecată consideră acţiunile lui ***** Maria ***** corect incadrate juridic în baza art. 154 alin. 1^1 Cod Contravențional al R. Moldova, conform semnelor constitutive de nerespectare a modului stabilit de ardere a deșeurilor industriale, de construcție, a biodeșeurilor, a deșeurilor municipale și de altă natură.

În ceea ce priveşte legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție, instanţa reține, că actul respectiv a fost încheiat cu respectarea dispoziţiilor legale, cuprinzând menţiunile obligatorii prevăzute de legea contravenţională sub sancţiunea nulităţii absolute şi nefiind afectat de alte vicii ce-ar conduce la anularea sa.

Subsecvent, instanța de judecată reține că potrivit pct.6 al procesului-verbal cu privire la contravenție se atestă că ***** Maria ***** nu a manifestat obiecții față de cele constatate de către agentul constatator.

La stabilirea categoriei şi mărimii pedepsei, instanţa de judecată, în corespundere cu prevederile art. art. 2, 7 și 9 ale Codului Contravenţional al RMoldova, va ţine cont de regulile generale de aplicare a sancţiunii contravenţionale, precum şi de faptul, că persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa.

Art.154 alin.1^1 Cod contravențional, stabilește sancțiune pentru nerespectarea modului stabilit de ardere a deşeurilor industriale, de construcţie, a biodeşeurilor, a deşeurilor municipale şi de altă natură, cu amendă de la 200 la 300 de unităţi convenţionale aplicată persoanei fizice sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

De asemenea, instanţa va lua în calcul și gravitatea faptei săvârşite, persoana vinovatului, recunoașterea vinei și atitudinea corectă față de cele comise, considerând, că scopul legii contravenționale poate fi atins prin stabilirea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii, raportat la faptul că contravenientul a solicitat aplicarea acestei sancțiunii.

Totodată, instanța explică lui ***** Maria ***** că potrivit art.37 alin. 6 Cod contravenţional al Republicii Moldova, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculânduse o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Conform art.393 lit.a), art.394 alin.(2) din Codul contravențional:

Instanța de judecată are competența de a soluționa cauzele contravenționale;

Cauza contravențională se judecă în complet format dintr-un singur judecător care se pronunță asupra fondului cauzei prin hotărâre.

În baza celor expuse mai sus, călăuzindu-se de art.393 lit.a), 394 alin.(2), 452-463, 465-468 Codului contravențional, instanța de judecată

A H O T Ă R Â T :

Se recunoaște vinovată ***** Maria ***** de comiterea contravenției prevăzută la art. 154 alin.(1^1) Cod contravențional și în baza acestei legi i se aplică ei pedeapsa de 40 (patruzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Se explică lui ***** Maria ***** că potrivit art. 37 alin.(6) Cod contravențional al Republicii Moldova, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunității, această sancțiune se înlocuiește cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Se obligă ***** Maria *****, să se prezinte în termen de 10 zile din momentul rămânerii definitive a hotărârii instanţei de judecată, la organul de probaţiune din rază teritorială unde îşi are domiciliul, pentru a fi luat la evidenţă pentru executarea sancţiunii.

Copia hotărârii a o expedia Biroului de probațiune Soroca pentru supravegherea executării pedepsei.

Hotărârea cu drept de a fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Soroca sediul Central.

Președintele de ședință
Judecătorul **Cristina Botnaru**