Dosarul nr.1-178/2024
1-24084402-32-1-30072024

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

30 octombrie 2024 **or.*****

Judecătoria Hîncești, sediul *****
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Svetlana Bubuioc
Grefieri Anastasia Mereacre,
cu participarea:
Procurorilor Teodor Codreanu,
Reprezentantul părții vătămate *****, *****
Avocatului Mihai Rudenco
Inculpatului *****

a examinat în şedinţă de judecată publică, în limba de stat, cauza penală de învinuire a lui, -

***** *****, născut la *****, c/p *****, originar și domiciliat s.***** r.*****, de naționalitate moldovean, cetăţean al Republicii Moldova, neangajat în câmpul muncii, nesupus militar, necăsătorit, studii medii , fără grad de dizabilitate, fără titluri speciale, grade de calificare și distincții de stat, anterior judecat,

în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art.186 alin.(2) lit.b,c,d Codul Penal al Republicii Moldova.

Cauza penală s-a aflat în proces de examinare din data de 01.08.2024 potrivit încheierii de fixare a termenului pentru desfășurarea ședinței preliminare, până la data de 30.10.2024.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar instanța de judecată,

a c o n s t a t a t:

1. ***** la 04 martie 2023 spre 05 martie 2023 împreună și prin înțelegere prealabilă cu alte persoane, fiind în stare de ebrietate alcoolică,avînd intenția sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, au pătruns pe teritoriul parcelei nr.3 și nr.12 a cantonului nr.1 din cadrul ***** din raza localității s.*****r.*****, de unde au sustras 26 arbori de stejar cu diametrele 20-36 cm, 2 arbori de tei cu diametrul de 20 cm, 2 arbori sorb cu diametrele de 20 cm și 32 arbori de salcîm cu diametrele 12-20 cm și cu bunuruile sustrase, eschivîndu-se de la fața locului infracțiunii, pricinuindu-i administrației ***** o pagubă materială considerabilă în sumă de 19921 lei.

2. Procurorul a calificat acţiunile lui ***** în baza art.186 al.2 lit.b,c,d Codul Penal, adică furt, sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvîrșită de două sau mai multe persoane, prin pătrundere în locuință, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.

3. În cadrul ședinței de judecată din 16.10.2024, în ordinea art.346 Codul de Procedură Penală, avocatul inculpatului *****, Mihai Rudenco, a solicitat încetarea procesului penal în cauza lui ***** în baza art. 186 al.2 lit.b,c,d Codul penal, şi liberarea acestuia de la răspundere penală, în legătură cu faptul că s-a împăcat cu partea vătămată.

4. Reprezentantul părții vătămate, Ion Caracuian , a confirmat că pretenții de ordin material și moral față de inculpat nu are, or acesta a recuperat prejudiciul cauzat și s-a împăcat cu partea vătămată.

5. Acuzatorul de stat, Teodor Codreanu, a declarat că temeiuri de a respinge cererea de încetare a procesului penal, nu sunt.

6. Instanţa, audiind participanţii la proces, consideră că cererea înaintată de avocatul inculpatului *****, Mihai Rudenco, susţinută de reprezentantul părții vătămate, Ion Caracuian , este întemeiată şi urmează a fi admisă reieşind din următoarele motive.

7. Instanța de judecată reține că, în şedinţa de judecată avocatul inculpatului *****, Mihai Rudenco, a prezentat instanţei cerere de împăcare, prin care reprtezentantul părții vătămate *****, Ion Caracuian, declară că careva pretenţii faţă de inculpat nu are.

8. Potrivit art.346 coroborat cu art.391 alin.(1) pct.1) Codul de Procedură Penală, sentința de încetare a procesului penal se adoptă dacă, lipsește plângerea părții vătămate, plângerea a fost retrasă sau părțile sau împăcat.

9. Instanța menționează că, în cursul judecării cauzei, la orice etapă a procedurilor, inculpatul este în drept, prin acord scris, să solicite încetarea procesului penal, în privinţa sa. Cererea poate fi înaintată de inculpat atât în şedinţa preliminară, cât şi după numirea cauzei spre judecare, până la finalizarea cercetării judecătoreşti. În atare situaţie, instanţa de judecată va pune în discuţie solicitarea inculpatului, privind încetarea procesului penal, după care se va retrage în camera de consiliu şi va adopta o sentinţă de încetare a procesului penal. În cazul dat, la adoptarea hotărârii de încetare a procesului penal, nu se analizează probatoriul.

10. Conform art.109 alin.(1) Codul penal al Republicii Moldova, împăcarea este actul de înlăturare a răspunderii penale pentru o infracţiune uşoară sau mai puţin gravă, iar în cazul minorilor, şi pentru o infracţiune gravă, infracţiuni prevăzute la capitolele II – VI din Partea specială, precum şi în cazurile prevăzute de procedura penală, dacă persoana nu are antecedente penale pentru infracţiuni similare comise cu intenţie sau dacă în privinţa sa nu a mai fost dispusă încetarea procesului penal, ca rezultat al împăcării, pentru infracţiuni similare comise cu intenție în ultimii cinci ani (operate modificări în baza Legii nr. *130 din 09.06.16,* în vigoare la data de *15.07.16*). Potrivit alin.(2) art.109 CP, împăcarea este personală şi produce efecte juridice din momentul pornirii urmăririi penale şi până la retragerea completului de judecată pentru deliberare. Alin.(3) prevede că, pentru persoanele lipsite de capacitate de exerciţiu, împăcarea se face de reprezentanţii lor legali. Cei cu capacitate de exerciţiu restrânsă se pot împăca cu încuviinţarea persoanelor prevăzute de lege. Alin.(4) statuiază că, împăcarea nu se aplică

în cazul persoanelor care au săvârşit asupra minorilor infracţiuni prevăzute la art.171–175[1], 201, 206, 208, 208[1] şi 208[2].

11. Instanța de judecată reține că sancțiunea art.186 alin.(2) lit.b,c,d Codul penal, prevede

pedeapsa- amendă în mărime de la 650 la 1350 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de pînă la 4 ani.

12. Astfel, infracţiunea comisă de către inculpatul ***** , conform art.16 alin.(3) Codul penal este considerată ca o infracţiune mai puțin gravă prevăzută de capitolul VI al Părţii Speciale a Codului Penal *”infracțiuni contra patrimoniului” – art.186 alin.(2) lit.b,c,d CP*.

13. Prin urmare, instanţa de judecată consideră necesar a înceta procesul penal în privinţa

lui *****, cu liberarea ultimului de la răspunderea penală, având ca temei voinţa de împăcare a reprezentantului părții vătămate Ion Caracuian , liber exprimată sub formă de acord de împăcare prezentat în ședința de judecată.

14. Potrivit art.332 alin.(1) Codul de Procedură Penală al Republicii Moldova, în cazul în

care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.275 pct.5)-9) și art. 285 alin.(2) pct.1), 2), 4), 5) Codul de Procedură Penală, precum şi în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanţa, prin sentinţă motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

15. În temeiul art.285 alin.(2) pct.1) Codul de Procedură Penală al Republicii Moldova,

încetarea urmăririi penale are loc în cazurile de nereabilitare a persoanei, prevăzute la art.275 pct.4)–9) din prezentul cod, precum şi dacă există cel puţin una din cauzele prevăzute la art.53 din Codul penal sau dacă se constată că: plângerea prealabilă a fost retrasă de către partea vătămată sau părţile s-au împăcat – în cazurile în care urmărirea penală poate fi pornită numai în baza plângerii prealabile sau legea penală permite împăcarea.

16. Din considerentele enunțate, instanța de judecată conchide că procesul penal în cauza

penală privind învinuirea lui ***** de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.186 al.2 lit.b,c,d Codul Penal al Republicii Moldova, urmează a fi încetat în legătură cu faptul că părţile s-au împăcat.

1. În temeiul celor elucidate, călăuzindu-se de art.109 Codul Penal al Republicii Moldova, art.332, art.391 alin.(1) pct.1) Codul de Procedură Penală al Republicii Moldova, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Se încetează procesul penal în cauza penală privind învinuirea lui ***** *****, născut la *****, c/p *****, de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.186 alin.(2) lit.b,c,d Codul Penal al Republicii Moldova, în legătură cu faptul că părţile s-au împăcat.

Sentința cu drept de recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Hîncești, sediul *****.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul **Svetlana Bubuioc**