Nr. dosar 4-2964/2022
4-22116608-12-4-09082022

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

12 aprilie 2024 *****

Judecătoria Chişinău (sediul Buiucani)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Tatiana Bivol
Grefier Cristina Ciobanu
În lipsa:
Agentului constatator Artiom Vidmidi
Contravenientului *****

examinând în şedinţa de judecată publică cauza contravenţională privind-o pe ***** învinuită de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional,

c o n s t a t ă:

1. ***** se învinuieşte de faptul că, la 29 iulie 2022, ora 17:18, aflându-se în *****, *****, nu a îndeplinit obligaţiunile de educare, întreţinere şi instruire a copiilor minori. Urmare a lipsei de supraveghere, în urma unui conflict, fiul *****, a.n. *****, i-a interzis să se afle la domiciliu fiicei *****, a.n. *****.

2. În legătură cu faptele nominalizate, agentul constatator a constatat că în faptele lui ***** există elementele contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional, fiindu-i întocmit procesul verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI05686360.

3. Agentul constatator Vidmidi Artiom fiind înştiinţat despre data, ora şi locul petrecerii şedinţei de judecată, acesta nu s-a prezentat, însă prin cerere a solicitat examinarea cauzei în lipsa acesteia.

4. Contravenientul ***** fiind înştiinţată despre data, ora şi locul petrecerii şedinţei de judecată, acesta nu s-a prezentat.

5. Conform art. 382 alin. (1)-(2), (4)-(5) din Codul contravenţional citarea este o acţiune procedurală prin care autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională asigură prezentarea persoanei în faţa sa pentru desfăşurarea normală a procesului contravenţional. Citarea se face prin invitaţie scrisă, care se înmînează de către autoritatea competentă sau se expediază prin poştă, prin notă telefonică sau telegrafică, prin telefax, prin poştă electronică sau prin alt mijloc în cazul în care autoritatea poate dovedi că citaţia a fost primită sau a fost transmisă persoanei citate, dar aceasta a refuzat să o primească. Persoana este obligată să se prezinte la data, ora şi în locul indicate în citaţie. În cazul imposibilităţii de a se prezenta, persoana este obligată să informeze organul respectiv, indicînd motivul, precum şi să convină data şi ora cînd se va putea prezenta.În cazul în care nu anunţă autoritatea despre imposibilitatea de a se prezenta la data, ora şi în locul indicate în citaţie ori în cazul în care nu se prezintă nemotivat, persoana poate fi supusă amenzii judiciare, în conformitate cu art. 201 din Codul de procedură penală, sau aducerii silite. Neprezentarea nemotivată a persoanei nu împiedică examinarea cauzei.

6. Instanţa conducându-se de prevederile art. 455 alin. (2) şi (3) din Codul contravenţional a purces la examinarea cauzei în absenţa acestora, or, participanţii la proces au fost înştiinţaţi prin citaţie despre locul, data şi ora şedinţei de judecată. Mai mult, participanţii la proces înştiinţaţi o dată nu pot invoca necitarea în şedinţă.

7. Examinând materialele dosarului, instanţa de judecată consideră învinuirea întemeiată, urmând a fi trasă ***** la răspundere contravenţională.

8. În conformitate cu prevederile art. 8 Cod contravenţional prevede că persoana este supusă răspunderii contravenţionale numai pentru fapte săvîrşite cu vinovăţie. Este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvîrşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

9. Conform art. 10 Cod contravenţional constituie contravenţie fapta – acţiunea sau inacţiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decît infracţiunea, săvîrşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.

10. Prevederile art. 374 alin. (3) Cod contravenţional statuează că procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

11. Potrivit materialelor dosarului contravenţional rezultă că ***** se învinuieşte de faptul că, la 29 iulie 2022, ora 17:18, aflându-se în *****, *****, nu a îndeplinit obligaţiunile de educare, întreţinere şi instruire a copiilor minori. Urmare a lipsei de supraveghere, în urma unui conflict, fiul *****, a.n. *****, i-a interzis să se afle la domiciliu fiicei *****, a.n. *****.

12. Fapta contravenţională, circumstanţele cauzei, încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei – nu au un caracter coincident, de aceea, în opinia instanţei, nu sunt temeiuri de a pune la îndoială corectitudinea acţiunilor agentului constatator şi legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie.

13. Studiind materialele cauzei, instanţa de judecată fixează că, vinovăţia făptuitorului ***** este dovedită pe deplin, fiind corect imputată încadrarea juridică a acţiunilor conform art. 63 alin. (1) din Codul Contravenţional după indicii neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului, *se sancţionează cu amendă de la 6 la 15 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 15 la 25 de ore.*

14. Aşadar, vina lui ***** în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod Contravenţional mai este dovedită şi prin următoarele probe: proces-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI05686360 din 01 august 2022 (f.d. 4); informaţie 112 din 29 iulie 2022 (f.d. 5); raport din 29 iulie 2022 (f.d. 6); proces-verbal privind actele de constatare din 29 iulie 2022 (f.d. 7, 8); raport din 01 august 2022 (f.d. 11).

15. Prin urmare, instanţa constată faptul că, prin actele anexate la materialele cauzei, s-a stabilit că anume făptuitorul *****, nu a îndeplinit corespunzător obligaţiunile de instruire a copiilor minori, pentru care acţiuni şi necesită să fie sancţionat conform prevederilor art. 63 alin. (1) Cod Contravenţional, acţiuni/inacţiuni considerate drept faptă contravenţională.

16. Respectiv, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanţele de drept descrise, instanţa de judecată constată că, ***** corect şi întemeiat a fost identificat ca o persoană care nu a respectat prevederile legale, din care cauză şi va fi recunoscută vinovată în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) din Codul Contravenţional.

17. Totodată, potrivit art. 30 alin. (1)-(3) din Codul contravenţional stabileşte că prescripţia înlătură răspunderea contravenţională. Termenul general de prescripţie a răspunderii contravenţionale este de un an. Termenul special de prescripţie pentru contravenţiile prevăzute la art. 74 alin. (4) şi (10), art. 78^1, art. 155^1, art. 177 alin. (3) şi (4) lit. c), d), g) şi art. 179 este de 18 luni.

18. Prescripţia curge din ziua săvârşirii infracţiunii şi până la data rămânerii definitive a hotărârii instanţei de judecată.

19. Astfel, instanţa a stabilit că contravenţia care i se impută lui ***** în baza de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional a fost comisă la 29 iulie 2022, iar din ziua săvârşirii infracţiunii a expirat termenul de 12 luni pentru a fi tras la răspundere contravenţională.

20. Luând în consideraţie cele menţionate, precum şi în coroborare cu normele legale citate *supra*, instanţa de judecată consideră oportun de a înceta procesul contravenţional intentat în privinţa lui ***** în baza art. 63 alin. (1) Cod contravenţional în legătură cu intervenirea termenului de presripţie de tragere la răspundere penală.

21. În corespundere cu prevederile art. 441 alin. (1) lit. b) Cod contravenţional, procesul contravenţional pornit încetează dacă se constată vreunul din temeiurile prevăzute de art. 20-31 Cod contravenţional.

22. Urmare a celor relatate, ţinând cont de faptul că din momentul comiterii contravenţiei a trecut un termen mai mare de 12 luni, procesul contravenţional pornit în privinţa lui ***** în baza art. 63 alin. (1) Cod contravenţional urmează a fi încetat, în legătură cu intervenirea prescripţiei tragerii la răspundere contravenţională.

În conformitate cu prevederile art. art. 30, 37, 394-395, 399-400, 462-463 din Codul Contravenţional, instanţa de judecată,

d i s p u n e:

Se recunoaşte vinovat ***** de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) din Codul Contravenţional şi se încetează procesul contravenţional pornit în privinţa lui ***** în baza art. 63 alin. (1) din Codul contravenţional, în legătură cu intervenirea prescripţiei tragerii la răspundere contravenţională.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani).

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Tatiana BIVOL**

Președintele ședinței: Tatiana Bivol