dosar nr. 1-255/24
/ 2024200300 /

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii
/ în acord de recunoaștere a vinovăției /

10 februarie 2025 mun. Hîncești

Judecătoria Hîncești, sediul Central
Instanţa de judecată în componența :
Preşedintele ședinței, judecător - Tamara Mereuță
Grefier – Svetlana Ochișor
Cu participarea:
Procurorului – Lilia Ureche
Avocatului inculpatului – Sergiu Tabără

examinând în ședința de judecată, în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției, cauza penală privind învinuirea lui:

***** *****, IDNP: *****, născut la *****, originar și domiciliat în ***** moldovean, celibatar, studii gimnaziale, supus mlitar, la evidența medicului narcolog sau psihiatru nu se află, fără loc de muncă, anterior necondamnat, cetățan al Republicii Moldova

de comiterea infracțiunii prevăzute de art. art. 264/1 alin. (4) Cod penal.

Cauza penală a fost distribuită spre judecare, prin PIGD, în mod automat-aleatoriu, în procedura judecătorului Tamara Mereuță la 16.08.2024.

Examinarea cauzei s-a finalizat la 10.02.2025.

Procedura de citare - legal executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța de judecată

a c o n s t a t a t :

Inculpatul ***** ***** la data de 30 iulie 2024, în jurul orelor 00:15, nedeținînd permis de conducere corespunzător mijlocului de tansport ghidat, acționînd în mod intenționat, conștientizînd caracterul ilegal al acțiunilor sale și al consecințelor care pot surveni, a condus haotic mijlocul de transport – motocicleta (cvadriciclu" marca *****, cu numărul de înmatriculare***** pe un drum public din localitatea ***** și, fiind stopat de către agentul de poliție, discutînd, șoferul emana halenă alcoolică, temei conform pct. 10 al Regulamentului privind modul de testare alcoolscopică și examenare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate și naturii ei, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 296 din 16 aprilie 2009.

Astfel, persoana abilitată cu dreptul de efectuare a testării alcoolscopice i-a propus lui ***** ***** a fi testat la existența vaporilor de alcool în aerul expirat. Ultimul a acceptat și,

conform alcooltestului 6820, seria ARPD nr. 0086 testul nr.712 din data de 30 iulie 2024, ora 00:21 s-a constat o concentrație de alcool în aerul expirat de 1,64 mg/l, ceea ce depășește maximile admisibile de alcool pentru conducătorii de vehicule, stabilite prin Hotărîrea de Guvern nr. 296 din 16.04.2009 cu privire la aprobarea Regulamentului privind modul de testare alcolscopică și examinare medicală pentru stabiliea stării de ebrietate și naturii ei și, conform art. 134/12 alin. 3) din Codul Penal se atestă ca stare de ebrietate cu grad avansat, fapt confirmat și prin procesul-verbal de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate din data de 30 iulie 2024.

Prin acţiunile sale, ***** a săvârşit infracţiunea prevăzută de art. 264/1 alin.(4) Cod penal, conform semnelor calificative –" conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, săvîrșită de către o persoană care nu deține permis de conducere".

La data de 13 august 2024, între procurorul în Procuratura raionului Hîncești Lilia Ureche și învinuitul ***** , asistat de apărătorul Sergiu Tabără, a fost încheiat Acordul de recunoaștere a vinovăției.

Astfel, ***** a recunoscut vina în legătură cu fapta descrisă și a acceptat încadrarea juridică a acesteia în baza art. 264/1 al.(4) Cod penal, după indicii calificativi – " conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, săvîrșită de către o persoană care nu deține permis de conducere".El judecății a declarat că, Recunoaște vinovatia in cele comise.Acordul l-a semnat benevol in prezenta avocatului.Cunoaște si consecintele pedepsei .La 30 iulie 2024 , orele 00:15 era in stare de ebrietate și a condus trotineta, fiind stopat de polițiști.A fost testat și s-a constatat gradul de ebrietate alcoolică, cu rezultatul Drager fiind deacod.

În urma negocierilor dintre procuror, învinuit și apărătorul acestuia, în limitele prevăzute de art. 80 Cod penal, ținând cont de prevederile art. art. 75-78 Cod penal, s-a ajuns la următorul consens cu privire la pedeapsa ce urmează a fi aplicată și anume – muncă corecțională în folosul comunității pe un termen de 134 ore.

În cadrul ședinței de judecată, instanța de judecată a constatat, că inculpatul ***** înțelege pentru ce infracțiune este învinuit; recunoaște vinovăția; a încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției în mod benevol și cu bună știință, în prezența apărătorului; înțelege consecințele acordului de recunoaștere a vinovăției, pedeapsa și susține poziția sa privitor la acordul încheiat.

Inculpatul ***** în ședința de judecată din 10 februarie 2025 a declarat, că vina o recunoaște, așa cum a fost descrisă. Solicită admiterea acordului.Este deacord să se aplice pedeapsa în formă de muncă corecțională în folosul comunității , pe care o poate îndeplini.

Necătând la faptul, că inculpatul ***** a recunoscut săvârșirea infracțiunii imputate, vinovăția acestuia s-a confirmat pe deplin și prin totalitatea probelor prezentate de procuror și acceptate de învinuit la faza de urmărire penală .

Culpabilitatea lui ***** în săvârșirea faptei prejudiciabile care îi este incriminată este pe deplin dovedită prin probele considerate a fi admisibile, pertinente și concludente, care au fost acumulate în cadrul urmăririi penale prin intermediul următoarelor mijloace de probă:

- Procesul-verbal privind consemnarea celor constatate înregistrat la data de 30 iulie 2024 sub nr.393 în Registrul de evidență a sesizărilor despre infracțiuni -I, al Inspectoratului de Poliție Hâncești: la data de 30 iulie *****, deplasîndu-se cu motocicleta marca *****, cu nr.

de înmatriculare***** a fost stopat, din discuție s-a simțit miros specific de alcool din cavitatea bucală, fiind supus testării alcoolscopice s-a constatat o concentrație de 1,64 mg/l în aerul expirat (f.d.4);

- Informația telefonică – 112, apelantă Olaru Gheorghe la data de 30 iulie 2024 ora 12:00 a comunicat că la data de 30 iulie 2024 , la SAP ”Vento” din ***** a fost stopată motocicleta marca *****, cu nr. de înmatriculare*****, condusă de *****, a.n. 1989, de la care în timpul discuțiilor, din cavitatea bucală s-a simțit un miros specific celui de alcool, astfel, iltimul a fost supus testării alcoolscopice cu aparatul Drager, constatîndu-se o concentrație de alcool de 1,64 mg/l a vaporilor de alcool în aerul expirat (f.d.5);
- Procesul- verbal de înlăturare a lui ***** de la vonducerea vehiculului, acțiune procesuală, efectuată la data de 29 iulie 2024 (f.d.6);
- Proces-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate din 30.07.2024 (f.d.7);
- Proces-verbal de efectuare a testării alcoolscopice din 30.07.2024 (f.d.7);
- Rezultatul concentrației vaporilor de alcool în aerul expirat alcotest 6820, seria ARPD nr. 0086, testul nr. 712 din 30.07.2024, ora 00:21, persoana testată *****, născut la *****, rezultatul final : 1,64 mg/l;
- Procesul-verbal de examenare a documentelor (f.d.13;
- Ordonanța din 05.08.2024 de recunoaștere ca mijloc de probă documentele examenare (f.d.14);
- Îndreptare din data de 30.07.2024, solicitîndu-se examenarea medicală în vederea stabilirii stării de ebrietate a lui ***** și a naturii ei (f.d.15)
- Procesul-verbal de examenare a înregistrărilor audio-video (f.d.27);
- Ordonanța prin care s-a recunoscut ca corp delict un CD-R ce conține o înregistrare audio-video din data de 30.07.2024, ridicate de la Casian Leonid (f.d.14).

Instanța de judecată notează, că potrivit acordului de recunoaștere a vinovăției din 13 august 2024, încheiat între procurorul în Procuratura raionului Hîncești, Lilia Ureche și învinuitul *****, asistat de apărătorul Sergiu Tabără, în urma negocierilor s-a ajuns la următorul consens cu privire la pedeapsa ce urmează a fi aplicată în privința lui ***** - pedeapsa cu munca neremunerată în folosul comunității pe un termen de 134 ore.(f.d. 60-61).

Evaluând caracterul rezonabil al pedepsei prevăzute în acordul de recunoaștere a vinovăției, instanța de judecată ţine cont de art. art. 7, 75 Cod penal, de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunii săvârşite, de persoana celui vinovat şi de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.

La fel, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia. În cazul alternativelor de pedeapsă prevăzute pentru infracţiunea săvârşită, pedeapsa cu închisoare are un caracter excepţional și se aplică atunci când gravitatea infracțiunii și personalitatea infractorului fac necesară aplicarea pedepsei cu închisoare, iar o altă pedeapsă este insuficientă și nu și-ar atinge scopul. O pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârșirea infracțiunii, se stabilește numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din numărul celor menționate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei. Caracterul excepţional la aplicarea pedepsei cu închisoare urmează a fi argumentat de către instanţa de judecată.

Această înţelegere a fost formulată în baza următoarelor circumstanţe, pe care procurorul le-a luat în considerare în timpul negocierilor:

1) voinţa învinuitului de a coopera la efectuarea urmăririi penale - învinuitul ***** şi-a recunoscut vina în săvârşirea infracţiunii incriminate şi a solicitat încheierea acordului de recunoaştere a vinovăţiei;

2) recunoaşterea vinovăţiei şi voinţa liber exprimată - învinuitul *****, benevol şi-a recunoscut vina în săvârşirea infracţiunii, este de acord cu încadrarea juridică şi nu a negat fapta incriminată;

3) natura şi gravitatea acuzaţiei înaintate — ***** este învinuit în săvârşirea unei infracţiuni ușoare, anterior acesta fiind nejudecat.

4) pericolul public prezentat de învinuit — învinuitul ***** este caracterizat conform caracteristicii eliberate de primărie ca fiind o persoană în privința căreia plângeri, observații, însemnări nu au parvenit.

5) interesul public de a obţine o judecare mai operativă cu cheltuieli mai reduse - la caz, prin încheierea acordului privind recunoaşterea vinovăţiei şi expedierea cauzei penale în instanţa de judecată, va fi obţinută o examinare mai rapidă, eficientă şi cu cheltuieli reduse atât ale părţilor implicate în proces cât şi ale statului.

Drept circumstanţe atenuante, prevăzute de art.76 Cod penal, instanţa de judecată a stabilit: căința sinceră a inculpatului,existența unui copil minor la întreținere.

Circumstanţe agravante, prevăzute de art.77 Cod penal, instanţa de judecată nu a stabilit.

De asemenea, la stabilirea pedepsei, expusă în acordul de recunoaștere a vinovăției, s-au respectat prevederile art. 80 alin. (1) Cod penal, care stabilesc că în cazul în care persoana pusă sub învinuire încheie un acord de recunoaştere a vinovăţiei, iar instanţa de judecată acceptă acest acord, limitele de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod se reduc cu o treime.

Astfel, ținând cont de circumstanţele cauzei, de persoana inculpatului Eremia Ion, de scopul pedepsei penale și anume, de prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea inculpatului, cât și a altor persoane, prezența circumstanţelor atenuante și lipsa circumstanțelor agravante, lipsa antecedentelor penale, instanţa de judecată consideră că corectarea şi reeducarea inculpatului este posibilă cu aplicarea pedepsei cu munca neremunerată în folosul comunității.

În baza expuselor și în conformitate cu art. art. 384-385, 389, 509^1 Cod procedură penală, instanţa de judecată

h o t ă r ă ș t e :

***** ***** se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 264/1 alin. (4) Cod penal și se condamnă în baza acestei Legi, cu respectarea prevederilor art. 80 alin. (1) Cod penal, la pedeapsa cu munca neremunerată în folosul comunității pe tyermen de 134 (una sută treizeci și patru) ore.

Sentinţa este definitivă, însă poate fi atacată cu recurs de către procuror, inculpat sau apărătorul acestuia în termen de 15 (cincisprezece) zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Hîncești, sediul Central, invocându-se doar erorile procesuale și măsura de pedeapsă stabilită.

Preşedintele şedinţei,
Judecător Tamara Mereuță