

S E N T I N Ț Ă

În numele Legii

28 iulie 2017

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani

Instanța de judecată în componența:

Președinte al ședinței

Lazari S.

Grefier

Cristal M.

cu participarea:

Procurorului

Munteanu I.

Avocatului

Bordei T.

examinînd în ședință de judecată publică, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală privind învinuirea cet.

XXXXXX Vasile Nichita, YYYYYY a.n., originar sat. ZZZZZZ, domiciliat mun. Chișinău, str-la 3 Lvov, 80, moldovean, studii superioare, văduv, la întreținere un copil minor, fondator al S.R.L. „Drancor”, fără antecedente penale, cetățean al R. Moldova, IDNP QQQQQQ,

conform art. 326 al. 1/1) CP RM, a -

S T A B I L I T :

XXXXXX V. N., fiind fondator al S.R.L. „Drancor”, la data de 01.03.2017, aproximativ ora 12:30, aflându-se în biroul de serviciu al secretarului Consiliului municipal Chișinău DDDDD V., a promis acestuia servicii, avantaje pentru a influența persoane publice din cadrul Primăriei mun. Chișinău în vederea îndeplinirii, sau urgentării îndeplinirii, unor acțiuni în exercițiul funcției, și anume perfectarea sau urgentarea perfectării actelor de vânzare-cumpărare a unui teren ce aparține administrației publice locale, amplasat pe str. Burebista, 78, mun. Chișinău {adiacent terenului ce aparține S.R.L. „Drancor”}. Serviciile, avantajele promise de XXXXXX V. N. lui DDDDD V. constau în înregistrarea unei afaceri comune în domeniul importului de produse lactate, unde urma să fie numită în calitate de administrator fiica acestuia, DDDDD Evelina, cu repartizarea venitului în mod egal, ca și a cheltuielilor inițiale ce constau în achiziționarea mărfii în valoare de 54 000 Euro, care de asemenea urmau să fie suportate de XXXXXX V. N. și DDDDD V. în mod egal. De asemenea, XXXXXX V. N. a promis secretarului Consiliului municipal Chișinău Didenco V. achitarea serviciilor de reparare a mijlocului de transport accidentat de către aceeași DDDDD Evelina.

XXXXXX V. pînă la începerea cercetării judecătorești a declarat că, recunoaște în totalitate săvîrșirea faptelor indicate în rechizitoriu, nu dorește administrarea de noi probe și solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Avocatul Bordei T. a susținut solicitarea inculpatului. Procurorul Munteanu I. nu a formulat obiecții în privința solicitării inculpatului.

Deoarece din probele administrate rezultă că faptele inculpatului sînt stabilite și sînt suficiente date cu privire la persoana inculpatului pentru a permite stabilirea unei pedepse, prin încheierea sa instanța de judecată a admis solicitarea inculpatului și a dispus ca judecata pe cauza penală dată să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Vinovăția inculpatului XXXXXX V. în comiterea infracțiunii incriminate lui se mai confirmă și prin cumulul de probe care se conține în materialele cauzei penale, probe pe care inculpatul le-a recunoscut în totalitate și în privința cărora nu a formulat obiecții, și anume: procesele-verbale de percheziție la 25.05.2017 (p.d. 55-56, 65-66, 77-79), procesele-verbale de cercetare a obiectului – telefonului mobil ridicat de la inculpat (p.d. 67-68, 80-82), cererea S.R.L. „Drancor” prin care se solicita cumpărarea terenului aferent lotului care aparține Societății, amplasat pe str. Burebista, 78, mun. Chișinău, și documentele ce țin de cererea indicată, anexate la materialele cauzei penale ca corpuri delictive (p.d. 23-24, 86-93), procesul-verbal privind consemnarea măsurilor speciale de investigații (p.d. 94-99).

Efectuînd cercetarea judecătorească instanța consideră vinovăția inculpatului XXXXXX V. în promisiunea personală de bunuri, servicii, sau avantaje unei persoane, cînd respectiva persoană are sau susține că are o influență asupra unei persoane publice, persoane cu funcție de demnitate publică, pentru a-1 face să îndeplinească sau nu ori să întîrzie sau să grăbească îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvîrșite, pe deplin confirmată și acțiunile inculpatului necesar de încadrat conform art. 326 al. 1/1) CP RM.

În cadrul urmăririi penale, în urma percheziției efectuate, de la inculpatul XXXXXX V. a fost ridicată suma de 2500 dolari SUA

in numerar, in privința carora prin ordonanța din 13.07.2017 și procesul-verbal din 14.07.2017 a fost aplicat sechestru in scopul garantării executării unei eventuale pedepse cu amendă. Deoarece mijloacele bănești indicate constituie proprietatea lui XXXXXXX V.N., în privința cărora nu au fost acumulate careva probe care ar confirma proveniența lor ilicită sau folosirea lor la comiterea infracțiunii imputate, instanța consideră necesar a restitui inculpatului mijloacele financiare indicate imediat la pronunțarea sentinței.

Luînd în vedere personalitatea inculpatului, care nu prezintă primejdie pentru societate, circumstanțele atenuante ale vinovăției lui și anume că, pentru prima dată a comis o infracțiune mai puțin gravă, acordarea ajutorului la descoperirea infracțiunii comise, căința în cele comise, lipsa circumstanțelor agravante ale vinovăției, că are la întreținere un copil minor, instanța consideră posibilă corectarea și reeducarea inculpatului fără izolarea lui de societate, cu aplicarea în privința lui a unei pedepse sub formă de amendă. Art. 364/1 al. 8) CPP RM stabilește expres că, inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amenda. Reieșind din cumulul de circumstanțe atenuante a vinovăției inculpatului instanța consideră necesar a efectua reducerea pedepsei care urmează a fi aplicată lui XXXXXXX V. socotind de la limita minimă a pedepsei cu amenda stabilită de art. 326 al. 1) CP RM.

În conformitate cu art. 364/1, 384-389, 392-395, 397 CPP RM, instanța -

C O N D A M N Ă:

Pe XXXXXXX Vasile Nichita a declara vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 al. 1/1) CP RM și a stabili lui o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1500 unități convenționale.

Corpurile delictive: - CD-R „Omega” cu nr. 2029 de menținut în cadrul cauzei penale,

-copiile certificate corespunzător a cererii S.R.L. „Drancor” și a celorlalte documente ce țin de procurarea terenului amplasat pe str. Burebista, a le menține în materialele cauzei penale.

Mijloacele bănești în sumă de 2500 dolari SUA, ridicate în cadrul urmăririi penale și în privința cărora prin ordonanța din 13.07.2017 a fost aplicat sechestru, de restituit cet. XXXXXXX V. N. imediat, cu anularea sechestrului aplicat asupra lor.

Măsura preventivă aplicată lui XXXXXXX V.N. se anulează.

Sentința cu drept de apel în Curtea de Apel Chișinău în decurs de 15 zile.

Judecător

Lazari S.