

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, judecător Viorelia Varaniță
Dosarul nr. 1a-1217/20
1-19138826-02-1a-08072020

D E C I Z I E
În numele Legii
(dispozitiv)

01 iunie 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău

Având în componența sa:

Președintele ședinței

Silvia Gîrbu

Judecători

Galina Moscalciuc și Denis

Băbălău

Grefier

Elisei Dobînda

Cu participarea:

Procurorului

Dulieta Devder

Avocatului

Dmitric Anatolie

juducând în ședință publică în ordine de apel, apelul avocatului Dmitric Anatolie, în interesele inculpatului Rotari Dmitrii, împotriva sentinței Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 12 martie 2020, în cauza penală privind condamnarea lui:

Rotari Dmitrii *****, ***** anul nașterii, originar din r-nul Dondușeni, domiciliat în mun. Chișinău, str. ***** moldovean, cetățeni al Republicii Moldova, studii superioare, supus militar, căsătorit, cu un copil minor la întreținere, angajat ca Inspector Superior al Direcției Teritoriale pentru Siguranța Alimentelor Chișinău, fără antecedente penale, învinuit în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. d) și art. 326 alin. (2) lit. d) Cod penal.

Termenii de examinare a cauzei:

Instanța de fond: 28.08.2019 – 12.03.2020;

Instanța de apel: 08.07.2020– 01.06.2021.

Procedura de citare legal efectuată.

Verificând legalitatea sentinței atacate, pe baza materialelor din dosar, în contextul motivelor invocate de apelant, Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău,

În conformitate cu art. 415 alin. (1), pct. 1), lit. c) art. 417-418 Cod procedură penală, Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău,-

D E C I D E:

Se respinge, ca nefondat, apelul avocatului Dmitric Anatolie, în interesele inculpatului Rotari Dmitrii și se menține fără modificări sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 12 martie 2020.

Decizia este executorie, dar poate fi supusă recursului la Curtea Supremă de Justiție a RM în termen de 30 zile de la data pronunțării integrale a deciziei.

Pronunțarea publică va avea loc la 06.07.2021, ora 14:00.

Președintele ședinței,

Judecător:

Judecători:

Silvia Gîrbu

Galina Moscalciuc

Denis Băbălău

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, judecător Viorelia Varaniță

Dosarul nr. 1a-1217/20

1-19138826-02-1a-08072020

DECIZIE
În numele Legii

01 iunie 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău

Având în componența sa:

Președintele ședinței

Judecători

Băbălău

Grefier

Cu participarea:

Procurorul

Avocatului

Silvia Gîrbu

Galina Moscalciuc și Denis

Elisei Dobînda

Dulieta Devder

Dmitric Anatolie

judecând în ședință publică în ordine de apel, apelul avocatului Dmitric Anatolie, în interesele inculpatului Rotari Dmitrii, împotriva sentinței Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 12 martie 2020, în cauza penală privind condamnarea lui:

Rotari Dmitrii *****, ***** anul nașterii, originar din r-nul Dondușeni, domiciliat în mun. Chișinău, str. ***** moldovean, cetățeni al Republicii Moldova, studii superioare, supus militar, căsătorit, cu un copil minor la întreținere, angajat ca Inspector Superior al Direcției Teritoriale pentru Siguranța Alimentelor Chișinău, fără antecedente penale, învinuit în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. d) și art. 326 alin. (2) lit. d) Cod penal.

Termenii de examinare a cauzei:

Instanța de fond: 28.08.2019 – 12.03.2020;

Instanța de apel: 08.07.2020– 01.06.2021.

Procedura de citare legal efectuată.

Verificând legalitatea sentinței atacate, pe baza materialelor din dosar, în contextul motivelor invocate de apelant, Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău, a –

C O N S T A T A T :

Soluția și argumentele instanței de fond:

1. Prin sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 12 martie 2020, pronunțată pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, prevăzută de art. 364/1 Cod de procedură penală, Rotari Dmitrii ***** a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. d) și art. 326 alin.(2) lit. d) Cod penal și, cu aplicarea prevederilor art.364¹ alin.(8) Cod de procedură penală, i s-a stabilit acestuia pedeapsă, după cum urmează:

- pe art. 326 alin. (2) lit. d) Cod penal – amendă în mărime de 2250 (două mii două sute cincizeci) unități convenționale, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice și de demnitate publică pe un termen de un an;

- pe art. 326 alin. (2) lit. d) Cod penal – amendă în mărime de 2500 (două mii cinci sute) unități convenționale, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice și de demnitate publică pe un termen de un an;

- în baza art.84 alin.(1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumulul parțial al pedepselor aplicate, definitiv i s-a stabilit lui Rotari Dmitrii ***** pedeapsa în formă de amendă în mărime totală de 3000 (trei mii) unități convenționale, ce constituie 150 000 (una sută cincizeci mii) lei, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice și de demnitate publică pe un termen de 1 (unu) an 6 (șase) luni.

Potrivit art.106 alin.(1) și (2) lit. b) Cod penal, s-au confiscă din contul lui Rotari Dmitrii ***** în beneficiul statului suma de 10 000 (zece mii) lei la data executării sentinței, ca bunuri rezultate din infracțiune.

A fost menținut sechestrul aplicat asupra mijloacelor bănești în sumă de 2500 (două mii cinci sute) lei, ridicați prin procesul-verbal de reținere din 28.06.2019 de la învinuitul Rotari Dmitrii *****, prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana) nr.12-819 din 13.08.2019, până la executarea integrală a confiscării speciale și a pedepsei amenzii.

S-a încasat din contul inculpatului Rotari Dmitrii ***** în beneficiul statului suma de 4 200 (patru mii două sute) lei cu titlu de cheltuieli judiciare pentru efectuarea expertizei judiciare.

Corpurile delictive și mijloacele materiale de probă conform rechizitoriului a fost păstrate la materialele cauzei penale pe toată perioada de păstrare a acesteia.

2. Pentru a se pronunța cu sentința în cauză instanța de fond a reținut că, Rotari Dmitrii *****, la 08 februarie 2019, aflându-se în incinta restaurantului „Don Cezar” din str. Trandafirilor, 13/1, mun. Chișinău, acționând din intenție directă și susținând că are influență asupra persoanelor ce activează în subdiviziunile Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor (în continuare - Agenția), care în conformitate cu prevederile art.123 Cod penal întrunesc calitățile de persoane publice, a pretins de la directorul SRL „Succes-Victoria”, *****, câte 2000 lei pentru avizarea unei instrucțiuni tehnice, pentru a-i transmite persoanelor publice din carul Agenției în atribuțiile de serviciu ale cărora intră obligația de avizare a instrucțiunilor tehnologice pentru fabricarea preparatelor din carne și a-l ajuta pe ***** să obțină actele permissive pentru desfășurarea activității menționate. Prin urmare, la 14 februarie 2019, Rotari Dmitrii, potrivit rolului infracțional asumat și acționând în continuarea realizării intențiilor sale criminale de exercitare a influenței asupra persoanelor publice din cadrul Agenției, aflându-se în oficiul cet. *****, din str. Socoleni 31, mun. Chișinău, a primit de la ultimul care acționa sub controlul organului de urmărire penală, suma de 8000 lei în schimbul cărei i-a transmis 4 avizări pentru instrucțiunile tehnologice necesare în activitatea SRL „Succes-Victoria”.

3. Astfel, prin acțiunile sale intenționate Rotari Dmitrii a săvârșit infracțiunea prevăzută *art. 326 alin. (2) lit. d) Cod penal – traficul de influență, adică* pretinderea, acceptarea și primirea, personal de bani, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, acțiuni urmate de influența promisă și de obținerea rezultatului urmărit

4. Tot el, Rotari Dmitrii, la data de 26 februarie 2019, aflându-se în incinta Direcției Municipale pentru Siguranța Alimentelor din str. Vasile Lupu 48A, mun. Chișinău, acționând din intenție directă și susținând că are influență asupra persoanelor ce activează în subdiviziunile Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor (în continuare - Agenția), care în conformitate cu prevederile art.123 Cod penal întrunesc calitățile de persoane publice, a pretins și primit de la directorul SRL „Succes-Victoria” *****, care acționa sub controlul organului de urmărire penală, bani în sumă de 2000 lei, pentru a-i transmite persoanelor publice din carul Agenției în atribuțiile de serviciu ale cărora intră obligația de eliberare a certificatelor (autorizațiilor) pentru funcționarea depozitelor frigorifice de păstrare a preparatelor din carne și a-l ajuta pe ***** să obțină aceste acte permissive necesare în activitatea SRL „Succes-Victoria”, ulterior transmițând ultimului certificatul respectiv.

5. Astfel, prin acțiunile sale intenționate Rotari Dmitrii a săvârșit infracțiunea prevăzută de *art. 326 alin. (2) lit. d) Cod penal – traficul de influență, adică* pretinderea, acceptarea și primirea, personal de bani, de către o persoană care

susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, acțiuni urmate de influența promisă și de obținerea rezultatului urmărit.

Solicitările apelantului:

6. *Nefiind de acord cu sentința în cauză, avocatul Dmitric Anatolie, în interesele inculpatului Rotari Dmitrii, fără a contesta vinovăția, a depus apel în termen solicitând admiterea prezentei cereri de apel, casarea sentinței judecătoreiei Chișinău, sediul Buiucani din 12.03.2020 în partea ce ține de stabilirea pedepsei principale sub formă de amendă în mărime totală de 3 000 (trei mii) unități convenționale, ce constituie 150 000 (una sută cincizeci mii) lei cu stabilirea în această parte a unei pedepse mai blânde decât cea prevăzută de lege, cât și în partea ce ține de stabilirea pedepsei complementare sub forma privării de dreptul de a ocupa funcții publice și de demnitate publică pe un termen de 1 (unu) an 6 (șase) luni cu neaplicarea pedepsei complementare.*

7. *În motivarea cererii de apel, a invocat că, caracterul excesiv al pedepsei stabilit de către instanța de fond față de condamnatul Rotari Dmitrii *****, or, în pofida faptului că instanța de fond a ajuns la concluzia potrivit căreia stabilind noile limite minime și maxime a pedepsei prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. d) CP al RM, cu luarea în considerație a faptului că cauza s-a examinat în baza procedurii simplificate prevăzute la art. 364¹ CP al RM, totuși consideră că pedeapsa stabilită este excesiv de aspră în coraport cu acțiunile ilegale săvârșite de către condamnatul Rotari Dmitrii *****.*

8. *La caz, acele circumstanțe care ar permite instanței să aplice o pedeapsă mai blândă decât cea prevăzută de lege sunt împrejurările în care Rotari Dmitrii ***** a comis infracțiunea incriminată și anume faptul că acesta nu a pretins de la ***** careva mijloace bănești. De fapt Rotari Dmitrii ***** la caz s-a dovedit a fi un intermediar care a fost folosit de anumite persoane care și-au realizat un anumit scop infracțional. Rotari Dmitrii *****, cu toate că fără obiecții a încălcat legea penală, nu a avut o intenție directă de a comite infracțiunea imputată. În partea ce ține de primirea fizică de către Rotari Dmitrii ***** de la ***** a sumelor de bani indicate și transmiterea acestora persoanelor din cadrul Agenției pentru Siguranța Alimentelor, fără a combate acest fapt indică doar asupra faptului că, pe de o parte ***** a fost cel care la indicația factorilor de decizie din cadrul Agenției a avut intenția de a transmite sumele de bani respective, iar conducătorii Agenției (numele cărora a fost comunicat de către Rotari Dmitrii *****) au pretins și primit indirect de la ***** acele sume de bani, utilizându-l pe Rotari Dmitrii ***** pe post de persoană care urma să transmită fizic atât avizele autorizate lui *****, iar pe de altă parte banii pe care ultimul i-a transmis factorilor de decizie din cadrul Agenției.*

9. *Prin probatoriul administrat atât la faza de urmărire penală, s-a*

demonstrat absolut clar că condamnatul Rotari Dmitrii ***** nu a susținut că ar avea influență asupra persoanelor ce activează în cadrul subdiviziunilor Agenției, nu a pretins și nici nu a primit pentru sine careva bani, bunuri materiale și nici alte careva beneficii, rolul acestuia în infracțiunea comisă fiind redusă doar la întâlnirile fizice care s-au produs cu ***** la 08.02.2019 și la 14.02.2019 în locațiile indicate și respectiv la preluarea banilor și ulterior transmiterea acestora angajaților din cadrul Agenției care erau responsabili de avizarea instrucțiunilor tehnice indicate. La acest moment este important de menționat că Rotari Dmitrii ***** nu a avut cu ***** nici o discuție privind careva influențe în ce ține de avizarea instrucțiunilor, în ce ține de pretinderea cărorva mijloace financiare sau alte careva beneficii. Toate discuțiile, înțelegerile s-au realizat nemijlocit între ***** și nemijlocit angajații Agenției care erau responsabili de domeniile date. Rotari Dmitrii ***** precum s-a demonstrat nu a primit absolut nici un beneficiu de pe urma transmiterii fizice de la o persoană către alta a sumelor de bani indicate.

10. Un alt factor care permitea instanței de judecată să aplice în prezenta cauză prevederile art. 79 CP al RM este și faptul că din momentul reținerii sale și pe parcursul desfășurării urmăririi penale, Rotari Dmitrii ***** a colaborat cu organul de urmărire penală, anume Rotari Dmitrii ***** a fost cel care a comunicat ofițerilor și respectiv procurorilor numele angajaților Agenției care au primit acei bani care au fost transmiși de către ***** , circumstanțele în care acei bani au fost primiți, dar și alte detalii. În pofida faptului că apelantul a comunicat absolut toate circumstanțele pe care le-a cunoscut, totuși anume Rotari Dmitrii ***** a rămas unica persoană care a fost atrasă la răspundere pentru faptele incriminate acestuia, or, persoanele care au pretins, au primit acele sume de bani nu au fost atrași la răspundere, ocupându-și în continuare funcțiile din cadrul Agenției și exercitând aceleași atribuții pe care le-au exercitat și anterior.

11. Consideră apărarea că, aflarea apelantului Rotari Dmitrii ***** în arest la domiciliu termen de 30 de zile, în pofida faptului că acesta și-a recunoscut vina, de fapt deja a reprezentat o executare a pedepsei pentru infracțiunea comisă de către acesta. Or, la caz Rotari Dmitrii ***** nu are antecedente penale, anterior nu a săvârșit careva infracțiuni și nu a fost atras vre-o dată la răspundere penală. Indubitabil, apelantului Rotari Dmitrii ***** urmează să-i fie stabilită o pedeapsă pecuniară sub formă de amendă, însă cuantumul acesteia în opinia noastră urmează a fi mai mică decât cea stabilită de instanța de fond. Or apelantul Rotari Dmitrii ***** , având la întreținere doi copii minori, rămâne a fi unicul membru a familiei care este antrenat în câmpul muncii, iar suma de 150 000 lei stabilită cu titlu de amendă, raportat la salariul lunar pe care îl primește acesta, reprezintă salariul acestuia pentru 2 (doi) ani.

12. Referitor la pedeapsa complementară sub forma privării de dreptul de a ocupa funcții publice și de demnitate publică pe un termen de 1 (unu) an 6 (șase)

luni, care în opinia instanței de fond este una întemeiată și necesară a fi aplicată, indicăm că infracțiunea săvârșită de apelantul Rotari Dmitrii ***** nu a fost legată de exercitarea unor atribuții de serviciu și nici în timpul exercitării atribuțiilor de serviciu, or, Rotari Dmitrii ***** nu avea nici o tangență cu activitatea de avizare a instrucțiunilor tejnice și nici cu activitatea de obținere a actelor permise pentru desfășurarea activităților respective. La caz anume Rotari Dmitrii ***** a fost rugat de persoanele responsabile din cadrul Agenție să se întâlnească cu cet. *****, să primească de la acesta bani și să îi transmită ulterior angajaților Agenției din motiv că Rotari Dmitrii ***** se cunoștea personal cu ***** cei doi fiind în afara serviciului în relații de amicale. Apelantul Rotari Dmitrii ***** nu s-a folosit de funcția sa, nu a utilizat atribuțiile sale de serviciu la săvârșirea infracțiunii incriminate, ci la caz acesta a fost rugat să se întâlnească cu ***** doar datorită faptului că cei doi se cunosc din afara relațiilor de muncă. În aceste circumstanțe consideră că aplicarea pedepsei complementare cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice și de demnitate publică pe un termen de 1 (unu) an 6 (șase) luni, reprezintă la fel o sancțiune excesivă, aplicarea căreia la caz nu este una fundamentată de fapt și de drept.

Argumentele părților:

13. În ședința instanței de apel, avocatul Dmitric Anatolie, în interesele inculpatului Rotari Dmitrii, a solicitat să fie admis apelul declarat reiterând motivele de fapt și de drept indicate în cererea de apel.

14. Acuzatorul de stat în persoana procurorului Djulieta Devder, a pledat pentru respingerea apelului declarat cu menținerea în vigoare a sentinței instanței de fond.

15. Inculpatul Rotari Dmitrii, în ședința de judecată nu s-a prezentat, procedura citării fiind legal executată.

Aprecierea instanței de apel:

16. Colegiul penal, audiind părțile, examinând materialele cauzei penale, a dispus examinarea apelului în lipsa inculpatului Rotari Dmitrii, care cunoaște despre examinarea cauzei în instanța de apel, dar nu s-a prezentat în ședința de judecată, consideră apelul ca fiind nefondat și pasibil de respins, iar sentința atacată în privința inculpatului Rotari Dmitrii - legală și întemeiată, din următoarele considerente.

17. Conform prevederilor art. 414 alin. (1) Cod de procedură penală, instanța de apel, judecând apelul, verifică legalitatea și temeinicia hotărârii atacate în baza probelor examinate de prima instanță, conform materialelor din cauza penală și în baza oricăror probe noi prezentate instanței de apel.

18. În conformitate cu art. 415 alin. (1) pct. 1) lit. c) Cod de procedură

penală, instanța de apel respinge apelul și menține hotărârea atacată, dacă apelul este nefondat.

19. Analizând în ansamblu probele cauzei penale date prin prisma art.101 Cod procedură penală, din punct de vedere al pertinentei, concludenții, veridicității și coroborării lor, permit instanței de apel de a concluziona despre existența în acțiunile inculpatului Rotari Dmitrii a indicilor infracțiunilor și anume, 2 epizoade, prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. d) Cod penal *traficul de influență, adică* pretinderea, acceptarea și primirea, personal de bani, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, acțiuni urmate de influența promisă și de obținerea rezultatului urmărit.

20. Colegiul Penal reține că, instanța de fond a stabilit în mod corect situația de fapt și vinovăția inculpatului Rotari Dmitrii, cercetarea judecătorească s-a efectuat cu respectarea dispozițiilor procesual-penale prevăzute de art. 364¹ CPP, opțiunea primei instanțe privind judecarea cauzei potrivit procedurii enunțate, nu a fost viciată, în cadrul urmăririi penale n-au fost încălcate normele imperative din Codul de procedură penală, fapt ce condiționează concluzia că, instanța de apel nu este în drept a reține o altă situație de fapt decât cea reținută în rechizitoriu și de către prima instanță.

- ***Așa, în cadrul ședinței instanței de fond inculpatul Rotari Dmitrii a recunoscut integral vinovăția și a declarat că,*** învinuirea îi este clară, vinovăția o recunoaște integral. A declarat că, este inspector superior la DTSA Chișinău, de pe str. Vasile Lupu 48A, din anul 2014. Atribuțiile sale de serviciu sunt ca inspector, face controale la întreprinderi și eliberează certificate de înregistrare oficială. În luna ianuarie 2019, a stat în biroul său nr. 18, la el a intrat domnul ***** pe care îl cunoaște de aproape 3 ani. Acesta l-a întrebat care sunt procedurile direcției în care activează pentru eliberarea autorizației de funcționare de import a materiei prime pentru producerea produselor din carne. După i-a dat lui Stanislav un formular de cerere care trebuia de întocmit și lista de acte care trebuie de anexat la dosar. Pe ***** îl cunoaște ca administrator la firma „Olista Oniflex”, această firmă se ocupă cu importul produselor din carne-materie primă pentru întreprinderi care produc salamuri. Peste două săptămâni l-a întâlnit pe Stanislav la etajul doi, el era în rând în biroul 19 la domnul Dabija Ion. L-a salutat și acesta l-a întrebat dacă el nu cunoaște ce este cu cererea lui, dar nu cunoștea atunci că este administratorul firmei „Succes Victoria”, a întrebat firma și a intrat fără rând la Dabija pentru a întreba care este situația cu cererea depusă de Tcacenco. D-nul Dabija a spus că, cererea este repartizată la dânsul și a ieșit și i-a spus lui Stanislav că cererea este la domnul Ion Dabija care era șef adjunct. După asta a mers la birou, iar apoi a ajuns rândul lui Tcacenco și acesta a intrat în birou la Dabija Ion. Peste o săptămână l-a văzut iar pe Tcacenco la biroul lui Dabija, s-a salutat iarăși, dar Tcacenco a intrat la

Dabija cu pretenții precum că de ce nimeni nu vine să inspecteze depozitul întreprinderii „Succes Victoria”. După asta Dabija Ion l-a chemat la acesta în birou unde era și Stanislav Tcacenco. Dabija l-a întrebat dacă îl cunoaște pe Tcacenco, iar el a spus că îl cunoaște după asta domnul Ion a spus că nu are timp și nu reușește și i-a dat cererea și i-a spus să meargă la inspectarea depozitului respectiv să verifice dacă depozitul corespunde cerințelor care sunt indicate în cererea lui Tcacenco. Peste două zile a sunat lui Tcacenco și după lucru, pe la ora 18:00 a mers la acesta la depozit. Când a ajuns acolo acesta l-a întâlnit, i-a arătat depozitul, până la acel moment nu a mers la acea întreprindere și a cerut voie să facă o mică excursie la acea întreprindere de producere a salamurilor. În timpul excursiei Stanislav l-a întrebat care sunt cerințele și actele normative ca să elibereze certificatele de calitate la produsele din carne, anumite salamuri, i-a explicat că acesta trebuie să aibă actele normative în baza cărora el ca producător asigură calitatea și termen de valabilitate a produselor menționate care se folosesc la producere. În acest timp Stanislav Tcacenco 4 luni în urmă a depus 4 cerere la vizare la aparatul central de la ANSA la domnul Porcescu Vitalie și la momentul acela încă nu primise nici un răspuns și Tcacenco l-a întrebat dacă poate să întrebe pe Porcescu dacă dosarele în baza cererilor depuse la agenție se face ceva cu ele, dacă sunt în examinare. Știindu-l pe domnul Stanislav Tcacenco, i-a spus că îl v-a întreba pe Vitalie Porcescu care este soarta cererilor. A doua zi a mers la domnul Vitalie Porcescu și a întrebat ce sunt cu cererile lui Tcacenco care le-a depus la Agenție. Porcescu l-a întrebat dacă îl cunoaște pe domnul *****, iar eu i-a spus că îl cunoaște, i-a spus lui Porcescu care sunt la acel moment problemele și de ce nu sunt examinate la acel moment dosarele. Porcescu i-a spus că fiecare cerere o să fie examinată dacă ***** va achita 2000 de lei pentru fiecare cerere depusă. După asta a ieșit din birou, s-a văzut cu Tcacenco la restaurantul „Don Cezar”, în aceeași zi, la data de 08 februarie 2019, de pe str. Trandafirilor 13/1 și în discuție i-a spus care sunt condițiile la primirea acestor acte normative a standardelor de firmă. I-a spus ca Tcacenco să meargă la Porcescu și să achite câte 2000 lei pentru fiecare cerere depusă și în așa mod acestea vor merge spre examinare. ***** a spus că deja știe despre asta, că deja discutase cu o persoană pe nume Corneliu care la fel activează la agenție. Tcacenco a mai spus că el este gata să dea acești bani lui Porcescu Vitalie. A doua zi l-a sunat pe Porcescu și i-a spus că Tcacenco este gata să achite acești bani. Peste o săptămână Vitalie Porcescu a revenit cu un sunet și i-a spus că standardele sunt avizate, i-a spus că îl sună acuși pe *****. L-a sunat pe Tcacenco și i-a spus că Porcescu îl așteaptă pe acesta la ANSA la Porcescu în birou. După ce Stanislav i-a spus că a avut careva conflicte cu Porcescu și dacă este posibil ca el să i-a acele documente de la Porcescu și să le transmită lui Tcacenco. Tcacenco a făcut niște proiecte la un abator care aparține prietenului său. A acceptat să-l ajute pe Tcacenco și să meargă la Porcescu după actele primului, în acea zi având

programare la Tcacenco. După asta a mers la Porcescu de unde a luat actele după care a mers la Tcacenco și i le-a transmis actele permissive acestuia. După asta Tcacenco a făcut niște scheme și i-a dat pentru abator și l-a întrebat câți bani trebuie să transmită lui Porcescu, l-a întrebat dacă câte 2000 lei pentru fiecare cerere iar el i-a spus că da. I-a dat suma de 8000 lei și el a plecat de la Tcacenco. A doua zi s-a văzut cu Vitale Porcescu și i-a dat acea sumă de 8000 lei. Când a fost prima dată la verificare, i-a spus lui Tcacenco care sunt condițiile care trebuie să le facă și care sunt actele care să fie anexate la dosar, asta la depozit, iar Tcacenco pe data de 23 februarie 2019 i-a transmis toate actele pentru dosarul respectiv iar cu aceste acte a mers la Ion Dabija care era șeful adjunct a DTSA Chișinău. Ion Dabija a verificat actele și a spus să tapeze autorizația și să i-o transmită spre semnare domnului Ion Dabija. Dabija i-a spus să îi spună lui Tcacenco că autorizația o să-l coste 2000 lei. Când i-a spus asta lui Tcacenco, ultimul i-a spus că el deja știe asta. La data de 26 februarie 2019, oră 19:00, domnul ***** a sunat și i-a spus că este în regiunea discuției și poate să vină să aducă banii lui domnul Ion Dabija. A luat banii de la Tcacenco și i-a transmis lui Ion Dabija. După asta Ion Dabija a semnat autorizația, iar Stanislav Tcacenco a venit ulterior a doua zi și a ridicat autorizația. Totodată a mai declarat că, Vitalie Porcescu a fost șef secție la ANSA, în atribuțiile căruia intra eliberarea avizelor standardelor de firmă. Careva mijloace bănești că îl ajuta pe Tcacenco nu a primit și nici nu a cerut. La acel moment nu-și dădea seama că este infracțiune ceea ce făcea, dar acum își dă seama că a comis o infracțiune și nu a avut vreo intenție de a-i spune lui Tcacenco să-i dea careva bani, erau în relații bune și acuma sunt. A mai menționat că, pentru eliberarea avizelor nu cunoaște dacă sunt taxe, dar pentru eliberarea certificatului veterinar sanitar pentru depozit, taxa de stat nu este, doar pentru camioane 150 lei. A mai menționat că, Porcescu i-a comunicat că o să dureze mai mult timp avizarea dacă nu va fi achitată suma solicitată de 2000 lei pentru fiecare cerere.

21. Colegiul reține că, cu toate că, inculpatul Rotari Dmitrii a recunoscut vinovăția în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. d) CP, două epizoade, vinovăția acestuia se mai dovedește și prin probele administrate legal în cadrul urmăririi penale:

- **Declarațiile martorului ***** Boris din 29.01.2019**, care a comunicat că în vara anului 2017, a devenit unic fondator al SRL "Succes-Victoria" c/f: 1003600048556 cu genul de activitate "Fabricarea produselor din carne de pasăre, iepure; fabricarea pâinii și a produselor de patiserie proaspete etc.". Întreprinderea își are sediul central și secția de producere amplasată în mun. Chișinău, str. Băcioii Noi, 14. Astfel, după înregistrarea lui ***** în calitatea menționată, scopul acestuia a fost de a dezvolta compania prin modernizarea utilajului de producere și ridicarea volumelor de producere și comercializare a mărfurilor din carne. Deci, începând cu această perioadă de timp, personal a avut

mai multe întâlniri cu reprezentanții Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor (ANSA) la secția de producere a companie, la sediul central al acestora din mun. Chișinău, str. Mihail Kogălniceanu, 63, (aici a avut întâlniri cu Guțu Corneliu și Porcescu Vitalie) și la Direcția municipală pentru siguranța alimentelor din mun. Chișinău, str. Vasile Lupu, 48 (aici a avut întâlniri cu Dabija Ion și Rotari Dumitru) în cadrul cărora a discutat asupra modului de activitate și ajustarea documentelor permise destinate activității pe care intenționa să o desfășoare mai larg. Prima întâlnire a avut loc cu adjunctul directorul Direcției municipale pentru siguranța alimentelor al ANSA, dl. Dabija Ion (tel. 069078335) în biroul acestuia din mun. Chișinău, str. Vasile Lupu, 48 când l-a informat despre faptul că intenționează să înceapă activitatea întreprinderii. La această întâlnire, dl. Dabija Ion, i-a comunicat clar, că activitatea o poate începe achitând lunar unele taxe ilegale (mită) stabilite până la venirea lui la conducerea companiei. Tot atunci, Dabija Ion i-a comunicat, că operatorii din domeniul alimentar, achită taxele ilegale pentru eliberarea autorizațiilor de funcționare a întreprinderii și automobilelor antrenate în activitatea acesteia, pentru avizarea instrucțiunilor de producere a mezelurilor, pentru eliberarea certificatelor de inofensivitate, pentru eliberarea certificatelor sanitar – veterinar (formularul nr. 2) destinate pentru producția finită. A mai declarat *****, că Dabija Ion îi zicea la acea întâlnire, că pentru a putea desfășura activitate este obligatorie angajarea unui medic veterinar propus de Direcția municipală pentru siguranța alimentelor. Dabija Ion zicea că medicul trebuie să fie propus de ei pentru îndeplinirea efectivă a schemei de corupție, în cazul dat de extorcare a banilor de conducătorii entităților comerciale din acest domeniu. Deci după discuția cu Dabija Ion lui ***** i-a fost clar, că fără medicul lor veterinar și așa zisele taxe de protecție nu v-a putea activa efectiv. Ulterior, în una din zile, ***** a fost telefonat de către Dabija Ion care i-a solicitat să se apropie de urgență la oficiul acestuia. Astfel, când s-a apropiat, în oficiul acestuia se afla o doamnă pe nume „Lena” și în prezența acesteia, Dabija Ion i-a zis, citând – „aceasta este Lena, eu doresc ca ea să fie angajă în calitate de medic veterinar la întreprinderea ta”. Tot atunci, Dabija Ion i-a dat numărul de telefon a lui Lena – 079476423, zicându-i, „dacă o angajezi pe Lena la tine nu vei avea probleme și va fi totul bine”. ***** cu Lena nu a vorbit după această întâlnire deoarece intenționa să o sune doar în cazul începerii activității de producere. Trecuse o perioadă de timp și întreprinderea ce o conduce a fost supusă unor controale inopinat de către angajații Direcției municipale pentru siguranța alimentelor, ca rezultat fiind aplicată întreprinderii, sancțiunea contravențională în mărime de aproximativ 7000 lei care a fost achitată în termen de 72 ore în mărime de 50 %. Chitanța de achitare a amenzii i-a dus-o personal lui Dabija Ion și atunci el i-a zis „vezi !, trebuie să lucrezi !, angajează veterinarul și lucrează normal”. Astfel, după această întâlnire i-a fost clar, că aceste controale din partea ANSA au

fost un semnal pentru faptul, că nu a angajat-o pe Lena în funcție de medic veterinar și nu a început activitatea de producere. O altă întâlnire a avut-o la 22 ianuarie 2019 cu dl. Rotari Dmitrii (subordonat lui Dabija Ion) în biroul acestuia pe marginea cererilor depuse pentru eliberarea autorizațiilor de funcționare a automobilelor antrenate în activitatea întreprinderii la care a participat și Dabija Ion, ultimul zicându-i – „nu procedezi corect, așa nu se lucrează și toate întrebările trebuie să fie clarificate cu mine”. Tot atunci, Dabija Ion i-a zis, „așteaptă controale și pe noi să nu te superi”. După această întâlnire la care a fost amenințat de către Dabija Ion, ***** a mers la sediul central al Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor din str. M. Kogălniceanu, 63, mun. Chișinău, având întâlnire cu Guțu Corneliu și Porcescu Vitalie. La această întâlnire, a discutat același subiecte discutate anterior cu Dabija Ion, însă la final, Guțu Corneliu și Porcescu Vitalie i-au comunicat, că de fapt toate problemele trebuie să le clarific cu Dabija Ion, dându-i de înțeles, că cu ultimul s-a discutat și vor fi create condiții favorabile pentru activitatea întreprinderii (acceptarea medicului veterinar și eliberarea actelor permise corespunzătoare activității). Ulterior, o altă întâlnire a avut-o cu Porcescu Vitalie când a înregistrat la Agenție, cererea de a fi informați despre avizarea instrucțiunilor tehnologice la care din nou el l-a informat, că această întrebare trebuie s-o soluționez cu Dabija Ion, adică toate problemele să le clarifice cu el. Ultima întâlnire pe care a avut-o cu reprezentantul DMSA a ANSA, Rotari Dumitru, la data de 26.01.2019, într-o cafenea din mun. Chișinău, str. Trandafirilor, unde ultimul i-a confirmat încă o dată, că fără mită nu v-a putea activa, explicându-i în detalii despre existența unei scheme de corupție care persistă în DMSA a ANSA și anume de extorcare a mijloacelor bănești de la agenții economici, numind persoane implicate în aceasta. A mai menționat ***** , că toată discuția pe care a avut-o cu Rotari Andrei a înregistrat-o la un dictafon personal și o poate prezenta organului de urmărire penală pentru elucidarea tuturor circumstanțelor. În consecință, ca rezultat al tuturor circumstanțelor descrise, ***** a înțeles, că în cadrul ANSA, fără bani (mită) nu obții nimic și nu poți desfășura activitatea comercială, mai mult ca atât, actele de corupție sunt 100 % în cazul în care agentul economic are producere (Vol.I, f.d.43).

- ***Declarațiile martorului ***** Boris din 06.08.2019***, care a comunicat, că la 01.02.2019, aproximativ orele 19:00, având o înțelegere prealabilă telefonică cu Rotari Dmitrii, s-a întâlnit cu acesta în localul ”Don Cezar” din mun. Chișinău, str. Trandafirilor, 15, unde a discutat mai multe subiecte legate de activitatea companiei administrată de către el, SRL „Succes Victoria”. Deci la această întâlnire, Rotari Dmitrii, i-a comunicat, că la avizarea instrucțiunilor tehnologice pentru producere este implementată o schemă de corupție în care sunt implicați Toma Ion, Porcescu Vitalie și nemijlocit el personal. Prin urmare, tot Rotari Dmitrii susținea că procedura de avizare a instrucțiunilor nu este obligatorie,

însă ANSA condiționează entitățile economice să avizeze aceste instrucțiuni pentru a extorca bani. De asemenea, Rotari Dmitri, susținea că rolul fiecăruia este următorul: el (Rotari Dmitri) primește actele de la agentul economic (în cazul dat instrucțiunile), pe care ulterior le transmite lui Porcescu Vitalie pentru întocmirea nemijlocită a actului permisiv (a avizului), și în final actele permise se transmit lui Toma Ion care le semnează. Este de menționat, că Rotari Dmitri susținea în acest discurs precum că Porcescu Vitalie i-ar fi arătat dulapul din biroul de serviciu care era plin cu instrucțiuni tehnologice neavizate, adică agenții economici fiind în așteptarea acestora timp îndelungat și în acest context, Porcescu Vitalie i-a sugerat lui Rotari Dmitri să identifice agenți economici cunoscuți lui pentru a pretinde de la aceștia bani ce nu li se cuvin în schimbul avizării acestor instrucțiuni. Ulterior, a discutat cu Rotari Dmitri referitor la autorizarea unităților de transport antrenate în activitatea întreprinderii SRL „Succes Victoria” și el i-a explicat procedura, sugerându-i să găsească limbă comună cu Dabija Ion pentru a clarifica acest subiect nemijlocit cu el. Cu referire la autorizarea unităților de transport, Rotari Dmitri îi zicea că se poate interesa la Dabija Ion care este situația cererilor lui referitor la autorizarea unităților de transport ce urmau a fi antrenate în activitatea SRL „Succes Victoria”, zicându-i-i că trebuie să-l sune pe Ivan Ivanovici și să-l invite în oraș la discuții deoarece el este persoana cu acte de decizie la problemele lui. Ulterior, în cadrul discuției, Rotari Dmitri i-a povestit despre problemele ce le-a avut o companie de mezeluri din localitatea Bardar, menționând că pentru clarificarea acestora, directoarea ar fi achitat remunerație ilicită în suma de 40 000 EUR, cui a fost achitată această remunerație, Rotari nu i-a comunicat. Subsecvent, Rotari Dmitrii, i-a zis, că dacă se va împotrivi autorităților ANSA (буду быковать), atunci chiar și dacă v-a începe activitatea, într-o bună zi v-a fi verificat de către angajații ANSA și pedepsit foarte sever. La 08.02.2019, în incinta localului „Don Cezar” din str. Trandafirilor, 13/1, mun. Chișinău, ***** a avut o altă întâlnire cu Rotari Dmitrii în cadrul căreia, ultimul i-a comunicat, că pentru avizarea unei instrucțiuni tehnice necesare în activitatea SRL „Succes Victoria”, Porcescu Vitalie ar fi cerut de la el prin intermediul lui Rotari Dmitrii câte 2000 lei. Tot atunci, Rotari Dmitrii i-a comunicat, că instrucțiunile vor fi avizate Marți - 12.02.2019, informație pe care a primit-o chiar de la Porcescu Vitalie. Tot la această întâlnire, Rotari Dmitrii îi comunica, că de fapt el cere și primește de la operatorii economici pentru fiecare instrucțiune avizată câte 3000 lei, dintre care 2000 lei îi transmite lui Porcescu Vitalie, iar 1000 lei și-i i-a lui personal în calitate de intermediar. Rotari Dmitrii îi spunea lui ***** , că banii trebuie să-i transmită marți, în ziua când va primi avizările corespunzătoare, și că tot atunci el se va întâlni cu Porcescu Vitalie și-i va transmite lui acești bani. Un alt aspect relevat de către Rotari Dmitrii, este despre existența actelor de corupție în cadrul Direcției control al produselor fitosanitare din ANSA, inspectorii cărora zilnic extorcă și

primesc câte 1100 EUR pentru fiecare unitate de transport antrenată în exportul de legume, fructe etc. La acest subiect, Rotari Dmitrii povestea, că există o grupare de persoane din care fac parte demnitari de stat, care primesc conform unui algoritm stabilit, bani acumulați din așa zisele „taxe ilegale” de la operatorii de transport antrenați în exportul de fructe, legume. (Vol.I, f.d.46).

- **Declarațiile martorului ***** Boris din 16.08.2019**, care a comunicat, că la 14.02.2019, a avut o altă întâlnire cu Rotari Dmitrii în biroul de serviciu din mun. Chișinău, str. Socoleni, 31. La această întâlnire, Rotari Dmitrii i-a transmis 4 avizări a instrucțiunilor tehnologice, și anume pentru instrucțiunile: IT MD 67-28394928-01:2018, IT MD 67-28394928-02:2018, IT MD 67-28394928-03:2018, IT MD 67-28394928-04:2018. Își aduce aminte, că la înmânarea avizărilor, Rotari Dmitrii i-a sugerat să le plaseze în safeu și să aibă grijă să nu fie văzute de nimeni sau să nu fie pierdute. Atunci Rotari Dmitrii îi zicea, că în baza acestor avizări v-a putea ulterior să perfecteze certificatele de calitate. Ulterior, după primirea avizărilor, în prezența lui Rotari Dmitrii, a stabilit că de fapt acestea erau greșite deoarece erau adresate nu pe numele său dar pe numele unei doamne – „Elena Palanciuc”. La cele văzute, Rotari Dmitrii i-a zis oricum să le păstreze greșite iar el se va clarifica cu corectarea acestora. Tot atunci, Rotari Dmitrii a fotografiat acele avizări cu telefonul lui zicându-i ca are nevoie de ele pentru a arăta aceste greșeli persoanelor ce s-au ocupat de ele, mai mult ca atât el zicea că trebuie să meargă să le ducă banii preținși de la ***** pentru aceste avizări, solicitându-i chiar atunci suma de 8000 lei (4 instrucțiuni câte 2000 lei fiecare = 8000 lei). După ce a primit banii în sumă de 8000 lei și i-a numărat, Rotari Dmitrii i-a comunicat încă odată că acești bani îi transmite lui Porcescu Vitalie, iar ultimul la rândul lui îi va transmite lui Toma Ion. Ulterior, a discutat cu Rotari Dmitrii despre certificatul (autorizația) pentru funcționarea depozitului fr*****ific de păstrare a preparatelor din carne pe care-l solicitase de la Subdiviziunea teritorială pentru siguranța alimentelor, Chișinău, și el i-a comunicat că v-a discuta această întrebare cu dl. Dabija Ion. Rotari Dmitrii îi zicea că-l va convinge pe Dabija Ion să-i elibereze actul permisiv corespunzător de care avea nevoie, iar despre remunerația pe care trebuia să le-o ofere pentru acest act o să-l anunțe ulterior. În seara zilei de 26.02.2019, având o înțelegere prealabilă cu Rotari Dmitrii, s-a întâlnit cu el în biroul lui de serviciu din cadrul Direcției municipale pentru siguranța alimentelor din mun. Chișinău, str. Vasile Lupu, 48A, unde el i-a transmis în original certificatul de înregistrare oficială pentru siguranța alimentelor Seria și numărul CSA000535 din 15.02.2019, eliberat pentru SRL „Succes-Victoria”, pentru funcționarea depozitului fr*****ific de păstrare a preparatelor din carne. Atunci, Rotari Dmitrii i-a comunicat că, certificatul respectiv i-a fost eliberat pe un termen nelimitat și acest lucru s-a întâmplat, ... „по благу”, fiind semnat nemijlocit de către Dabija Ion. Ulterior, au ieșit afară, în fața Direcției

municipale pentru siguranța alimentelor din mun. Chișinău, și Rotari Dmitrii i-a comunicat că pentru eliberarea certificatului de înregistrare oficială pentru siguranța alimentelor Seria și numărul CSA000535 din 15.02.2019, eliberat pentru SRL „Succes-Victoria”, pentru funcționarea depozitului frigorific de păstrare a preparatelor din carne, trebuie să-i transmită suma de 2000 lei. Atunci, ***** i-a transmis acești bani lui Rotari Dmitrii și el i-a zis că remunerația este pentru Dabija Ion. O altă întâlnire a avut-o la data de 27.02.2019 cu Porcescu Vitalie în cadrul Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor din mun. Chișinău, str. M. Kogălniceanu, 63, care s-a produs spontan pe holul etajului 2. La această întâlnire, ***** când l-a întrebat pe Porcescu Vitalie despre acele avizări a instrucțiunilor tehnologice greșite care i le-a eliberat el prin intermediul lui Rotari Dmitrii și pentru care primise 8000 lei, el i-a răspuns să i le expedieze prin aplicația „viber” și le va corecta. Deci din răspunsul acestuia, s-a subînțeles că era la curent cu acele instrucțiuni tehnologice care i-au fost eliberate lui, și că le-a primit prin intermediul lui Rotari Dmitrii, fapt ce l-a încredințat că remunerația ilicită în sumă de 8000 lei, într-adevăr a ajuns la el (Vol. I, f.d. 50).

- ***Declarațiile martorului ***** din 07 august 2019***, care a comunicat, că la moment activează în calitate de șef adjunct Direcția sanitar veterinară, siguranța și calitatea produselor alimentare de origine animală, ANSA din 06.2018, ocupând funcția de inspector până în decembrie 2018 și ulterior șef adjunct Direcție până în prezent. Activitatea o desfășoară într-un birou de serviciu împreună cu inspectorul superior ANSA, Elena Rotaru și șeful direcției sanitar veterinară, siguranța și calitatea produselor alimentare de origine animală, dl. Porcescu Vitalie. Direcția în care activează se ocupă cu controlul procedurii de autorizare și certificare în domeniul unităților de producere carne roșie, carne de pasăre și ouă de consum precum și monitorizarea/inspectarea după caz a unităților ce se supun autorizării și certificării în domeniul unităților de producere a alimentelor de origine animală. Cu referire la avizarea instrucțiunilor tehnologice necesare în activitatea operatorilor economici, a comunicat, că de la venirea în funcția de inspector (06.2018), acest act permisiv nu se mai eliberează, însă există cazuri în care agenții economici din necunoașterea legii, solicită coordonarea acestor instrucțiuni tehnice. Prin urmare, în cazul parvenirii unor astfel de solicitări, după caz, toți angajații direcției pot coordona aceste instrucțiuni tehnologice, eliberându-i în acest sens contribuabilului, acordul sau dezacordului Agenției, aferent instrucțiunii solicitat a fi pusă în aplicare. Acțiunile propriu zise ale angajaților direcției referitor la coordonarea acestor instrucțiuni tehnice sunt – „examinarea instrucțiunii conform legislației sanitar veterinară și siguranța alimentelor în vigoare”. Referitor la operatorul economic SRL „Succes Victoria”, ***** a declarat, că potrivit registrelor de secretariat, în adresa Agenției, a parvenit cererea acestui agent economic privind coordonarea/avizarea instrucțiunilor

tehnologice IT MD 67-28394928-01:2018, IT MD 67-28394928-02:2018, IT MD 67-28394928-03:2018, IT MD 67-28394928-04:2018, executor fiind inspectorul superior ANSA, Elena Rotaru, care a eliberat un răspuns pozitiv, însă ***** nu a participat la examinarea acestor instrucțiuni dacă corespund sau nu legislației sanitar -veterinare. La 23.07.2019, în ziua când s-a solicitat de către angajații CNA a fi prezentate în original pentru ridicare, instrucțiunile tehnologice IT MD 67-28394928-01:2018, IT MD 67-28394928-02:2018, IT MD 67-28394928-03:2018, IT MD 67-28394928-04:2018, acestea nu se aflau în biroul de serviciu în care activează întreaga direcție sanitar veterinară, siguranța și calitatea produselor alimentare de origine animală, și ea nu cunoaște unde puteau să dispară aceste instrucțiuni, dar de obicei se păstrau pe dulapul din biroul de serviciu. A mai declarat ***** că nu cunoaște nici un factor de decizie din cadrul SRL „Succes Victoria” și niciodată nu a fost implicat în acte de corupție cu aceștia pentru a îndeplini sau nu careva acțiuni legate de atribuțiile de serviciu în beneficiul lor (Vol. I, f.d.65).

- ***Procesul-verbal privind consemnarea denunțului cet. ***** din 28 ianuarie 2019***, în care se menționează, - „În vara anului 2017, a devenit unic fondator al SRL „Succes-Victoria” cu genul de activitate „Fabricarea produselor din carne de pasăre, iepure; fabricarea pâinii și a produselor de patiserie proaspete etc.”. Întreprinderea își are sediul central și secția de producere amplasată în mun. Chișinău, str. Băcioii Noi, 14. Astfel, după înregistrarea mea în calitatea menționată, scopul meu a fost de a dezvolta compania prin modernizarea utilajului de producere și ridicarea volumelor de producere și comercializare a mărfurilor din carne. Deci, începând cu această perioadă de timp, personal am avut mai multe întâlniri cu reprezentanții Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor (ANSA) la secția de producere a companie, la sediul central al acestora din mun. Chișinău, str. Mihail Kogălniceanu, 63, (aici am avut întâlniri cu Guțu Corneliu și Porcescu Vitalie) și la Direcția municipală pentru siguranța alimentelor din mun. Chișinău, str. Vasile Lupu, 48 (aici am avut întâlniri cu Dabija Ion și Rotari Dumitru) în cadrul cărora am discutat asupra modului de activitate și ajustarea documentelor permise destinate activității pe care intenționez să o desfășor mai larg. Prin urmare, vreau să relatez că, la toate întâlnirile pe care le-am avut cu reprezentanții ANSA, ultimii îmi comunicau că de fapt toți agenții economici care produc materie primă (în cazul meu a produselor din carne) oferă, transmit, angajaților ANSA o taxă care variază în dependență de volumul materiei prime produse și comercializate de companie (mi-au spus și unele exemple de 5000 – 7000 lei). În consecință, ca rezultat al tuturor circumstanțelor descrise, am înțeles că, în cadrul ANSA, fără bani (mită) nu obții nimic și nu poți desfășura activitatea comercială, mai mult ca atât, actele de corupție sunt 100 % în cazul în care agentul economic are producere. În argumentarea celor descrise comunic că, la data de

26.01.2019, într-o cafenea din mun. Chișinău, str. Trandafirilor, am avut o întâlnire cu reprezentantul ANSA, Rotari Dumitru, unde ultimul mi-a confirmat încă o dată că, fără mită nu voi putea activa, explicându-mi în detalii despre existența unei scheme de corupție care persistă în ANSA și anume de extorcare a mijloacelor bănești de la agenții economici, numind persoane implicate în aceasta. Menționez că, toată discuția pe care am avut-o cu Rotari Andrei am înregistrat-o la un dictafon personal și o pot prezenta organului de urmărire penală pentru elucidarea tuturor circumstanțelor. În continuare sunt gata să conlucrez cu organul de urmărire penală întru efectuarea măsurilor speciale de investigații, sunt de acord să fie înregistrate convorbirile pe care le voi purta cu angajații ANSA și cu alte persoane cu care voi avea întâlniri referitor la activitatea pe care o desfășoară compania condusă de mine”. (Vol. I, f.d.38).

- **Proces-verbal de ridicare din 29 ianuarie 2019**, în cadrul căreia de la ***** a fost ridicat purtător optic DVD-R cu denumirea „Verbatim”, 700 MB, pe care se conțin fișierelor cu denumirea „20190126140242” și „20190126150246”. (Vol. I, f.d.56).

- **Procesul-verbal de examinare din 14 august 2019**, în cadrul căreia a fost supus examinării purtătorul optic DVD-R cu denumirea „Verbatim”, 700 MB, pe care se conțin fișierelor cu denumirea „20190126140242” și „20190126150246”, ridicat la 29 ianuarie 2019 de la ***** (Vol. I, f.d.58).

- **Procesul-verbal de reținere a lui Rotari Dmitri din 28 iunie 2019**, unde, în cadrul percheziției corporale, de la bănuït a fost ridicat:

- Telefon mobil „iPhone 7”, IMEI 359206079473054, în care se află cartela sim. 069635849, împachetat în plic din hârtie de culoare albă (plicul nr. 1), sigilat, pe sigiliu aplicate semnăturile participanților;

- Telefon mobil „iPhone 6”, IMEI 35208907918750, în care se află cartela sim. 068361097, împachetat în plic din hârtie de culoare albă (plicul nr. 2), sigilat, pe sigiliu aplicate semnăturile participanților;

- Purtător de informații Transcend, 4 GB, culoarea albă, împachetat în plic din hârtie de culoare albă (plicul nr. 3), sigilat, pe sigiliu aplicate semnăturile participanților;

- 2500 lei (20 bancnote cu nominalul de 100 lei și 1 bancnotă cu nominalul de 500 lei, împachetați în plic din hârtie de culoare albă (plicul nr. 4), sigilat, pe sigiliu aplicate semnăturile participanților;

- Documente în original și copii (certIFICATE de înregistrare oficială pentru siguranța alimentelor, cereri pentru înregistrarea oficială în domeniul siguranței alimentelor, autorizații sanitare veterinare de funcționare, agendă de lucru, etc.), împachetate în două plicuri (plicul nr. 5 și nr. 6), de culoare cafenie, sigilate, pe sigiliu aplicate semnăturile participanților. (Vol. I, f.d.77);

- **Procesul-verbal din 02 iulie 2019**, privind cercetarea telefonului mobil de model „iPhone 7”, IMEI 359206079473054, a telefonului „iPhone 6” IMEI 35208907918750 și a purtătorul de informații Transcend, 4GB, ridicate la 28 iunie 2019, în cadrul reținerii de la Rotari Dmitrii. Astfel, cercetarea a început prin conectarea de către specialist al telefonului mobil de model Samsung „iPhone 7”, IMEI 359206079473054, a echipamentului specializat de citire a conținutului telefoanelor mobile, pe care este instalat programul specializat de copiere a conținutului telefoanelor mobile ”UFED Phisical analyzer 7.20.0.123”. În continuare, de specialist a fost efectuată copia logică a întregii informații stocate pe telefonul mobil menționat, fișierul digital generat având denumirea de ”iPhoneBackup.tar”, cu sumele hash calculate MD5 – ”a2335ee21555c579ec2e3425528142ff” și SHA1 – ”cdfad2ba04e50534ca112b97a46ea43555711eff”, și care se va păstra în arhiva Direcției Generale Asigurare Operativă a Centrului Național Anticorupție. Tot de către specialist a fost efectuată copia logică a întregii informații stocate pe telefonul mobil „iPhone 6” IMEI 35208907918750 în care se află cartela sim. 068361097, fișierul digital generat având denumirea de ”iPhoneBackup.tar”, cu sumele hash calculate MD5 – ”42f866db71e53b66045d07f4de45938e” și SHA1 – ”4343440ddfc540068f45ae990aefaa3023947cc8”, și care se va păstra în arhiva Direcției Generale Asigurare Operativă a Centrului Național Anticorupție. Ulterior s-a examinat dispozitivul de stocare a informației Transcend, 4GB, ridicat la 28.06.2019, în cadrul percheziției corporale de la Rotari Dmitrii. Prin urmare, de către specialist care a conectat purtătorul optic la echipamentului specializat de citire a conținutului suporturilor informatice, pe care este instalat programul specializat ”AccessData® FTK® Imager 4.2.1.4”, a fost efectuată extragerea fizică, iar datele efectuării operațiunii de către aplicația menționată au fost anexate în formă tipizată la prezentul proces verbal. (Vol. I, f.d.78);

- **Procesul-verbal din 12 august 2019**, privind examinarea documentelor în original și copii, ridicate la 28 iunie 2019, în cadrul reținerii cet. Rotari Dmitrii, constatând următoarele: La inițierea examinării, plicurile nr. 5 și 6 sunt intacte și semne de acces neautorizat în ele nu se observă. Deci, în prezența participanților, plicul nr. 5 și 6 s-au deschis cu ajutorul unui cuțit cu care se taie partea de sus a plicurilor supuse cercetării.

- **În plicul nr. 5 se află următoarele documente:**

- **Agendă (carnet de note) din carton de culoare albastră cu înscrisurile pe ea „SOLTECO, Technical Solutions”.** Ca rezultat al examinării informațiilor, înscrisurilor ce se conțin în agenda supusă examinării, s-a efectuat copii pe 03 fișe;

- ***Certificat sanitar-veterinar eliberat de Direcția Municipală pentru Siguranța Alimentelor seria SP nr. 1003292 din 15 martie 2019, în original pe 01 file;***
- ***Certificat sanitar-veterinar eliberat de Direcția Municipală pentru Siguranța Alimentelor seria SP nr. 1003293 din 15 martie 2019, în original pe 01 file;***
- ***Certificat sanitar-veterinar eliberat de Direcția Municipală pentru Siguranța Alimentelor seria SP nr. 1003294 din 15 martie 2019, în original pe 01 file;***
- ***Certificat de înregistrare oficială pentru siguranța alimentelor nr. CA3309/30 din 28.12.2018, eliberat de Subdiviziunea teritorială pentru siguranța alimentelor, Chișinău, în original pe 01 file;***
- ***Copia certificatului de înregistrare oficială pentru siguranța alimentelor nr. CA927/2 din 05.04.2018, eliberat de Subdiviziunea teritorială pentru siguranța alimentelor, Chișinău pe 01 file***
- ***Certificat de înregistrare oficială pentru siguranța alimentelor nr. CSA 0000533 din 15.02.2019, eliberat de Subdiviziunea teritorială pentru siguranța alimentelor, Chișinău, în original pe 01 file;***
- ***Certificat de înregistrare oficială pentru siguranța alimentelor nr. AP 798 din 22.03.2018, eliberat de Subdiviziunea teritorială pentru siguranța alimentelor, Chișinău, în original pe 01 file;***
- ***Certificat de înregistrare oficială pentru siguranța alimentelor nr. AP 3190/1 din 14.12.2018, eliberat de Subdiviziunea teritorială pentru siguranța alimentelor, Chișinău, în original pe 01 file;***
- ***Certificat de înregistrare oficială pentru siguranța alimentelor nr. AP 3190 din 14.12.2018, eliberat de Subdiviziunea teritorială pentru siguranța alimentelor, Chișinău, în original pe 01 file;***
- ***Certificat de înregistrare oficială pentru siguranța alimentelor nr. AP 297 din 08.02.2019, eliberat de Subdiviziunea teritorială pentru siguranța alimentelor, Chișinău, în original pe 01 file;***
- ***Certificat de înregistrare oficială pentru siguranța alimentelor nr. CA 1349 din 31.05.2019, eliberat de Subdiviziunea teritorială pentru siguranța alimentelor, Chișinău, în original pe 01 file;***
- ***Certificat de înregistrare oficială pentru siguranța alimentelor nr. CA 1350 din 31.05.2019, eliberat de Subdiviziunea teritorială pentru siguranța alimentelor, Chișinău, în original pe 01 file;***
- ***Autorizație sanitar-veterinar de funcționare nr. AP-1594 din 24.10.2016, eliberat de Direcția municipală pentru siguranța alimentelor, Chișinău, în original pe 01 file;***

- **Certificat de înregistrare oficială pentru siguranța alimentelor, nr. AP-1594 din 24.10.2016**, eliberat de Direcția municipală pentru siguranța alimentelor, Chișinău, în original pe 01 file;
- **Certificat de înregistrare oficială pentru siguranța alimentelor, nr. CA-2491 din 24.10.2016**, eliberat de Direcția municipală pentru siguranța alimentelor, Chișinău, în original pe 01 file;
- **Copia contractului de locațiune din 03.03.2013**, încheiat între SRL „Sandex-Tehno” și SRL „Rediagro” pe 03 file;
- **Copia extrasului din registrul bunurilor imobile 0100205127** pe 01 file;
- **Copia schemei piața agricolă** din str. Sarmisegetuza, 12/1, mun. Chișinău pe 01 file;
- **Copia contractului de locațiune nr. 22/12 din 22.12.2014**, încheiat între ÎM „Grisan Hamb” și ÎM „Rediagro” pe 02 file;
- **Copia extrasului din registrul bunurilor imobile 0100403231** pe 01 file;
- **Act de control fără număr și dată**. Pe partea verso a actului, în partea de jos se află clișeul ștampilei SRL „STS TRADING” și semnătura pe 01 file;
- **Act de control fără număr și dată**. Pe partea verso a actului, în partea de jos se află clișeul ștampilei SRL „STS TRADING” și semnătura pe 01 file;
- **Procesul-verbal de control**, fără dată și număr pe 01 file. Pe partea verso a filei nr. 2, în partea de jos se află clișeul ștampilei STL „COFFEE BEANS” și semnătura;
- **Actul de control din 15.04.2019**, întocmit de inspectorul DTSA Chișinău, Rotari Dmitrii, operatorului economic SA „Floreni” (ex. 1), în original pe 01 file;
- **Actul de control din 08.02.2019**, întocmit de inspectorul DTSA Chișinău, Rotari Dmitrii, operatorului economic SA „Floreni” (ex. 1), în original pe 01 file;
- **Actul de control din 14.01.2019**, întocmit de inspectorul DTSA Chișinău, Rotari Dmitrii, operatorului economic SRL „Foof Casual” (ex. 1), în original pe 01 file;
- **Actul de control din 06.06.2019**, întocmit de inspectorul DTSA Chișinău, Rotari Dmitrii, operatorului economic SRL „Olseg-VT” (ex.1), în original pe 01 file;
- **Fișa de evaluare a SRL „Olseg-VT”**, în original pe 02 file;

- **Actul de control din 25.05.2019**, întocmit de inspectorul DTSA Chișinău, Rotari Dmitrii, operatorului economic SRL „Cofee Beans” (ex. 1), în original pe 01 file;
- **Fișa de evaluare a SRL „Cofee Beans”**, în original pe 02 file;
- **Delegația de control nr. 6 din 04 iunie 2019**, eliberată de Direcția municipală pentru Siguranța Alimentelor, Chișinău, în original pe 01 file;
- **Actul de control din 20.06.2019**, întocmit de inspectorul DTSA Chișinău, Rotari Dmitrii, operatorului economic SRL Papagrill (ex. 1), în original pe 01 file;
- **Fișa de evaluare a SRL „Almina Vest”**, în original pe 03 file;
- **Delegația de control nr. 03C din 21 mai 2019**, eliberată de Direcția municipală pentru Siguranța Alimentelor, Chișinău, în original pe 01 file;
- **Fișa de evaluare a SRL „Jawad-Tur”**, în original pe 03 file;
- **Proces-verbal control**, fără dată și număr, întocmit de inspectorul DTSA Chișinău, Rotari Dmitrii, operatorului economic SRL Jawad-Tur, în original pe 02 file;
- **Actul de control din 21.05.2019**, întocmit de inspectorul DTSA Chișinău, Rotari Dmitrii, operatorului economic SRL „Vetcos Gr*****ii” (ex. 1), în original pe 01 file;
- **Fișa de evaluare a SRL „Vetcos Gr*****ii”**, în original pe 02 file;
- **Copia deciziei privind înregistrarea modificărilor nr. 1009600032957 (CÎS) din 06.06.2017** pe 01 file;
- **Schema amplasării gheretei SRL „Vladoles Prim”**, înregistrată în registru 1 cu nr. 654 din 16.02.2018, în copie pe 01 file;
- **Schema amplasării gheretei SRL „Vladoles Prim”**, înregistrată în registru 1 cu nr. 653 din 16.02.2018, în copie pe 01 file;
- **Certificat de înregistrare SRL „Vladoles Prim”**, MD 0096244, în copie, pe 01 file;
- **Extras din registrul de evidență al persoanelor juridice nr. 360948** din 06.06.2017, în copie pe 01 file;
- **Contratul de vânzare-cumpărare al gheretei din 26.05.2017**, în 2 exemplare, încheiat între Suliga Serghei și Șurîghin Natalia, în copie pe 06 file;
- **Proces-verbal nr. MDRCN3-80** de recoltare a eșantioanelor din 27.06.2018, în copie pe 01 file;
- **Proces-verbal nr. 1179** de recoltare a eșantioanelor din 27.06.2018, în copie pe 01 file;
- **Proces-verbal nr. MDRCN3-81** de recoltare a eșantioanelor din 27.06.2018, în copie pe 01 file;
- **Proces-verbal nr. 1180** de recoltare a eșantioanelor din 27.06.2018, în copie pe 01 file;

- **Proces-verbal nr. MDRCN3-79** de recoltare a eșantioanelor din 27.06.2018, în copie pe 01 file;
- **Proces-verbal nr. 11478** de recoltare a eșantioanelor din 27.06.2018, în copie pe 01 file;
- **Raport de încercări nr. 1759 din 03.07.2018**, ANSA, în copie pe 01 file;
- **Raport de încercări nr. 1760 din 03.07.2018**, ANSA, în copie pe 01 file;
- **Raport de încercări nr. 1761 din 03.07.2018**, ANSA, în copie pe 01 file;
- **Extras din registrul de stat al persoanelor juridice nr. 394141** din 27.09.2018, în copie pe 01 file;
- **Certificat Sanitar – Veterinar seria SP nr. 1003295-1003299**, în 2 exemplare, în original pe 10 file;
- **În plicul nr. 6 se află următoarele documente:**
- **Certificat sanitar-veterinar seria SP nr. 1018874** din 31 mai 2019, eliberat de Direcția Municipală pentru Siguranța Alimentelor, în original pe 01 file;
- **Certificat sanitar-veterinar seria SP nr. 1019239** din 20 iunie 2019, eliberat de Direcția Municipală pentru Siguranța Alimentelor, în original pe 01 file;
- **Certificat sanitar-veterinar seria SP nr. 1019240** din 20 iunie 2019, eliberat de Direcția Municipală pentru Siguranța Alimentelor, în original pe 01 file;
- **Certificat sanitar-veterinar seria SP nr. 1019241** din 20 iunie 2019, eliberat de Direcția Municipală pentru Siguranța Alimentelor, în original pe 01 file;
- **Certificat sanitar-veterinar seria SP nr. 1019242** din 20 iunie 2019, eliberat de Direcția Municipală pentru Siguranța Alimentelor, în original pe 01 file;
- **Certificat sanitar-veterinar seria SP nr. 1019243** din 20 iunie 2019, eliberat de Direcția Municipală pentru Siguranța Alimentelor, în original pe 01 file;
- **Certificat sanitar-veterinar seria SP nr. 1019244** din 20 iunie 2019, eliberat de Direcția Municipală pentru Siguranța Alimentelor, în original pe 01 file;
- **Certificat sanitar-veterinar seria SP nr. 1019245** din 20 iunie 2019, eliberat de Direcția Municipală pentru Siguranța Alimentelor, în original pe 01 file;
- **Certificat sanitar-veterinar seria SP nr. 0876731**, fără dată, ANSA, necompletat, în două exemplare, în original pe 01 file;
- **4 cereri de înregistrare oficială**, necompletate, în original pe 04 file, pe care se află, în partea de jos, rubrica ”Reprezentant legal al agentului economic”, clișeul ștampilei ÎI ”Zderciu Denis” și semnătura;
- **Cererea de înregistrare oficială**, necompletate, în original pe 01 file, pe care se află, în partea de jos, rubrica ”Reprezentant legal al agentului economic”, clișeul ștampilei SRL ”Alex Invest” și semnătura;

- ***Cererea SRL "Moldretail Group", nr. 116 din 11 aprilie 2019,*** privind solicitarea prelungirii certificatelor de înregistrare oficială pentru siguranța alimentelor în original pe 01 file;
- ***Certificatul de înregistrare oficială*** pentru siguranța alimentelor, eliberat de Direcția municipală pentru siguranța alimentelor, Chișinău, nr. CA-537/4 din 08.04.2015, în original pe 01 file;
- ***Certificatul de înregistrare oficială*** pentru siguranța alimentelor, eliberat de Direcția municipală pentru siguranța alimentelor, Chișinău, nr. CA-537/11 din 08.04.2015, în original pe 01 file;
- ***Certificatul de înregistrare oficială*** pentru siguranța alimentelor, eliberat de Direcția municipală pentru siguranța alimentelor, Chișinău, nr. CA-537 din 08.04.2015, în original pe 01 file;
- ***Certificatul de înregistrare oficială*** pentru siguranța alimentelor, eliberat de Direcția municipală pentru siguranța alimentelor, Chișinău, nr. CA-537/12 din 08.04.2015, în original pe 01 file;
- ***Certificatul de înregistrare oficială*** pentru siguranța alimentelor, eliberat de Direcția municipală pentru siguranța alimentelor, Chișinău, nr. CA-578/8 din 14.05.2015, în original pe 01 file;
- ***Certificatul de înregistrare oficială*** pentru siguranța alimentelor, eliberat de Direcția municipală pentru siguranța alimentelor, Chișinău, nr. CA-537/1 din 08.04.2015, în original pe 01 file;
- ***Certificatul de înregistrare oficială*** pentru siguranța alimentelor, eliberat de Direcția municipală pentru siguranța alimentelor, Chișinău, nr. CA-537/10 din 08.04.2015, în original pe 01 file;
- ***Certificatul de înregistrare oficială*** pentru siguranța alimentelor, eliberat de Direcția municipală pentru siguranța alimentelor, Chișinău, nr. CA-537/6 din 08.04.2015, în original pe 01 file;
- ***Certificatul de înregistrare oficială*** pentru siguranța alimentelor, eliberat de Direcția municipală pentru siguranța alimentelor, Chișinău, nr. CA-578/4 din 13.05.2015, în original pe 01 file;
- ***Certificatul de înregistrare oficială*** pentru siguranța alimentelor, eliberat de Direcția municipală pentru siguranța alimentelor, Chișinău, nr. CA-578/10 din 15.05.2015, în original pe 01 file;
- ***Certificatul de înregistrare oficială*** pentru siguranța alimentelor, eliberat de Direcția municipală pentru siguranța alimentelor, Chișinău, nr. CA-537/8 din 08.04.2015, în original pe 01 file;
- ***Certificatul de înregistrare oficială*** pentru siguranța alimentelor, eliberat de Direcția municipală pentru siguranța alimentelor, Chișinău, nr. CA-578/6 din 14.05.2015, în original pe 01 file;

- **Certificatul de înregistrare oficială** pentru siguranța alimentelor, eliberat de Direcția municipală pentru siguranța alimentelor, Chișinău, nr. CA-578/3 din 13.05.2015, în original pe 01 file;
- **Certificatul de înregistrare oficială** pentru siguranța alimentelor, eliberat de Direcția municipală pentru siguranța alimentelor, Chișinău, nr. CA-472 din 31.03.2015, în original pe 01 file;
- **Certificatul de înregistrare oficială** pentru siguranța alimentelor, eliberat de Direcția municipală pentru siguranța alimentelor, Chișinău, nr. CA-578/11 din 15.05.2015, în original pe 01 file;
- **Certificatul de înregistrare oficială** pentru siguranța alimentelor, eliberat de Direcția municipală pentru siguranța alimentelor, Chișinău, nr. CA-578/1 din 12.05.2015, în original pe 01 file;
- **Certificatul de înregistrare oficială** pentru siguranța alimentelor, eliberat de Direcția municipală pentru siguranța alimentelor, Chișinău, nr. CA-537/2 din 08.04.2015, în original pe 01 file;
- **Certificatul de înregistrare oficială** pentru siguranța alimentelor, eliberat de Direcția municipală pentru siguranța alimentelor, Chișinău, nr. CA-578/7 din 14.05.2015, în original pe 01 file;
- **Certificatul de înregistrare oficială** pentru siguranța alimentelor, eliberat de Direcția municipală pentru siguranța alimentelor, Chișinău, nr. CA-537/3 din 08.04.2015, în original pe 01 file;
- **Certificatul de înregistrare oficială** pentru siguranța alimentelor, eliberat de Direcția municipală pentru siguranța alimentelor, Chișinău, nr. CA-578/2 din 12.05.2015, în original pe 01 file;
- **Certificatul de înregistrare oficială** pentru siguranța alimentelor, eliberat de Direcția municipală pentru siguranța alimentelor, Chișinău, nr. CA-578/9 din 15.05.2015, în original pe 01 file;
- **Certificatul de înregistrare oficială** pentru siguranța alimentelor, eliberat de Direcția municipală pentru siguranța alimentelor, Chișinău, nr. CA-537/9 din 08.04.2015, în original pe 01 file;
- **Certificatul de înregistrare oficială** pentru siguranța alimentelor, eliberat de Direcția municipală pentru siguranța alimentelor, Chișinău, nr. CA-537/5 din 08.04.2015, în original pe 01 file. (Vol. I, f.d.80);
- **Procesul-verbal din 17 iunie 2019**, privind consemnarea măsurii speciale de investigație - interceptarea și înregistrarea comunicărilor și înregistrarea imaginilor în cadrul întâlnirilor ce au avut loc între ***** Boris și Rotari Dmitrii ***** , Porcescu Vitalie Fiodor și Dabija Ion Ion, autorizată prin încheierea Judecătorei Chișinău, sediul Ciocana nr. 13-1205/2019 și ulterior, prelungită prin încheierile Judecătorei Chișinău, sediul Ciocana nr. 13-2674/19 din 01.03.2019, nr. 13-4102/2019 din 01.04.2019, nr. 13-5082/19 din 26.04.2019 și nr.

13-5768/19 din 28.05.2019, cu calcularea ultimului termen din 30.05.2019, până la data de 29.06.2019. Comunicările interceptate și înregistrarea de imagini au fost înregistrate de specialist pe suport/uri electronic/e de model DVD-R „esperanza” căruia i-a fost atribuit numărul/ele de inventar: DIA49/2019. Potrivit procesului – verbal privind interceptarea și înregistrarea comunicărilor și înregistrarea de imagini din 17.06.2019, se menționează că, în rezultatul ascultării înregistrărilor și a imaginilor conținute pe DVD-R cu numărul de inventar „DIA49/2019”, sunt relevate discuțiile privind sumele pretinse și încasate de către Rotari Dmitrii, precum și negocierile aferente acestor sume, înregistrări care au fost interceptate în cadrul întâlnirilor dintre ***** cu Rotari Dmitrii și, respectiv, Porcescu Vitalie ș.a., în perioada autorizată. Conținutul discuțiilor interceptate și înregistrate în cadrul întâlnirilor menționate, sunt redată în stenogramele anexate la prezentul proces verbal. (Vol. I, f.d.221);

- **Proces-verbal din 02 mai 2019**, privind consemnarea măsurii speciale de investigație - interceptarea și înregistrarea comunicărilor telefonice efectuate de la numărul de telefon 069635849, care este utilizat de Rotari Dmitrii fiind autorizate/prelungite prin încheierile Judecătorei Chișinău, sediul Ciocana nr.13-1210/2019 din 01.02.2019, nr. 13-2671/19 din 01.03.2019 și nr. 13-4103/2019 din 01.04.2019 cu calcularea ultimului termen din 01.04.2019, în care au fost redată comunicările care au importanță pentru cauza penală, fiind apreciate ca pertinente, care au fost stenografiate și anexate la proces-verbal și anume, comunicările/SMS interceptate telefonic. (Vol. II, f.d.87);

- **Proces-verbal din 21 martie 2019**, privind consemnarea măsurii speciale de investigație – documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, precum și localizarea sau urmărirea prin sistemul de poziționare globală (GPS), adică relevarea și fixarea acțiunilor lui Rotari Dmitrii ***** născut la ***** și domiciliat în mun. Chișinău, str. Trandafirilor, 15, ap. 92, fiind autorizată prin încheierea Judecătorei Chișinău, sediul Ciocana nr. 13-1206/19 din 01.02.2019. Ulterior, măsura specială de investigații a fost prelungită prin încheierea Judecătorei Chișinău, sediul Ciocana nr. 13-2675/19 din 01.03.2019 și nr. 13-4108/19 din 01.04.2019, pe un termen de 30 zile, cu calcularea ultimului termen din data de 01.04.2019. (Vol. II, f.d.171);

- **Raportul de expertiză judiciară nr. 24 din 08 februarie 2019**, întocmit în cadrul cauzei penale nr. 2019970046 de către Direcția Generală Asigurare Operativă a CNA, potrivit căruia s-a stabilit, că 100 (o sută) bancnote cu nominalul de 200 (două sute) lei BNM, destinate pentru realizarea măsurii speciale de investigație – controlul transiterii și primirii banilor pretinși de către Rotari Dmitrii, corespund după calitatea și metoda imprimării imaginilor și executării elementelor principale, bancnotelor autentice. (Vol. II, f.d.215);

- **Proces-verbal din 15 februarie 2019**, privind consemnarea măsurii speciale de investigație – controlul transiterii și primirii banilor în sumă de 8000 lei, adică înmânarea sau predarea mijloacelor bănești de către cet. *****, către inspectorul Direcției teritoriale pentru Siguranța Alimentelor Chișinău, Rotari Dmitrii. Potrivit procesului-verbal, s-a stabilit că, „...la 14.02.2019, Rotari Dmitrii, potrivit rolului infracțional asumat, și acționând în continuarea realizării intențiilor sale criminale de exercitare a influenței asupra persoanelor publice din cadrul Agenției, aflându-se în oficiul cet. *****, din str. Socoleni, 31, mun. Chișinău, a primit de la acesta, suma de 8000 lei în schimbul cărei i-a transmis lui *****, 4 avizări pentru instrucțiunile tehnologice necesare în activitatea SRL ”Succes-Victoria”. (Vol. II, f.d.226);

- **Procesul-verbal din 27 februarie 2019**, privind consemnarea măsurii speciale de investigație – controlul transiterii și primirii banilor preținși, sub supravegherea și cu documentarea acestor acțiuni, făcând uz de mijloace tehnice, pentru un termen de 30 de zile de la data autorizării ordonanței-20.02.2019, ora 11:00, adică înmânarea sau predarea mijloacelor bănești de către cet. *****, către inspectorul Direcției teritoriale pentru Siguranța Alimentelor Chișinău, Rotari Dmitrii, pentru a-i transmite persoanelor publice din carul Agenției în atribuțiile de serviciu ale cărora intră obligația de eliberare a certificatelor (autorizațiilor) pentru funcționarea depozitelor frigorifice de păstrare a preparatelor din carne și a-l ajuta pe ***** să obțină aceste acte permisive necesare în activitatea SRL ”Succes-Victoria”. Potrivit procesului-verbal, s-a stabilit că, „...la 26.02.2019, Rotari Dmitrii, aflându-se în incinta Direcției Municipale pentru Siguranța Alimentelor din str. Vasile Lupu, 48A, mun. Chișinău, acționând din intenție directă și susținând că are influență asupra persoanelor ce activează în subdiviziunile Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, care în conformitate cu prevederile art.123 Cod penal întrunesc calitățile de persoane publice, a pretins și primit de la directorul SRL ”Succes-Victoria”, *****, bani în sumă de 2000 lei, pentru a-i transmite persoanelor publice din carul Agenției în atribuțiile de serviciu ale cărora intră obligația de eliberare a certificatelor (autorizațiilor) pentru funcționarea depozitelor frigorifice de păstrare a preparatelor din carne și a-l ajuta pe ***** să obțină aceste acte permisive necesare în activitatea SRL ”Succes-Victoria”. (Vol. II, f.d.231);

- **Raportul de expertiză judiciară nr. 178 din 12 august 2019**, întocmit în cadrul cauzei penale nr. 2019970046 de către Direcția Generală Asigurare Operativă a CNA potrivit căruia s-a stabilit, că 20 (două zeci) bancnote cu nominalul de 100 (una sută) lei BNM și 1 (una) bancnotă cu nominalul de 500 (cinci sute) lei BNM, ridicați la 28 iunie 2019, în cadrul percheziției corporale a bănuitului Rotari Dmitrii, corespund după calitatea și metoda imprimării

imaginilor și executării elementelor principale, bancnotelor autentice. (Vol. II, f.d.237);

- **Procesul-verbal din 24 iulie 2019**, privind ridicarea de la Direcția Municipală pentru Siguranța Alimentelor Chișinău, cu sediul în mun. Chișinău, str. Vasile Lupu, 48a, a documentelor permise eliberate operatorului economic SC "Succes Victoria" SRL c/f: 1003600048556, pentru anii 2018-2019, precum și a documentelor care au servit bază eliberării acestor acte permise, în temeiul ordonanței de ridicare din 19 iulie 2019, după cum urmează:

- **Certificat de înregistrare oficială pentru siguranța Alimentelor Seria CSA nr. CSA0000535 din 19.01.2019**, în original pe 01 file;

- **Inventarierea emisiilor de poluanți în atmosferă "Succe-Victoria" SRL**, în original pe 01 file;

- **Cererea cet. ***** nr. 386 din 14.02.2019** adresată Subdiviziunii teritoriale ANSA, mun. Chișinău, privind eliberarea certificatului de înregistrare oficială în domeniul siguranței alimentelor pentru depozit fr*****ific în original pe 01 file;

- **Copia autenticată a extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice nr. 17472 din 05.12.2018** pe 01 file;

- **Copia autenticată a autorizației sanitar-veterinară de funcționare nr. 1528 din 14.07.2014** pe 01 file;

- **Copia autenticată a contractului nr. 166 din 13.02.2019**, încheiat între SRL "Profilactica Prim" și SRL "Succes-Victoria" SRL pe 01 file;

- **Copia autenticată a licenței Seria A MMII nr. 055470** pe 01 file;

- **Copia autenticată a autorizației sanitare de funcționare nr. 2193 din 18.05.2017** pe 01 file;

- **Copia autorizației pentru emisia poluanților în atmosferă de la sursele fixe de poluare seria AM nr. 007-C** pe 01 file;

- **Copia răspunsului Agenției Mediului nr. 08/01-08/2 din 10.09.2018**, adresat SRL "Succes Victoria" cu privire la examinarea inventarului emisiilor de poluanți în aerul atmosferic pe 01 file;

- **Copia actului de control nr. 01613 din 31.07.2018**, întocmit de Agenția Ecologică Chișinău pe 01 file;

- **Autorizația sanitar-veterinară de funcționare seria ASVF nr. AS1 VF 0046365VF din 18.03.2019** eliberată de Direcția Teritorială pentru Siguranța Alimentelor mun. Chișinău, în original pe 01 file;

- **Autorizația sanitar-veterinară de funcționare seria ASVF nr. AS1 VF 0046410VF din 18.03.2019** eliberată de Direcția Teritorială pentru Siguranța Alimentelor mun. Chișinău, în original pe 01 file;

- ***Cererea cet. ***** înregistrată la 01.03.2019***, în cadrul Direcției Teritoriale pentru Siguranța Alimentelor mun. Chișinău, cu nr. 569, în original pe 01 file;
- ***Copia autenticată a Extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice nr. 17472 din 05.12.2018***, în original pe 01 file;
- ***Copia autenticată contractului de arendă nr. 1 din 02.01.2019*** încheiat între SRL ”Succes-Victoria” și cet. Rotari Dmitrii, a mijlocului de transport de model Peugeot Boxer cu n/î CPM 514 (MD) pe 02 file;
- ***Referatul tehnic ANSA nr. 46 din 18.03.2019***, pentru acordarea autorizației sanitar-veterinare de funcționare, în original pe 01 file;
- ***Referatul tehnic ANSA nr. 47 din 18.03.2019***, pentru acordarea autorizației sanitar-veterinare de funcționare, în original pe 01 file;
- ***Copia autenticată a schemei de amplasare a unității mobile de comerț ambulant din 15.02.2019***, beneficiar - SRL ”Succes-Victoria”, pe 01 file;
- ***Copia certificatului de înmatriculare nr. 177002452***, pentru mijlocul de transport de model Renault Trafic cu n/î GXO 939, pe 01 file;
- ***Copia certificatului de înmatriculare seria și numărul 03MTH 222967***, pe 01 file;
- ***Copia autorizației sanitar-veterinara de funcționare nr. 1487 din 10.11.2015***, eliberată SRL ”Succes-Victoria” pe 01 file;
- ***Cererile cet. ***** înregistrată la 22.01.2019***, în cadrul Direcției Teritoriale pentru Siguranța Alimentelor mun. Chișinău, cu nr. 134, 134/1, în original pe 02 file;
- ***Copia certificatului de înmatriculare seria și numărul 03MTH 222967***, și anexe (foto) pe 05 file;
- ***Copia certificatului de înmatriculare nr. 177002452***, pentru mijlocul de transport cu n/î GXO 939 pe 01 file;
- ***Copia cererii cet. ***** înregistrată în Pretura sectorului Botanica la 30.05.2018*** cu nr. 03-10/402 pe 01 file;
- ***Copia autenticată a certificatului de înmatriculare provizoriu*** seria și număr B 001009407 pe 01 file;
- ***Copia titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren 0100119114*** pe 01 file;
- ***Schema (poza) amplasării mijlocului de transport*** cu prepararea semifabricatelor din carne de GRILL pe 01 file;
- ***Copia proiectului mijlocului de transport Peugeot Boxer*** cu prepararea semifabricatelor din carne de GRILL, pe 05 file;
- ***Referatul tehnic ANSA nr. 12/1 din 31.01.2019***, pentru acordarea autorizației sanitar-veterinare de funcționare, în original pe 01 file;

- **Referatul tehnic ANSA nr. 13/1 din 31.01.2019**, pentru acordarea autorizației sanitar-veterinare de funcționare, în original pe 01 file;
- **Cererea cet. ***** din 19.02.2019**, înregistrată în cancelaria Direcției teritoriale pentru Siguranța Alimentelor, mun. Chișinău la aceeași dată cu nr. 294 pe 01 file;
- **Copia autenticată a schemei de amplasare a unității mobile de comerț** ambulant înregistrată în registru cu nr. 2 din 15.02.2019, beneficiar - SRL "Succes-Victoria", pe 01 file;
- **Ordinul de plată nr. 116 din 01.03.2019**, plătitor – SRL "Succes-Victoria", în original pe 01 file; (Vol. III, f.d.10);
- **Procesul-verbal din 01 august 2019**, privind examinarea documentelor în original și copii ridicate de la Direcția Municipală pentru Siguranța Alimentelor Chișinău, cu sediul în mun. Chișinău, str. Vasile Lupu, 48a, în baza procesului – verbal de ridicare din 24 iulie 2019, anexate la materialele dosarului penal în modul stabilit de lege. (Vol. III, f.d.59);
- **Procesul-verbal din 23 iulie 2019**, privind ridicarea de la Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, cu sediul în mun. Chișinău, str. Mihail Kogălniceanu, 63, a documentelor în original și copii privind corespondența ANSA cu operatorul economic SC "Succes Victoria" SRL c/f: 1003600048556, pentru anii 2018-2019, în temeiul ordonanței de ridicare din 19 iulie 2019, după cum urmează:
 - **Cererea Agenției Naționale pentru Sănătate Publică nr. 01/1636 din 03.08.2018**, înregistrată în secretariatul ANSA cu nr. 1004 din 03.08.2018, pe 01 file;
 - **Copia răspunsului ANSA nr. 01-6/339 din 14.02.2019**, adresat dnei Elena Palanciuc pe 01 file;
 - **Cererea Agenției Naționale pentru Sănătate Publică nr. 01/1637 din 03.08.2018**, înregistrată în secretariatul ANSA cu nr. 1003 din 03.08.2018, pe 01 file;
 - **Foia de titlu a instrucțiunii tehnologice pentru fabricarea și parizierea crenvurștilor și safaladelor** IT MD 67-28394928-02:2018 în original pe 01 file;
 - **Cererea Agenției Naționale pentru Sănătate Publică nr. 01/1735 din 10.08.2018**, înregistrată în secretariatul ANSA cu nr. 1001 din 08.09.2018, pe 01 file;
 - **Copia răspunsului ANSA nr. 01-6/338 din 14.02.2019**, adresat dnei Elena Palanciuc pe 01 file;
 - **Cererea Agenției Naționale pentru Sănătate Publică nr. 01/1638 din 03.08.2018**, înregistrată în secretariatul ANSA cu nr. 1002 din 08.09.2018, pe 01 file;

- **Copia răspunsului ANSA nr. 01-6/340 din 14.02.2019**, adresat dnei Elena Palanciuc pe 01 file;
- **Cererea SRL „Succes Victoria”** înregistrată în secretariatul ANSA la 14.12.2018 cu nr. 1384, în original pe 01 file;
- **Răspunsului ANSA nr. 01-6/338 din 14.02.2019**, adresat dnei Elena Palanciuc, în original pe 01 file;
- **Răspunsul ANSA nr. 01-6/339 din 14.02.2019**, adresat dnei Elena Palanciuc, în original pe 01 file;
- **Răspunsul ANSA nr. 01-6/340 din 14.02.2019**, adresat dnei Elena Palanciuc, în original pe 01 file;
- **Răspunsul ANSA nr. 01-6/341 din 14.02.2019**, adresat dnei Elena Palanciuc, în original pe 01 file;
- **Cererea SRL „Succes Victoria”** înregistrată în secretariatul ANSA la 21.03.2019 cu nr. 228, în original pe 01 file;
- **Răspunsul ANSA nr. 01-6/889 din 12.04.2019**, adresat directorului SRL ”Succes Victoria” în copie pe 01 file;
- **Copia răspunsul ANSA nr. 01-6/861 din 09.04.2019**, adresat dlui Stanislav Tcacenco, director SRL ”Succes Victoria” pe 01 file;
- **Copia răspunsul ANSA nr. 01-6/683/A din 09.04.2019**, adresat dlui Stanislav Tcacenco, director SRL ”Succes Victoria” pe 01 file;
- **Copia răspunsul ANSA nr. 01-6/863 din 09.04.2019**, adresat dlui Stanislav Tcacenco, director SRL ”Succes Victoria” pe 01 file;
- **Copia răspunsul ANSA nr. 01-6/862 din 09.04.2019**, adresat dlui Stanislav Tcacenco, director SRL ”Succes Victoria” pe 01 file;
- **Copia autentificată a ordinului ANSA nr. 724-p din 31.01.2019** pe 01 file, cu privire la atribuirea trepteii, clasei și coeficientului de salarizarea dlui Rotari Dmitrii;
- **Copia autentificată a ordinului ANSA nr. 1172-p din 29.11.2018** pe 01 file, cu privire la numirea în funcție prin transfer a dlui Rotari Dmitrii;
- **Copia autentificată a fișei postului inspectorului superior a Direcției teritorială pentru siguranța alimentelor Chișinău**, Secția controlul siguranței alimentelor, dlui Rotari Dmitrii, pe 02 file;
- **Copia autentificată a ordinului ANSA nr. 378”p” din 07.04.2018** cu privire la transferul dlui Rotari Dmitrii, pe 01 file;
- **Copia autentificată a fișei postului inspectorului superior a Direcției teritorială pentru siguranța alimentelor Chișinău**, Secția Siguranța Produselor Alimentare, dlui Rotari Dmitrii, pe 02 file;
- **Copia autentificată a ordinului ANSA nr. 707p din 22.05.2015** cu privire la confirmarea în funcție publică și conferirea gradului de calificare a dlui Rotari Dmitrii, pe 01 file;

- **Copia autenticată a ordinului ANSA nr. 2335p din 24.11.2014** cu privire la numirea în funcție a dlui Rotari Dmitrii, pe 01 file;
- **Copia autenticată a fișei postului inspectorului principal a Direcției municipale pentru siguranța alimentelor Chișinău**, Secția Sănătatea și bunăstarea animală a dlui Rotari Dmitrii, pe 02 file;
- **Copii autentificate din registrul de evidență a corespondenței de intrare ANSA pe 03 file;**
- **Copii autentificate din registrul de evidență SF, IT și Rț pentru anului 2016** a Direcției supravegherea unităților de producere a alimentelor de origine animală ANSA pe 03 file;
- **Copii autentificate din registrul de evidență a scrisorilor de intrare pentru anul 2018**, a Direcției supravegherea unităților de producere a alimentelor de origine animală ANSA pe 03 file;
- **Copii autentificate din registrul de evidență SF, IT și Rț pentru anului 2019** a Direcției supravegherea unităților de producere a alimentelor de origine animală ANSA pe 03 file; (Vol. III, f.d.64);
- **Procesul-verbal din 01 august 2019**, privind examinarea documentelor în original și copii ridicate de la Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, cu sediul în mun. Chișinău, str. Mihail Kogălniceanu, 63, în baza procesului – verbal de ridicare din 23 iulie 2019, anexate la materialele dosarului penal în modul stabilit de lege. (Vol. III, f.d.116).

22. Reieșind din cele relatate, Colegiul consideră că, instanța de fond corect a constatat că, prin acțiunile sale inculpatul Rotari Dmitri a comis infracțiunile prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. d) CP, *episodul din 14.02.2019* și art. 326 alin. (2), lit. d) Cod penal, *episodul din 26.02.2019*, potrivit elementelor constitutive: *traficul de influență, adică* pretinderea, acceptarea și primirea, personal de bani, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, acțiuni urmate de influența promisă și de obținerea rezultatului urmărit.

23. De asemenea, instanța de fond a argumentat deplin poziția adoptată, cât din punct de vedere a cercetării în ansamblu a circumstanțelor cauzei, atât și din punct de vedere a prevederilor legale.

24. Colegiul penal reține că, sentința primei instanțe a fost contestată de către avocatul Dmitric Anatolie, în interesele inculpatului Rotari Dmitri, doar în partea stabilirii pedepsei penale atât principală, cât și cea complementară, însă ce ține de încadrarea juridică și vinovăție, sentința nu a fost atacată.

25. În aceeași ordine de idei, Colegiul penal nu reține ca fiind plauzibil argumentul avocatului Dmitric Anatolie privind aplicarea unei pedepse mai blânde, deoarece, instanța de fond corect a stabilit că, inculpatul Rotari Dmitri a recunoscut vinovăția, s-a căit sincer de cele comise, anterior nu a fost judecat, a contribuit

activ la descoperirea infracțiunii, nu se află la evidența medicului narcolog sau psihiatru, astfel că, reeducarea și corectarea inculpatului Rotari Dmitrii este posibilă fără izolarea acestuia de societate, instanța de fond i-a stabilit pedeapsa cea mai blândă sub formă de amendă în limitele noi ale sancțiunii normelor incriminate prin prisma prevederilor art. 364¹ alin. (8) CPP, astfel, aplicarea unei pedepse mai blânde nu-și va atinge scopul urmărit.

26. Totodată, cu referire la pedeapsa penală aplicată inculpatului Rotari Dmitrii, pentru comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. d) CP și motivele invocate de avocatul Dmitric Anatolie, în interesele inculpatului Rotari Dmitrii, în cererea de apel, Colegiul Penal verificând legalitatea sentinței primei instanțe în privința ultimului constată că, instanța de fond a acordat deplină eficiență prevederilor art. 7, 61, 75 Cod Penal și la stabilirea categoriei și mărimii pedepsei a ținut cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de personalitatea celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de condițiile de viață ale familiei acestuia precum și scopul pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului.

27. Colegiul penal consideră că, chiar dacă ultimul a recunoscut vinovăția, s-a căit sincer de cele comise, a solicitat examinarea cauzei în procedură simplificată, reeducarea și corectarea inculpatului Rotari Dmitrii nu va fi posibilă prin aplicarea unei pedepse mai blânde, or, sancțiunea normei incriminate inculpatului – art.326 alin.(2) lit. d) Cod penal, care este o infracțiune gravă, prevede în calitate de pedeapsă: amendă în mărime de la 3000 la 4000 unități convenționale sau cu sau cu închisoare de la 2 la 6 ani, iar prin prisma prevederilor art. 364¹ alin. (8) CPP, noile limite vor fi de la 2250 până la 3000 unități convenționale sau cu închisoare de la 1 an 4 luni până la 4 ani.

28. Astfel, Colegiul penal reține că, instanța de fond i-a aplicat inculpatului Rotari Dmitrii pedeapsa minimă și anume pentru primul epizod din 14.02.2019 amendă în mărime de 2250 unități convenționale, iar pentru al doilea epizod din 26.02.2019 amendă în mărime de 2500 unități convenționale, iar în baza art. 84 alin. (1) CP pedeapsa definitivă prin cumul parțial sub formă de amendă în mărime de 3000 unități convenționale.

29. În corespundere cu prevederile art. 7 alin. (1) Cod Penal al RM, la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat și de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.

30. De rând cu cele menționate, Colegiul penal respinge argumentele avocatului Dmitric Anatolie, în interesele inculpatului Rotari Dmitrii, cu privire la asprimea pedepsei, or, pedeapsa stabilită și individualizată de către instanța inferioară, corespunde atât principiului proporționalității, cât și scopului pedepsei penale prevăzut în art. 61 alin. (2) Cod penal.

31. Astfel, Colegiul penal va respinge apelul avocatului Dmitric Anatolie, în interesele inculpatului Rotari Dmitrii, privind stabilirea unei pedepse mai blânde și anume prin prisma art. 364¹ alin.(8) Cod de procedură penală, aplicând limita minimă a sancțiunii, or, instanța de fond a ținut cont de personalitatea inculpatului, a acceptat cererea de a fi examinată cauza în procedura simplificată, iar inculpatul a beneficiat de reducerea termenului de pedeapsă cu $\frac{1}{4}$ și nu este temei de a desființa sentința emisă în partea solicitată, cu atât mai mult că a săvârșit în urma unui concurs de infracțiuni.

32. Instanța de apel va respinge alegațiile invocate în cererea de apel, precum că, instanța de fond neîntemeiat i-a aplicat inculpatului Rotari Dmitrii pedeapsa complementară, invocând că, infracțiunile comise de inculpatul Rotari Dmitrii nu au fost legate de exercitarea unor atribuții de serviciu și nici nu a fost comise în timpul exercitării atribuțiilor de serviciu, or, la caz, inculpatul Rotari Dmitrii a fost recunoscut vinovat și condamnat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 CP, vinovăția în comiterea acestei infracțiuni inculpatul a recunoscut-o, iar potrivit sancțiunii art. 326 alin. (2), lit. d) CP, pedeapsa principală este însoțită de pedeapsa complementară și anume cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.

33. Astfel, în opinia Colegiului penal, instanța de fond corect i-a aplicat pedeapsa definitivă prin cumul partial al pedepselor sub formă de amendă în mărime de 3000 unități convenționale, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice și de demnitate publică pe un termen de 1 (unu) ani, 6 (șase) luni, în limitele prevăzute de norma legală pentru infracțiunea respectivă, reținând prevederile art. 65 alin.(3) Cod penal, care statuează expres că, privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate poate fi aplicată ca pedeapsă complementară și în cazurile când nu este prevăzută în calitate de pedeapsă pentru infracțiunile din Partea specială a prezentului cod, dacă, ținând cont de caracterul infracțiunii săvârșite de cel vinovat în timpul îndeplinirii obligațiilor de serviciu sau în timpul exercitării unei anumite activități, instanța de judecată va considera imposibilă păstrarea de către acesta a dreptului de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate.

34. Cu referire la solicitarea apelantului de a nu-i fi stabilită inculpatului Rotari Dmitrii pedeapsa complementară și anume, să nu fie lipsit de dreptul de a ocupa funcții publice și de demnitate publică pe un termen de 1 (unu) ani, 6 (șase) luni, Colegiul menționează că, instanța de fond corect și legal a stabilit pedeapsa complementară sub forma de privarea de dreptul de a ocupa funcții publice și de demnitate publică pe un termen de 1 (unu) ani, 6 (șase) luni, or, la stabilirea categoriei și mărimii pedepsei inculpatului Rotari Dmitrii, instanța de fond corect a aplicat în privința inculpatului pedeapsa complementară prevăzută de norma dreptului penal pentru comiterea infracțiunii imputate.

35. Ca urmare, Colegiul penal notează că, individualizarea pedepsei constă în obligația instanței de a stabili măsura pedepsei concrete infractorului, necesară și suficientă pentru realizarea scopurilor legii penale și pedepsei penale.

36. Ca concluzie asupra celor etalate, instanța de apel remarcă că, temei pentru casarea sentinței nu se constată, cauza fiind examinată în corespundere cu normele legale, iar pedeapsa astfel cum a fost individualizată de instanța de fond, răspunde atât principiului proporționalității, cât și scopului prevăzut în art. 61 alin. (2) Cod penal, restabilirea echității sociale, corectarea inculpatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea inculpatului, cât și a altor persoane.

37. În consecință, potrivit legii, se impune soluția de a respinge, ca nefondat, apelul avocatului Dmitric Anatolie, în interesele inculpatului Rotari Dmitrii și de a menține, fără modificări, sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 12 martie 2020.

38. În conformitate cu art. 415 alin. (1), pct. 1, lit. c), art. 417-418 Cod procedură penală, Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău,-

DECIDE :

Se respinge, ca nefondat, apelul avocatului Dmitric Anatolie, în interesele inculpatului Rotari Dmitrii și se menține fără modificări sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 12 martie 2020.

Decizia este executorie, dar poate fi supusă recursului la Curtea Supremă de Justiție a RM în termen de 30 zile de la data pronunțării integrale a deciziei.

Pronunțarea publică va avea loc la 06.07.2021, ora 14:00.

Președintele ședinței,
Judecător:

Silvia Gîrbu

Judecători:

Galina Moscalciuc

Denis Băbălău