Dosarul nr. 4-194/25
4-25158138-28-4-11112025

HOTĂRÂRE
În numele Legii

03 aprilie 2026 mun. Edineț

Judecătoria Edineț, sediul Central
În componența:
Președintele ședinței, judecătorul Toma Alexandru
Grefier Cobileanschi Iuliana, Velișco Ecaterina
Cu participarea
agentului constatator Nistor Alexei

examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională intentată în baza art. 78[1] Cod contravențional, în privința lui Danilov Nichita, c/p *****, născut la *****, domiciliat în satul *****,

constată:

La 10.11.2025, de către agentul constatator SSS al SP nr. 4 Zăbriceni a IP Edineț, Alexei Nistor, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 881087, în privința lui Danilov Nichita, în baza art. 78[1] Cod contravențional, pe faptul că la 16.10.2025, cet Danilov Nichita, aflând-se sub influența băuturilor alcoolice la domiciliul în satul ***** a inițiat o ceartă cu soția sa cet. Danilov Diana, în urma căreia a agresat-o fizic, cauzându-i leziuni corporale neânsemnate, conform raportului de constatare medico-legală cu nr. ***** din 06.11.2025.

La 11.11.2025, Inspectoratul de Poliție Edineț, în calitate de organ constatator, a remis spre examinare conform competenței, Judecătoriei Edineț, sediul Central, procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 881087 din 10.11.2025, cu înscrisurile acumulate pe caz.

Prin încheierea Judecătoriei Edineț, sediul Central, din 17 noiembrie 2025, cauza contravențională intentată în privința lui Danilov Nichita în baza art. 78[1] Cod contravențional a fost primită în procedura judecătorului Judecătoriei Edineț, sediul Central, Toma Alexandru, fiind fixată ședința de examinare a cauzei.

În ședința de judecată, *agentul constatator Nistor Alexei* a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție, a declarat că a discutat cu contravenientul Danilov Nichita, care i-a comunicat că s-au împăcat.

Victima Danilov Diana, în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind citată contra semnătură, fiind dispusă examinarea cauzei în lipsa acesteia.

În ședința de judecată, *persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional Danilov Nichita* în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind citat contra semnătură, fiind dispusă examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Audiind partea, examinând materialele cauzei contravenționale, verificând procesul-verbal cu privire la contravenție, sub aspectul îndeplinirii condițiilor de fond și de formă prevăzute de lege pentru valabilitatea sa, studiind în cumul totalitatea probelor, instanța de judecată ajunge la concluzia că vinovăția lui Danilov Nichita în comiterea contravenției prevăzute de art. 78^1 Cod contravențional și-a găsit confirmare în ședința judiciară și este dovedită.

În sensul art. 462 alin. (5) din Codul contravenţional, *atunci când examinează cauza contravenţională, instanţa de judecată trebuie să pronunţe una din aceste două soluţii: a) încetarea procesului contravenţional; sau b) declararea vinovăţiei persoanei care a comis contravenţia imputată şi, după caz, stabilirea sancţiunii contravenţionale, aplicarea măsurii de siguranţă sau înlăturarea executării sancţiunii.*

Conform prevederilor art. 374 alin. (3) Cod contravențional, *procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.*

Conform art. 7 Cod contravențional, *persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.*

Reieșind din normele vizate, dar și analizând circumstanțele cauzei contravenționale, instanța de judecată remarcă faptul că vina lui Danilov Nichita în comiterea contravenției prevăzute de art. 78^1 Cod contravențional, este dovedită pe deplin, și anume prin următoarele probe:

- procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 881087 din 10.11.2025 (f. d. 3);
- informația telefonică R-2 al IP Edineț, nr. *****, privind comunicatul cet. Danilov Diana, loc. sat.***** tel. *****, care a comunicat că a fost agresată fizic de către soțul său cet. Danilov Nichita (f. d. 4);
- plângerea depusă de Danilov Diana, în adresa IP Edineț, prin care a solicitat de a fi luate măsuri cu Danilov Nichita, care în jurul orelor 16:50, în urma unui

conflict la domiciliul în s.Terebna r-l Edineț, acesta a agresat-o fizic, aplicându-i mai multe lovituri cu pumnul în regiunea feței, astfel provocându-i dureri fizice (f. d. 5);
- procesul-verbal de audiere a victimei Danilov Diana, din data de 16.10.2025, prin care și-a menținut declarațiile din plângere (f. d. 6);
- chestionar de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie (f. d. 7-9);
- fișa de referire nr. 67 a cazului de violență în familie pentru asistența și protecția victimelor (f. d. 9);
- ordonanța privind dispunerea constatării medico-legale (f. d. 10);
- ordin de restricție de urgență (f. d. 11);
- proces-verbal de audiere a martorului Eftodi Angela din data de 16.10.2025, (f. d. 12);
- proces-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional - Danilov Nichita din data de 16.10.2025 (f. d. 13);
- tichetul „Drager", din data de 16.10.2025, persoană testată - Danilov Diana, concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat constituia 0,72 mg/l (f. d. 14);
- tichetul „Drager", din data de 16.10.2025, persoană testată - Danilov Nichita, concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat constituia 0,64 mg/l (f. d. 15);
- procesul-verbal de cercetare la fața locului, din 16.10.2025, întocmit la domiciliul victimei, prin care se descrie locuința, cu anexarea unui tabel fotografic (f. d. 16-20);
- solicitare nr. 34/35 10744 din 24.10.2025 (f.d. 21);
- fișa de solicitare a asistenței medicale de urgență nr.19825853 din 16.10.2025 (f.d. 28-31);
- proces-verbal de audiere a martorului Goraș Lidia, din 03.11.2025 (f. d. 32);
- ordonanță de constatare medico-legală privind stabilirea gradului vătămării integrității corporale (f. d. 33);
- raport de constatare nr. ***** din 06.11.2025 din 10.11.2025 emis de Centrul de Medicină Legală, prin care se concluzionează că la Danilov Diana s-a constatat vătămare neânsemnată a integrității corporale sau a sănătății (f. d. 34-35);

În ceea ce privește legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 881087 din 06.11.2025, întocmit de către agentul constatator Nistor Alexei, instanța constată lipsa temeiurilor de nulitate prevăzute de art. 445 Cod contravențional, precum și a temeiurilor de încetare a procesului contravențional în baza art. 441 Cod contravențional.

Prin urmare, în baza celor remarcate, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept descrise, instanța de judecată reține că Danilov Nichita a fost identificat în mod corect și întemeiat drept persoana care la

16.10.2025, aflând-se sub influența băuturilor alcoolice la domiciliul în satul ***** a inițiat o ceartă cu soția sa cet. Danilov Diana, în urma căreia a agresat-o fizic, cauzându-i leziuni corporale neânsemnate, conform raportului de constatare medico-legală cu nr.***** din 06.11.2025, motiv pentru care procesul-verbal cu privire la contravenție nu poate fi pus la îndoială, iar înlăturarea răspunderii contravenționale nu poate avea loc, de vreme ce probele cercetate în cadrul ședinței de judecată au confirmat incontestabil vinovăția lui Danilov Nichita în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 78^1 Cod contravențional.

Astfel, instanța de judecată reține că vinovăția lui Danilov Nichita, manifestată prin - *acțiuni violente, comise de un membru al familiei în privința altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrității corporale,* este dovedită pe deplin, motiv pentru care va fi găsit vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 78^1 Cod contravențional.

Potrivit art. 78^1 Cod contravențional, constituie contravenție *maltratarea sau alte acțiuni violente, comise de un membru al familiei în privința altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrității corporale, și* se sancționează cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravențional de la 7 la 15 zile.

În ceea ce privește aplicarea sancțiunii față de Danilov Nichita pentru fapta comisă, instanța va reține că în conformitate cu prevederile art. 41 alin. (1) și (2) Cod contravențional, *sancțiunea contravențională se aplică în funcție de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei și de circumstanțele atenuante și agravante. Față de persoana a cărei vinovăție este dovedită se aplică o sancțiune echitabilă, în limitele și în conformitate cu dispozițiile prezentului cod*.

Astfel fiind, la stabilirea categoriei pedepsei în privința făptuitorului, instanța ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil provocat prin comiterea contravenției, de persoana vinovată, care prin ancheta socială de evaluare a familie Danilov Nichita, din data de 06 octombrie 2025 se descrie ca fiind echilibrat pozitiv, cu vecinii fiind în relații bune, întrebuințează băuturi alcoolice (f. d. 24).

La caz se reține că pedeapsa contravențională este o măsură de constrângere statală, un mijloc de corectare și de reeducare a contravenientului, care se aplică de către instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit contravenții, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Mai mult, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenționale atât de către contravenient, cât și de alte persoane.

Drept circumstanțe atenuante și agravante instanța nu a reținut.

Astfel, ținând cont de caracterul și gradul pericolului social al contravenției săvârșite, de personalitatea persoanei în a cărei privință a fost pornit proces

contravențional, Danilov Nichita, instanța de judecată consideră că corectarea și reeducarea celui din urmă este posibilă prin aplicarea pedepsei sub formă de 40 (patruzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității, nefiind stabilite careva restricții prevăzute de art. 37 Cod contravențional la aplicarea acesteia.

În conformitate cu prevederile art. 452, art. 458, art. 460, art. 462 Cod contravențional, instanța de judecată

hotărăște:

Se recunoaște vinovat Danilov Nichita, în comiterea contravenției prevăzută de art. 78^1 Cod contravențional și i se aplică sancțiune contravențională sub formă de 40 (patruzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Edineț, sediul Central.

Președintele ședinței,
Judecătorul **Toma Alexandru**