

# D E C I Z I E

cu privire la respingerea apelului declarat de SRL „Ferice Maria”,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată formulată de SA „Coloana Auto” către Consiliul raional Orhei, Comisia Raională pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje, Președintele raionului Orhei, terț SRL „Ferice Maria”, privind contestarea actului administrativ individual,

împotriva hotărârii Judecătoriei Orhei, sediul central, din 21 noiembrie 2025,

*Dosarul nr.3a-38/26*
*PIGD nr.2-25115893-03-3a-24022026*

Prima instanță: Judecătoria Orhei, sediul central (judecător Alina Balan)

20 mai 2026, mun.Bălți

*Textul corespunde originalului*

**Examinând în ședință judiciară publică cererea de apel declarată de SRL „Ferice Maria”,** împotriva hotărârii judecătoriei Orhei, sediul central, din 21 noiembrie 2025, emisă în cauza de contencios administrativ, la acțiunea formulată de SA „Coloana Auto” către Consiliul raional Orhei, Comisia Raională pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje, Președintele raionului Orhei, terț SRL „Ferice Maria”, privind contestarea actului administrativ individual,

Curtea de Apel Nord, în completul compus din:
Elena Grumeza*, Președinte,*
Natalia Costaș,
Ivan Parii, *judecători*
Radmila Roșca, *grefier*

A constatat următoarele:

**ÎN FAPT**

La 13 august 2025, SA „Coloana Auto – 2811” s-a adresat cu acțiune în ordinea contenciosului administrativ către Consiliul raional Orhei, Comisia pentru reglementare a activității transportului auto de călători și bagaje și Președintele raionului Orhei, persoană terță SRL „Ferice Maria”, cu privire anularea actului administrativ individual.

În motivarea cererii de chemare în judecată reclamanta a indicat că, prin Decizia Curții de Apel Nord din 10.04.2025 s-a casat integral hotărârea judecătoriei Orhei, sediul Telenești, din 15 iunie 2021, și s-a emis o nouă decizie prin care s-a anulat procesul-verbal nr.07 din 27 martie 2019 al Comisiei raionale Orhei pentru reglementarea activității transportului de călători și bagaje din cadrul Consiliului raional Orhei, în partea acceptării deschiderii rutei Zahoreni-Orhei deservită de SRL „Ferice-Maria”. Totodată s-a anulat pct.(2) al Dispoziției Președintelui raionului Orhei nr.59-n din 22 aprilie 2019, în partea în care s-a dispus aprobarea deschiderii rutei Zahoreni-Orhei deservită de SRL „Ferice-Maria”.

A mai indicat că, potrivit procesului-verbal nr.07 din 27 martie 2019 al Comisiei raionale Orhei pentru reglementarea activității transportului de călători și bagaje din cadrul Consiliului raional Orhei în partea acceptării deschiderii rutei Zahoreni-Orhei deservită de SRL „Ferice-Maria” și pct.(2) al Dispoziției Președintelui raionului Orhei nr.59-n din 22 aprilie 2019, în partea în care s-a dispus aprobarea deschiderii rutei Zahoreni-Orhei deservită de SRL „Ferice-Maria”, au ca obiect aceleași acțiuni administrative ale procedurii administrative – deschiderea unei rute noi pe itinerarul de

circulație între localitățile Orhei și Zahoreni și atribuirea acesteia terțului SRL „Ferice Maria”, până la finalizarea procedurii judiciare, prin dispoziția Președintelui raionului Orhei nr.173-n din 12.06.2025 (semnată de vicepreședinte), s-a dispus atribuirea temporară, până la desemnarea câștigătorului concursului pentru ruta Orhei – Zahoreni, operatorului de transport SRL „Ferice Maria”, deservirea rutei Orhei – Zahoreni, cu următorul orar de circulație: Orhei-Zahoreni – plecări din Orhei la orele 10.00 și 17.15, Zahoreni-Orhei – plecări din Zahoreni la orele 08.00 și 13.30.

Susține că, autoritatea administrativă pârâtă a emis în mod repetat, arbitrar și abuziv, un alt act administrativ defavorabil reclamantului și anume dispoziția Președintelui raionului Orhei nr.173-n din 12.06.2025, care are ca obiect juridic și generic aceeași situație de fapt și de drept, iar actul administrativ contestat prin prezenta acțiune este asimilat soluționării pe cale judiciară a litigiului finalizat prin emiterea Deciziei definitive a Curții de Apel Nord din 10.04.2025.

Totodată a remarcat că, potrivit constatărilor reținute prin Decizia Curții de Apel Nord din 10.04.2025, faptul că atribuirea rutei „Orhei – Zahoreni” operatorului de transport rutier SRL „Ferice-Maria”, a fost efectuată cu încălcarea legislației, deoarece la acel moment SA „Coloana Auto 2811” deja presta servicii de transportare a pasagerilor și a bagajelor pe ruta „ Orhei - Zahoreni”. Or, ruta Orhei – Zahoreni a fost deschisă ca o rută nouă și în temeiul pct.3 al anexei nr.3, obiectul concursului este acordarea agenților transportatori a dreptului de deservire a rutei (cursei) sau grupului de rute (curse) scoase la concurs sau astfel spus ruta nouă nu putea fi acordată fără desfășurarea unui concurs.

La fel a subliniat că, actul administrativ contestat nu a fost remis în adresa reclamantei, deși anterior aceasta a solicitat punerea în executare a Deciziei Curții de Apel Nord din 10.04.2025 și aplicarea efectelor actelor judecătorești. Despre existența actului administrativ contestat a aflat de pe portalul Registrului de stat a actelor locate – www.actelocale.gov.md.

Mai menționează că, la 11 iulie 2025, reclamanta a depus cerere prealabilă, solicitând autorității administrative pârâte – anularea/revocarea dispoziției președintelui raionului Orhei nr.173-n din 12.06.2025 „Cu privire la atribuirea rutei temporare a rutei Orhei-Zahoreni” și suspendarea executării dispoziției președintelui raionului Orhei nr.173-n din 12.06.2025 „Cu privire la atribuirea rutei temporare a rutei Orhei-Zahoreni”, până la finalizarea procedurii prealabile”.

Concomitent notează că, prin răspunsul pârâtului (Consiliul raional Orhei) nr.02/1-8-250 din 25.07.2025 (recepționată prin intermediul oficiului poștal, la 30.07.2025), reclamantei i s-a comunicat decizia autorității administrative pe marginea cererii prealabile din 11.07.2025, fiind respinse integral cerințele acesteia cu privire la anularea și suspendarea dispoziției președintelui raionului Orhei nr.173-n din 12.06.2025.

Consideră că, la caz lipsește decizia (ordinul, dispoziția, etc.) de organizare a concursului emisă de către Comisia raională privind organizarea transportului rutier de persoane prin servicii regulate în traficul raional Orhei, pentru deschiderea și deservirea rutei Orhei – Zahoreni cu următorul orar de circulație: Orhei-Zahoreni – plecări din Orhei la orele 10.00 și 17.15, Zahoreni-Orhei – plecări din Zahoreni la orele 08.00 și 13.30.

Reliefează că, dispoziția președintelui raionului Orhei nr.173-n din 12.06.2025, contravine dispozițiilor prevăzute la art.38 alin.(1) lit.a) și (13) din CTR, *ori* acestea stabilesc necesitatea desfășurării unui concurs, în cazul introducerii rutelor sau modificării programelor de transport rutier. Consideră că, prin actul administrativ contestat nu doar s-a atribuit terțului, în mod deliberat dreptul de deservire a unei rute inexistente, dar și s-au stabilit modificări în programul de transport raional, prin introducerea acesteia.

Susține că, dispoziția președintelui raionului Orhei nr.173-n din 12.06.2025, a generat obținerea autorizațiilor de transport rutier și desfășurarea activității ilicite de către terțul SRL ,,Ferice Maria", care prin activitatea autorizată ilicit, periclitează activitatea reclamantei pe aceeași rută. Astfel, prin actul administrativ contestat este afectat dreptul petiționarului la desfășurarea activității în mod legal, lipsirea acestuia de trafic (circulație) de pasageri, iar în consecință petiționarul este supus pierderilor financiare continui.

Solicită reclamanta anularea integrală a dispoziției Președintelui raionului Orhei nr.173-n din 12.06.2025 ,,Cu privire la atribuirea temporară a rutei Orhei-Zahoreni".

**Poziția instanței de fond:**

Prin hotărârea judecătoriei Orhei, sediul central, din 21 noiembrie 2025, s-a admis aacțiunea în contencios administrativ înaintată de SA ,,Coloana Auto" către Consiliul raional Orhei, Comisia Raională pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje, Președintele raionului Orhei, terț SRL ,,Ferice Maria", privind contestarea actului administrativ individual. S-a anulat dispoziția Președintelui raionului Orhei nr.173-n din 12 iunie 2025 ,,Cu privire la atribuirea temporară a rutei Orhei-Zahoreni".

**Solicitarea apelantului:**

Invocând netemeinicia soluției instanței de fond, la 19.12.2025 SRL ,,Ferice Maria" a contestat-o cu apel (*nemotivat*), solicitând casarea hotărârii judecătoriei Orhei, sediul central, din 21 noiembrie 2025, cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere integrală a cererii de chemare în judecată. Ulterior, la 17.03.2026, SRL ,,Ferice Maria" a depus apel motivat.

Iar, la 19.12.2025, Consiliul raional Orhei a contestat cu apel (*nemotivat*) hotărârea judecătoriei Orhei, sediul central, din 21 noiembrie 2025, solicitând admiterea acestuia, cu emiterea unei noi hotărâri.

Prin încheierea Curții de Apel Nord, din 01 aprilie 2026, în temeiul art.232 alin.(2) Cod administrativ, s-a declarat inadmisibil apelul depus de Consiliul raional Orhei împotriva hotărârii judecătoriei Orhei, sediul central, din 21 noiembrie 2025.

**Termenul de declarare a apelului:**

Conform art.231 alin.(1) din Codul administrativ, *hotărârile judecătoriilor adoptate în contenciosul administrativ pot fi contestate cu apel.*

Potrivit art.232 alin.(1), (2) din Codul administrativ, *apelul se depune la instanța de judecată care a emis hotărârea contestată în termen de 30 de zile de la pronunțarea*

*dispozitivului hotărârii, dacă legea nu stabileşte un termen mai mic. Motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termenul de 30 zile de la data notificării hotărârii motivate.*

Conform art.111 alin. (3) din Codul de procedură civilă, *termenul de procedură stabilit în ani, luni sau zile începe să curgă în ziua imediat următoare datei calendaristice stabilite, datei comunicării actului de procedură sau producerii, evenimentului ori momentului care a condiționat începutul lui.*

Din materialele cauzei urmează că hotărârea contestată a fost pronunțată la data de 21.11.2025 (f.d.91), cererea de apel nemotivată a fost înregistrată la data de 19.12.2025 (f.d.95), ulterior la 18.02.2026 instanța de fond a expediat prin poșta electronică copia hotărârii motivate în adresa părților (f.d.110), iar la 17.03.2026, SRL „Ferice Maria" a depus apel motivat (f.d.121, 122). Astfel, instanța de apel conchide că apelul nemotivat și cel motivat formulate de SRL „Ferice Maria" au fost depuse în termenii prevăzuți de lege.

**Argumentele părților:**

În motivarea cererii de apel, apelanta SRL „Ferice Maria" și-a exprimat dezacordul cu soluția instanței de fond, considerând-o neîntemeiată și pasibilă casării; totodată reiterând argumentele cererii de chemare în judecată. La fel a menționat că, nu este de acord cu alegațiile instanței de fond prin care s-a reținut că, la caz este și răspunsul formulat de către Agenția Națională de Transport Auto, care este unica autoritate care controlează și supraveghează respectarea legislației naționale și internaționale în domeniu de către operatorii de transport rutier, potrivit căruia dispoziția Președintelui raionului Orhei nr.173-n „Cu privire la atribuirea temporară a rutei Orhei – Zahoreni" contravine prevederilor art.38 alin.26 din Codul transporturilor rutiere, acest fapt de asemenea, îl consideră nefondat. Aici relevă că, prevederile normelor materiale menționate supra au fost respectate întocmai, deoarece prin avizul Autorității administrative Agenția Națională Transport Auto" pe lângă Ministerul Economiei și Infrastructurii al Republicii Moldova nr. 08/3-1-3841 din 16 aprilie 2019, s-a expus pozitiv la demersul Președintelui raionului Orhei nr. 02/1-7-65 din 27.03.2019 privind modificarea Programului de transport rutier raional Orhei și anume includerea în programul de transport rutier raional a curselor suplimentare Orhei – Zahoreni cu următoarele ore de pornire: din Zahoreni: 08.00 ; 13.30, din Orhei: 10.00, 17.15. Ulterior, în baza avizului pozitiv al autorității centrale de specialitate din 16.04.2019, Președintele raionului Orhei a emis Dispoziția nr.59-n din 22.04.2019, care la rândul ei a fost expediată Agenției Naționale de Transport Auto, în baza căreia au fost eliberate autorizațiile de activitate pentru SRL „Ferice Maria" la data de 15.05.2019. După eliberarea autorizațiilor, ÎS „Gările și Stațiile Auto" s-a adresat prin scrisoarea nr.1456 din 17.05.2019 către SRL „Ferice Maria" fiind informat despre obligația de a începe deservirea rutei în termen de 20 zile și până la data de 13.06.2019, a fost obligat să prezinte copiile autorizațiilor și să înceapă deservirea curselor. Deci, instanța de fond nu a constatat că operatorul anterior a fost SRL „Ferice Maria", din acest motiv fiind eliberată autorizația temporară, conform legislației în vigoare.

La fel, nu este de acord cu argumentul instanței de fond precum că autorizația eliberată anterior de Agenția Națională de Transport Auto terțului SRL „Ferice Maria”, a fost retrasă de către autoritatea emitentă, iar autorizația privind deservirea rutei Orhei-Zahoreni, a fost emisă de Președintele raionului Orhei în temeiul dispoziției contestate, însă din punctul lor de vedere, atâta timp cât este un litigiu pe rol, nu se pot expune că dispoziția președintelui este ilegală.

Cu privire la alegația instanței de prim nivel precum că, SA „Coloana Auto-2811” este operator de transport rutier, care potrivit Autorizației pentru transport rutier prin servicii regulate în trafic raional seria ANTA nr.de înregistrare 0122203 este autorizat să efectueze transporturi rutiere de persoane prin servicii regulate pe ruta regulată: Zahoreni-Orhei, nu este de acord deoarece acest operator, deservește cursele cu un alt program de lucru, mai mult ca atât, de cele mai multe ori, sau chiar deloc, cursele nu sunt deservite, în totalitate. La acest capitol, instanța urma să solicite, atât de la Gările Auto, cât și de la APL informație privind deservirea de fapt a curselor.

În acest context, relevă că nu se cunosc actele care au stat la baza modificărilor orelor de deservire a agentului economic SA „Coloana Auto-2811”, deoarece entitatea dată până la emiterea Deciziei Curții de Apel Nord din 10 aprilie 2025, efectua curse după un alt program, dar la moment activează după bunul plac.

**Comunicarea actelor:**

La 02 aprilie 2026, Colegiul civil a notificat intimații despre depunerea apelului, oferindu-le un termen până la 24 aprilie 2026 pentru prezentarea referinței și probelor suplimentare (f.d.131).

*Intimatul SA „Coloana Auto – 2811”*, la data d 17 aprilie, prin intermediul poștei electronice a instanței de apel, a depus referință pe marginea apelului declarat, solicitând respingerea acestuia și menținerea hotărârii primei instanțe. Temeiurile de fapt și de drept formulate în susținerea apelului poartă un caracter declarativ și neîntemeiat, iar acestea nu sânt apte să desființeze hotărârea primei instanțe, precum și constatările reținute de aceasta în vederea admiterii acțiunii formulate de intimatul SA „Coloana Auto – 2811”.

*Intimatul Consiliul raional Orhei*, la data d 22 aprilie, prin intermediul poștei electronice a instanței de apel, a depus referință pe marginea apelului declarat, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a hotărârii primei instanțe din 21.11.2025 și emiterea unei noi decizii de respingere ca neîntemeiată acțiunea înaintată de SA „Coloana Auto 2811”.

**Poziția părților expusă în ședința instanței de apel:**

*Apelanta SRL „Ferice Maria”*, fiind legal citată (f.d.118, 132-133, 142), la ședința instanței de apel nu s-a prezentat și nici nu a comunicat motivul imposibilității prezentării. În temeiul art.239 alin.(2) din Codul administrativ, Colegiul judiciar a dispus examinarea cauzei în absența apelantei, legal citate.

*Reprezentantul intimatei SA „Coloana Auto – 2811”*, *avocatul Bambuleac Ghenadie*, în ședința instanței de apel a solicitat respingerea cererii de apel, cu menținerea soluției instanței de fond. Suplimentar a explicat că, în cererea de apel se face

referire la art.35 din Codul transporturilor rutiere, care la data emiterii actului administrativ era abrogat, însă redacția legii precedente permitea Președintelui raionului să aplice prevederile privind acordarea dreptului provizoriu de atribuire a rutelor. Totodată, art.26 al Legii cu privire la aprobarea Codului transporturilor rutiere, stabilește că doar Comisiile de concurs pot stabili rutele cu titlul provizoriu, nu și Președintele raionului, respectiv nu poate substitui Comisia de concurs.

*Reprezentantul intimatului Consiliul raional Orhei, Bătrîncea Mihail* (în baza procurii nr.02/1-8-343 din 18.11.2025, valabilă pe un an – f.d.143), în ședința instanței de apel a susținut apelul declarat de SRL „Ferice Maria", solicitând admiterea acestuia, casarea soluției instanței de fond, cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a cererii de chemare în judecată.

**Aprecierea instanței de apel:**

Audiind participanții prezenți la proces, examinând materialele dosarului, prin prisma pertinenții și admisibilității, în raport cu argumentele invocate, Completul judiciar al Colegiului civil şi de contencios administrativ al Curții de Apel Nord consideră apelul ca fiind neîntemeiat şi care urmează a fi respins, cu menținerea hotărârii primei instanțe, din considerentele ce succed.

În conformitate cu art.240 alin.(1) lit.a) Cod administrativ, *examinând cererea de apel, instanța de apel adoptă una dintre următoarele decizii: a) respinge apelul.*

Potrivit prevederilor art.195 Cod administrativ, *procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169–171.*

În conformitate cu prevederile art.231 alin.(2) din Codul administrativ, *pentru procedura în apel se aplică corespunzător prevederile cap. II din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.*

Probatoriul cauzei denotă faptul că, la 13 august 2025, SA „Coloana Auto – 2811" s-a adresat cu acțiune în ordinea contenciosului administrativ către Consiliul raional Orhei, Comisia pentru reglementare a activității transportului auto de călători și bagaje și Președintele raionului Orhei, persoană terță SRL „Ferice Maria", solicitând anularea dispoziției Președintelui raionului Orhei nr.173-n din 12.06.2025 „Cu privire la atribuirea temporară a rutei Orhei-Zahoreni", (f.d.3).

Judecând cauza în fond, prima instanță, prin hotărârea din 21.11.2025, a conchis asupra temeiniciei acțiunii formulate de SA „Coloana Auto – 2811", anulând integral dispoziția Președintelui raionului Orhei nr.173-n din 12.06.2025 „Cu privire la atribuirea temporară a rutei Orhei-Zahoreni", (f.d.91).

Invocând netemeinicia soluției instanței de fond, în termen legal, SRL „Ferice Maria" a contestat-o cu apel, solicitând casarea hotărârii judecătoriei Orhei, sediul central din 21.11.2025, cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere integrală a cererii de chemare în judecată, (f.d.95).

Completul judiciar constată că hotărârea instanței de prim nivel este întemeiată, fiind adoptată cu aprecierea corectă a probelor administrate și cu aplicarea justă a normelor de drept material, motive din care aceasta se va menține.

În conformitate cu art.5 Cod administrativ, *activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale şi normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum şi a operaţiunilor administrative realizate de autorităţile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii şi se aplică nemijlocit legea.*

Potrivit art.6 Cod administrativ, *procedura administrativă este activitatea autorităţilor publice cu efect în exterior, îndreptată spre examinarea condiţiilor, pregătirea şi emiterea unui act administrativ individual, spre examinarea condiţiilor, pregătirea şi încheierea unui contract administrativ sau examinarea condiţiilor, pregătirea şi întreprinderea unei măsuri strict de autoritate publică. Emiterea unui act administrativ individual, încheierea unui contract administrativ sau întreprinderea unei măsuri strict de autoritate publică sânt părţi ale procedurii administrative.*

Conform art.10 alin.(1) Cod administrativ, *actul administrativ individual este orice dispoziţie, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.*

Prevederile art.11 alin.(1) lit.b) Cod administrativ relevă că, *actele administrative individuale pot fi: a) acte defavorabile – actele care impun destinatarilor lor obligaţii, sancţiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat; b) acte favorabile – actele care creează destinatarilor săi un beneficiu sau un avantaj de orice fel.*

Art.16 Cod administrativ prevede că, *dreptul discreţionar al autorităţii publice reprezintă posibilitatea acesteia de a opta între mai multe soluţii posibile corespunzătoare scopului legii atunci când aplică o dispoziţie legală. Exercitarea dreptului discreţionar nu permite desfăşurarea unei activităţi administrative arbitrare.*

În conformitate cu art.17 din Cod administrativ, *drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă*.

Prescripția art.20 din Codul administrativ relevă că, *dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acțiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanțele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod*.

Or, art.21 alin.(2) și (3) din Cod administrativ prevede că, *exercitarea atribuţiilor legale nu poate fi contrară scopului pentru care acestea au fost reglementate. Autorităţile publice şi instanţele de judecată competente nu pot dispune limitarea exercitării drepturilor şi a libertăţilor persoanelor decât în cazurile şi în condiţiile expres stabilite de lege*.

Aderent art.22 alin. (1) Cod administrativ relevă că, *autorităţile publice şi instanţele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul şi volumul cercetărilor şi nu sânt legate nici de expunerile participanţilor, nici de cererile lor de reclamare a probelor.*

Potrivit art.39 alin.(2) din Codul administrativ, *orice persoană care revendică un drept vătămat de către o autoritate publică în sensul art.17 sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri se poate adresa instanței de judecată competente.*

Conform art.189 alin.(1) Cod administrativ, *orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ.*

Astfel, potrivit art.206 alin.(1) lit.a) Cod administrativ, *o acțiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru: a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acțiune în contestare).*

În speță, Colegiul civil reține că, *obiectul material al prezentei acțiuni civile îl constituie verificarea legalității dispoziției Președintelui raional Orhei nr.173-n din 12.06.2025 „Cu privire la atribuirea temporară a rutei Orhei-Zahoreni”.*

Probatoriul cauzei denotă faptul că, prin dispoziția Președintelui raionului Orhei nr.173-n din 12.08.2025 „Cu privire la atribuirea temporară a rutei Orhei-Zahoreni”, s-a dispus atribuirea cu titlu temporar, până la desemnarea câștigătorului concursului pentru ruta Orhei-Zahoreni, operatorului de transport SRL „Ferice Maria”, deservirea rutei Orhei- Zahoreni, cu următorul orar de circulație: - Orhei – Zahoreni: plecări din Orhei la orele 10:00 și 17:15; - Zahoreni - Orhei: plecări din Zahoreni la orele 08:00 și 13:30, (f.d.27).

În urma emiterii dispoziției nr.173-n din 12.08.2025, Președintelui raionului Orhei a eliberat Autorizațiile de transport rutier prin serviciile regulate în trafic raional seria/nr.CR 0000045 și seria/nr.CR 0000046, operatorului de transport rutier SRL „Ferice Maria”, pentru efectuarea transporturilor rutiere de persoane prin servicii regulate pe ruta regulată „Orhei-Zahoreni”, valabilă pe perioada 25.07.2025 – 25.10.2025, (f.d.51, 53).

Sub acest aspect instanța de fond a reținut că, dispoziția contestată a fost emisă în condițiile în care autorizația operatorului SRL „Ferice Maria” a fost retrasă de către ANTA.

Concomitent instanța inferioară a reliefat că, pe rolul instanțelor de judecată se află spre examinare acțiunea înaintată de către SA „Coloana Auto 2811” împotriva Comisiei raionale Orhei pentru reglementarea activității transportului de călători și bagaje din cadrul Consiliului raional Orhei, terț SRL „Ferice-Maria”, cu privire la constatarea nulității și anularea în parte a actului administrativ, și cererea de chemare în judecată depusă de SA „Coloana Auto 2811” către Președintele raionului Orhei și Consiliul raional Orhei, terț SRL „Ferice-Maria”, cu privire la constatarea nulității și anularea în parte a actului administrativ.

Deci, potrivit cererii de chemare în judecată, SA „Coloana Auto 2811” invocă faptul că actul administrativ contestat necesită a fi anulat pe motiv că nu a fost desemnat câștigătorul concursului pentru ruta Orhei-Zahoreni, iar, urmare a modificărilor curselor de pe rută de către întreprinderea municipală „Orhei Transport” în mod direct a afectat cursa deservită de SA „Coloana Auto-2811”.

Mai mult ca atât, ruta Orhei – Zahoreni a fost deschisă ca o rută nouă și în temeiul pct.3 al anexei nr.3, obiectul concursului este acordarea agenților transportatori a

dreptului de deservire a rutei (cursei) sau grupului de rute (curse) scoase la concurs sau astfel spus ruta nouă nu putea fi acordată fără desfășurarea unui concurs.

În atare ordine de idei, Colegiul judiciar va reține noțiunile învederate în prevederile art.5 alin.(1) din Codul transporturilor rutiere, după cum urmează:

***activitate de transport rutier*** *– ansamblu de operațiuni de transport care asigură nemijlocit deplasarea mărfurilor sau a persoanelor cu ajutorul vehiculelor rutiere, pe distanțe şi în condiții prestabilite*;

***cursă*** *– traseu parcurs de un autobuz/autocar care, după atingerea punctului de destinație, revine la punctul de plecare în cadrul aceleiași operațiuni de transport de persoane*;

***transport rutier în trafic raional*** *– operațiune de transport rutier care se efectuează între două localități situate pe teritoriul aceluiași raion, fără a depăși teritoriul raionului*;

***rută*** *– parcurs care asigură legătura între mai multe localități şi/sau obiective, cuprinse între două capete de rută, pe care se efectuează transport rutier contra cost de persoane prin servicii regulate sau servicii regulate speciale*.

Conform art.12 din Codul transporturilor rutiere, *(1) în scopul exercitării funcțiilor prevăzute în prezentul cod, autoritățile administrației publice locale de nivelul întâi şi cele de nivelul al doilea, după caz, vor crea, în conformitate cu legislația în vigoare, comisii privind organizarea transportului rutier de persoane prin servicii regulate şi vor aproba regulamentele de funcționare a acestora în conformitate cu prevederile prezentului cod şi ale altor acte normative. Adoptarea deciziilor privind organizarea transportului rutier de persoane prin servicii regulate poate fi pusă în sarcina comisiilor respective, în conformitate cu regulamentele de funcționare a lor, sau aceste decizii vor necesita aprobarea de către autoritățile administrației publice locale, în funcție de atribuțiile delegate comisiilor de către autoritățile respective. (2) Autoritățile administrației publice locale elaborează şi aprobă, după coordonarea cu organul central de specialitate, strategii pe termen mediu şi lung pentru dezvoltarea şi modernizarea transportului rutier, luând în considerare planurile de urbanism şi amenajarea teritoriului, programele de dezvoltare economico-socială a localităților şi necesitățile de transport ale populației. (3) Autoritățile administrației publice locale de nivelul al doilea cooperează cu autoritățile administrației publice locale de nivelul întâi în vederea asigurării şi dezvoltării transportului rutier contra cost de persoane prin servicii regulate în trafic raional şi a corelării acestuia cu transportul rutier contra cost de persoane prin servicii regulate în trafic local/municipal. (4) Autoritățile administrației publice locale au obligația să asigure un tratament egal şi nediscriminatoriu, într-un mediu concurențial şi transparent, pentru toți operatorii de transport rutier*.

În conformitate cu art.13 alin.(1) lit.a) – c) din Codul transporturilor rutiere, *consiliile raionale, în contextul necesității organizării transportului rutier contra cost în trafic raional: a) elaborează, aprobă şi modifică programele de transport rutier raionale, după obținerea avizului pozitiv al organului central de specialitate, în conformitate cu necesitățile de transport ale populației; b) au dreptul să instituie restricții temporare la modificarea programelor de transport rutier raionale; c) aprobă*

*tarifele pentru serviciile regulate de transport rutier de persoane în trafic raional conform metodologiei aprobate de Guvern*.

Aderent alin.(2) al aceluiași articol relevă că, *în scopul organizării eficiente a transportului rutier de persoane prin servicii regulate în trafic raional, consiliile raionale pot delega autorităților executive corespunzătoare competențele stabilite la alin.(1) lit.f)–h)*.

Iar, prescripția art.14 din Codul transporturilor rutiere, statuează că, *în scopul organizării eficiente a transportului rutier de persoane prin servicii regulate în trafic local/municipal, consiliile locale şi municipale pot delega autorităților executive corespunzătoare competențele stabilite la alin.(1) lit.f), h) şi i)*.

Concomitent instanța de apel remarcă faptul că prin Hotărârea Guvernului nr.854 din 28.07.2006 a fost aprobat Regulamentul transporturilor auto de călători și bagaje.

Astfel, potrivit pct.23 din Regulamentul menționat se atestă că, *în cazul retragerii dreptului de deservire a rutelor (curselor) regulate, acestea vor fi scoase la concurs, conform anexei nr.3 la prezentul Regulament. Agentul economic va continua deservirea rutei până la stabilirea, de către organul de specialitate al administrației publice centrale ori autoritățile administrației publice locale de nivelul al doilea, în funcție de competențele acestora, a agentului transportator care va deservi ruta în cauză. Ruta (cursa) poate fi atribuită aceluiași agent transportator, în conformitate cu ordinea stabilită, până la 30 de zile din momentul retragerii, cu condiția lichidării neajunsurilor depistate*.

La rândul său, Colegiul judiciar subliniază că, actul administrativ contestat a fost emis în temeiul dispoziției nr.211-i din 06.06.2025 „Cu privire la delegarea exercitării temporare a atribuțiilor”, or, potrivit art.52 alin.(5) din Legea privind administrația publică locală nr.436 din 28.12.2006, *vicepreședinții raionului exercită atribuțiile stabilite de președintele raionului şi poartă răspundere în conformitate cu legislația în vigoare.*

Deci, reieșind din circumstanțele speței, Colegiul judiciar menționează că, SA „Coloana Auto-2811” este operator de transport rutier, care potrivit Autorizației pentru transport rutier prin servicii regulate în trafic raional seria ANTA nr. de înregistrare 0122203, este autorizat să efectueze transporturi rutiere de persoane prin servicii regulate pe ruta regulată: Zahoreni-Orhei, (f.d.28).

Aderent, instanța de apel punctează că, persoana terță SRL „Ferice Maria”, la fel, este operator de transport rutier și deservește ruta Orhei – Zahoreni, în temeiul Autorizației seria/nr.de înregistrare CR 0000046 emisă de Președintele raionului Orhei (f.d.60).

În pofida acestui fapt, Colegiul judiciar iterează că, autorizația eliberată anterior de Agenția Națională de Transport Auto terțului SRL „ Ferice Maria”, a fost retrasă de către autoritatea emitentă, iar autorizația privind deservirea rutei Orhei – Zahoreni, a fost emisă de Președintele raionului Orhei, în temeiul dispoziției contestate.

Relevant la caz este și răspunsul Agenției Naționale de Transport Auto, care este unica autoritatea care controlează şi supraveghează respectarea legislației naționale şi internaționale în domeniu de către operatorii de transport rutier, potrivit căruia se constată

că dispoziția Președintelui raionului Orhei nr.173-n ,,Cu privire la atribuirea temporară a rutei Orhei-Zahoreni” contravine prevederilor art.38 alin.26 din Codul transporturilor rutiere, (f.d.77).

Or, art.38 alin.(1) – (8) din Codul transporturilor rutiere (în vigoare la momentul emiterii actului administrativ contestat), prevede că, *(1) rutele/cursele incluse în programele de transport rutier local, municipal, raional şi interraional se atribuie prin concurs, de către comisiile privind atribuirea prin concurs a serviciilor regulate de transport rutier, în cadrul şedinţelor publice de atribuire, în următoarele cazuri: a) introducerea de rute/curse noi; b) retragerea autorizaţiei de transport rutier de persoane prin servicii regulate; c) expirarea autorizaţiei de transport rutier de persoane prin servicii regulate. (1[1]) Transportul rutier de persoane prin servicii regulate în trafic raional şi interraional se efectuează de către operatorii de transport rutier autohtoni în baza autorizaţiei de transport rutier de persoane prin servicii regulate, care se eliberează împreună cu graficele de circulaţie. În cazul programului de transport rutier interraional şi al celui raional, operatorii de transport rutier antrenaţi la deservirea rutei/cursei sunt desemnaţi doar în bază de concurs, cu excepţia cazurilor de reorganizare a operatorilor de transport rutier, efectuată în conformitate cu prevederile Legii nr.845/1992 cu privire la antreprenorial şi întreprinderi. (2) Decizia (ordinul, dispoziţia etc.) de organizare a concursului, adoptată de organul competent în conformitate cu prevederile alin.(1), poate fi contestată de către operatorii de transport rutier ale căror drepturi şi interese legitime sânt afectate şi/sau de către organizaţiile patronale reprezentative din care aceştia fac parte în conformitate cu prevederile Codului administrativ. (3) Comisiile privind atribuirea prin concurs a serviciilor regulate de transport rutier de persoane sunt instituite de către autoritatea competentă. În componenta comisiilor respective sunt incluşi, cu drept de vot consultativ, reprezentanţi ai autorităţilor administraţiei publice locale, ai asociaţiilor profesionale, ai organizaţiilor patronale şi ai organizaţiilor sindicale din domeniul transportului rutier de persoane. La şedinţele comisiilor sunt invitaţi reprezentanţii autorităţilor administraţiei publice locale din localităţile rurale cap de rută. (4) Autoritatea competentă poate decide atribuirea unei rute în întregime, a unor grupuri de rute, a unui grup de curse pe aceeaşi rută sau a fiecărei curse de pe rută în parte. Gruparea rutelor/curselor se face în cazul necesităţii atribuirii unei rute neatractive din punct de vedere economic. (5) În cazul în care pentru o rută/cursă sau un grup de rute/curse s-a depus o singură solicitare, acestea se atribuie operatorului de transport rutier respectiv. (6) În cazul în care pentru o rută/cursă sau un grup de rute/curse s-au depus mai multe solicitări de către mai mulţi operatori de transport rutier, aceştia vor fi departajaţi pe bază de punctaj, ruta/cursa sau grupul de rute/curse fiind atribuite solicitantului care va întruni cel mai mare punctaj. (8) Operatorii de transport rutier vor depune o solicitare de atribuire, cu indicarea vehiculelor rutiere cu care urmează să participe la concursul de atribuire, pentru un grup de rute/curse sau o rută/cursă, incluse în programele de transport rutier local, municipal, raional sau interraional, cu 7 zile până la şedinţa publică de atribuire. Data desfăşurării acesteia se face publică cu 30 de zile înainte pe*

*pagina web oficială a autorității competente, precum şi prin publicarea în Monitorul Oficial al Republicii Moldova*.

Aderent, alin.(26) al aceluiași articol stipulează că, *după retragerea autorizației de transport rutier de persoane prin servicii regulate în trafic local, municipal, raional şi interraional, comisiile de concurs vor atribui ruta/cursa pentru care a fost eliberată autorizația în cadrul unei şedinţe publice de atribuire în condițiile prezentului articol, urmând ca, până la încheierea concursului, ruta/cursa să fie deservită de operatorul de transport rutier care o efectua până la retragere. În cazul în care, până la desfășurarea concursului, operatorul de transport rutier respectiv nu poate asigura deservirea rutei/cursei, autoritatea responsabilă de modificarea programului de transport rutier poate desemna în acest scop, după consultarea autorităților administrației publice locale de nivelul întâi, un alt operator de transport rutier. Termenul de valabilitate a autorizației eliberate în aceste condiții nu poate depăşi 3 luni de la data eliberării*.

Reieșind din prevederile legale menționate supra, Colegiul judiciar precizează că, atribuirea rutelor fără concurs este permisă doar în două situații, și anume: după retragerea unei autorizații, ruta este deservită temporar de operatorul anterior până la finalizarea concursului, or, când operatorul nu poate asigura deservirea rutei, autoritatea poate desemna un alt operator pentru o perioadă de maximum 3 luni, după consultarea autorităților administrației publice locale de nivelul I.

Drept urmare, instanța inferioară just a conchis asupra anulării dispoziției Președintelui raionului Orhei nr.173-n din 12.06.2025 „Cu privire la atribuirea temporară a rutei Orhei-Zahoreni”, în condițiile în care actul administrativ contestat nu îndeplinește condițiile prevăzute de art.38 alin.(26) Codul transporturilor rutiere, iar în conținutul acestuia nu se regăsește data desfășurării concursului în corespundere cu prevederile legale menționate. Respectiv, instanța de fond corect a respins alegațiile autorității publice, or, interesul public nu poate fi realizat prin încălcarea legislației.

Subsecvent Colegiul civil reține că la depunerea cererii de apel, partea apelantă și-a expus repetat argumentele invocate în cadrul dezbaterilor judiciare, cărora prima instanță le-a dat aprecierea cuvenită, iar în opoziție, partea apelantă nu a prezentat argumente verosimile și admisibile în combaterea soluției adoptate de prima instanță.

Astfel, în lipsa unor argumente coerente și convingătoare, precum și a unui suport probator de natură să răstoarne soluția adoptată pe caz, Colegiul civil conchide că prima instanță a elucidat pe deplin circumstanțele importante pentru soluționarea cauzei și a aplicat corect normele de drept material și procedural, hotărârea fiind legală și întemeiată.

Ținând cont de cele constatate mai sus, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Nord va respinge apelul declarat de SRL „Ferice Maria”, împotriva hotărârii judecătoriei Orhei, sediul central, din 21 noiembrie 2025.

Conducându-se de prevederile art.240 alin.(1) lit.a) Cod administrativ, completul de judecată al Colegiului civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Nord, -

**COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,**

**DECIDE**

Respinge cererea de apel declarată de SRL „Ferice Maria”, împotriva hotărârii judecătoriei Orhei, sediul central, din 21 noiembrie 2025, emisă în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată formulată de SA „Coloana Auto” către Consiliul raional Orhei, Comisia Raională pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje, Președintele raionului Orhei, terț SRL „Ferice Maria”, privind contestarea actului administrativ individual.

Decizia este definitivă, cu drept de recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de două luni de la pronunțarea deciziei motivate prin intermediul Curții Supreme de Justiție.

**Președintele ședinței,**
**judecător** **Elena Grumeza**

**Judecători** **Ivan Parii**

**Natalia Costaș**