Dosar contravențional nr. 4-157/2024
Nr. PIGD 4-24035351-09-4-01042024

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

14 iunie 2024 **mun.Bălţi**

Judecătoria Bălţi, (sediul central)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Igor Mozgovoi
grefier Ilaria Bacal
Cu participarea:
Agentului constatator Mihail Prodaniuc
În absența:
Contravenientei *****

examinînd în şedinţă publică cauza contravenţională în privinţa lui:

*****, IDNP *****, născută la *****, buletin de identitate seria *****, domiciliată or. *****, *****,

învinuită de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 313 Cod contravențional.

Termenul de examinare a cauzei: 01.04.2024 – 14.06.2024.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanţa de judecată

C O N S T A T Ă:

1. La *****, în privința cet. ***** a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție în conținutul căruia s-a reținut că, la 25.01.2024, în registrul de evidență a altor informații cu privire la infracțiuni și incidente cu nr. *****, a fost înregistrat materialul acumulat în baza sesizării Agenției servicii Publice cu privire la examinarea informației reflectate în ancheta de serviciu efectuate de către salariații Direcției securitate a ASP conform notei de serviciu nr. ***** din *****, privind acțiunile pretins abuzive, manifestate prin faptul perfectării actelor/documentelor de stare civilă în lipsa solicitanților și a actelor juridice confirmative de către salariații Serviciului stare civilă Dondușeni a Departamentului stare civilă.

În cadrul examinării s-a stabilit că de către angajata *****, ***** au fost examinate:

Cererea cet. ***** cu nr. 17 din 24.03.2023, *(privind eliberarea certificatului privind starea civilă, cererea a fost recepționată și executată de către salariata SSC, *****).*

Conform informației din baza de date „Web Acces”, cet. *****, IDNP *****, la 10.01.2023 a avut ieșirea din țară, iar la ***** a avut intrarea în țară.

Ca urmare, la solicitarea serviciului *(24.03.3023)* cât și la data primirii actului solicitat *(04.07.2023),* pe cerere este aplicată semnătura solicitantei, ceea ce denotă că actele au fost primite de cet. *****, iar conform bazei de date persoana menționată nu se afla la acel moment în R. Moldova.

Ca urmare a celor enunțate și a materialelor examinate s-a stabilit că acțiunile de serviciu ale salariatei ***** au fost contrare prevederilor legale, ne fiind respectate prevederile art. 82 lit. (c) din Legea nr. 100 din 26.04.2001 *„privind actele de stare civilă”,* a *„Regulamentului intern al I.P. „Agenția Servicii Publice”,* aprobat prin ordinul Directorului I.P. „Agenția Servicii Publice” nr. ***** din 12.10.2017 și a Codului de etică, aprobat prin Ordinul I.P. „Agenția Servicii Publice” nr. ***** din 17.07.2018.

Ca urmare a examinării materialelor acumulate acțiunile angajatei *****, ***** urmează a fi examinate prin prisma prevederilor art. 313 Cod contravențional „excesul de putere sau depășirea atribuțiilor de serviciu”, la 15.03.2024 fiind pornit procesul contravențional în acest sens.

Astfel, potrivit acuzaţiei formulate de agentul constatator, prin acţiunile sale intenţionate, cet. *****, fiind persoană cu funcție de răspundere a depășit în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege și care contravine intereselor publice, respectiv a săvârșit contravenția prevăzută de art. 313 Cod Contravențional, cu următoarele semne calificative: *excesul de putere sau depășirea atribuţiilor de serviciu,* exprimate prin faptul că folosindu-se de funcția deținută în cadrul ASP, a admis perfectarea actelor/documente de stare civila în lipsa solicitanților și a actelor juridice confirmative.

2. La 01.04.2024, în conformitate cu prevederile art.art. 395 alin. (1) pct. 1), lit. c), 443 alin. (9) Cod contravenţional, agentul constatator, a expediat materialele acumulate pe cazul dat, în instanţa de judecată, pentru examinarea şi adoptarea unei hotărâri.

3. În ședința de judecată reprezentantul agentul constatator, Prodaniuc Mihail, a menționat că, *****, a săvârșit contravenția imputată la 24.03.2024, susţinînd învinuirea formulată, solicitînd a o recunoaște vinovată pe aceasta de contravenția imputată cu aplicarea unei sancțiuni conform legislației în vigoare.

Contravenienta *****, în ședința de judecată, fiind citată, comunicându-i-se data, ora şi locul ședinței de judecată pe adresa menționată în proces-verbal cu privire la contravenție, nu s-a prezentat, în privința acesteia a fost dispusă și aducerea silită însă fără careva rezulate, având în vedere cele prezentate şi în conformitate cu art. 455 alin. (1) Cod contravenţional, instanţa a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa acesteia.

4. În cadrul şedinţei de judecată a fost cercetat în original procesul-verbal cu privire la contravenție nr. ***** din *****.

5. ***Audiind opinia participanților la proces, studiind materialele prezentate, instanţa de judecată ajunge la următoarele considerente.***

6. Potrivit art. 395 alin. (1) pct.1) lit. c) Cod contravenţional, instanţa judecă toate cazurile cu privire la contravenţii, cu excepţia celor atribuite de prezentul cod competenţei unor alte organe, precum și: cauzele contravenţionale în care agentul

constatator, procurorul propun aplicarea unei sancţiuni dintre cele care urmează: *privarea de dreptul de a deţine anumite funcţii.*

În conformitate cu prevederile art. 401 alin. (1^1) Cod contravențional, contravenţiile prevăzute la art. 264, 312, *313*, 315 şi 315^1 se constată de Centrul Naţional Anticorupţie, alin. (3), procesele-verbale cu privire la contravenţiile prevăzute la alin. (1^1) *se remit spre examinare în fond instanţei de judecată competente.*

Reieşind din prevederile art. 401 Cod contravenţional, alin. (1^1) contravenţiile prevăzute la art. 312, *313*, 313^1, 313^3 , 313^8, 315 şi 315^1 se constată de Centrul Naţional Anticorupţie, potrivit alin.(2) din acelaşi articol, sînt în drept să examineze cauze contravenţionale şi să aplice sancţiuni directorul, directorii adjuncţi ai Centrului Naţional Anticorupţie, şefii subdiviziunilor teritoriale ale acestuia şi adjuncţii lor, iar conform alin (3) procesele-verbale cu privire la contravenţiile prevăzute la alin.(1^1) se remit spre examinare în fond instanţei de judecată competente.

Cu titlu preliminar se impun a fi făcute câteva considerații referitoare la natura juridică a procesului-verbal cu privire la contravenție, precum și la forma acestuia.

Întru respectarea garanţiilor sus indicate, instanţa de judecată va verifica legalitatea şi temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenţie nr. ***** din ***** întocmit în privința lui *****.

Conform art. 7 Cod contravenţional, *persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.*

Prin urmare, legea contravențională prevede redactarea procesului-verbal cu privire la contravenție într-o anumită forma *„ad validitatem”,* cu respectarea tuturor prescripțiilor legale de fond și de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice pentru care a fost întocmit.

În acest context, respectarea exigențelor legale prevăzute la art. 443 al Codului contravențional sunt impuse agentului constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție prin prisma art. 445 alin. (1), (2) al Codului contravențional.

Verificând procesul-verbal cu privire la contravenţie sub aspectul îndeplinirii condiţiilor de fond şi formă prevăzute de lege pentru valabilitatea în coroborare cu menţiunile agentului constatator la materialele dosarului, instanţa de judecată reţine următoarele.

Instanţa de judecată constată că, motivele de nulitate absolută a actului atacat pot fi invocate atât de părţi, cât și din oficiu de către instanţă pentru asigurarea respectării principiilor legalităţii și al dreptăţii, stabilite expres de articolele 5 și 7 din Codul contravenţional.

Legea contravenţională prevede redactarea procesului-verbal cu privire la contravenţie cu respectarea tuturor prescripţiilor legale de fond și de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice pentru care a fost întocmit.

Totodată instanța reține că, potrivit art. 442 alin. (1) Cod contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul.

Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

În acest context, respectarea exigenţelor legale prevăzute de art. 443 din Codul contravenţional este obligatorie pentru agentul constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenţie, prin prisma art. 445 alin. (1) din Codul contravenţional.

Prin urmare, analizând actul de sancţionare sub aspectul legalităţii sale, instanţa va cerceta dacă în cauză sunt întrunite cerinţele de formă ale procesului-verbal cu privire la contravenţie contestat, așa cum sunt impuse acestea de dispoziţiile art. 443 din Codul contravenţional referitoare la menţiunile obligatorii, care trebuie prevăzute sub sancţiunea nulităţii.

7. În speță, prin procesul-verbal cu privire la contravenție nr. ***** din *****, agentul constatator Direcției Generale Teritoriale „Nord”, Prodaniuc Mihail, a reținut că, la 25.01.2024, în registrul de evidență a altor informații cu privire la infracțiuni și incidente cu nr. *****, a fost înregistrat materialul acumulat în baza sesizării Agenției servicii Publice cu privire la examinarea informației reflectate în ancheta de serviciu efectuate de către salariații Direcției securitate a ASP conform notei de serviciu nr. ***** din *****, privind acțiunile pretins abuzive, manifestate prin faptul perfectării actelor/documentelor de stare civilă în lipsa solicitanților și a actelor juridice confirmative de către salariații Serviciului stare civilă Dondușeni a Departamentului stare civilă.

În cadrul examinării s-a stabilit că de către angajata *****, ***** au fost examinate:

Cererea cet. ***** cu nr. 17 din 24.03.2023, (privind eliberarea certificatului privind starea civilă, cererea a fost recepționată și executată de către salariata SSC, *****).

Conform informației din baza de date „Web Acces”, cet. *****, IDNP *****, la 10.01.2023 a avut ieșirea din țară, iar la ***** a avut intrarea în țară.

Ca urmare, la solicitarea serviciului (24.03.3023) cât și la data primirii actului solicitat (04.07.2023), pe cerere este aplicată semnătura solicitantei, ceea ce denotă că actele au fost primite de cet. *****, iar conform bazei de date persoana menționată nu se afla la acel moment în R. Moldova.

Ca urmare a celor enunțate și a materialelor examinate s-a stabilit că acțiunile de serviciu ale salariatei ***** au fost contrare prevederilor legale, ne fiind respectate prevederile art. 82 lit. (c) din Legea nr. 100 din 26.04.2001 „privind actele de stare civilă”, a „Regulamentului intern al I.P. „Agenția Servicii Publice”, aprobat prin ordinul Directorului I.P. „Agenția Servicii Publice” nr. ***** din 12.10.2017 și a Codului de etică, aprobat prin Ordinul I.P. „Agenția Servicii Publice” nr. ***** din 17.07.2018.

Astfel, la *****, în privința lui ***** a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție în baza art. 313 Cod contravențional.

8. Analizând procesul-verbal cu privire la contravenţie s-a stabilit că acesta a fost încheiat în lipsa persoanei, or, contravenienta nu a semnat la nici una din rubricile necesare.

9. Sub aspectul conținutului procesului-verbal, instanţa reţine că, potrivit dispoziţiilor art. 443 alin. (1) lit. d) Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție va cuprinde fapta contravenţională, locul şi *timpul săvîrşirii ei*, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie;

10. Potrivit prevederilor art. 445 alin. (1) Cod contravenţional, *neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvîrşite* ***şi a datei comiterii acesteia****, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna dacă procesul-verbal a fost întocmit în prezența unui martor,* ***atrage nulitatea absolută a procesului-verbal.***

11. Reieșind din cele expuse supra, în baza art. 445 alin. (1) Cod contravențional, neconsemnarea datelor și faptele indicate în art. 443 alin. (1) lit. d) Cod contravențional, atrage nulitatea absolute a procesului-verbal.

Astfel, lecturînd procesul-verbal cu privire la contravenție instanța de judecată enunță mai multe date la care agentul constatator a făcut referire începînd cu 25.01.2024 cînd au fost înregistrate materialele în baza sesizării Agenției servicii Publice, cererea lui ***** adresată ASP pentru eliberarea certificatului privind starea civilă din 24.03.2023; ieșirea și intrarea în țară a petiționarei ***** 10.01.2023, *****, data primirii actului solicitat 04.07.2023 de către ***** etc.

Cu toate acestea însă, la compartimentul consemnării de către agentul constatator a datei săvîrșirii faptei incriminate lui ***** lipsește o careva data concretă care ar viza data săvîrșirii nemijlocite a faptei contravenționale, or, dacă a fost stabilit de către agentul constatator în atenția lui ***** precum că de către aceasta a fost examinată cererea lui ***** adresată la 24.03.2023 privind eliberarea certificatului privind starea civilă și această acțiune de serviciu a angajatei *****, ***** este contrară prevederilor legale, atunci urma să fie obligatoriu indicate data cînd anume a fost examinată acea cerere.

În cele din urmă instanța de judecată relevă că nu este în drept să constate din oficiu data săvîrșirii faptei dat fiind că nu este organ de urmărire penală și nu se poate manifesta în favoarea acuzării sau apărării, nu exprimă alte interese decît interesele legii.

În aceeași ordine de idei, instanța notează și faptul că sancţiunea în procedura contravențională reprezintă mijlocul legal care lipseşte de efecte juridice actele procesuale şi procedurale, precum şi măsurile procesuale dispuse ori efectuate în mod ilegal sau care se aplică în cazul comiterii unei abateri judiciare.

Sancţiunile procesual-contravenționale reprezintă nişte remedii procesuale, ce urmăresc înlăturarea producerii de consecinţe juridice în ipoteza în care legea procesual-contravențională a fost încălcată.

Una din aceste sancțiuni este și nulitatea. Codul contravențional, reglementează în art. 445 alin. (1), (2) instituția nulității absolute și relative.

Nulitatea are ca efect ineficienţa actelor realizate cu încălcarea dispoziţiilor legale.

Actul nul nu produce efectele actului valid, fiind lipsit de forţa juridică conform regulii *juod nullum est, nullum producit effectum.*

În acest context, instanța de judecată notează că odată ce procesul-verbal cu privire la contravenție este lovit de nulitate, procesul contravențional încetează, iar în consecință procesul de judecare a cauzei contravenționale este întrerupt, nefiind posibilă examinarea chestiunilor prevăzute de art. 458 Cod contravențional.

Atare situație, potrivit prevederilor art. 441 alin. (2) Cod contravențional, are ca efect repunerea în drepturi a contravenientului, a cărei vinovăție în fapta incriminată nu poate fi constatată, odată ce pe întreg parcursul procesului aceasta beneficiază de prezumția nevinovăției, care nu a fost răsturnată în privința sa.

12. În baza celor expuse, conducându-se de art. art. 395 alin. (1) pct. 2), 443, 445 alin. (1), 458, 461, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se declară nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie nr. ***** din ***** întocmit în privinţa lui *****, învinuită de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 313 Cod contravenţional, din motivul constatării temeiurilor de nulitate absolută prevăzute la art. 445 alin. (1) Cod contravențional, cu încetarea procesului contravenţional în cauză.

Hotărîrea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălţi (sediul central).

Preşedintele şedinţei,
judecătorul: **/SEMNĂTURA/** **Igor Mozgovoi**