Dosarul nr. 1-14/2023 /copie,/
1-23014761-38-1-30012023

S E N T I N Ţ Ă
ÎN NUMELE LEGII

12 mai 2023 or. Şoldăneşti

Judecătoria Orhei, sediul Şoldăneşti,
Instanţa de judecată avînd în componență:
Preşedintele şedinţei, judecător Nicolae Chirilov
Grefier Natalia Cemîrtan
Cu participarea acuzatorului de stat Ion Mîrza
Avocatului Vasile Furdui

Judecînd în şedinţă de judecată publică, în procedură simplificată, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală privind învinuirea lui:

Pînzari Valeriu Mihail, născut la *****,
originar și domiciliat în *****
*****, studii medii, necăsătorit,
supus militar, militar în termen,
moldovean; cetățean al Republicii Moldova,
posedă limba de stat, cod personal *****,
reținut, arestat nu a fost, anterior nu a fost condamnat

în comiterea infracţiunii, prevăzute de art. 264[1] alin. (4) Cod penal.

Procedura de citare legal executată.

Procurorul Ion Mîrza s-a pronunţat pentru recunoașterea inculpatului Pînzari Valeriu vinovat de săvîrșirea infracțiunii, prevăzute de art. 264[1] alin. (4) Cod penal, cu stabilirea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 150 ore.

Avocatul Vasile Furdui a solicitat ca inculpatului Pînzari Valeriu săi fie aplicată pedeapsa minimă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

În baza probelor administrate în faza de urmărire penală, instanţa de judecată,-

A C O N S T A T A T:

Prin rechizitoriu, inculpatul Pînzari Valeriu se învinuiește de către OUP, precum că la data de 04 iulie 2022, pe la orele 09:45 min., a condus autoturismul de model ,,Peugeot 206" cu n/î *****, pe str. M.Eminescu din *****fără permis de conducere, în stare de ebrietate cu grad avansat care conform rezultatului final cu alcooltestul *,,Drager",* avea concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,84 mg/l., astfel, încălcînd prevederile pct. 10 alin. (2) lit. a), |4 lit. a) al Regulamentului Circulaliei Rutiere aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 357 din 13.05.2009 conform căruia: *,,Persoana care conduce un autovehicul trebuie să posede permis de conducere valabil pentru categoria din care face parte autovehiculul condus"*, și *"conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul dacă a consumat băuturi alcoolice".*

Organul de urmărire penală a calificat acțiunile inculpatului Pînzari Valeriu, în baza art. 264/1 alin.(4) Cod Penal, *„Conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat sau în stare de ebrietate produsă de alte substanţe", adică conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat săvîrşită de către o persoană care nu deține permis de conducere"*.

În cadrul ședinței de judecată preliminară din 11 mai 2023, anterior începerii cercetării judecătorești, inculpatul Pînzari Valeriu a declarat, personal prin înscris autentic, că recunoaşte săvîrşirea faptei indicate în rechizitoriu şi solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, pe care le cunoaște și asupra cărora nu are obiecții.

Avocatul inculpatului Pînzari Valeriu, în persoana lui Vasile Furdui a susținut cererea înaintată de inculpat, declarînd instanței de judecată că consemțământul inculpatului la întocmirea cererii nu a fost viciat.

Procurorul Ion Mîrza a declarat că careva impedimente legale nu a constatat, motiv din care nu are obiecții referitor la examinarea cauzei penale pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Constatînd că probatoriul administrat în faza de urmărire penală este suficient și stabilește cert că anume inculpatul Pînzari Valeriu a săvîrșit faptele incriminate, prin încheierea protocolară din 11.05.2023 a fost admisă cererea inculpatului de judecare a cauzei în ordinea prevăzută de 364^1 Cod de procedură penală, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Astfel, inculpatul Pînzari Valeriu a fost audiat potrivit regulilor de audiere a martorului și a dat declaraţii sub jurămînt în legătură cu învinuirea incriminată, recunoscîndu-şi integral vinovăţia și căindu-se sincer de comiterea infracţiunii, prevăzute de art. 264^1 alin. (4) Cod penal.

Prin prisma tuturor probelor prezentate de acuzatorul de stat şi examinate în şedinţa de judecată, instanţa de judecată menționează faptul, că starea de fapt

probantă în faza de urmărire penală prin incriminarea faptelor imputate inculpatului, s-a confirmat în totalitate. Toate probele prezentate de către acuzatorul de stat au fost analizate şi examinate de către instanţa de judecată, cu respectarea principiului apărării şi contradictorialităţii. În conformitate cu prevederile art.101 Cod de procedură penală, instanţa de judecată, apreciind fiecare probă din punct de vedere al pertinenței, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii ei, din punct de vedere al coroborării lor, deduce incontestabil despre vinovăția inculpatului în comiterea faptei incriminate.

Vinovăția inculpatului Pînzari Valeriu în comiterea infracţiunii incriminate de către organul de urmărire penală şi-a găsit confirmare deplină atît prin depoziţiile depuse de către inculpat, cît și prin intermediul probelor enunțate în rechizitoriu și concomitent recunoscute și acceptate de către inculpat şi anume prin:

- procesul-verbal privind consemnarea celor constatate din 04.07.2022; /f.d. 8/
- raportul privind recepționarea informației telefonice despre comiterea unei fapte ilicite din 04.07.2022 înregistrată în R – II sub nr. 1948; /f.d.9/
- rezultatul testării alcoolscopică a lui Pînzari Valeriu cu aparatul „Drager 8510 RO" din 04.07.2022, ora 09.51, potrivit căruia rezultatul final fiind de 0,84 mg/l; /f.d. 14/
- procesul-verbal de ridicare a obiectelor și documentelor din 04.07.2022; /f.d. 15/
- procesul-verbal de ridicare și aducere a vehicolului la parcarea specială din 04.07.2022; /f.d. 16/
- procesul-verbal de audiere a martorului Ciobanu Ion din 28.12.2022; /f.d. 21/
- procesul-verbal de audiere a martorului Guja Victor din 28.12.2022; /f.d. 22/
- procesele-verbale de audiere în calitate de bănuit și în calitate de învinuit a lui Pînzari Valeriu din 28.12.2022 și din 20.01.2023; /f.d. 33, 45/

Apreciind în ansamblu probele administrate la cauza penală şi concomitent acceptate de către inculpat, instanţa de judecată consideră dovedită integral vinovăţia inculpatului Pînzari Valeriu și ajunge la concluzia încadrării juste a acţiunilor lui de către organul de urmărire penală în baza art.264[1] alin.(4) Cod penal, dat fiind, că el la data de 04 iulie 2022, pe la orele 09:45 min., a condus autoturismul de model „Peugeot 206" cu n/î *****, pe str. M.Eminescu din *****fără permis de conducere, în stare de ebrietate cu grad avansat care conform rezultatului final cu alcooltestul *„Drager",* avea concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,84 mg/l., astfel, încălcînd prevederile pct. 10 alin. (2) lit. a), |4 lit. a) al Regulamentului Circulaliei Rutiere aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 357 din 13.05.2009 conform căruia*: „Persoana care conduce un autovehicul trebuie să*

posede permis de conducere valabil pentru categoria din care face parte autovehiculul condus", şi "conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul dacă a consumat băuturi alcoolice".

Astfel, la stabilirea pedepsei inculpatului, instanţa de judecată va ţine cont de faptul că potrivit art.364^1 alin.(8) Codul de procedură penală, inculpatul care a recunoscut săvîrşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii şi de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.

Instanța de fond reține, că potrivit art.16 alin.(2) Cod penal, infracţiunea comisă de către inculpatul Pînzari Valeriu, face parte din categoria celor ușoare, iar sancțiunea articolului incriminat acestuia prevede pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 200 la 240 de ore, sau cu închisoare de pînă la 1 an.

La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei inculpatului, instanţa de judecată în conformitate cu prevederile art.75 Cod penal, ţine cont de gravitatea infracţiunii săvîrşite, de motivul acesteea, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

Instanța de judecată potrivit art. 76, alin. (1), lit a) Cod penal a reținut în acțiunile inculpatului în calitate de circumstanțe atenuante: săvîrşirea pentru prima dată a unei infracţiuni uşoare sau mai puţin grave.

Instanța de judecată reține, că deși inculpatul Pînzari Valeriu se căiește de fapta infracţională comisă, aceasta nu va fi reținută ca circumstanță atenuantă, or, în cazul examinării cauzei în procedura prevăzută de art. 364^1 CPP, ar însemna că aceleiași situații de drept să i se acorde o dublă valență juridică.

Potrivit art. 77 Cod penal, instanța de judecată nu a reținut în acțiunile inculpatului Pînzari Valeriu careva circumstanțe agravante.

La evidenţa medicului psihiatru și narcolog inculpatul Pînzari Valeriu nu s-a aflat și nu se află. /f.d. 27, 28/

La locul de trai inculpatul Pînzari Valeriu se caracterizează pozitiv. /f.d.24/

Referat presentințial în privința inculpatului nu a fost întocmit.

În baza tuturor circumstanţelor cauzei, reieşind din stipulările art. 61 alin. (2) Cod penal, care prevede, că scopul pedepsei penale este restabilirea echităţii sociale, corectarea şi resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atît din partea condamnaţilor, cît şi a altor persoane, audiind

opinia inculpatului, instanța de judecată concluzionează, că actualmente pentru corectarea şi reeducarea inculpatului Pînzari Valeriu este oportună numirea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, reieşind din limita prevederilor art. 364[1] alin. (8) CPP.

Dat fiind, că în privinţa inculpatului Pînzari Valeriu a fost aplicată măsura preventivă sub formă de obligație scrisă de nepărăsire a localității, instanța de judecată conchide de a aplica în privința inculpatului Pînzari Valeriu a măsurii preventive sub formă de obligarea în scris de a nu părăsi localitatea, care urmează a fi menținută pînă la devenirea definitivă a sentinței.

Acțiuni civile nu au fost intentate nici în cadrul urmăririi penale, nici pe parcursul cercetării judecătoreşti.

Corpuri delicte nu au anexate la cauza penală.

În conformitate cu prevederile art.art. 364[1], 338, 339, 382, 384, 385, 389, 392-394, 401 alin. (1) și 402 alin.(1) Cod de procedură penală, instanţa de judecată, -

H O T Ă R Ă Ş T E :

Pînzari Valeriu Mihail se recunoaște vinovat în comiterea infracţiunii, prevăzute de art. 264[1] alin.(4) Cod penal, stabilindu-i pedeapsa, conform art. 364[1] CPP sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 140 (una sută patruzeci) ore**.**

Se explică lui Pînzari Valeriu prevederile art. 67 alin.(3) Cod Penal, că în caz de eschivare cu rea-voinţă a condamnatului de la munca neremunerată în folosul comunităţii, ea se înlocuieşte cu închisoare, calculîndu-se o zi de închisoare pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Pînzari Valeriu condamnat la muncă neremunerată în folosul comunităţii semnează în instanţa de judecată un angajament prin care se obligă să se prezinte în termen de 5 zile din momentul rămînerii definitive a hotărîrii instanţei de judecată la organul de probaţiune al Brigăzii 2 Infanterie Motorizată din mun.Chișinău, str. V.Lupu nr.37.

Începînd cu 12 mai 2023, în privința inculpatului Pînzari Valeriu se aplică măsura preventivă sub formă de obligare în scris de a nu părăsi teritoriul Brigăzii 2 Infanterie Motorizată din mun.Chișinău, str. V.Lupu nr.37, care urmează a fi menținută pînă la devenirea definitivă a sentinței.

Sentinţa poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile de la data pronunţării integrale a sentinţei, prin intermediul Judecătoriei Orhei, sediul Șoldănești.

Preşedintele şedinţei, judecător / semnătura / Nicolae Chirilov

Copia corespunde originalului:

Judecător N. Chirilov