Dosarul nr. 2-17093/25
2-24005894-12-2-12012024-1

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

24 noiembrie 2025 **mun. Chişinău**

Judecătorul Judecătoriei Chişinău, sediul Centru, Olga Boțan***, examinând în procedura cererilor cu valoare redusă***, în baza materialelor anexate la dosar, cererea de chemare în judecată depusă de ÎMGFL nr. 13 din Chișinău, în procedura falimentului împotriva lui Țurcan Silvia, Țurcan Vladimir, Serebreanschi Irina și Țurcan Alexei cu privire la încasarea sumelor, și,

a c o n s t a t a t:

Argumentele participanţilor la proces:

La 29 decembrie 2023 ÎMGFL nr.13 din mun. Chișinău în procedura falimentului a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Țurcan Silvia, Țurcan Vladimir, Serebreanschi Irina și Țurcan Alexei cu privire la încasarea datoriei, care a fost repartizată judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, Sușchevici Daria.

În motivarea acțiunii s-a invocat că, ÎMGFL nr.13 din mun.Chișinău în procedura falimentului a solicitat încasarea din contul pârâților Țurcan Silvia, Țurcan Vladimir, Serebreanschi Irina și Țurcan Alexei în beneficiul ÎMGFL nr.13 din mun.Chișinău în procedura falimentului datoria pentru prepararea apei calde formată în perioada 01.07.2018-30.11.2023 în sumă de 1600,00 lei, iar în total suma datoriei constituie 1600,00 lei neachitată pînă la 30.11.2023, pentru locul de consum ***** din blocul lacativ *****, maun.Chișinău, cît și taxa de stat.

În fapt, ÎMGFL nr.13 din mun.Chișinău în procedura falimentului că, a invocat că, potrivit contractului de livrare-utilizare a energiei termice în apă caldă nr.6021 din 01.10.2006, încheiat între „Termoelectrica" S.A. (până la redenumire – S.A. „Centrala Electrică cu Termoficare nr.2" din Chișinău – succesorul în drepturi al S.A. „Termocom" în procedura falimentului) și ÎMGFL nr.13 din mun.Chișinău în procedura falimentului, ultima și-a asumat obligația de a achita lunar plata pentru utilizarea energiei termice furnizate.

La fel, menționează că din cauza neonorării obligațiilor de plată de către locatarii/proprietarii de locuințe din blocurile locative din gestiunea ÎMGFL nr.13 din mun.Chișinău în procedura falimentului, ultima înregistrează datorii față de prestatorii de servicii, fapt ce a dus la trecerea în faliment a întreprinderii.

Susține că, în baza contului personal deschis ÎMGFL nr.13 pe numele pârâților Țurcan Silvia, Țurcan Vladimir, Serebreanschi Irina și Țurcan Alexei, ÎMGFL nr.13 a prestat servicii comunale, iar ultimii au acceptat prestarea și au beneficiat de servicii comunale în volum, fără întreruperi, în conformitate cu normele și tarifele în vigoare.

Mai comunică că potrivit informației privind situația despre achitarea pentru serviciile comunale, pîrîții au acumulat o datorie în mărime de 1600,00 lei la situația din 30.11.2023 pentru serviciile comunale.

Astfel, pârâții nu au achitat serviciile comunale, iar datoria formată la data de 30.11.2023pentru serviciile comunale constituie suma de 1600,00 lei, fapt ce se confirmă prin informația despre calculul și achitarea serviciilor comunale.

Mai susține că locatarii blocurilor locative gestionate de ÎMGFL nr.13 din mun.Chișinău în procedura falimentului, au beneficiat nemijlocit de serviciile prestate și au obligația de a achita în termen contravaloarea conform facturilor primate lunar.

În caz de neachitare de către proprietarii /chiriașii/locatarii apartamentelor încăperilorlocuibile și nelocuibile ai blocului locativ gestionat a datoriilor la serviciile locativ-comunale, inclusiv alimentarea cu energia termică, ÎMGFL nr.13 din mun. Chișinău în procedura falimentului este în drept să acționeze consumatorii în judecată pentru încasarea datoriei și chiar are obligația de a o face, pentru a stinge creanța sa față de prestatorii de servicii, „Termoelectrica ” S.A și S.A „Apa Canal Chișinău” din contul achitărilor efectuate de către sub consumatorii restanți.

Potrivit informației din extrasul Registrului bunurilor imobile (copia se anexează), pârâții proprietarii apartamentului nr. 4 din blocul locativ str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni,11, mun. Chișinău.

Conform art. 25 (1) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală, persoanele fizice -ridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sunt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator și consumator.

În conformitate cu prevederile art. 51 (4) al Legii nr. 75 din 30.04.2015 Cu privire la locuințe, plata pentru serviciile prestate necontorizate în locuință se efectuează conform indicatorilor contoarelor instalate la bloc și se repartizează de către administrator pentru fiecare : locui necontorizată în funcție de suprafața ei totală.

Potrivit pct. 17,18 din Regulamentul cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire și alimentare cu apă, aprobat prin HG nr. 191 din 19.02.2002, Plățile pentru serviciile locative, comunale și necomunale se percep de la proprietarii, chiriașii și locatarii caselor individuale, apartamentelor/Încăperilor locuibile în cămine și încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor (bonurilor) lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori, gestionari sau prestatorii de servicii.

Proprietarii, chiriașii și locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine și încăperilor nelocuibile din bloc achită plățile pentru serviciile prestate în luna precedentă până la data indicată în factura de plată.

Astfel, coroborând prevederile legale citate supra, se conchide că serviciile publice de gospodărie comunală se prestează, și respectiv se achită costul acestora.

Aceleași prevederi cu privire la obligația consumatorilor de a achita serviciile comunale conform facturilor primite, este stipulată și în art. 37 (3) al Legii nr. 75 din 30.04.2015, Cu privire la locuințe, pe lingă plata pentru închirierea locuinței din fondul public de locuințe sau a locuinței proprietate privată, locatarul este obligat să efectueze plata pentru apa potabilă și evacuarea apelor mate, încălzire, alimentarea cu energie electrică, gaze naturale, transportarea deșeurilor menajere solide și lichide, ascensor și pentru alte servicii prestate de locator sau de furnizorul de servicii comunale și necomunale, conform facturilor prezentate. La solicitarea locatarului, locatorul este obligat să prezinte bonurile de plată ce confirmă cheltuielile respective.

Totodată, este important de reținut faptul că în cazul prestării serviciilor comunale de

către administratorul gestionarul fondului locativ IMGFL nr.13 din Chișinău în procedura falimentului, prestarea serviciilor este efectuată în temeiul conturilor personale deschise pe numele pârâților, potrivit Recomandării CSJ nr. 11 din 2012 privind examinarea cererilor depuse de SA „Termocom”, SA „Apă - Canal", SA „Chișinău - Gaz”.

Mai mult ca atât, potrivit Recomandării CSJ nr. 88 din 25.02.2016 cu privire la modul de aplicare a unor dispoziții legale la soluționarea pricinilor ce țin de prestarea serviciilor publice de gospodărie comunală, în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală în lipsa contractelor încheiate cu consumatorii (proprietarii, chiriașii și locatarii apartamentelor, caselor individuale de locuit, încăperilor locative în cămine și încăperilor nelocative), aceștia din urmă sunt obligați să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite.

Această concluzie rezultă din prevederile exprese cuprinse in art. 25 alin. (5) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr. 1402-XV din 24.10.2002, in care se stipulează că agenții economici care fumizează/prestează servicii de gospodărie comunală fără contracte cu consumatorii, în caz de neachitare a sumelor datorate, pot acționa conform prevederilor alin.(2)-(4).

La rândul său, alin.(2)-(4) din art.25 din Legea respectivă prevăd acțiunile ce pot fi întreprinse de către operator în privința consumatorilor care nu achită serviciile prestate, inclusiv acționarea în judecată.

Reiterează că, ÎMGFL nr.13 din mun.Chișinău în procedura falimentului conform art.916 CC al RM este în drept să înainteze cererea de chemare în judecată fără respectarea procedurii de soluționare prealabile a pricinii pe cale extrajudiciară, deoarece prin intermediul fcaturilor lunare pîrîții au fost anunțați în vederea executării obligației de achitare a serviciilor locative, comunale și energiei termice furnizate.

Solicită:

A încasa, în mod solidar, din contul pârâților Țurcan Silvia, Țurcan Vladimir, Serebreanschi Irina și Țurcan Alexei, în beneficiul ÎMGFL „Nr. 13” din Chișinău în procedura falimentului datoria pentru prepararea apei calde formată în perioada 01.07.2018-30.11.2023 în sumă de 1600,00 lei. În total suma datoriei constituie 1600,00 lei neachitată pînă la 30.11.2023, pentru locul de consum ***** din blocul locativ str. Mitropolit Gavriil Bănulescu -Bodoni, 11, mun. Chișinău.

Cheltuielile de judecată, și anume: taxa de stat și alte cheltuieli de judecată să fie încasate din contul pârâților.

Prin încheierea judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, Sușchevici Daria din 12 ianuarie 2024 s-a acceptat în procedură scrisă a cererilor cu valoarea redusă, cererea de chemare în judecată depusă de ÎMGFL nr.13 din mun.Chișinău în procedura falimentului împotriva lui Țurcan Silvia, Țurcan Vladimir, Serebreanschi Irina și Țurcan Alexei cu privire la încasarea datoriei.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 03 aprilie 2024 cererea de chemare în judecată înaintată de ÎMGFL nr.13 din mun.Chișinău în procedura falimentului împotriva lui Țurcan Silvia, Țurcan Vladimir, Serebreanschi Irina și Țurcan Alexei cu privire la încasarea datoriei s-a admis parțial.

La data de 02 mai 2024 ÎMGFL nr.13 din mun.Chișinău în procedura falimentului a depus apel împotriva hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 03 aprilie 2024.

Prin decizia Curții de Apel Centru din 04 februarie 2025 s-a admis cererea de apel declarată de către apelantul ÎMGFL nr.13 din mun.Chișinău în procedura falimentului, casând hotărârea judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 03 aprilie 2024 și s-a remis pricina civilă

respectivă la rejudecarea în prima instanță la judecătoria Chișinău, sediul Centru în alt complet de judecată.

La data de 05 august 2025 a fost repartizată prin intermediul PIGD cererea de chemare în judecată depusă de ÎMGFL nr.13 din mun.Chișinău în procedura falimentului împotriva lui Țurcan Silvia, Țurcan Vladimir, Serebreanschi Irina și Țurcan Alexei cu privire la încasarea datoriei, judecătorului Olga Boțan.

În conformitate cu art. 276^2 alin. (1) Cod de procedură civilă, dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani nu depăşeşte 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanţei, fără a se lua în considerare dobînzile, penalităţile, cheltuielile de judecată şi alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă.

Ţinând cont de obiectul şi valoarea acţiunii, prin încheierea din 08 septembrie 2025, s-a primit în procedură de examinare a cererilor cu valoare redusă cererea de chemare în judecată depusă ÎMGFL nr. 13 din Chișinău, în procedura falimentului împotriva lui Țurcan Silvia, Țurcan Vladimir, Serebreanschi Irina și Țurcan Alexei cu privire la încasarea sumelor (f.d.102).

În conformitate cu art. 276^3 alin. (1) şi (3) CPC, procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă. În termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pîrîtul prezintă instanţei judecătoreşti şi reclamantului o referință, precum şi copii de pe înscrisurile necesare. Pîrîtul poate depune o cerere reconvențională în condițiile art. 172 și 173 doar dacă valoarea acțiunii reconvenționale nu depășește valoarea admisibilă și condițiile legale de exercitare a cererii inițiale cu valoare redusă.

Astfel, pârâtului i-au fost expediate copiile de pe cererea de chemare în judecată şi de pe înscrisurile anexate la ea şi i s-a stabilit termenul de 30 zile pentru prezentarea referinţei scrise privind acţiunea reclamantului şi probele necesare (în copii de pe înscrisuri într-un număr egal cu numărul de participanți la proces, inclusiv unul pentru instanța de judecată), comunicându-i concomitent **că termenul acordat este unul de decădere** în prezentarea ulterioară de probe și a referinței, în caz contrar cauza se va examina în baza materialelor anexate la dosar, în conformitate cu dispoziţiile art. 276^4 alin. (2) CPC.

La 15 octombrie 2025 pârâții Țurcan Silvia, Țurcan Vladimir, Serebreanschi Irina și Țurcan Alexei a depus referință (f.d.29-65), care a fost expediată în adresa reclamantului.

La 16 octombrie 2025 referința cu anexele a fost expediată în adresa reclamantului, fiindu-i acordat termen de 10 zile de la comunicare pentru prezentarea obiecțiilor.

La 16 octombrie 2025 reclamantul ÎMGFL 14 din Chișinău în procedura falimentului a recepționat referința.(f.d.23)

Astfel, instanţa, ţinând cond de prevederile legale citate, a soluționat pricina în baza materialelor anexate la dosar.

Aprecierea instanței:

Studiind cererea de chemare în judecată, examinând probele administrate pentru dovedirea celor invocate şi raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează speța, judecătorul consideră necesar de a respinge acțiunea depusă ÎMGFL nr. 13 din Chișinău, în procedura falimentului împotriva lui Țurcan Silvia, Țurcan Vladimir, Serebreanschi Irina și Țurcan Alexei cu privire la încasarea sumelor, reieşind din următoarele considerente.

Conform art. 10 alin. (1) Cod civil, persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă până la proba contrară.

Analizând circumstanțele faptice ale cauzei și actele anexate la materialele dosarului, instanța de judecată reține că, potrivit extrasului din Registrul bunurilor imobile pîrîții Țurcan Silvia, Țurcan Vladimir, Serebreanschi Irina și Țurcan Alexei sunt proprietari ai apartamentului n***** (f.d.5).

Bunul imobil nominalizat este şi locul de consum pentru care reclamantul pretinde la încasarea unei datorii pentru prepararea apei calde în sumă de 1600 lei, formată în perioada 01.06.2021-01.05.2024, acumulată pe ap. n*****.

Referitor la pretenția reclamantei în partea privind pretinsa datorie pentru prepararea apei calde în sumă de suma de 1600 lei, judecătorul reține următoarele.

În virtutea specificării raportului juridic litigios, instanța de judecată notează că aprecierea cererii trebuie realizată și prin prisma art. 25 alin.(1) a Legii serviciilor publice de gospodărie comunală, potrivit căruia persoanele fizice şi juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sânt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi consumator.

Prevederile art. 51 alin. (1) și alin.(3) din Legea cu privire la locuințe nr. 75 din 30.04.2015, stabilesc că, prestarea şi achitarea serviciilor comunale şi necomunale pentru proprietari sau locatari se efectuează în baza contractelor încheiate direct între prestatorii de servicii şi proprietari sau locatari. În cazul în care contractul, din motive tehnice, nu poate fi încheiat direct cu proprietarii/locatarii, acesta se încheie între prestatorii de servicii şi administrator (asociația de proprietari în condominiu), care, la rândul său, încheie contracte cu fiecare proprietar/locatar. Plata pentru serviciile prestate se efectuează conform indicatorilor contoarelor instalate în locuință și/sau pe palier. Evidența consumului de apă, energie electrică, gaze naturale, energie termică se efectuează în baza indicatorilor contoarelor adecvate, legalizate, verificate metrologic în modul stabilit de legislația în vigoare şi montate în conformitate cu condițiile tehnice elaborate de furnizor.

Este de evidențiat și faptul că, conform prevederilor pct. 17 din Hotărârea Guvernului nr. 191 din 19.02.2002 despre aprobarea Regulamentului cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă, prevede că plățile pentru serviciile locative, comunale şi necomunale se percep de la proprietarii, chiriașii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/ încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor (bonurilor) lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori, gestionari sau prestatorii de servicii.

Astfel, coroborând prevederile legale citate supra, se conchide că serviciile publice de gospodărie comunală se prestează, şi respectiv se achită costul acestora, în baza contractelor încheiate cu consumatori.

Reclamanta pretinde la încasarea în mod solidar din contul pârâților Țurcan Silvia, Țurcan Vladimir, Serebreanschi Irina și Țurcan Alexei, în beneficiul ÎMGFL „Nr. 13” din Chișinău în procedura falimentului datoria în sumă de 1600, 00 lei pentru prepararea apei calde (f.d.12).

Reclamantul îşi întemeiază pretenţia pe extrasul eliberat de SRL „Info Bon” privind calculul datoriei la locul de consum, apartamentul n*****, care reflectă perioada iulie 2018 – decembrie 2023. (f.d. 6-12)

În temeiul prevederilor art. 118 alin. (1) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor şi obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Studiind argumentele părţii pârâte, cercetând înscrisurile prezentate, judecătorul relevă că, din extrasul calculului prezentat de reclamant nu poate fi identificată sursa acumulării acestei datorii (pentru prepararea apei calde), în circumstanţele în care apartamentul 4 din speţă este deconectat de la rețeaua de apă caldă și energie termică centralizată.

Or, apartamentul nr. 4, situat pe adresa str. Mitropolit Bănulescu-Bodoni nr.ll din Chișinău, din anul 2007, este dotat cu centrală termică particulară care funcționează cu gaze naturale (cazan pe gaze naturale), prin intermediul căruia este preparată energia termică pentru încălzirea locuinței în perioada rece a anului (iarna) și preparată apa caldă pe parcursul întregului an (f.d.120-123).

Totodată, pct. 14 din Anexa nr. 5 la Regulamentului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 191 din 19.02.2002, prevede că, în cazul în care consumatorul nu-și îndeplinește obligația de a înscrie lunar indicii de pe contoare în bonul de plată, calculul în primele două luni de zile se va efectua în baza indicilor consumului mediu de Ia ultima înscriere. La expirarea termenului indicat calculul se va efectua în baza normelor de consum fără recalculare până la înscrierea indicilor de consum de pe contoare în bonul de plată. ([Pct.14 textul “fără recalculare” declarat neconstituțional prin HCC14 din 21.07.22, MO246-250/05.08.22 art.128; în vigoare 21.07.22])

Contrar celor invocate de partea reclamantă, pârâții înscrie în bonurile de plată indiciile contorului, care pentru apă caldă rămân neschimbate, fapt confirmat prin ordinele de plată anexate (f.d.123-124).

În acest sens, urmează de reținut și faptul că, în apartamentul – locul de consum din speță, a fost extrasă/deconectată țeava prin care trecea apă caldă, fapt confirmat prin imaginile foto anexate (f.d.126,129).

Mai mult ca atât, faptul că, reclamantul este la curent cu deconectarea țevii respective de apă caldă, se confirm prin radierea informației despre contorul nr.015474 din facturile de plată (f.d.124).

Totodată, însăși ÎMGFL nr. 13 din Chișinău, în procedura falimentului a efectuat extragerea contoarelor de apă caldă pentru verificarea metrologică, instalarea lor ulterioară și/sau deconectarea de la apă caldă cu aplicarea plombelor respective, fapt confirmat prin chitanțele și bonurile de plată eliberate și ștampilate de ÎMGFL nr.13 (f.d.127,130).

Judecătorul subliniază că pe parcursul examinării cauzei, societatea reclamantă nu a infirmat cele declarate de partea pîrîtă, nu prezentat probe în măsură să combată alegațiile și faptele elucidate prin referința depusă cu probele anexate la aceasta.

Totodată, ÎMGFL nr. 13 din Chișinău, în procedura falimentului, în măsura în care revendică dreptul material subiectiv de a încasa datoria pentru serviciile de preparare a apei calde în mărime de 1600 lei pentru perioada 01.07.2018 – 30.11.2023, urma să demonstreze că a prestat aceste servicii, or, din probele anexate la cererea de chemare în judecată nu rezultă cu certitudine caracterul acestor servicii prestate și cum poate fi stabilit în natură dacă au fost *de facto* efectuate.

Mai mult ca atât, pe lângă faptul că, a pretins neîntemeiat precum că, ar fi prestat pârâților servicii de încălzire a apei calde, a prezentat și înscrisuri contradictorii, or, potrivit descifrării

Info bon reclamanta pretinde că, s-ar fi format o datorie în acest sens în sumă de 1600, iar în ordinul de plată pentru luna noiembrie 2023 anexat de reclamanta se indică în rubrica ”datorii” suma de 1500 lei, pe când în ordinul de încasare pentru luna martie 2022 prezentat de pârâți, în general nu se atestă rubrica pentru apă caldă.

În conformitate cu prevederile art. 117 alin. (1) Cod de Procedură Civilă, probe în pricinile civile sunt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi a altor circumstanţe pentru justa soluționare a pricinii.

Judecătorul în cadrul judecării pricinii în fond și-a îndeplinit sarcinile de asigurarea contradictorialității și egalității părților, a creat condiții pentru exercitarea drepturilor participanţilor la proces, pentru cercetarea obiectivă a circumstanţelor reale ale cauzei, însă reclamantul nu şi-a exercitat obligaţia prevăzută de art. 118 alin. (1) Cod de procedură civilă, să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Astfel, contrar principiilor normelor legale, reclamantul nu a argumentat temeinicia admiterii cerințelor sale prin încasarea plăţii pentru consumul apei.

Simplele argumente ale reclamantei nu pot constitui temei de pronunțarea unei hotărâri de admitere a pretențiilor.

Judecătorul, conchide că pretențiile reclamantei sunt neîntemeiate, iar criticele aduse în adresa pârâților nu pot constitui motiv de admitere a cererii de chemare în judecată.

Dat fiind faptul că, instanța nu a constatat neregularitățile menționate în acțiunile pârâtului, instanța găsește necesar de a respinge cererea de chemare în judecată în formă concretizată, integral.

În conformitate cu prevederile art. 130 alin. (1), (5) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Proba este declarată ca fiind veridică dacă instanţa constată prin cercetare şi comparare cu alte probe că datele pe care le conţine corespund realităţii.

Potrivit art.239 Cod de procedură civilă, hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărîrea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.

Astfel, judecătorul nu poate pronunța o hotărâre de admitere a pretențiilor bazată doar pe presupuneri sau calcule nejustificate.

Articolul 240 al. (1) Cod de procedură civilă prevede că, la deliberarea hotărîrii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.

Conform art. 241 al. (5) Cod de procedură civilă, în motivare se indică: circumstanţele cauzei, constatate de instanţă, probele pe care se întemeiază concluziile ei privitoare la aceste circumstanţe, argumentele invocate de instanţă la respingerea unor probe, legile de care s-a călăuzit instanţa.

Călăuzindu-ne de art.6 paragraful 1 CEDO protocoalele 3,5,8,22 și jurisprudența CEDO, instanțele de judecată sunt obligate să motiveze hotărîrile sale, care vor trebui să conțină circumstanțele cauzei constatate de instanță, probele pe care se întemeiază concluziile referitor la admiterea sau respingerea acțiunii, alte chestiuni ce au fost soluționate în cadrul judecării

pricinii, legea materială și/sau procedurală aplicată în cadrul judecării pricinii, argumentele instanței în caz de respingere a unor probe prezentate de participanți etc.

Reieşind din cele menţionate supra, judecătorul ajunge la concluzia de a respinge cererea de chemare în judecată depusă de ÎMGFL nr. 13 din Chișinău, în procedura falimentului împotriva lui Țurcan Silvia, Țurcan Vladimir, Serebreanschi Irina și Țurcan Alexei cu privire la încasarea sumelor, ca neîntemeiată.

Referitor la chestiunea cu privire la cheltuielile de judecată, instanța de judecată hotărăște următoarele.

În conformitate cu art. 83 alin.(2), 86 alin.(2), 87 alin.(1) lit. (a), 98 alin.(1) Cod de procedură civilă, judecătorul va încasa de la reclamant în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 270,00 lei.

Reieşind din cele menţionate supra, judecătorul ajunge la concluzia de a respinge cererea de chemare în judecată depusă de ÎMGFL nr. 13 din Chișinău, în procedura falimentului împotriva lui Țurcan Silvia, Țurcan Vladimir, Serebreanschi Irina și Țurcan Alexei cu privire la încasarea sumelor, ca neîntemeiată.

În conformitate cu prevederile art. art. 238-241, 276^2, 276^3, 276^4, 362 alin.(1) Cod de Procedură Civilă,-

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se respinge cererea de chemare în judecată depusă de ÎMGFL nr. 13 din Chișinău, în procedura falimentului împotriva lui Țurcan Silvia, Țurcan Vladimir, Serebreanschi Irina și Țurcan Alexei cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată, ca neîntemeiată.

Se încasează de la ÎMGFL nr. 13 din Chișinău, în procedura falimentului în beneficiul Statului suma de ***270,00 (două sute șaptezeci,00) lei*** cu titlu de taxa de stat.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de apel în Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile, de la momentul adoptării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Judecător ***Olga Boțan***

Copia corespunde originalului,
Judecător ***Olga Boțan***