Dosarul nr. 1-69/2024 **PIGD nr. 1-24071569-28-1-02072024**

S E N T I N Ţ A
În numele Legii

03 februarie 2025 **or. Ocnița**

Judecătoria Edineț, sediul Ocnița,
Instanța în componență:
Președintele ședinței, judecătorul Dan Dolghieri
Grefier Ina Galușca

Cu participarea: procurorului în procuratura raionului Ocnița Rada Gorban și a avocatului Irina Raducan

examinând în ședință de judecată publică cauza penală de învinuirea lui: ***Preida Vasilii Andrei,*** născut la 25 mai 1999, IDNP *****, în Federația Rusă, domiciliat în or. *****, str. ***** 4, raionul *****, cetățean al Republicii Moldova, celibatar, fără persoane la întreținere, analfabet, nesupus serviciului militar, neîncadrat în câmpul muncii, fără antecedente penale,

- în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (4) Cod Penal.

Termenul de examinare a cauzei 02.07.2024 – 03.02.2025.

Cauza judecată conform art. 364[1] CPP, pe baza probelor administrate în faza urmăririi penale.

În baza materialelor din dosar cercetate în ședință,

a constatat:

Preida Vasilii, nedeținând permis de conducere, având scopul conducerii mijlocului de transport în stare de ebrietate, intenționat încălcând prevederile pct. 14 lit. a) a Regulamentului circulației rutiere, conform căruia conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor sau altor substanțe contraindicate, sub influența preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacției, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere, la data de 08.06.2024 spre 09.06.2024 a servit băuturi spirtoase, după care s-a urcat la volanul automobilului de model *****, cu n/î ***** și conducând automobilul dat pe str. Libertății din or. *****, r-nul *****, la 09.06.2024 orele 02:00 a fost stopat de către angajații SP al SSP al IP *****, unde în cadrul discuției cu cet. Preida Vasilii ultimul avea semne vizibile de stare de ebrietate alcoolică: dereglări de articulație, reacție încetinită, din cavitatea bucală se simţea miros de alcool. În legătură cu ce i-a fost propus de a fi supus testării alcoolscopice cu aparatul Drager alcotest 6820, cu care ultimul a fost de acord. În rezultatul testării s-a stabilit că în aerul expirat de către Preida Vasilii se conținea o cantitate de alcool în mărime de 0,43 mg/1.

În ședință de judecată inculpatul Preida Vasilii prin cererea scrisă personal, a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, şi-a recunoscut vina, nesolicitând administrarea de probe noi, și a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaște și asupra cărora nu are obiecții.

Apărătorul inculpatului Preida Vasilii - avocatul Irina Raducan şi acuzatorul de stat - procurorul Rada Gorban au susținut cererea înaintată de inculpat.

Constatând că, probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpatului, instanța a admis cererea acestuia de judecarea cauzei în ordinea prevăzută în art. 364[1] CPP, pe baza probelor administrate în faza urmăririi penale.

În ședința de judecată inculpatul Preida Vasilii, fiind audiat sub jurământ, vina a recunoscut integral și a declarat instanței că, la data de 09 iunie 2023, fiind în stare de ebrietate a urcat la volanul

în legătură cu faptul că bunica sa era bolnavă și el trebuia să-i procure niște medicamente. Pe drum a fost stopat de către agenții de patrulare și fiind supus alcooltestului cu aparatul „Drager" s-a constatat o concentrație de 0,43 mg/l alcool în aerul expirat de către acesta. Cu rezultatul a fost de acord și s-a căit sincer în cele săvârșite.

Pe lângă recunoașterea vinovăției de către inculpatul Preida Vasilii, vinovăția acestuia a fost dovedită şi prin probe administrate la urmărirea penală și examinate în ședință de judecată, şi anume prin:

- declarațiile martorului Netida Nicolai prin intermediul cărora s-a stabilit faptul că, la data de 08.06.2024 începând cu orele 20:00 a fost implicat în cadrul EPRO al IP ***** împreună cu Tcaci Serghei şi urma să efectueze serviciul până la data de 09.06.2024 orele 08:00. La data de 09.06.2024 pe la orele 01:00 au avut o solicitare în or. *****, după clarificarea cu situaţia, deplasându-se pe str. Libertăţii din or. *****, au observat un automobil de model *****, cu n/î *****, care se deplasa haotic pe traseu. Din deplasare, cu ajutorul semnalului sonor şi al girofarului, mijlocul de transport a fost stopat. La volanul vehiculului s-a dovedit a fi cet. Preida Vasilii, a.n. *****, domiciliat în r-nul *****, or. *****, str. ***** 4, alţi careva pasageri în automobil nu erau. La cerinţa de a prezenta actele pe automobil, acesta a pus la dispoziţia angajaților poliției revizia tehnică, certificatul de înmatriculare şi asigurarea, iar permis de conducere a comunicat că nu are. În timpul verificării actelor, din discuţie cu Preida Vasilii, din cavitatea bucală a acestuia s-a simţit miros de alcool, iar l-a întrebarea dacă a servit, ultimul a recunoscut, spunând că a servit la o înmormântare. La propunerea de a fi supus testării alcoolscopice cu aparatul Drager Alcotest, Preida Vasilii a fost de acord. Muştucul de la aparatul Drager a fost desigilat de către ultimul, urmare a testării s-a stabilit o cantitate de alcool în aerul expirat de către acesta în cantitate de 0,43 mg/1. I-a fost explicat cet. Preida Vasilii că, în cazul dezacordului cu indicatorul Drager dânsul este în drept să solicite examinarea medicală într-o instituţie medicală cu prelevarea probelor biologice ale sângelui, însă Preida Vasilii a comunicat că este de acord cu indicii aparatului Drager. La fața locului a fost solicitat evacuatorul, pentru a-1 înlătura pe Preida Vasilii de la conducerea mijlocului de transport (f.d. 16)

- declaraţiile martorului Preida Nicolai prin intermediul cărora s-a stabilit faptul că, locuieşte împreună cu familia, la evidenţa medicului narcolog sau psihiatru nu se află.

La data de 09.06.2024, pe la orele 02:00 Preida Nicolai a fost apelat de către Preida Vasilii, care i-a zis că pe dânsul l-au stopat angajații poliţiei şi la acel moment se afla în or. *****, lângă fântâni. Preida Nicolai nu dormea la aşa o oră tîrzie, pentru că se afla la o înmormântare. Preida Nicolai a decis să meargă la locul indicat de către Preida Vasilii împreună cu Pleşco Alexei. La faţa locului se afla un echipaj al poliţiei şi Preida Vasilii, care aşteptau evacuatorul. Preida Nicolai a întrebat de angajaţii poliţiei ce s-a întîmplat la care angajaţii poliţiei, Serghei şi Nicolai i-au zis că Preida Vasilii a condus mijlocul de transport în stare de ebrietate. Cu toţii au aşteptat sosirea evacuatorului, care au transportat maşina lui Preida Vasilii către IP *****. Preida Nicolai a urcat împreună cu Preida Vasilii în automobilul angajaţilor poliţiei, pentru a merge la IP *****, căci aşa au zis poliţiştii. L-a însoţit pe Preida Vasilii, deoarece nu putea să-l lase singur, cu atît mai mult că este invalid de gr. II. Referitor la faptul că Preida Vasilii a întrebuințat băuturi alcoolice cînd a fost la mort, unde s-a aflat şi Preida Nicolai pe parcursul serii şi nopţii, lui nu-i este cunoscut nimic. Acolo erau multe persoane şi Preida Nicolai la Preida Vasilii nu a atras atenţia (f.d. 18);

- declarațiile martorului Tcaci Sergiu care a dat declarații similare cu cele date de către martorul Netida Nicolai (f.d. 20);

- procesul - verbal privind consemnarea celor constatate prin intermediul căruia s-a stabilit faptul că, la data de 09.06.2024, ora 02:00 în r-nul *****, or. ***** localnicul Preida Vasilii, a.n. 1999 conducea automobilul de model ***** cu n/î ***** în stare de ebrietate produsă de alcool, test drage 0,43 mg/1 (f.d. 4);

- procesul-verbal de examinare prin intermediul căruia s-a stabilit că, a fost supus examinării bonul Drager anexat (încleiat) pe colţul din dreapta, de jos al procesului-verbal de efectuare a testării

alcoolscopice cu mijlocul tehnic omologat şi verificat metrologic, întocmit la 09.06.2024 ora 02:05, de către agentul constatator Netida Nicolai.

Bonul Drager menţionat, este în original şi conţine informaţii despre: 1) locaţia unde are loc măsurarea concentraţiei de etanol în aerul expirat şi anume - or. *****; 2) tipul mijlocului de măsurare - Alcotest 6820; 3) numărul de fabricare a mijlocului de măsurare ARHN - 0446; 4) numărul de fabricare a imprimantei - ARHN - 0139; 5) numărul testului - 931; 6) data, luna, anul, ora efectuării măsurării concentraţiei de etanol în aerul expirat - 09.06.2024, ora 02:03; 7) numele persoanei testate - Preida; 8) prenumele persoanei testate - Vasilii; 9) data, luna, anul naşterii persoanei testate - *****; 10) numele, prenumele şi semnătura operatorului - nu este indicat; 11) concentraţia de etanol în aerul expirat a persoanei testate - 0,43 mg/l; 12) semnătura persoanei testate.

Informaţiile despre locaţia unde este efectuată măsurarea concentraţiei, despre numele şi prenumele persoanei testate, data, luna şi anul naşterii ale persoanei testate, semnătura operatorului şi semnătura persoanei testate, sunt efectuate de mână, cu pix cu cerneală violetă, iar celelalte informaţii indicate mai sus, sunt imprimate. (f.d. 22);

- ordonanţa de recunoaștere în calitate de mijloc de probă şi anexare la procesul penal prin intermediul căreia s-a stabilit faptul că, la 14.06.2024, a fost examinat bonul Drager nr. 931 din 09.06.2024, urmare stabilindu-se circumstanţe importante pentru procesul penal, motiv din care acestea a fost recunoscut în calitate de mijloc de probă (f.d. 23);
- și alte materiale ale cauzei.

Prin prisma tuturor probelor prezentate de acuzatorul de stat, examinate în şedinţa de judecată, instanţa menționează faptul că, starea de fapt probată la faza de urmărire penală prin incriminarea inculpatului Preida Vasilii a faptei imputate, încadrate în componența de infracțiune prevăzută de art. 264[1] alin. (4) Cod Penal (în vigoare la data comiterii faptei infracționale și anume la data de 09 iunie 2024), s-a confirmat în totalitate.

Toate probele prezentate de acuzatorul de stat au fost analizate şi examinate minuțios de către instanţa de judecată, cu respectarea principiului apărării şi contradictorialității.

În conformitate cu art. 101 Cod de Procedură Penală, instanţa de judecată apreciind fiecare probă din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicității ei, din punct de vedere al coroborării lor, deduce cert vinovăţia inculpatului Preida Vasilii în comiterea faptei imputate.

Ca urmare, instanţa concluzionează că, acţiunile lui Preida Vasilii, au fost corect calificate în baza art. 264[1] alin. (4) Cod Penal (în vigoare la data comiterii faptei infracționale și anume la data de 09 iunie 2024), după indicii: *„Conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, acțiune săvârșită de către o persoană care nu deţine permis de conducere”*.

Conform prevederilor art. 134[12] alin. (3) Cod Penal (în vigoare la data comiterii faptei infracționale și anume la data de 09 iunie 2024), Prin stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat se înțelege starea persoanei care are concentraţia de alcool în sânge de la 0,5 g/l şi mai mult sau concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de la 0,3 mg/l şi mai mult.

Potrivit prevederilor pct. 4 lit. b) ale Regulamentului privind modul de testare alcoolscopică şi examinare medical pentru stabilirea stării de ebrietate şi naturii ei, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 296 din 16.04.2009 (în vigoare la data comiterii faptei infracționale și anume la data de 09 iunie 2024), se atestă ca starea de ebrietate alcoolică cu grad avansat – în caz de depăşire a concentrației de alcool de 1,0 g/l în sânge şi de 0,3 mg/l în aerul expirat.

Infracţiunea săvârșită de învinuitul Preida Vasilii, constă în conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, fapt ce se probează prin procesul-verbal de efectuare a testării alcoolscopice cu mijlocul tehnic omologat şi verificat metrologic din 09 iunie 2024 şi tichetul „Drager”, potrivit căruia, cantitatea de alcool în aerul expirat de cet. Preida Vasilii, este de 0,43 mg/1, ceea ce corespunde stării de ebrietate cu grad avansat, precum şi prin procesul-verbal privind depistarea infracţiunii ori constatarea bănuielii

rezonabile privitor la o infracţiune comisă, procesul-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică, procesul-verbal de reţinere şi aducere a vehiculului la parcarea specială, procesul-verbal de ridicare şi procesul-verbal de examinare a obiectului şi a imaginilor.

La fel, vinovăţia lui Preida Vasilii este pe deplin dovedită şi prin procesul-verbal de audiere a învinuitului, unde acesta recunoaște vinovăţia integral, precum şi prin procesele-verbale de audiere a martorilor.

La individualizarea pedepsei inculpatului, instanța de judecată ține cont de prevederile art. 7 şi 75 Cod Penal, şi se va conduce de criteriile ce asigură aplicarea față de acesta a unei pedepse echitabile, legale şi individualizate.

Deci, conform prevederilor art. 7 Cod Penal, la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârşite, de persoana celui vinovat şi de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală. (2) Nimeni nu poate fi supus de două ori urmăririi penale şi pedepsei penale pentru una şi aceeași faptă.

Iar potrivit art. 75 alin. (1) Cod Penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârşirea unei infracțiuni şi se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Prin urmare, instanța de judecată reține, că inculpatul Preida Vasilii vina a recunoscut pe deplin, la locul de trai se caracterizează pozitiv (f.d.38), la evidența medicului narcolog şi psihiatru nu se află (f.d.41-42), anterior nu a fost condamnat (f.d.43) și conform cazierului juridic la răspundere contravențională a fost atras în mod repetat de 11 (unsprezece) ori, dintre care, pentru comiterea contravențiilor în domeniul circulației rutiere de 4 (patru) ori (f.d.44).

Ca circumstanțe atenuante prevăzute la art. 76 Cod Penal, au fost stabilite - săvârşirea pentru prima dată a unei infracțiuni uşoare, recunoaşterea vinovăției și căința sinceră a inculpatului Preida Vasilii.

Nu au fost stabilite circumstanțe agravante, prevăzute la art. 77 Cod Penal, or, starea de ebrietate de către legiuitorul este stabilită în calitate de forme agravate ale infracțiunii prevăzută de art. 264^1 alin. (4) Cod Penal, şi nu poate fi recunoscută drept circumstanță agravantă.

Referitor la gravitatea infracțiunilor prevăzute de art. 264^1 alin. (4) Cod Penal, săvârşită de către inculpatul Preida Vasilii, instanța de judecată conform art. 16 Cod Penal, atestă că infracțiunea, în funcție de caracterul şi gradul prejudiciabil, se atribuie la categoria infracțiunilor uşoare, și potrivit art. 17 Cod penal inculpatul a comis infracțiunea cu intenție.

Conform art. 61 Cod Penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârşit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricții drepturilor lor. (2) Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea şi resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Sancțiunea art. 264^1 alin.(4) Cod Penal (în vigoare la data comiterii infracțiunii, adică la data de 09 iunie 2024) prevede pedeapsa penală *cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 de ore sau cu închisoare de până la 1 an*.

Conform prevederilor art. 80^1 alin. (1) Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de

pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

Luând în considerație faptul că, cauza a fost examinată în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, potrivit art. 364 Cod de procedură penală în coroborat cu art. 80^1 alin. (1) Cod penal, plafonul minim al pedepsei cu muncă neremunerată în folosul comunității va fi *de la 150 la 180 ore sau cu închisoare de la 3 luni (în temeiul art. 70 Cod Penal) pînă la 9 luni.*

Prin urmare, ținând cont de caracterul și gradul pericolului social al infracțiunii săvârșite, de personalitatea inculpatului, precum și de poziția tuturor părților referitor la pedeapsă, instanța consideră necesar de a-i aplica pedeapsa inculpatului sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 150 (o sută cinzeci) ore.

În conformitate cu art. art. 364^1, 382, 384-385, 389, 392-395, 402 Cod de procedură penală, instanța de judecată,

hotărăște:

Se recunoaște vinovat Preida Vasilii în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (4) Codul penal (în vigoare la data comiterii faptei infracționale și anume la data de 09 iunie 2024) și i se stabilește pedeapsa, sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 150 (una sută cinzeci) ore.

Controlul asupra comportării și executării de către Preida Vasilii a pedepsei stabilite prin prezenta sentință, se pune în obligația Biroului de Probațiune Ocnița.

Sentința este cu drept de atac în ordine de apel la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Edineț, sediul Ocnița.

Președintele ședinței,
Judecător Dan Dolghieri