**Dosar nr. 4-49/2024**
**4-24027050-26-4-11032024**

**H O T Ă R Î R E**
**În numele Legii**

03 iunie 2024 or. Rîşcani

**Judecătoria Drochia sediul Rîşcani,**
**în următoarea componenţă:**
Preş. şedinţei, judecător: Stanislav Grosu
Grefiera: Aliona Tiron

examinînd dosarul contravențional pornit în privinţa lui: Iațco Valerii născut la data de *****, c/p ***** domiciliat în s. ***** în baza art. 233 alin.(2) Cod Contravenţional al R. Moldova,

**C O N S T A T Ă:**

În privinţa lui Iațco Valerii la data de 05 martie 2024, de către agentul constatator al IP Rîșcani Țurcan Roman, a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenţie prevăzut de art.233 alin.(2) Cod Contravenţional al RM, pe faptul la data de 15 ianuarie 2024, Iațco Valerii aflîndu-se pe traseul G-17, s. Mihăileni, r-nul Rîșcani, a predate mijlocul de transport de model ***** cu n/î ***** pentru a fi condus de cet. Ceban Veaceslav care se afla în stare de ebrietate avansată de alcool ce depășește limita admisibilă, astfel ignorînd pct. 14 lit.b) din Regulamentul Circulației Rutiere al RM.

În baza art. 395 Cod contravenţional procesul-verbal cu privire la contravenție din 11 martie 2024 întocmit în privința lui Iațco Valerii în baza art. 233 alin. (2) Cod contravențional a fost expediat în adresa instanței de judecată pentru examinare conform competenței.

În cadrul şedinţei de judecată ***agentul constatator al IP Rîșcani Țurcan Roman***, nu s-a prezentat, dar prin cerere depusă la data de 03.06.2024 a solicitat examinarea procesului verbal cu privire la contravenție întocmit în privința lui Iațco Valerii în baza art. 233 alin.(2) Cod Contravențional, în lipsa sa din motiv că se află în concediu.

***Făptuitorul Iațco Valerii*** fiind înștiințat în mod legal despre data și ora ședinței de judecată prin intermediul unui apel telefonic, ultimul a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa pe motiv că este încadrat în serviciu, totodată a solicitat ca să-i fie aplicat o sancțiune contravențională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Potrivit art. 455 alin. (2) (3) Cod Contravențional, instanța dispune examinarea cauzei contravenționale în lipsa părților.

Instanţa de judecată audiind participanții la proces, examinînd în cumul totalitatea probelor conchide că în acţiunile lui Iațco Valerii sunt prezente elementele constitutive ale contravenţiei prevăzute de art.233 alin.(2) Cod Contravenţional.

Conform prevederilor art.425 alin.(1-3) Cod contravențional, probele sînt elemente de fapt, dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

În calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, procesul-verbal privind cercetarea la faţa locului, procesele-verbale privind alte acțiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, declaraţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză.

Aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege.

Analizînd procesul verbal cu privire la contravenție nr. MAI 06 255187, întocmit la data de 05 martie 2024, Iațco Valerii este învinuit de săvîrșirea contravenției prevăzute de art.233 alin.(2) Cod Contravențional, precum că la data 15 ianuarie 2024, Iațco Valerii aflîndu-se pe traseul G-17, s. Mihăileni, r-nul Rîșcani, a predate mijlocul de transport de model ***** cu n/î ***** pentru a fi condus de cet. Ceban Veaceslav care se afla în stare de ebrietate avansată de alcool ce depășește limita admisibilă, astfel ignorînd pct. 14 lit.b) din Regulamentul Circulației Rutiere al RM.

Potrivit art.233 alin.(2) CCo al RM – predarea cu bună ştiinţă a conducerii vehiculului către o persoană care se află sub influenţa alcoolului ori în stare de ebrietate produsă de alcool ce depăşeşte gradul maxim admisibil stabilit de lege sau în stare de ebrietate produsă de substanțe stupefiante și/sau de alte substanțe cu efecte similare, dacă fapta nu constituie infracţiune, se *sancţionează cu amendă de la 350 la 500 de unităţi convenţionale cu aplicarea a 6 puncte de penalizare sau cu muncă neremunerată in folosul comunităţii pe o durată de la 40 la 60 de ore, in ambele cazuri cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de la 6 luni la 1 an.*

Conform pct. 14, lit.b) din Regulamentul Circulație Rutiere se atenționează auspra faptului că conducătorului de vehicul îi este interzis să încredințeze conducerea autovehicolului unei persoane care nu posedă permis de conducere de categorie (subcategorie) respectivă (cu excepția cazurilor în care se efectuiază instruirea în conducere, în conformitate cu punctul 108 din prezentul regulament) sau care se află în stare de ebrietate, sub influiența drogurilor ori altor substanțe contraindicate, sub influiența preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacției, este bolnavă, traumatizată sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere.

Instanța constată că vinovăția lui Iațco Valerii în săvîrșirea contravenției prevăzute de art. 233 alin.(2) Cod Contravențional este dovedită și prin următoarele probe: raport ofițerului superior de urmărire penală al SUP a IP Rîșcani, inspector principal Verhovețchi Alina (f.d.4-5);

declarațiile cet. Iţaco Valeri din 05.03.2024 (f.d.6); extras din baza de date (f.d.7-8); cazier contravențional eliberat în privința lui Iațco Valerii (f.d.9); proces verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 255187 din 05.03.2024 (f.d.10); copia tichetului Drager nr. 6820 din 14.01.2024 întocmit în privința lui Ceban Veaceslav (f.d.23); proces verbal de constatarea infracțiunii din 14.01.2024 (f.d.24); explicațiile cet. Ceban Veaceslav din 14.01.2024 (f.d.25).

Probele administrate de agentul constatator și cercetate în cadrul ședinței de judecată confirmă cu certitudine faptul, că Iațco Valerii a predat cu bună știință conducerea vehiculului altei persoane care se afla în stare de ebrietate alcoolică grad avansat, or potrivit procesului verbal privind consemnarea faptelor se constată faptul că la data de 15 ianuarie 2024, Iațco Valerii aflîndu-se pe traseul G-17, s. Mihăileni, r-nul Rîșcani, a predate mijlocul de transport de model ***** cu n/î ***** pentru a fi condus de cet. Ceban Veaceslav care se afla în stare de ebrietate avansată de alcool ce depășește limita admisibilă,

Astfel, acțiunile lui Ceban Veaceslav au fost calificate în baza art. $264^1$ alin.(4), cauza penală fiind în proces de examinare.

Reieșind din aceste probe și prevederi ale legii, Iațco Valerii urmează a fi recunoscut vinovat în comiterea contravenției prevăzute de art.233 alin.(2) Cod contravențional, adică a predarea cu bună ştiinţă a conducerii vehiculului către o persoană care se află sub influenţa alcolului ori în stare de ebrietate produsă de alcool ce depăşeşte gradul maxim admisibil stabilit de lege și aplicată sancțiune contravențională.

Instanța, din cele constatate, consideră că calificarea acțiunilor contravenientului pe art.233 alin.(2) Cod contravențional și-a găsit confirmare deplină din probele dobandite și cercetate, enunțate mai sus.

La stabilirea categoriei pedepsei care urmează să i se aplice făptuitorului, instanța de judecată va ține cont de caracterul și de prejudiciul provocat prin comiterea contravenției, de persoana vinovată și de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea contravențională, precum și de faptul că pedeapsa contravențională este o măsură de constrangere statală, un mijloc de corectare și de reeducare a contravenientului, care se aplică de către instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit contravenții, cauzand anumite lipsuri și restricții drepturilor lor.

Mai mult ca atat, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenționale atat de către contravenient, cat și de către alte persoane.

Reieșind din aceste probe și prevederi ale legii contravenționale, Iațco Valerii necesită a fi recunoscut vinovat în comiterea contravenției prevăzute de art.233 alin.(2) Cod contravențional şi aplicată o sancțiune contravențională, sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității cu privarea dreptului de a conduce mijloace de transport pe un termen de 6 (șase) luni.

Astfel, ținând cont de scopul legii și al pedepsei contravenționale, inclusiv de criteriile generale de individualizare a pedepsei, instanța de judecată este convinsă că pedeapsa stabilită contravenientului va avea drept scop restabilirea echității sociale și corectarea celui din urmă.

Conducându-se de art. 454-458; 460; 462 Cod contravenţional al R. Moldova instanţa de judecată, -

**H O T Ă R Ă Ș T E :**

Se recunoaște vinovat Iațco Valerii de comiterea contravenției prevăzute de art.233 alin.(2) din Codul Contravențional, și în baza acestei legi i se aplică sancțiunea contravențională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe o perioadă de 40 (patruzeci) ore, cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de 6 (șase) luni.

Se comunică lui Iațco Valerii că, în caz de eschivare cu rea-voință de la executarea muncii neremunerate în folosul comunității, această sancțiune se va înlocui cu arest contravențional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Hotărîrea cu drept de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălţi, prin intermediul Judecătoriei Drochia sediul Rîșcani.

**Preşedintele şedinţei,**
**judecător:** **Stanislav Grosu**