Dosarul: nr.2a-1864/23(2-19099230-02-2a-19052023)
Prima instanță: Judecătoria Chișinău (sediul Centru), judecător - C. Valah

D E C I Z I E

02 aprilie 2024 municipiul Chişinău

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău

Avînd în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Marina Anton
Judecătorii: Ina Dutca și Dorin Dulghieru

examinând în procedură scrisă, apelul declarat de ***** în procedura falimentului, în cauza civilă, examinată în procedura cererilor cu valoare redusă, la cererea de chemare în judecată depusă de ***** în procedura falimentului împotriva lui *****, *****și *****, intervenienți accesorii SA ”*****” și ***** cu privire la încasarea datoriei, împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 30 ianuarie 2023, prin care acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată, -

A C O N S T A T A T:

Pretențiile reclamantului:

1. La data de data de 22 mai 2019, ***** în procedura falimentului a înaintat cerere de chemare în judecată către *****, *****și *****, solicitând încasarea în mod solidar a datoriei la consumul energiei termice în mărime de 8 226, 83 lei, pentru perioada până la 01 februarie 2019.
2. În fapt, reclamanta a menționat că, a încheiat cu SA ”*****” contractul de livrare-utilizare a energiei termice în apă caldă nr.6014 din 02 octombrie 2006, prin care și-a asumat obligația să achite plata pentru utilizarea energiei termice furnizate, însă, din cauza neonorării obligațiilor de plată, la 11 octombrie 2018, datoria la consumul energiei termice constituia 31662256,70 lei, devenind debitor al SA „*****”.
3. Reclamanta mai reține că, locatarii blocurilor locative gestionate de ***** în procedura falimentului, au beneficiat de serviciile de energie termică prestate, respectiv au obligația să achite contravaloarea conform facturilor (bonurilor de plată) primite, în caz contrar este în drept să acționeze consumatorii în judecată pentru încasarea datoriei și a stinge creanța sa față de SA ”*****”.

4. La caz, reclamanta menționează că potrivit informației din Registrul bunurilor imobile, pârâții sunt proprietarii imobilului gestionat de reclamantă, au beneficiat de servicii comunale în volum deplin, fără întreruperi, conform cu normele și tarifele în vigoare, fapt pentru care au deschis cont personal la gestionarul fondului locativ, însă, potrivit informației privind achitarea energiei termice până la 01 februarie 2019, au acumulat o datorie la energia termică (încălzire și apă caldă) în mărime de 8226,83 lei.

5. Reclamanta a menționat că, în cazul prestării serviciilor comunale, prestarea serviciilor este efectuată în temeiul conturilor personale deschise pe numele pârâților, iar conform practicii judiciare în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală, indiferent de faptul dacă a fost sau nu încheiat contract în acest sens, consumatorii urmează să achite serviciile prestate, astfel lipsa unui contract scris nu scutește consumatorul de obligația achitării serviciul prestat, respectiv obligația de achitare serviciilor prestate revine pârâților proprietari ai apartamentului în cauză.

Poziția instanței de fond:

6. Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 30 ianuarie 2023, acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată. S-a încasat de la Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr.14 în bugetul de stat, taxa de stat în mărime de 270 lei, ce urmează a fi achitată nu mai târziu de 6 (șase) luni de la data adoptării prezentei hotărâri judecătorești.

Solicitarea apelantului:

7. Nefiind de acord cu soluția instanței de fond, la data de 01 martie 2023, ***** a declarat apel împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 30 ianuarie 2023, iar la 04 iulie 2023 a depus cerere de apel motivată, prin care a solicitat casarea integrală a hotărârii instanței de fond și emiterea unei noi hotărâri prin care acțiunea înaintată să fie admisă integral.

Argumentele participanților la proces:

8. În motivarea cererii de apel, s-a indicat că, potrivit copiei informației din Registrul bunurilor imobile anexată la dosar, *****, *****și ***** sunt proprietarii imobilului ap.3 din str.Eugen Coca, 26 ”A”, mun.Chișinău, beneficiind de servicii comunale în volum deplin, fără întreruperi, în conformitate cu normele și tarifele în vigoare, fapt pentru care au deschis cont personal la gestionarul fondului locativ, însă conform informației privind situația despre achitarea energiei termice, până la 01 februarie 2019, aceștia au acumulat o datorie pentru energia termică (încălzire) în mărime de 8226,83 lei.

9. Astfel, făcând referire la prevederile Legii nr. 1402-XV din 24 octombrie 2002 serviciilor publice de gospodărie comunală, a Legii nr. 75 din 30 aprilie 2015 cu privire la locuințe, precum și a Regulamentului cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ,

contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire și alimentare cu apă, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.191 din 19 februarie 2002 în coroborare cu normele Codului civil relevante speței în cauză, apelanta a menționat că intimații *****, *****și ***** - locatarii/proprietari a imobilului aflat în blocul gestionat de ***** din mun.Chișinău, beneficiind de serviciile prestate, au obligația de a achita contravaloarea acestora conform facturilor (bonurilor de plată) primite lunar.

10. În altă ordine de idei, cu referire la afirmațiile pârâților/intimați despre instalarea în apartament a unui sistem de încălzire autonomă și refuzul de a achita plata pentru energia termică degajată de sistemul centralizat comun de încălzire a blocului, apelanta a menționat că, spre deosebire de alte servicii comunale, încălzirea centralizată nu poate fi stopată printr-o simplă deconectare a aparatelor de încălzire (radiatoare) în apartamente, pentru că datorită specificului proceselor de conducție termică căldura se transferă între locuințele vecine (apartamente). Sistemele inginerești comune (de apă, canalizare, de încălzire) sunt prevăzute în paralel, în subsol sau la etajele tehnice. Acest lucru se face pentru ca conductele de apă și canalizare să nu înghețe în perioada rece a anului, întrucât acestea sunt încălzite de la rețelele termice. în așa mod, locuitorii care sunt conectați la sistemul centralizat plătesc pentru siguranța și buna funcționare a sistemelor de alimentare cu apă și canalizare în perioada de iarnă. în majoritatea încăperilor unde se află scările blocurilor locative sunt deconectate aparatele de încălzire. Chiar și în lipsa aparatelor de încălzire în aceste încăperi se menține temperatura pozitivă la temperaturi scăzute de afară din contul aceluiași sistem centralizat și din contul celor care continuă să plătească pentru încălzirea centralizată.

11. De altfel, pârâții/intimați în calitate de proprietari/locatari ai apartamentului sunt obligați de a achita plata pentru energia termică care se utilizează pentru menținerea temperaturii necesare pe timp de iarnă în încăperile de folosință comună a blocului locativ (subsol, casa scării, etaj tehnic), precum și pentru energia termică utilizată pentru buna funcționare pe timp de iarnă a sistemelor inginerești de aprovizionare cu apă și canalizare comune din bloc.

Procedura de examinare:

12. Colegiul civil notează că, cauza din speță a fost examinată în fond în procedura cererilor cu valoare redusă și astfel, în ordinea art.276^4 alin.(5) CPC, a dispus examinarea cererii de apel în procedură scrisă, prevederile art.276^3 CPC fiind aplicate corespunzător.

Termenul de declarare a apelului:

13. În conformitate cu prevederile art.362 alin.(1) CPC, termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, dacă legea nu prevede altfel.

14. Din materialele cauzei rezultă că, dispozitivul hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) a fost pronunțat la 30 ianuarie 2023, iar cererea de apel a fost depusă la 01 martie 2023, prin urmare Colegiul constată că, apelul este depus în interiorul termenului legal.

Aprecierea instanței de apel:

15. Studiind materialele dosarului și înscrisurile probatorii administrate la materialele cauzei, analizând argumentele apelantului expuse în cererea de apel, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ conchide asupra admiterii cererii de apel, cu casarea hotărârii primei instanțe și cu emiterea unei noi hotărâri, reieșind din următoarele considerente.

16. În conformitate cu prevederile art.385 alin.(1) lit.c) CPC, instanţa de apel, după ce judecă apelul, este în drept să admită apelul şi să caseze integral sau parțial hotărîrea primei instanțe, emițând o nouă hotărîre.

17. Potrivit dispozițiilor art.386 CPC, hotărîrea primei instanţe se casează sau se modifică de instanţa de apel dacă circumstanţele importante pentru soluţionarea cauzei nu au fost constatate şi elucidate pe deplin; circumstanţele importante pentru soluţionarea cauzei, pe care prima instanţă le consideră constatate, nu au fost dovedite cu probe veridice şisuficiente;concluziile primei instanţe, expuse în hotărîre, sînt în contradicţie cu circumstanţele cauzei, normele de drept material sau normele de drept procedural au fost încălcate sau aplicate eronată. O hotărîre legală în fond nu poate fi casată numai din motive formale.

18. În conformitate cu art.387 Codul de procedură civilă, se consideră că normele de drept material sînt încălcate sau aplicate eronat în cazul în care instanţa judecătorească nu a aplicat legea care trebuia să fie aplicată, a aplicat o lege care nu trebuia să fie aplicată, a aplicat o lege care a fost declarată neconstituțională, a interpretat eronat legea, a aplicat eronat analogia legii sau analogia dreptului

19. Potrivit dispozițiilor art.118 alin.(1) CPC, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

20. Articolul 130 alin.(1) CPC statuează că instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multe aspectual, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

21. În temeiul art.240 alin.(1) CPC, la deliberarea hotărîrii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării pricinii şi admisibilitatea acţiunii.

22. În conformitate cu prevederile art.276^2 Cod de procedură civilă, dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani nu depăşeşte 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanţei, fără a se lua în

considerare dobînzile, penalităţile, cheltuielile de judecată şi alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă. Procedura reglementată de prezentul capitol nu se aplică în materie fiscală, vamală sau în cazul răspunderii pentru prejudiciul cauzat de o autoritate publică ori de o persoană cu funcţie de răspundere şi al răspunderii statului pentru prejudiciul cauzat prin acţiunile ilegale ale organelor de urmărire penală, ale procuraturii sau ale instanţelor de judecată, precum şi în cazul litigiilor cu privire la drepturile nepatrimoniale. Dispoziţiile prezentului cod privind procedura contencioasă se aplică la examinarea cererilor cu valoare redusă în măsura în care dispoziţiile prezentului capitol nu prevăd altfel.

23. Potrivit prevederilor art.276^3 Cod de procedură civilă, procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă. Judecătorul poate dispune citarea participanţilor la proces dacă apreciază acest fapt ca fiind necesar sau dacă admite solicitarea uneia dintre părţi de a examina cererea în şedinţă publică. Judecătorul poate să respingă o astfel de solicitare în cazul în care consideră că, ținând cont de împrejurările cauzei, nu sânt necesare dezbateri publice. Respingerea se dispune printr-o încheiere motivată care poate fi atacată odată cu fondul. În termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pârâtul prezintă instanţeijudecătoreştişi reclamantului o referinţă, precum şi copii de pe înscrisurile necesare. Pârâtul poate depune o cerere reconvenţională în condiţiile art.art.172 şi 173 Cod de procedură civilă, doar dacă valoarea acţiunii reconvenţionale nu depăşeşte valoarea admisibilă şi condiţiile legale de exercitare a cererii iniţiale cu valoare redusă. Dacă din materialele cauzei rezultă că cererea nu poate fi examinată în ordinea stabilită pentru cererile cu valoare redusă, judecătorul, prin încheiere motivată care poate fi atacată odată cu fondul, dispune examinarea cauzei în ordine generală. În acest caz, prevederile prezentului capitol sânt inaplicabile.

24. Totodată, potrivit prevederilor art.276^4 Cod de procedură civilă, instanţa soluţionează cauza şi adoptă dispozitivul hotărîrii într-un termen de cel mult 6 luni de la data depunerii cererii. Dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată şi înscrisurile anexate, pîrîtul nu depune referinţă, soluţionarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar. Hotărîrea judecătorească adoptată se publică pe pagina web a instanţei judecătoreşti şi se comunică participanţilor la proces, inclusiv prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor. Hotărîrea judecătorească poate fi atacată cu apel, care se examinează în condiţiile prezentului cod. Deciziile instanţei de apel nu se supun recursului, fiind definitive şi irevocabile de la pronunţare. Instanţa de apel examinează cererea de apel în procedură scrisă sau cu citarea participanţilor la proces, prevederile art.276^3 fiind aplicabile corespunzător.

25. În conformitate cu prevederile art.373 alin.alin.(1), (2), (5) CPC, instanţa de apel verifică, în limitele cererii de apel, ale referinţelor şi obiecţiilor înaintate, legalitatea şi temeinicia hotărârii atacate în ceea ce priveşte constatarea circumstanţelor de fapt şi aplicarea legii în primă instanţă.
26. În limitele apelului, instanţa de apel verifică circumstanţele şi raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanţe, precum şi cele care nu au fost stabilite, dar care au importanţă pentru soluţionarea pricinii, apreciază probele din dosar şi cele prezentate suplimentar în instanţă de apel de către participanţii la proces. Instanţa de apel este obligată să se pronunţe asupra tuturor motivelor invocate în apel.
27. Astfel, prevederile legale enunţate în mod expres obligă instanţa de apel să verifice circumstanţele şi raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanţe, precum şi cele care nu au fost stabilite şi este obligată să verifice legalitatea hotărârii în întregul ei şi să se pronunţe asupra tuturor motivelor invocate în apel.
28. Din conţinutul celor relatate Colegiul reţine că, sarcina instanţei de apel derivă reieşind din dispoziţiile art.373 alin.alin.(1), (2), (5) CPC, în condiţiile în care instanţa de fond a soluţionat fondul cauzei, cu expunerea argumentelor în vederea admiterii sau respingerii acţiunii în raport cu concluziile reţinute de către aceasta.
29. Colegiul civil reiterează că, instanţa de apel, potrivit regulilor unui proces echitabil, reţinându-se rolul determinant al concluziilor sale, are obligaţia să examineze efectiv problemele esenţiale care îi sunt supuse aprecierii şi să nu se limiteze la însuşirea motivelor instanţei inferioare (HirroBalani c. Spaniei, nr.18064/91 din 09.12.1994 §27; Georgiadis c. Greciei nr.21522/93 din 29.05.1997 §43).

Circumstanțele de fapt ale pricinii:

30. Din materialele cauzei rezultă că, în baza contractului de livrare-utilizare a energiei termice în apă caldă nr.6014 din 02 octombrie 2006 încheiat între ”*****” SA (până la redenumire *****) și ***** mun.Chișinău (în proces de insolvabilitate) ultima și-a asumat obligația de a achita lunar costul energiei termice livrat de prima, însă, din cauza neonorărilor obligațiunilor de plată la consumul energiei termice, la 11 octombrie 2018 ***** a înregistrat o datorie față de ”*****” SA în sumă de 31662256,70 lei.
31. Totodată, conform extrasului din registrul bunurilor imobile, intimații *****, *****și ***** sunt proprietarii apartamentului nr.3, amplasat pe str.Eugen Coca, nr.26A, din mun.Chișinău, aflat în gestiunea *****.
32. În context, potrivit informației despre achitarea serviciilor locativ-comunale, pentru perioada decembrie 2012-31 ianuarie 2019, intimații au acumulat o datorie de 8226,83 lei.

33. Astfel, invocând aspectele descrise supra, ***** a înaintat prezenta cerere de chemare în judecată solicitând încasarea în mod solidar de la către *****, *****și *****, a datoriei la consumul energiei termice în mărime de 8226,83 lei, pentru perioada până la 01 februarie 2019, însă prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 30 ianuarie 2023, cererea de chemare în judecată a fost respinsă ca neîntemeiată.
34. La caz, Colegiul civil consideră că, prima instanță nu a constatat și elucidat pe deplin circumstanțele importante pentru soluționarea pricinii și aplicând eronat normele materiale, a emis o hotărâre care nu poate fi menținută.
35. În materie de drept, potrivit art.512 alin.(1) Cod civil, în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face.
36. Conform art.514 Cod civil, obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) și din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.
37. În conformitate cu prevederile art.572 alin.(2) Cod civil, obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul și în momentul stabilit.
38. De asemenea, cu referire la normele aplicabile speței în cauză, potrivit Regulamentului cu privire la modul de achitare de către populație a plății pentru serviciile comunale aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr.191 din 19 februarie 2002, locatarii apartamentelor sunt datori sa achite plăți pentru chirie, deservirea apartamentelor și pentru serviciile comunale pentru fiecare lună.
39. Conform pct.17 din Regulamentul cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire și alimentare cu apă, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.191 din 19 februarie 2002, plățile pentru serviciile locative, comunale și necomunale se percep de la proprietarii, chiriașii și locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine și încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor (bonurilor) lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori, gestionari sau prestatorii de servicii.
40. Din conținutul pct.10 a Regulamentului cu privire la utilizarea și furnizarea energiei termice aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr.434 din 09 aprilie 1998, consumator de energie termică este persoana fizică sau juridică ce utilizează energie termică, pe bază de contract, în instalațiile sale racordate nemijlocit la instalațiile unui furnizor, iar conform pct. 21 din Regulament, la imobilele cu destinație de locuințe, contractul de furnizare se încheie cu asociația de locatari, iar în lipsa acesteia, cu persoana împuternicită, cu locatarii sau cu proprietarul după caz.

41. Tot aici, instanța de apel menționează faptul că conform art.17 și 18 din Hotărârea Guvernului RM nr.191 din 19 februarie 2002, despre aprobarea Regulamentului cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire și alimentare cu apă, plățile pentru serviciile locative, comunale și necomunale se percep de la proprietarii, chiriașii și locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine și încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor (bonurilor) lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori gestionari sau prestatorii de servicii. Achitarea plăților se efectuează de către proprietarii, chiriașii și locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine și încăperilor nelocuibile din bloc, de regulă, prin instituțiile bancare și oficiile poștale, dacă în contractele încheiate nu este prevăzut altceva.
42. Astfel, în temeiul circumstanțelor constatate și în raport cu normele legale aplicabile la caz, Colegiul civil conchide că ***** are dreptul de a solicita încasarea de la proprietarii/locatarii apartamentului nr.3, amplasat pe str.Eugen Coca, nr.26A, din mun. Chișinău, a datoriei pentru serviciile prestate.
43. Totodată, instanța de apel menționează că potrivit art.5 și 12 alin.(4) din Legea nr.913 din 30 martie 2000, a condominiului în fondul locativ, proprietatea comună în condominiu include toate părțile proprietății aflate în folosință comună: terenul pe care este construit blocul (blocurile), zidurile, acoperișul, terasele, coșurile de fum, casele scărilor, holurile, subsolurile, pivnițele și etajele tehnice, tubulaturile de gunoi, ascensoarele, utilajul și sistemele inginerești din interiorul sau exteriorul locuințelor (încăperilor), care deservesc mai multe locuințe (încăperi), terenurile aferente în hotarele stabilite cu elemente de înverzire, alte obiecte destinate deservirii proprietății imobiliare a condominiului.
44. Potrivit art.12 alin. (4) a aceleiași Legi, proprietarii participă la cheltuielile pentru întreținerea și reparația proprietății comune în condominiu în modul stabilit de prezenta lege și de alte acte legislative și normative.
45. Suplimentar, potrivit pct.8, 8^1 și 8^6 din Anexa nr.7 a Regulamentului aprobat prin HG nr. 191 din 19 februarie 2002: - În cazul deconectării integrale a apartamentului (încăperii locuibile în cămine) de la sistemul centralizat de încălzire, consumatorul va achita plata pentru încălzire în mărime de 10 % din costul energiei termice calculate pentru un metru pătrat al apartamentului (încăperii locuibile în cămine), luând în considerație existența pierderilor normative de energie termică în încăperile tehnice (etaje tehnice și subsoluri) care mențin în stare funcțională sistemele inginerești de alimentare cu apă și de canalizare în perioada rece, necesitatea încălzirii locurilor de uz comun și imposibilitatea deconectării coloanelor de încălzire tranzitorii; - În cazul deconectării integrale

deja efectuate a apartamentului (încăperii locuibile în cămine) de la sistemul centralizat de încălzire, cu instalarea altei surse de încălzire pentru întreținerea temperaturii constante în încăpere la un nivel de cel puțin + 18 °C, consumatorul va achita plata pentru încălzire în mărime de: *10 %, începând cu 1 octombrie 2011; 15 %, începând cu 01 octombrie 2012; 20 %, începând cu 01 octombrie 2013; 10 %, începând cu 01 iunie 2016 din costul energiei termice calculate pentru un metru pătrat al apartamentului (încăperii locuibile în cămine)*; - În cazul în care în blocul locativ nu există încăperi tehnice (etaje tehnice și subsoluri), iar în apartamentul (încăperile locuibile în cămine) deconectat de la sistemul centralizat de încălzire nu există coloane de încălzire tranzitorii, începând cu 01 iunie 2016, consumatorul va achita plata pentru încălzirea încăperilor deconectate, stabilită în punctele 8, 8^1, 8^2 și 8^3, în mărime de 5% din costul energiei termice, calculate pentru un metru pătrat al apartamentului (încăperii locuibile în cămine).

46. Astfel, deși potrivit actului cu privire la constatarea faptului nr.100 din 18 iunie 2021 eliberat de ***** s-a reconfirmat că prin apartamentul nr.3 amplasat pe str. Eugen Coca, nr. 26A, din mun. Chișinău nu trec țevi de aprovizionare cu agent termic (încălzire), apartamentul intimaților fiind debranșat de la încălzirea centralizată, instanța de apel remarcă faptul că blocul locativ este dotat cu subsol și etaj tehnic prin care trec rețelele de aprovizionare cu încălzire, fapt care se confirmă prin actul nr.100 din 18 iunie 2021 întocmit de reprezentantul *****.

47. Or, Colegiul civil reiterează că obligația de plată chiar și a apartamentelor debranșate de la agentul termic, este impusă și descrisă în Anexa nr.7 a Regulamentului aprobat prin HG nr.191 din 19 februarie 2002 cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării/reconectării acestora de la sistemele de încălzire și alimentare cu apă.

48. În aceeași ordine de idei, Colegiul civil consideră oportun de a sublinia că, potrivit normelor legale indicate supra, rezultă că, pârâții/intimați în calitate de proprietari locatari ai apartamentului au obligația de a participa la achitarea plății, pentru încălzirea locurilor de folosință comună, a încăperilor tehnice, și pentru energia termică utilizată pentru buna funcționare pe timp de iarnă a sistemelor inginerești de aprovizionare cu apă, canalizare, comune din bloc, or, în cazul în care aceștia vor fi scutiți de această plată, se va majora povara celorlalți locatari.

49. Luând în considerație circumstanțele de fapt constatate și normele de drept reținute supra, Colegiul civil ajunge la concluzia că, apelul declarat urmează a fi admis, iar hotărârea primei instanțe casată, cu emiterea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii depuse de ***** și încasarea în mod solidar din contul lui *****, *****și ***** în beneficiul ***** (în procedura falimentului) a sumei de 8226,83 lei, cu titlu de datorie pentru consumul energiei termice.

50. Subsecvent, Colegiul civil menționează că, în conformitate cu art.94 alin.(1), (3) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții. Prevederile alin.(1) și (2) se aplică și la repartizarea între părți a cheltuielilor de judecată în instanță de apel, în instanță de recurs și în cadrul revizuirii.
51. Astfel, Colegiul civil consideră oportun de a încasa în mod solidar din contul lui *****, *****și *****, în beneficiul statului, taxa de stat în mărime de 270 lei, pentru examinarea cauzei în instanța de fond și 202,50 lei, pentru examinarea cauzei în ordine de apel.
52. În conformitate cu prevederile art.art.276^4, 385 lit.c), 389-390, 394 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău,
-

D E C I D E:

Se admite apelul declarat de ***** în procedura falimentului.

Se casează integral hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 30 ianuarie 2023, pronunțată în cauza civilă, examinată în procedura cererilor cu valoare redusă, la cererea de chemare în judecată depusă de ***** în procedura falimentului împotriva lui *****, *****și *****, intervenienți accesorii SA ”*****” și ***** cu privire la încasarea datoriei și se emite o nouă hotărâre prin care:

Cererea de chemare în judecată depusă de ***** în procedura falimentului împotriva lui *****, *****și *****, intervenienți accesorii SA ”*****” și ***** cu privire la încasarea datoriei se admite.

Se încasează în mod solidar din contul lui *****, *****și ***** în beneficiul ***** în procedura falimentului suma de 8226 (opt mii două sute douăzeci și șase) lei 83 bani, cu titlu de datorie pentru consumul energiei termice.

Se încasează în mod solidar din contul lui *****, *****și ***** în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 270 (două sute șaptezeci) lei, pentru examinarea cauzei în instanța de fond și suma de 202 (două sute doi) lei 50 bani, pentru examinarea cauzei în ordine de apel.

Decizia este definitivă și irevocabilă și nu se supune nici unei căi de atac.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Marina Anton

Judecătorii: Ina Dutca

Dorin Dulghieru