Dosar nr. 4-148/2024
4-24070739-26-4-01072024

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

06 august 2024 or. Rîşcani

Judecătoria Drochia sediul Rîşcani, în următoarea componenţă:

Preşedintele şedinţei, judecător: Sergiu Godorogea
Grefier: Anatol Prisacari
Cu participarea:
Agentului constatator al IP Rîșcani Denis Maznic
Avocatului Constantin Rusu

Examinînd dosarul contravenţional în privinţa lui: Ferari Altai, născut la *****, domiciliat or. Rîșcani, str.*****, șomer, IDNP: *****, de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 336 alin.(1) și art. 353 alin. (1); 353 alin.(2) Cod Contravenţional al R. Moldova,

C O N S T A T Ă:

Ferari Altai, la data de 05 aprilie 2024, ora 16:40, aflîndu-se în incinta Inspectoratului de Poliție Rîșcani: or. Rîșcani, str. Independenței 36, fiind în stare de ebrietate alcoolică, fiind agresiv, la cerințele colaboratorilor de poliție al IP Rîșcani, a inițiat cu colaboratorii Inspectoratului de Poliție Rîșcani Jușcă Alăn și Movilă Veaceslav conflict, având un comportament nedemn, exprimîndu-se cu cuvinte necenzurate în loc public, la cerinţa colaboratorilor de poliţie al IP Rîșcani, aflați în exerciţiul funcţiunii de menţinere a ordinii publice și de combatere a criminalității, de a nu încălca ordinea publică, i-a ultragiat verbal.

Prin acțiunile sale, Ferari Altai a săvîrșit contravenția prevăzută de art. 353 alin.(1) Cod contravențional, *adică ultargierea verbală al angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, aflată în exerciţiul funcţiunii de menţinere a ordinii publice şi de combatere a criminalităţii.*

Tot el, la data de 05 aprilie 2024, ora 16:40, aflîndu-se în incinta Inspectoratului de Poliție Rîșcani: or. Rîșcani, str. Independenței 36 fiind în stare de ebrietate alcoolică, fiind agresiv, avînd un comportament nedemn, exprimîndu-se cu cuvinte necenzurate în loc public, la cerinţele colaboratorilor de poliţie al IP Rîșcani, aflați în exerciţiul funcţiunii de menţinere a ordinii publice și de combatere a criminalității, de a nu încălca ordinea publică, i-a aplicat colaboratorul de poliție Jușcă Alăn, o lovitură cu capul în regiunea pieptului și a tentat să-l muște, opunîndu-le rezistență fizică, după ce de colaboratorii de poliție a fost pus la pămînt, fiindu-i răsucite mâinile la spate, și aplicate mijloacele speciale, catușele.

Prin acțiunile sale, Ferari Altai a săvîrșit contravenția prevăzută de art. 353 alin.(2) Cod contravențional, *adică opunerea de rezistență al angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, aflată în exerciţiul funcţiunii de menţinere a ordinii publice şi de combatere a criminalităţii.*

Tot el, la data de 105 aprilie 2024, ora 16:40, aflîndu-se în incinta Inspectoratului de Poliție Rîșcani: or. Rîșcani, str. Independenței 36 fiind în stare de ebrietate alcoolică, fiind agresiv, nu se subordona cerințelor colaboratorilor de poliție al IP Rîșcani: Jușcă Alăn și Movilă Veaceslav, aflați în exerciţiul funcţiunii de menţinere a ordinii publice și de combatere a

criminalității, de a se liniști și de a nu încălca ordinea publică, i-a aplicat colaboratorul de poliție Juşcă Alăn, o lovitură cu capul în regiunea pieptului și a tentat să-l muște, după ce de colaboratorii de poliție a fost pus la pământ, fiindu-i răsucite mâinile la spate, și aplicate mijloacele speciale, catușele.

Prin acțiunile sale, Ferari Altai a săvîrșit contravenția prevăzută de art. 336 alin.(1) Cod contravențional, adică *nesubordonarea cu rea-voinţă dispoziţiei sau cererii legitime a procurorului, a ofiţerului de urmărire penală, a ofiţerului de informaţii şi securitate, a angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, a altei persoane, aflate în exerciţiul funcţiunii sau al datoriei obşteşti de asigurare a securităţii statului, de menţinere a ordinii publice şi de combatere a criminalităţii.*

Făptuitorul Ferari Altai, fiind înștiințat despre data, ora și locul desfășurării ședinței de judecată nu s-a prezentat, fiind supus aducerii silite s-a stabilit potrivit informației Poliției de Frontieră a RM, la data de 17.07.2024 ora 09:36 a părăsit teritoriul Republicii Moldova.

Potrivit prevederilor art. 455 alin.(3) Cod contravențional, neprezentarea în ședință a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenționale.

Reieșind din cele nominalizate mai sus, luînd în considerație că, făptuitorul *Ferari Altai* a fost citat legal, instanța de judecată a decis examinarea cauzei în lipsa lui.

Agentul constatator al IP Rîşcani, Maznic Denis, în ședința de judecată a declarat că, la data de 05.06.2024 în cadrul Inspectoratului de Poliție Rîșcani a parvenit înștiințare telefonică al angajatului IP Rîșcani Movilă Veaceslav precum că în timpul documentării cauzei de violență în familie din or. Rîșcani ***** 10, făptuitorul Ferari Altai a ultragiat colaboratorii de poliție, nu s-a subordonat cererii legitime colaboratorilor de poliție opunând rezistență fizică. De asemenea s-a stabilit că la data de 05.06.2024 în jurul orelor 16:00 la IP Rîșcani a parvenit înștiințare precum că pe str. *****or. Rîșcani are loc un conflict și se aude gălăgie. Membrii grupei operative ajungând la fața locului au stabilit că Ferari Altai aflându-se în stare de ebrietate alcoolică a agresat fizic pe fiul său minor *****, totodată mușcându-l de ureche și obraz. Din cauza comportamentului agresiv a ultimului, la documentarea cazului Ferari Altai a fost condus la IP Rîșcani. Aflându-se acolo Ferari Altai continua să se comporte agresiv, ultragia colaboratorii poliției, fiind somat să înceteze acțiunile sale ultimul nu reacționa, încerca să sară la bătaie la colaboratorii poliției. Fiind aplicate mijloace speciale și anume cătușele însă ultimul continua să ultragieze colaboratorii poliției, încerca săi lovească cu capul și să-i muște. Ulterior fiind audiat Ferari Altai a recunoscut vina comunicând că se afla în stare de ebrietate alcoolică și narcotică din care cauză nu înțelegea ce făcea. A fost întocmit proces verbal cu privire la contravenție în baza art.336 al.1; art.353, al.1,2 Cod contravențional.

La întrebările avocatului a declarat că, toate acțiunile incriminate au avut loc în incinta IP Rîșcani. Ferari Altai a spus că, întrebuințat substanțe alcoolice și narcotice, careva dovezi a ceea că a întrebuințat substanțe narcotice nu sunt. Însă cunoaște că Ferari Altai a fost internat în spital psihiatric din mun. Bălți pe o durată de 2 săptămâni unde a fost tratat de narcomanie. Anterior Ferari Altai a fost tras la răspundere în baza art.85 al. 1 întrebuințarea substanțelor narcotice.

Victima Juşcă Alăn, fiind audiat în cadrul ședinței de judecată a declarat că, la data de 05.06.2024 fiind implicat în serviciul în cadrul grupei Operative, revenind de la chemare în incinta IP Rîșcani unde se afla cet. Altai Ferrari vizibil în stare de ebrietate, avînd un comportament neadecvat, striga cu glas tare și ultragia colaboratorii poliției. Fiind somat de repetate ori ce către agentul constatator și colegul său Movilă Veaceslav să înceteze acțiunile huliganice, ultimul nu reacționa și continua să înjure și să ultragieze colaboratorii poliției.

Continuând să ultragieze, cet.Ferari Altai la un moment dat i-a aplicat o lovitură cu capul în regiunea pieptului. Ca urmare de către ultimul și colegul său, Movilă Veaceslav a fost aplicată forța fizică prin răsucirea brațelor la spate, însă Ferari Altai opunea rezistență fizică și nu se supunea cerințelor legale. Astfel, în privința cet. Ferari Altai au fost aplicate mijloce speciale și anume cătușele.

Avocatul Constantin Rusu, în cadrul ședinței de judecată a solicitat aplicarea unei sancțiunii non privativă de libertate în privința lui *Ferari Altai*.

Audiind participanții la proces, în raport cu materialele cauzei, instanța de judecată consideră dovedită vinovăția lui Ferari Altai, în comiterea contravenției prevăzute de art. 336 alin.(1); art. 353 alin. (1) și art. 353 alin. (2) Cod contravențional.

Conform prevederilor art.458 Cod contravențional examinând cauza contravențională, *instanța de judecată este obligată să determine: caracterul verdict al contravenţiei imputate, existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei, vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, existența circumstanțelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancționării și, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale și alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art.394 alin.(2) și art.460 Cod contravențional, instanța de judecată hotărăște asupra cauzei contravenționale prin decizie (hotărâre) asupra aspectelor faptic și juridic ale cauzei.*

Articolul 336 alin.(1) Cod Contravențional, *prevede, Nesubordonarea cu rea-voinţă dispoziţiei sau cererii legitime a procurorului, a ofiţerului de urmărire penală, a ofiţerului de informaţii şi securitate, a angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, a altei persoane, aflate în exerciţiul funcţiunii sau al datoriei obşteşti de asigurare a securităţii statului, de menţinere a ordinii publice şi de combatere a criminalităţii, se sancţionează cu amendă de la 24 la 36 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 30 la 60 de ore.*

Articolul 353 alin.(1) Cod contravențional prevede*, ultragierea colaboratorului organelor de ocrotire a normelor de drept, adică jignirea premeditată a onoarei şi demnităţii procurorului, ofiţerului de urmărire penală, ofiţerului de informaţii şi securitate, angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, altei persoane, aflată în exerciţiul funcţiunii sau al datoriei obşteşti de asigurare a securităţii statului, de menţinere, asigurare şi restabilire a ordinii publice, de asigurare a siguranței circulației rutiere, de executare a hotărârilor instanței de judecată și a documentelor executorii şi de combatere a criminalităţii, exprimată prin acţiune, verbal sau în scris, se sancţionează cu amendă de la 10 la 25 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.*

Articolul 353 alin.(2) Cod contravențional prevede, *opunerea de rezistenţă procurorului, ofiţerului de urmărire penală, ofiţerului de informaţii şi securitate, angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, unei alte persoane, aflată în exerciţiul funcţiunii sau al datoriei obşteşti de asigurare a securităţii statului, de menţinere, asigurare şi restabilire a ordinii publice, de asigurare a siguranței circulației rutiere, de executare a hotărârilor instanței de judecată și a documentelor executorii şi de combatere a criminalităţii, se sancţionează cu amendă de la 30 la 45 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 30 la 60 de ore sau cu arest contravențional de la 10 la 15 zile.*

Cercetând probele cauzei contravenționale, instanța de judecată consideră că în acțiunile lui Ferari Altai sunt prezente semnele faptelor contravenționale prevăzute de art.336 alin.(1) și art.353 alin.(1), art. 353 alin. (2) Cod Contravenţional, care corect au fost încadrate în baza acestui articol, iar careva temei de încetare a procesului nefiind stabilite.

Vina făptuitorului în cadrul ședinței judiciare a fost confirmată de materialele cauzei contravenționale administrate în cadrul ședinței judiciare, și anume:

- prin informația din cadrul IP Rîșcani din 05.06.2024 înregistrat cu nr. 1820 (f.d 5);
- prin raport lui Movilă Veaceslav din 05.06.2024 (f.d 6-7);
- prin raport lui Jușcă Alăn din 05.06.2024 (f.d 8);
- prin raport lui Goleac Eric (f.d 9);
- prin copie informație IP Rîșcani din 05.06.2024 înregistrat cu nr. 1821 (f.d 10);
- scrisoare de însoțire (f.d 11);
- raport privind înregistrarea contravenției din 07.06.2024 (f.d 12);
- prin proces-verbal de audiere a lui Jușcă Alăn din 08.06.2024 (f.d 13);
- prin proces-verbal de audiere a alui Movilă Veaceslav din 11.06.2024 (f.d 16);
- prin raport din 12.06.2024 (f.d 18);
- prin cerere eliberare certificat (f.d 20);
- prin proces-verbal de audiere a lui Ferari Altai din 25.06.2024 (f.d 21);
- proces-verbal cu privire la contravenție din 05.06.2024 (f.d 22).

Analizând procesele-verbale cu privire la contravenție din 05.06.2024 prin prisma art.442 şi art.443 Cod contravenţional, instanţa consideră, că acestea sunt întocmite cu respectarea prevederilor normelor citate, iar faptele constatate prin actele nominalizate sunt conforme cu realitatea.

La stabilirea sancțiunii contravenționale instanța de judecată ţine cont de circumstanțele cauzei.

La stabilirea categoriei și mărimii pedepsei, instanța de judecată ia în considerație că Ferari Altai a fost găsit vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 336 alin.(1) Cod contravențional, pentru care legea contravențională prevede pedeapsa cu amendă de la 24 la 36 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 30 la 60 de ore.

În același timp, contravenientul Ferari Altai a fost găsit vinovat de săvîrșirea contravenției prevăzute de art. 353 alin.(1) Cod contravențional, pentru care legea contravențională prevede pedeapsa cu amendă de la 10 la 25 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore.

În același timp, contravenientul Ferari Altai a fost găsit vinovat de săvîrșirea contravenției prevăzute de art. 353 alin.(2) Cod contravențional al RM, pentru care legea contravențională prevede pedeapsa cu amendă de la 30 la 45 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 30 la 60 de ore sau cu arest contravențional de la 10 la 15 zile.

Circumstaţe atenuante, conform prevederilor art. 42 Cod contravenţional de instanţa de judecată nu au fost stabilite.

Circumstanţe agravante, conform prevederilor art. 43 Cod contravenţional sunt:

- continuarea comportării ilicite, contrar somaţiei de a se pune capăt unei astfel de comportări;
- săvîrşirea contravenţiei în stare de ebrietate produsă de alcool și substanțe narcotice.

Avînd în vedere cele expuse, instanţa de judecată conchide a-l recunoaşte vinovat pe Ferari Altai de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 336 alin.(1), art. 353 alin.(1) și art. 353 alin.(2) Cod Contravenţional al R. Moldova.

În cadrul dezbaterilor judiciare agentul constatator a solicitat că pentru contravențiile comise lui Ferari Altai este oportun de a aplica sancțiune contravențională sub formă de arest contravențional.

Luînd în consideraţie în ansamblu toate circumstanţele cauzei date, instanţa consideră, că pentru corijarea făptuitorului este necesar de aplicat în privinţa lui o sancțiune contravențională sub formă de arest contravenţional. Instanţa consideră că o astfel măsură de pedeapsă este necesară, atît cît priveşte contravenţiile comise, cît şi pentru măsura de pedeapsă stabilită.

La aplicarea sancțiunii contravenționale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al contravențiilor săvîrșite, de riscul sporit de săvîrșire a noi contravenții similare în privința membrilor familiei sale, nu este angajat în cîmpul muncii, de personalitatea acestuia, de starea sănătăţii, de ocupaţia lui.

În conformitate cu prevederile art. 44 alin.(1) Cod contravențional al RM, în cazul în care una şi aceeaşi persoană săvîrşeşte două sau mai multe contravenţii, se aplică sancţiune pentru fiecare contravenţie în parte.

Din considerentele indicate, instanța consider că pedepasa lui Ferari Altai urmează să fie stabilită sub formă de amendă, după cum urmează:

- pentru săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art. 336 alin.(1) Cod contravenţional al R. Moldova, amendă în mărime de 36 (treizeci și șase) unități convenționale, ceia ce constituie 1800,00 (una mie opt sute,00) lei;
- pentru săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art. 353 alin.(1) Cod contravenţional al R. Moldova, amendă în mărime de 25 (douăzeci și cinci) unități convenționale, ceia ce constituie 1250,00 (una mie două sute cincizeci,00) lei.
- pentru săvârșirea contravenției prevăzute de art. 353 alin.(2) Cod contravențional al R. Moldova, sancţiune contravenţională sub formă de sub formă de amendă în mărime de 45 (patruzeci și cinci) unități convenționale, ceia ce constituie 2250,00 (două mii două sute cincizeci,00) lei.

Conform prevederilor art. 44 alin.(2) Cod contravențional, dacă persoana este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multor contravenţii, se aplică sancţiune pentru fiecare contravenţie în parte, stabilindu-se definitiv sancţiunea pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă ori prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă.

Astfel, potrivit art. 44 alin.(2) Cod contravențional, pentru pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă, a-i aplica definitiv lui Ferari Altai sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 45 (patruzeci și cinci) unități convenționale, ceia ce constituie 2250,00 (două mii două sute cincizeci,00) lei.

Conducându-se de art. 454-458; 460; 462 Cod contravenţional al R. Moldova, instanţa de judecată, -

H O T Ă R Ă Ș T E :

A-l recunoaşte vinovat pe Ferari Altai de săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art. 336 alin.(1) Cod contravenţional al R. Moldova, aplicîndu-i sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 36 (treizeci și șase) unități convenționale, ceia ce constituie 1800,00 (una mie opt sute,00) lei.

A-l recunoaşte vinovat pe Ferari Altai de săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art. 353 alin.(1) Cod contravenţional al R. Moldova, aplicîndu-i sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 25 (douăzeci și cinci) unități convenționale, ceia ce constituie 1250,00 (una mie două sute cincizeci,00) lei.

A-l recunoaşte vinovat pe Ferari Altia de săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art. 353 alin.(2) Cod contravenţional al R. Moldova, aplicîndu-i sancţiune contravenţională sub formă de

amendă în mărime de 45 (patruzeci și cinci) unități convenționale, ceia ce constituie 2250,00 (două mii două sute cincizeci,00) lei.

În baza art. 44 alin.(2) Cod contravenţional, a-i aplica definitiv lui Ferari Altai pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă, sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 45 (patruzeci și cinci) unități convenționale, ceia ce constituie 2250,00 (două mii două sute cincizeci,00) lei.

De-i explicat făptuitorului Ferari Altai că, conform prevederilor art. 34 alin.(3) Cod Contravenţional al R. Moldova, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale

Hotărîrea cu drept de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălţi prin intermediul Judecătoriei Drochia sediul Rîșcani.

Preşedintele şedinţei, judecător: Sergiu Godorogea