Dosar nr. 1-3007/2022 (1-22168630-12-1-17112022)

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

20 decembrie 2024 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Renata Popescu-Balta
grefier Regina Ciobanu
cu participarea
procurorului Liliana Beșliu
avocatului Sergiu Zaharia
inculpatului Victor Crețu
reprezentantului legal Ina CernețcaiaBuzdugan
pedagog Nina Moraru

a examinat în şedinţa publică în procedură în baza probelor administrate în faza urmăririi penale în ordinea art. 364[1] Cod de procedură penală cauza penală de învinuirea lui

Crețu Victor, născut la *****, originar din sat. *****, cetățean al Republicii Moldova, domiciliat în r-nul ***** neangajat în câmpul muncii, studii medii incomplete, nesupus militar, necăsătorit, anterior nejudecat

de săvîrșirea infracţiunilor prevăzute de art. 186 alin.(2) lit. c), d), 186 alin.(2) lit.c), d), 186 alin.(2) lit. c), d), 186 alin.(2) lit. c), d), 186 alin. (2) lit. d), 186 alin. (2) lit. c) și d), 186 alin. (2) lit. c) și d), 186 alin. (2) lit. b), c) , 186 alin. (2) lit. c) și d), 186 alin. (2) lit. d), 186 alin. (2) lit. c) și d), 186 alin. (2) lit. d), 186 alin. (2) lit. b), c), d), 186 alin. (2) lit. b), c), d), 186 alin. (2) lit. c), 186 alin. (2) lit. c), și d), 186 alin. (2) lit. c), și d), 186 alin. (2) lit. b) și d), 186 alin, (2) lit. c) si d), 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal

Termenul examinării cauzei: 17.11.2022-20.12.2024
Procedura de citare legală a fost executată în modul corespunzător.
În privința materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință,

c o n s t a t ă:

Minorul Crețu Victor, în intervalul de timp cuprins între data de 12.10.2022, ora 18:00, până la 13.10.2022 ora 08.30, urmărind scopul sustragerii bunurilor altei persoane, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările și dorind în mod conștient survenirea lor, acționând cu intenție directă îndreptată spre atingerea scopului stabilit, prin deteriorarea geamului din dreapta pasagerului, a pătruns în

automobilul de model „*****, cu n/î ***** parcat fără supraveghere, pe str. ***** *****, mun. ***** de unde a sustras două cutii în care se aflau 12 (doisprezece) sticle de Divin „Bardar", o sticlă fiind la prețul de 200 lei, care aparțin lui Veștiman Alexandru, după care cu bunurile sustrase s-a deplasat într-o direcție necunoscută, astfel cauzându-i victimei, Veștiman Alexandru un prejudiciu material considerabil în valoare de 2*****00 lei.

Astfel, lui Crețu Victor, i se impută săvîrşirea infracțiunii prevăzută de art. 186 alin.(2) lit. c), d) Cod penal - furtul sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvîrşit, prin pătrundere în alt loc pentru depozitare, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.

Tot el, în intervalul de timp cuprins între data de 17.10.2022 ora 19.00 până la 18.10.2022 ora 07.45, urmărind scopul sustragerii bunurilor altei persoane, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările și dorind în mod conștient survenirea lor, acționând cu intenție directă îndreptată spre atingerea scopului stabilit, prin deteriorarea geamului, a pătruns în automobilul de model *****n.î. *****, parcat pe str. Dumbrăvii***** mun. *****, de unde tainic a sustras 597 dolari SUA (ce conform cursului oficial al BNM constituia 11592 lei), 1400 lei, cârd bancar de la BC „Victoriabank„ SA pe numele Șevciuc Victor unde erau 351 lei, ciocan rotopercutor „Makita„ la prețul de 3150 lei, mașină de găurit cu acumulator „Metabo„ la prețul de 3800 lei, lanternă cu magnet la prețul de 300 lei, cartelă „Petrom„ pentru motorină pe a/m *****n.î *****, care aparțin lui Șevciuc Victor, după care cu bunurile sustrase s-a deplasat într-o direcție necunoscută, astfel pricinuindu-i victimei Șevciuc Victor o pagubă materială considerabilă în sumă totală de 20593 lei.

Astfel, lui Crețu Victor, i se impută săvîrşirea infracțiunii prevăzută de art.186 alin.(2) lit. c), d) Cod penal - furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvîrşit, prin pătrundere în alt loc pentru depozitare, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.

Tot el, în intervalul de timp de la data de 25.10.2022 ora 20.00, pînă la data de 26.10.2022 ora 08.00, urmărind scopul sustragerii bunurilor altei persoane dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările dorind în mod conștient survenirea lor, acționând cu intenție directă îndreptată spre atingerea scopului stabilit, în timp ce se afla pe str. ***** 20, mun. *****, prin deteriorarea geamurilor lateral dreapta și a portbagajului a pătruns în automobilul de model „VW Cady" cu n/î***** de unde a sustras mașina de găurit cu acumulator la preț de 3890 lei ce îi aparține lui Sidorenco Alexandr a.n.04.06.1992, după care cu bunurile sustrase s-a deplasat într-o direcție necunoscută, astfel, cauzîndu-i părții vătămate un prejudiciu material considerabil în sumă totală de 3890 lei.

Astfel, lui Crețu Victor, i se impută săvîrşirea infracțiunii prevăzută de art.186 alin.(2) lit. c), d) Cod penal - furtul, sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvîrşit, prin pătrundere în loc pentru depozitare, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.

Tot el, în intervalul de timp de la data de 18.10.2022, ora 19.50, pînă la data de 19.10.2022, ora 07.30, urmărind scopul sustragerii bunurilor altei persoane, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzînd urmările și dorind în mod conștient survenirea lor, acționând cu intenție directă îndreptată spre atingerea scopului stabilit, a pătruns prin deteriorarea geamului în automobilul de model „*****" cu n/î „*****", care aparține SRL „Implement Nova", parcată pe str. ********** *****mun.

*****, de unde în mod tainic, a sustras o tabletă de model „Lenovo Tab 3”, la preț de 3 000 lei, care aparține companiei date, după care cu bunul sustras au plecat într-o direcție necunoscută, astfel cauzând victimei un prejudiciu material considerabil în sumă totală 3 000 lei.

Astfel, lui Crețu Victor, i se impută săvârșirea infracțiunii prevăzută de art.186 alin.(2) lit. c), d) Cod penal, furtul, sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârșit, prin pătrundere în loc pentru depozitare, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.

Tot el, la data de 18.10.2023, în intervalul orelor 07:00-20:00, urmărind scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea acestora, acționând cu intenție directă îndreptată spre atingerea scopului stabilit și folosindu-se de faptul că nu este observat de nimeni, în timp ce se afla în scara blocului de locuit amplasat pe str. Munceşti, 300/2, mun.Chișinău, de unde în mod tainic a sustras o bicicletă de culoare verde combinată cu negru fără a fi indicată modelul la prețul de 5800 lei, care aparținea lui Matcoș Alina.

După care cu bunul sustras s-a eschivat de la locul comiterii infracțiunii deplasându-se într-o direcție necunoscută prin care fapt i-a cauzat părții vătămate Matcoș Alina, o pagubă materială considerabilă în sumă totală de 5800 lei.

Astfel, lui Crețu Victor, i se impută săvîrșirea infracțiunii prevăzută de art.186 alin. (2) lit. d) Cod penal - furt, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, după semnul calificativ: cu cauzarea de daune în proporții considerabile.

Tot, minorul Crețu Victor, în perioada de timp de la data 13.11.2023 ora 18^{00} până la

data de 14.11.2023 ora 12^{00}, urmărind scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea acestora, acționând cu intenție directă îndreptată spre atingerea scopului stabilit și folosindu-se de faptul că nu este observat de nimeni, prin deteriorarea lacătului de la ușa conducătorului a pătruns în interiorul automobilului de model „Dacia Logan” cu n/î „HDD 048”, care era parcat pe str. Independenței 2/1, care aparține lui Țugulschi Denis, de unde în mod tainic a sustras un polizor electric de model neidentificat la prețul de 2000 lei, o scurtă din material de culoare verde la prețul de 3000 lei, o geantă destinată pentru instrumente de culoare neagră la prețul de 2000 lei, o șurubelniță electrică de model „Dewolt”, la prețul de 5000 lei, o șurubelniță electrică de model „Dewolt”, la prețul de 7000 lei, patru baterii model „Dewolt”, la prețul de 8000 lei, două baterii model „Dewolt”, la prețul de 1500 lei, o șurubelniță electrică de model „Dewolt”, la prețul de 2000 lei, două parfumuri cu denumirea „Sisterhrome”, la prețul total de 5000 lei, care aparțineau lui Țugulschi Denis.

După care cu bunurile sustrase s-a eschivat de la locul comiterii infracțiunii deplasându-se într-o direcție necunoscută prin care fapt i-a cauzat părții vătămate Țugulschi Denis, o pagubă materială considerabilă în sumă totală de 35 000 lei.

Astfel, lui Crețu Victor, i se impută săvîrșirea infracțiunii prevăzută de art. 186 alin.(2) lit. c) și d) Cod penal - furt, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, după semnele calificative: prin pătrundere în încăpere, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.

Tot, minorul Crețu Victor, în perioada de timp de la data 16.11.2023 ora 22^{00} până

la data de 17.11.2023 ora 08^{30}, urmărind scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea acestora, acționând cu intenție directă îndreptată spre atingerea scopului stabilit și folosindu-se de faptul că nu este observat de nimeni, prin culegeri de chei și prin ușa conducătorului a pătruns în interiorul automobilului de model *****cu n/î „CMS 537", care era parcat pe bd. Dacia 67/1, care aparține lui Cebanu Ștefan, de unde în mod tainic a sustras mijloace financiare în sumă de *****00 lei, care aparțineau lui Cebanu Ștefan.

După care cu bunurile sustrase s-a eschivat de la locul comiterii infracțiunii deplasându-se într-o direcție necunoscută prin care fapt i-a cauzat părții vătămate Cebanu Ștefan, o pagubă materială considerabilă în sumă totală de *****00 lei.

Astfel, lui Crețu Victor, i se impută săvîrșirea infracțiunii prevăzută de art.186 alin.(2) lit. c) și d) Cod penal - furt, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, după semnele calificative: prin pătrundere în încăpere, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.

Tot el, acționând în participație simplă cu o altă persoană în privința căruia cauza penală a fost dizjungată la etapa urmăririi penale, având un plan bine determinat, acționând intenționat și înțelegând caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, urmărind scopul sustragerii bunurilor altei persoane și dorind în mod conștient survenirea lor, având între ei o înțelegere prealabilă de a sustrage bunul altei persoane, la 16.06.2023, aproximativ la orele 02:00, aflându-se pe str. M. Varlaam 69, municipiul Chișinău, prin forțarea ușii de la intrare, au intrat în incinta magazinului „La Fleur", care aparține S.R.L. „Violi Lux", de unde au sustras un parfum „HFC Nirvanesque EDO" de 75 ml, la preț de 1470 lei, două parfumuri „Vacanto Stricnina" de 100 ml, la preț de 883 lei fiecare. După care, intrând în posesia bunurilor sustrase, au părăsit locul comiterii infracțiuni, deplasându-se într-o direcție necunoscută, prin ce i-au cauzat părții vătămate S.R.L. „Violi Lux", un prejudiciu material în mărime de 3236 lei.

*Astfel, lui, Crețu Victori i se impută săvîrșirea infracțiunii prevăzută de art. art.*****4, 186 alin. (2) lit. b), c) Cod penal - furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârșit prin participație simplă, de două persoane, prin pătrundere în încăpere.*

Tot el în perioada de timp 15 decembrie 2023 aproximativ la orele 19:00 - 16 decembrie 2023 aproximativ la orele 03:30, aflându-se în mun. *****, str. Dimineții 3, având scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările și dorind în mod conștient survenirea lor, prin forțarea și deteriorarea geamului a pătruns în automobilul de model „***** cu n/î ***** ce aparține lui Zagorodnîi ***** de unde pe ascuns a sustras un portmoneu cu prețul de 300 lei în interiorul căruia se aflau mijloace bănești în sumă de 10000 lei. După care cu bunurile sustrase s-a eschivat de la locul comiterii infracțiunii deplasându-se într-o direcție necunoscută prin care fapt i-a cauzat părții vătămate Zagorodnîi ***** o pagubă materială considerabilă în sumă totală de 10300 lei.

Astfel, minorului Crețu Victor i se impută săvîrșirea infracțiunii prevăzută de art. 186 alin.(2) lit. c) și d) Cod penal - furt, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, după semnele calificative: prin pătrundere în încăpere, cu cauzarea de daune în proporții considerabile, adică infracțiunea.

Tot el, la data de 04 februarie 2024 în perioada de timp 00:25-03:25, având scopul

sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările și dorind în mod conștient survenirea lor, prin acces liber a pătruns pe teritoriul spălătoriei auto amplasată pe șos. Muncești 147/1 mun. Chișinău, de unde, prin deteriorarea terminalelor de achitare, a sustras mijloacelor bănești în sumă totală de 11558 lei. După care cu bunurile sustrase s-a eschivat de la locul comiterii infracțiunii deplasându-se într-o direcție necunoscută prin care fapt i-a cauzat părții vătămate „Moika Sam„ S.R.L reprezentată de Celpan Andrei o pagubă materială considerabilă în sumă totală de 1 1558 lei.

Astfel, minorului Crețu Victor i se impută săvîrşirea infracțiunii de furt prevăzută de art.186 alin.(2) lit. d) Cod penal, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, după semnele calificative: cu cauzarea de daune în proporții considerabile, adică infracțiunea.

Tot el, în perioada de timp de la 05 august 2023, aproximativ ora 19, pînă la 06 august 2023, aproximativ ora 10:30, având scopul sustragerii bunurilor altei persoane, prin acces liber, a pătruns în automobilul de model *****cu n/î *****care se afla parcat în ograda casei de locuit de pe *****, de unde, din geanta ce aparține lui Zaporojan Ludmila ***** pe ascuns a sustras un portmoneu, în interiorul căruia se aflau mijloace financiare în sumă de 5000 lei și 100 dolari SUA, care conform cursului valutar a BNM, constituia suma de 1774 lei, după care cu bunurile sustrase, a părăsit locul comiterii faptei, cauzându-i părții vătămate Zaporojan Ludmila ***** o daună în proporții considerabile, în sumă totală de 6774 lei.

Astfel, minorului Crețu Victor, i se impută săvârşirea infracțiuii prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. c), d) din Cod penal - furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, cu calificativul: prin pătrundere în locuință (automobil) și cu cauzarea de daune în proporții considerabile.

Tot el, minorul Crețu Victor, la 04 septembrie 2023, în perioada de timp între orele13:00 - 15:00, având scopul sustragerii bunurilor altei persoane, aflîndu-se la terenul dejoacă, amplasat pe bd. Dacia, 12, mun. *****, unde, din ghiozdanul de culoare bej, care se afla pe scaun, pe ascuns a sustras un telefon mobil de model „Samsung A33„ de culoare alba, cu nr. IMEI1: 350013900580217, IMEI2: 352033270580215, în care era activă cartela SIM cu nr. *****, în valoare de 7000 lei, care aparține lui Dogari Svetlana, după care cu bunul sustras, a părăsit locul comiterii faptei, cauzându-i părții vătămate Dogari Svetlana, o daună în proporții considerabile.

Astfel, minorului Crețu Victor, i se impută săvârşirea infracțiunii prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. d) din Cod penal - furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, cu cauzarea de daune în proporții considerabile,

Tot el, minorul Crețu Victor, la 01 noiembrie 2023, ora 01.59, avînd scopul sustragerii bunurilor altei persoane, prin înțelegere prealabilă, împreună și de comun acord cu o persoană neidentificată de către organul de urmărire penală pe nume «Iura», cu porecla «Țiganaș», prin deteriorarea lacătului, au pătruns în interiorul magazinului „Alina Cosmetics", amplasat pe str. Trandafirilor, 13/2, mun. Chișinău, de unde, pe ascuns au sustras, mijloace bănești în sumă de 11871,64 lei, care aparțin S.R.L „Sidal Grup", după care cu bunurile sustrase au părăsit locul comiterii infracțiunii, cauzându-i părții vătămate, o daună în proporții considerabile.

Astfel, minorului Crețu Victor, i se impută săvârşirea infracțiunii prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. b), c), d) din Cod penal - furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor

altei persoane, cu calificativul: de două sau mai multe persoane, prin pătrundere în încăpere şi cu cauzarea de daune în proporţii considerabile.

Tot el la 21 noiembrie 2023, aproximativ la ora 00:50, având scopul sustragerii bunurilor altei persoane, prin înțelegere prealabilă, împreună și de comun acord cu minorul Grosu Iurie Ion, a.n. 07.02.2008, prin forțarea ușii, au pătruns în salonul „Curlyshop" amplasat pe str. Melestiu, 26/7, mun. Chișinău, de unde, pe ascuns au sustras un iPad Pro, de culoare gri, cu seria DMQCP35GPTRF, în valoare de 12000 lei, care aparține lui Prokhorova Valeria, după care cu bunul sustras au părăsit locul comiterii infracțiunii, cauzându-i părții vătămate, o daună în proporții considerabile.

Astfel, minorului Creţu Victor, i se impută săvârşirea infracţiuii prevăzută de art. 186 alin. (2) lit.b), c), d) Cod penal - furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, cu calificativul: de două sau mai multe persoane, prin pătrundere în încăpere şi cu cauzarea de daune în proporţii considerabile,.

Tot el la 23.04.2023, aproximativ la ora 01:35, având scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, acționând cu intenție directă, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și admițând în mod conștient survenirea acestor urmări, prin deteriorarea lacătului de la ușă, a pătruns în buticul „Morena" amplasat în adiacentul str. Timiș 19 mun. Chișinău, ce aparține SRL "TuscanPark", de unde pe ascuns a sustras 6 cutii de biscuiți „GlutenFreeCookie" în care se aflau 92 bucăți în valoare totală de 2321,68 lei, 9 cutii de batonașe „SNAQFabtiq" și „Chicklab" în care se aflau 170 bucăți în valoare totală de*****908,34 lei, bani în sumă de 150 lei, cauzând astfel părții vătămate prejudiciu material în sumă totală de 7380,02 lei.

Astfel, minorului Creţu Victor i se impută săvîrşirea infracţiunii prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. c) Cod penal - furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârşit prin pătrundere în încăpere.

Tot el la data de 20.01.2023, intervalul de timp de la ora 01:00 până la ora 07:00, urmărind scopul sustragerii bunurilor altei persoane, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea acestora, acționând cu intenție directă îndreptată spre atingerea scopului stabilit, prin spargerea geamului a pătruns în automobilul de model „***** cu n/î *****, care era parcat pe str. Valea Dicescu 82, mun. Chișinău, de unde a sustras pe ascuns o pereche de căști de model „AirPods 2" la preț de 3 000 lei și două cabluri USB la preț de*****00 lei, care aparțin lui Caleaev Igor. Astfel, victimei i-a fost cauzat un prejudiciu material considerabil în sumă totală de 3*****00 lei.

Astfel, lui Creţu Victor, i se impută săvîrşirea infracţiunii prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. c), şi d) din Codul penal- furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, prin pătrundere şi cu cauzarea de daune în proporţii considerabile.

Tot el la data 15.04.2023, ora 22.00, pînă la 16.04.2023, ora 02.00, ***acționând intenționat*** și având scopul sustragerii bunurilor altei persoane, prin deteriorarea geamului din spate a pătruns în autovehiculul de model "*****, cu n/î MIY 946, parcat pe str. Octavian Goga 12 A, mun. *****, ce aparține Alinei Roo, de unde pe ascuns a sustras un laptop de model
"HP", de culoare neagră, la preț de 10 000 lei, după care cu bunul sustras a părăsit locul săvârșirii infracțiunii, cauzîndu-i în rezultat părții vătămate Roo Alina *****o daună materială în proporții considerabilă în sumă totală de 10 000 lei.

Astfel, lui Creţu Victor i se impută săvârşirea infracţiunii prevăzută de art. 186 alin,

lit. c), d) Cod penal - furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, prin pătrundere în alt loc pentru depozitare și cu cauzarea de daune în proporții considerabile.

Tot el la 07.05.2022 pînă la 12.05.2022 având scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, împreună și de comun acord cu o altă persoană, în privința căruia cauza a fost disjungată de către instanța și urmează a fi examinată într-o altă procedură, prin acces liber, pe ascuns au sustras de la casa din str. Cojocarilor,5, ap. l, mun.*****, ușa din metal, care aparține lui Gabura Andrei, în valoare de 6000 lei, după care cu bunul sustras au părăsit locul infracțiunii, cauzându-i părții vătămate Gabura Andrei un prejudiciu material considerabil în sumă totală de 6000 lei.

Astfel, lui Crețu Victor i se impută săvîrșirea infracțiunii prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. b) și d) din Codul penal - furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârșită de două persoane, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.

Tot el la data 21.04.2023 în intervalul de timp de la ora 02^{20} pînă la ora 05°°, urmărind scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea acestora, acționând cu intenție directă îndreptată spre atingerea scopului stabilit și folosindu-se de faptul că nu este observat de nimeni, prin deteriorarea ușii a pătruns în interiorul construcție comerciale, amplasată pe str. Chișinăului ***** comuna Sîngera, mun.Chișinău, de unde în mod tainic a sustras 100 m, de cablu electric confecționat din cupru cu dimensiunea de 1,5 mm., în sumă de 5000 lei, care aparțineau lui Secrieri Igor.

După care cu bunul sustras s-a eschivat de la locul comiterii infracțiunii deplasându-se într-o direcție necunoscută prin care fapt i-a cauzat părții vătămate Secrieri Igor, o pagubă materială considerabilă în sumă totală de 5000 lei.

Astfel, lui Crețu Victor, i se impută săvîrșirea infracțiunii prevăzută de art. 186 alin, (2) lit. c) si d) Cod penal - furt, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, după semnele calificative: prin pătrundere în încăpere, cu cauzarea de daune în proporții considerabil.

Tot el, la data de 10.11.2022 urmărind scopul sustragerii bunurilor altei persoane, împreună și de comun acord cu o altă persoană în privința căruia a fost disjungată prezenta cauză penală și urmează a f examinat într-o procedură separată, prin participație simplă, urmărind scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea acestora, acționând cu intenție directă îndreptată spre atingerea scopului stabilit, prin spargerea geamului au pătruns în automobilul de model „*****” cu n/î ***** care era parcat pe str. Pietrarilor 11/2, mun. *****, de unde au sustras pe ascuns o pereche de ochelari de soare de model „Porsche” la preț de 4 000 lei și o vestă de marca „Schwarzmuller” la preț de 1 500 lei, care aparțin lui Cojocaru Victoria. Astfel, victimei i-a fost cauzat un prejudiciu material, considerabil în sumă totală de 5 500 lei.

Astfel, lui Crețu Victor, i se impută săvîrșirea infracțiunii prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) din Codul penal - furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârșit de două persoane, prin pătrundere în și cu cauzarea de daune în proporții considerabile.

În ședință de judecată din data de 12 iunie 2024, inculpatul Crețu Victor, asistat de avocatul Zaharia Sergiu până la începerea cercetării judecătorești a declarat, personal prin înscris autentic, a declarat că recunoaște săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală în

baza art. 364[1] Cod de procedură penală.

În rezultatul verificării autenticității declarației de judecare a cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală și stabilirii că, aceasta a fost înaintată în cunoștință de cauză, cu întrunirea condițiilor cerute, instanța prin încheiere a admis cererea inculpatului de judecare a cauzei în ordinea prevăzută în art. 364[1] Cod de procedură penal.

Inculpatul Crețu Victor fiind audiat în ședință de judecată potrivit regulilor de audiere a martorului, prin expunere factologică ce nu contravine acuzației formulate în rechizitoriu, sub jurământ, a recunoaște vinovăția integral și anume pe episodul cu partea vătămată Cojocari Victoria, recunoaște inclusiv și suma prejudiciului de 5500 lei. A comunicat că la data de 18.10.2023 a intrat în bloc și a sustras o bicicletă de culoare verde negru care aparține părții vătămate Matcaș Alina prin ce i-a cauzat un prejudiciu de 5800 lei. La data de 13.11.2023 a sustras de la partea vătămată Țugulschi Denis un polizor electric, o scurtă, o geantă, o șurubelniță electrică, 4 baterii, 2 șurubelnițe cu baterii electrice, 2 parfumuri. Respectiv i-a cauzat părții vătămate Țugulschi Denis bunuri în sumă de 35000 lei. La fel a comunicat că recunoaște vina și pe episodul din data 16.11.2023 unde i-a cauzat părții vătămate Ceban Ștefan suma prejudiciul de 7400 lei. A mai indicat că prin fapta comisă în episodul din data de 15.12.2023 i-a cauzat părții vătămate Zagarodnii *****prejudiciul în mărime de 10 300 lei. A mai specificat că recunoaște vina și pe episodul din data 04.02.2024 și prin acțiunile sale i-a cauzat părții vătămate persoanei juridice ,,Moika Sam,, S.R.L o pagubă materială în sumă totală de 11558 lei. La data de 16.06.2023 a intrat în incinta magazinul ,.,La Fleur" de unde a sustras parfumuri în suma de 3236 lei. La data 12.10.2022 a sustras 2 cutii în care se aflau 12 sticle de divin ,,Bardar,, din automobilul părții vătămate Veștiman Alexandr prin ce i-a cauzat un prejudiciu în suma de 2400 lei. La data 07.05.2022-12.05.2022 împreuna cu Soldanenco Constantin a sustras bunuri în valoare de 6000 lei. În continuare a indicat că la data de 21.11.2023 împreuna cu Grosu Iurie au pătruns în salon ,,Curly Shop,, amplasat pe adresa str. Melestiu 26/7, mun. ***** și au sustras un IPad Pro, de culoare gri, cauzând astfel părții vătămate Prokhorova Valeria un prejudiciu în valoare de 12000. IPad Pro sustras l-a restituit părții vătămate Prokhorova Valeria.

Prin infracțiunea comisă la data de 16.10.2022 a menționat că i-a cauzat părții vătămate Șevciuc Victor un prejudiciu material în cuantum de 20593 lei. Părții vătămate Sidorenco Alexandr prin acțiunile sale la data de 25.10.2022 i-a cauzat un prejudiciu material în mărime de 3890 lei.

A mai indicat că la data de 23.04.2023 a pătruns în buticul „Morena" amplasat în adiacentul str. Timiș 19 mun. Chișinău, ce aparține SRL "TuscanPark" de unde pe ascuns a sustras 6 cutii de biscuiți, 9 cutii de bastonașe, bani 150 lei, suma prejudiciului fiind de 7380,02 lei.

Totodată, a indicat că recunoaște vina pe episodul din data 18.10.2022, unde prin acțiunile sale a cauzat părții vătămate, persoanei juridice SRL SRL „Implement Nova" un prejudiciu de 3000 lei.

La fel, a indicat că prin infracțiunea comisă la data de 20.01.2023 i-a cauzat părții vătămate Caleaev Igor un prejudiciu material în mărime de 3400 lei.

De asemenea, a indicat că recunoaște inclusiv vina pe episodul din 21.04.2023 nominalizat în actul de învinuire unde părții vătămate Secrieri Igor i-a cauzat un prejudiciu de 5000 lei. A mai indicat că recunoaște vina inclusiv pe episodul din data 15.04.2023 unde i-a cauzat prin acțiunile sale părții vătămate Alina Roo un prejudiciu material în

mărime de 10000 lei.

Pe episodul din data 05.08.2023 a indicat că recunoaște vina și recunoaște inclusiv și suma prejudiciului cauzat părții vătămate Zaporojan Ludmila în cuantum de 6774 lei. La data de 04.09.2023 pe str. Dacia 12 a sustras de la minora Alexandra Dogari un telefon de model „Samsung A33" prin ce i-a cauzat părții vătămate Dogari Svetlana un prejudiciu material de 7000 lei.

Cu referire la episodul din data de 01.11.2023 a indicat că, împreuna cu Grosu Iurie au pătruns în interiorul magazinului „Alina Cosmetics", amplasat pe str. *****, 13/2, mun. *****, de unde, au sustras, mijloace bănești, cauzînd o pagubă materială în sumă de 11871,64 lei părții vătămate S.R.L „SidalGrup".

A mai indicat că infracțiunile imputate le-a comis din motiv că se afla sub influenta substanțelor narcotice. Lucrurile sustrase le vindea, iar din banii obținuți procura haine, telefoane, produse alimentare. De cele comise se căiește sincer.

Deși inculpatul Crețu Victor a recunoscut integral vina în comiterea infracțiunii imputate prin rechizitoriu, aceasta se confirmă și prin următoarele probe administrate în cadrul urmăririi penale:

Volumul I *- episodul 12.10.2022-13.10.2022, partea vătămată Veștiman Alexandru, episodul 17.10.2022-18.10.2022, partea vătămată Șevciuc Victor), episodul 25.10.2022-26.10.2022, partea vătămată Sidorenco Alexandr, episodul 18.10.2022-19.10.2022, partea vătămată SRL „Implement Nova"*

- ***declarațiile părții vătămate Veștiman Alexandru audiat la etapa urmăririi penale*** a comunicat că la data de 12.10.2022, a revenit de la serviciu și a parcat automobilul personal de model „*****, de culoare albă cu n/î ***** în curtea blocului de pe str. ***** *****, după care a plecat în casă. Menționează că, aceasta a fost în jurul orelor 18.00, noaptea careva zgomote acesta nu a auzit. La data de 13.10.2022, ultimul a dorit să plece la serviciu în jurul orelor 08.30 și a observat că geamul din față a pasagerului, din partea dreaptă este deteriorat, și a observat lipsa a două cutii de cognak „Bardar", de 7 ani. A menționat că într-o cutie se aflau câte 6 (șase) sticle, în total fiind 12 sticle, o sticlă fiind la prețul de 200 lei, pe care acesta le-a procurat cu o zi înainte pentru o zi de naștere. Careva persoane suspecte nu a văzut, astfel i-a fost cauzat un prejudiciu material considerabil în valoare de 2 400 lei (f.d. 14);

- ***declarațiile părții vătămate Șevciuc Victor audiat la etapa urmăririi penale a comunicat*** că la 17.10.2022 a parcat automobilul de model *****n.î. ***** în drum în fața curții sale din str. ********** mun. *****. La 18.10.2022 ora 07.45 a observat că geamul mic era spart și din mașină lipsesc următoarele bunuri: 597 dolari SUA, 1400 lei, cardul bancar de la BC „Victoriabank„ SA pe numele Șevciuc Victor unde erau 351 lei, ferăstrău pendular „Kamoto„ la prețul de 750 lei, mașină de găurit „Makita„ la prețul de 3500 lei, ciocan rotopercutor „Makita„ la prețul de 3150 lei, polizor unghiular „Makita„ la preț de 2000 lei, mașină de găurit Bosch la prețul de*****500 lei, mașină de găurit cu acumulator „Metabo„ la prețul de 3800 lei, lanternă cu magnet la prețul de 300 lei, cartelă Petrom pentru motorină pe a/m *****n.î. *****. Paguba este considerabilă.

Fiind audiat suplimentar a declarat că, la plângerea și audierea anterioară a declarat că i-au fost sustrase bunuri din automobil. În zilele următoare a constatat unele bunuri din cele descrise nu au fost sustrase, deoarece au fost luate de unii colegi de la serviciu și anume nu

au fost sustrase ferestrău pendular ,,Komoto,,; mașină de găurit ,,Makita,, polizor unghiular ,,Makita,, și mașină de găurit ,,Bosch,,. Celelalte descrise au fost sustrase (f.d. 101-103);

- ***declarațiile părții vătămate Sidorenco Alexandr Anatolia audiat la etapa urmăririi*** penale a comunicat că la data de 25.10.2022 la ora 20:00, acesta a venit de la serviciu și a parcat automobilul de model *****" cu n/î***** pe adresa str. ***** 20 și s-a deplasat la domiciliu. La data de 26.10.2022 aproximativ la ora 08:00, s-a apropiat de automobil și a depistat că geamurile sunt deteriorate și lipsește aparat de găurit cu acumulator la preț de 3890 lei care pe care l-a procurat cu o zi înainte. Suma pagubei este considerabilă pentru acesta (f.d. 63);

- ***declarațiile reprezentantului părții vătămate, audiat în calitate de martor Coban Petru*** audiat la etapa urmăririi penale a comunicat că referitor la cazul dat poate comunica că, la 19.10.2022, în jurul orelor 07:30, șoferul automobilului de model „Dacia" cu n/î „*****", care aparține SRL „Implement Nova", Moldovan Petru, l-a anunțat precum că, dimineața când s-a apropiat la automobil a depistat că geamul acestuia, din partea șoferului, este deteriorat, în mașină fiind dezordine, iar din torpedoul mașinii lipsea o tabletă de model „Lenovo Tab 3", la preț de 3 000 lei ce aparține SRL „Implement Nova".

Totodată, Petru Moldovan i-a comunicat că, automobilul a fost parcat pe str. ********** *****mun. Chișinău, de la data de 18.10.2022, de la orele 19:50 până la data de 19.10.2022, ora 07:30, când a fost depistată lipsa tabletei.

Ca urmare, companiei SRL „Implement Nova" i-a fost cauzat un prejudiciu total în sumă de 7 000 lei, suma dată fiind alcătuită din prețul tabletei sustrase și cheltuielile suportate de companie în vedere reparării automobilului (f.d.148-149);

- ***declarațiile martorului Marcu Tatiana, audiată la etapa urmăririi penale a comunicat*** că la domiciliu unde locuiește bunurile au fost aduse de către Crețu Victor. Că sunt furate a aflat de la poliție (f.d. 105);

- ***declarațiile martorului Moldovan Petru audiat la etapa urmăririi penale a comunicat*** că activează în cadrul companiei „Implement Nova" SRL, în calitate de manager. Astfel, la data de 18.10.2022, după ce a finisat ziua de lucru, a parcat automobilul de serviciu „*****" cu nr. de înmatriculare ***** pe adresa ********** în imediata apropiere de blocul locativ. Automobilul a fost parcat aproximativ pe la orele 21:00. Ulterior, la data de 19.10.2022, aproximativ pe la orele 08:00, a venit la automobil pentru a se deplasa la serviciu și a depistat geamul din față, de la șofer, deteriorat, unde verificând automobilul observat că, din interior lipsește o tabletă de model „Lenovo Tab 3 710 F", ce aparține el companiei menționate mai sus (f.d. 150);

- ***declarațiile martorului Trăistaru Valerii audiat la etapa urmăririi penale a comunicat că*** la data de 21.10.2022, în jurul orelor 11:20, în timp ce se afla în preajma stației PECO „Tirex", situate pe str. Arborilor 19, mun. Chișinău, în adiacentul CC „Molldova", el l-a văzut pe Crețu Victor, pe care toți îl numesc ,,Merenskii", din motiv că e născut la Mereni, r-nul Anenii Noi. Când l-a văzut pe Victor, acesta avea asupra sa o tabletă de model „Lenovo", de culoare neagră, despre care nu cunoaște de unde o are. Poate comunica că, Victor stătea cu tableta dată, se uita în ea la filme, totodată, el a comunicat că, și-a procurat și o cartelă SIM cu nr. 068735110, pe care o utiliza la tableta dată. Cunoscând că, Crețu Victor uneori îi aducea careva bunuri pe care le cumpăra de la acesta, el l-a întrebat de unde-i tableta la care a spus că i-a dat-o cineva, astfel el l-a întrebat dacă nu dorește să o vândă, fapt la care el a refuzat zicând că are nevoie el de aceasta. Ce a făcut în continuare cu tableta dată Victor, el nu cunoaște, la fel nu cunoaște

locul aflării acestuia. Poate comunica că, atunci când l-a văzut pe Victor cu tableta dată era împreună cu soția sa pe nume Cristina (f.d. 16);

- *conținutul procesului-verbal de cercetare la fața locului din 13.10.2022, în care sunt consemnate* rezultatele cercetării locului comiterii infracțiunii și anume automobilul de model „***** cu numărul de înmatriculare EVV 888, care este parcat în curtea blocului amplasat pe str. ***** *****, din mun. ***** (f.d. 8);

- *conținutul procesului-verbal de verificare a declarațiilor bănuitului la locul infracțiunii din* 01.11.2022 în care bănuitul a indicat locul comiterii infracțiunii și anume curtea blocului amplasat pe str. ***** *****, din mun. ***** (f.d. 38-43);

- *conținutul procesului-verbal de cercetare la fața locului din 26.10.2022 și tabelul fotografic*, în care sunt consemnate rezultatele cercetării locului comiterii infracțiunii și anume automobilul de model *****” cu numărul de înmatriculare*****, care este parcat pe str. ********** 20, din mun. ***** (f.d. 50-60);

- *conținutul procesului-verbal de ridicare din 31.10.2022 prin care au fost ridicate de la Baltag*a Sergiu imaginile video de la camerele de supraveghere, amplasate pe str. ********** 20, din mun. ***** (f.d. 69);

- *conținutul procesului-verbal de examinare a obiectului și planșa fotografică din 31.10.2022* prin care au fost supuse examinării imaginile video de la camerele de supraveghere, amplasate pe str. ********** 20, din mun. ***** și în care este surprins învinuitul Crețu Victor la locul comiterii infracțiunii (f.d. 70-72);

- *conținutul procesului-verbal de verificare a declarațiilor bănuitului la locul comiterii* infracțiunii din 01.11.2022 în care bănuitul minor a indicat locul comiterii infracțiunii și anume str. ********** 20, din mun. ***** (f.d. 84-86);

- *conținutul procesului-verbal de cercetare la fața locului din 18.10.2022 tabelul fotografic*, în care sunt consemnate rezultatele cercetării locului comiterii infracțiunii și anume automobilul de model *****cu numerele de înmatriculare *****, care este parcat pe str. **********, din mun. ***** (f.d. 92-99);

- *conținutul procesului-verbal de cercetare la fața locului din 19.10.2022 și tabelul fotografic*, în care sunt consemnate rezultatele cercetării locului comiterii infracțiunii și anume automobilul de model „*****” cu numărul de înmatriculare *****, care era parcat pe str. ********** din mun. ***** (f.d. 135-139);

- *conținutul procesului-verbal de verificare a declarațiilor bănuitului la locul comiterii infracțiunii* din 01.11.2022 în care bănuitul minor a indicat locul comiterii unii și anume str. ********** din mun. ***** (f.d. 167-169).

Corpuri delicte/mijloace materiale de probă:

-o valiză cu ciocan rotopercutor de model „Makita”, o valiză cu mașină de găurit de de model „Metabo”-restituite părții vătămate Șevciuc Victor (f.d. 113-116);

-copia materialului înregistrat în REI2 al IP Centru la 20.10.2022 cu nr. 17236— anexate la materialele cauzei penale (f.d. 113-116);

-imaginile video de la camerele de supraveghere, amplasate pe str. ********** 20, din mun. *****, și în care este surprins învinuitul Crețu Victor la locul comiterii infracțiunii - anexate la materialele cauzei penale (f.d. 23-24).

***Volumul III* - episodul din data de 18.10.2023, partea vătămată Matcoș Alina.**

- declarațiile părții vătămate Matcoș Alina audiată la etapa urmăririi penale a comunicat că locuiește pe adresa indicată împreună cu familia, activează în calitate de vânzător de aproximativ un an. La întrebările acordate declară că la data de 18.10.2023 orele 07:00 a plecat la serviciu, în scara blocului a observat bicicleta de culoare verde combinat cu negru, care a fost procurată în anul 2022 contra sumei de 5800 lei, parcată și fixată cu lănțișorul de protecție de culoare roșie la intrarea în blocul de locuit amplasat pe adresa șos. Muncești, 300/2. Ulterior, pe parcursul zilei, de bicicletă nu s-a folosit nimeni aceasta fiind fixată la locul ei. La orele 20:00 la serviciu părții vătămate a sosit soțul acesteia care a comunicat că bicicleta fiicei sale lipsește. Ulterior, pe la orele 20:30 partea vătămată a revenit la domiciliu și a întrebat fiica pe nume Cristina dacă aceasta nu s-a folosit de bicicletă la ce fiica s-a a comunicat faptul că de mult timp nu s-a folosit de acea bicicletă. Astfel, a înțeles că bicicleta a fost sustrasă prin deteriorarea lacătului de la lănțișorul de protecție, cu care era fixată în permanență. A menționat că prin infracțiunea dată i-a fost cauzat un prejudiciu material considerabil în sumă totală de 5800 lei la data de (f.d.20-21);

- *conținutul procesului-verbal de cercetare la fața locului din 18.10.2023, fiind efectuată* pe
adresa mun. Chișinău, șos. Muncești 300/2. Accesul în interiorul casei de locuit se efectuează printr-o ușă metalică de culoare gri, metalică, care poate fi deschisă doar cu ajutorul cipului electronic. Cercetarea la fața locului se efectuează în condiții de vizibilitate normală. Pe la ușa de intrare la o distanță de 7 metri este amplasată o scară care face accesul la etajul superior. În partea dreaptă a scării sunt amplasate mai multe biciclete toate de modele culori și dimensiuni diferite. La fel mai sunt amplasate și mai multe cărucioare pentru copii, fără careva semne vizibile de intervenție. Pe bara de protecție a scării este amplasat un lănțișor de protecție a bicicletelor de culoare roșie. Anexă planșă ilustrativ (f.d.13-15.);

- *conținutul procesului-verbal de verificare a declarațiilor la locul infracțiunii din 08.11.2023,* potrivit căruia bănuitul Crețu Victor a indicat locul comiterii faptei de sustragere a bicicletei de culoare verde de la porterul blocului locativ și mai exact locul de depozitare a bunului sustras. Anexă planșă ilustrativă (f.d.25-26).

Episodul din data de 13.11.2023, partea vătămată Țugulschi Denis:

- declarațiile părții vătămate Țugulschii Denis audiat la etapa urmăririi penale a declarat că, activează în calitate de administrator la SRL „Locmaster” genul de activitate fiind reparația locuințelor. Pe data de 13.11.2023 pe la orele 18.00, el a venit la domiciliu după serviciu unde a parcat automobilul de model „Dacia Logan” cu n/î HDD 048 pe str. Independenții 2/1 în ea fiind diferite instrumente electrice de la serviciu unde a încuiat la cheie automobilul și a plecat la domiciliu. Pe data de 14.11.2023 pe la orele 12.00, apropiindu-se de automobil a observat că lacătul automobilului este deteriorat ușa șoferului fiind deschisă, unde a înțeles că posibil careva persoane necunoscute au pătruns pe ascuns în automobil de unde posibil au sustras pe ascuns ceva din automobil. Verificând dacă este tot la locul său a depistat că au fost sustrase următoarele, un polizor electric la preț de 2000 lei, o scurtă din material de culoare verde la preț de 3000 lei, o geantă pentru instrumente de culoare neagră la preț de 2000 lei, o șurubelniță electrică de model „Dewolt” la preț de

5000 lei, o șurubelniță electrică de model „Dewolt” la preț de 7000 lei, patru baterii „Dewolt” la preț total de 8000 lei, două încărcătoare „Dewolt” la preț total de 1500 lei, o șurubelniță electrică „Dewolt” la preț de 2000 lei, două parfumuri Sisterhrome la preț total de 5000 lei. Cine putea să sustragă pe ascuns cele indicate mai sus nu cunoaște și nu bănuiește pe nimeni. Prin această faptă părții vătămate cauzându-i o daună materială considerabilă, în sumă totală de 35.500 lei (f.d.49-51);

- *conținutul procesului-verbal de cercetare la fața locului din 14.11.2023, obiectul* cercetării presupune automobilul de model „Dacia Logan” cu n/î HDD 048 de culoare roșie care este amplasat pe adresa mun. Chișinău, str. Independenței 2/1. La examinarea exterioară a automobilului se observă urme de forțare a lacătului la ușa șoferului. Alte careva deteriorări la examinare nu sunt observate. Anexă planșa ilustrativă, (f.d.42-45);

- *conținutul procesului-verbal de verificare a declarațiilor la locul infracțiunii din 08.12.2023,* potrivit căruia bănuitul Crețu Victor a indicat locul comiterii faptei de sustragere a bunurilor și anume instrumente electrice pe adresa mun. Chișinău, str. Independenței 2/1 prin deteriorarea lacătului automobilului de model Dacia Logan. Anexă planșă ilustrativă (f.d.54-55);

Episodul din data de 16.11.2023 ora 22^{00} - de 17.11.2023 ora 08^{30} , partea vătămată Cebanu Ștefan

-declarațiile părții vătămate Cebanu Ștefan a declarat că, locuiește pe adresa indicată împreună cu familia. Cu referire la circumstanțele cazului dat poate comunica faptul că deține un automobil de model *****cu n/î C MS 537 de aproximativ 16 ani, pe care îl parchează în curtea blocului locativ amplasat pe adresa mun. Chișinău bd. Dacia 67/1 unde găsește loc liber. La data de 16.11.2023 a parcat automobilul aproximativ la orele 22:00 și comunică cu exactitate că ușile le-a încuiat, la data de 17.11.2023 aproximativ orele 08:30 cînd a venit la automobil a depistat că ușa din partea șoferului și ușa de la pasager din partea stîngă erau deschise, însă ușa șoferului era în poziție întredeschisă. Astfel comunică că pe bancheta pasagerului din față erau poziționate toate lucrurile din torpedo, ultimul aflîndu-se în poziție deschisă. Cu toate acestea în torpedou avea mijloace bănești în sumă de 7400 lei în bancnote a cîte 100 lei, pe care nu i-a depistat. Pe bancheta din spate aflîndu-se o cutie de la instrumente electrice în care deținea niște cizme din cauciuc și chipiu din plastic pe care le-a depistat ca fiind scoase din acea cutie. Mai mult decît atît, cînd a depistat lipsa banilor, în automobil a depistat pe bancheta din spate o blană de culoare neagră, ce aparține probabil unei persoane de gen feminin, iar jos lângă automobil a găsit un fular de culoare roșu, care în momentul cînd a parcat automobilul nu era. A mai declarat că ușa automobilului a fost deschisă prin culegere de chei, întrucît la ușă se atestă urme de deschidere a lacătului. Cunoaște că camere de supravegere în curtea blocului nu sunt. Astfel prin fapta dată i-a fost cauzat un prejudiciu material considerabil în sumă de 7400 lei (f.d.80);

-conținutul procesului-verbal de cercetare la fața locului din 17.11.2023 fiind efectuată la lumina zilei, obiectul supus cercetării îl constituie automobilul de model *****de culoare albastru cu***** parcată în parcarea de pe adresa mun. Chișinău, bd. Dacia 67/1, la o distanță de 500 metri de la blocul locativ. Automobilul la momentul cercetării are ușa din partea șoferului în poziție între deschisă, iar ușa din partea stângă din partea pasagerului în poziție descuiată. Totodată automobilul este poziționat cu capota spre

blocul locativ. În interiorul mijlocului de transport se atestă că torpedoul este în poziție deschisă, iar lucrurile din interior se află poziționate pe bancheta pasagerului (acte, șervețele umede), între banchete este poziționată o geacă cu blană de culoare neagră de gen feminin, iar pe bancheta din spate se regăsește o ladă (cutie) din plastic în poziție închisă, iar imediat alături se regăsește o cizmă din cauciuc, un pachet cu o pereche de mănuși din latex și o cască din plastic pentru construcții. Totodată, la o distanță de aproximativ 0,5 metri de la roata din față-stângă, se atestă un fular de culoare roșie. Anexă planșă ilustrativă (f.d. 74-77);

- conținutul procesului-verbal de verificare a declarațiilor la locul infracțiunii din 08.12.2023 și anexă planșă ilustrativă. La fața locului pe adresa mun. *****, bd. Dacia 67/1, bănuitul Crețu Victor, a indicat locul comiterii faptei de sustragere și anume adresa indicată în curte. Iar locul de comitere a infracțiunii bănuitul a indicat locul de parcare a automobilului de unde a sustras mijloacele bănești (f.d.82-83.).

Volumul IV - episodul din data de 16.06.2023 partea vătămată S.R.L. „Violi Lux”

- declarațiile martorului Prohorov Vadim, reprezentant al părții vătămate S.R.L „Violi Lux”**,** care fiind audiat la etapa urmăririi penale a comunicat că este reprezentant al „S.R.L „Violi Lux”, fapt confirmat prin procură. La 16.06.2023, ora 02:00, a primit un apel telefonic de la serviciul de pază „Bercuf,, precum că la magazinului „La Fleur” ce aparține S.R.L „Violi Lux” din adresa str. Mitropolit Varlaam 69, mun. Chișinău a fost o spargere de ușă. Odată ce s-a deplasat la fața locului a depistat ușa de la intrare deschisă și un echipaj de poliție la fața locului, împreună cu angajații poliției a intrat în magazin unde a depistat lipsa a unui parfum HFC Nirvanesque EDO” de 75 ml, la preț de 1470 lei, două parfumuri „Vacanto Stricnina” de 100 ml, la preț de 883 lei o unitate, astfel cauzând victimei un prejudiciu material în sumă de 3236 lei. A rugat de a atrage la răspundere persoanele care la data de 16.06.2023 au adus un prejudiciu material S.R.L „Violi Lux” în sumă totală de 3236 lei (f.d. 22);

- ***declarațiile martorului Traistaru Valeriu audiat la etapa urmării penale a comunicat că*** la data de 18.06.2023, se afla lângă magazinul ”Linella” din bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 6/1,
sa apropiat de acesta Crețu Victor, pe care îl cunoaște de mai mult timp și i-a propus să cumpere de la el două parfumuri. A cerut 1000 lei pe ambele, la care Valeriu i-a propus 600 lei și el a căzut de acord. La întrebarea de unde are aceste parfumuri, a zis că le are de la alți oameni a-i străzii ca și el. După ce i-a dat banii, acesta i-a transmis două parfumuri și a plecat în drumul său (f.d. 34-35);

- *conținutul procesului-verbal de ridicare din data de 26.06.2023*, *potrivit căruia s-aridicat* de la cet. Prohorov Vadim, înregistrări video din data de 16.06.2023 (f. d. 29);

- *conținutul procesului-verbal de ridicare din data de 13.06.2023, potrivit căruia au fost ridicate* de la Traistaru Valeriu, două parfumuri care au fost cumpărate de la Crețu Victor (f.d. 37-38);

- *conținutul procesului-verbal de examinare din data de 25.06.2023 și tabelul foto anexă,* potrivit căruia au examinate parfumurile ridicate de la Traistaru Valeriu, care la data de 27.06.2023 au fost restituite Prohorov Vadim (f.d.*****0-43);

- *conținutul procesului-verbal de examinare a obiectului din data de 26.06.2023 și tabelul* foto anexă, potrivit căruia au fost examinate înregistrări video din data de

16.06.2023. Astfel, s-a constatat că înregistrarea video 0-02-05- a surprins cum la 02.03.55, Beregoi Ion și Crețu Victor se apropie de ușa magazinului „La Fleur" și prin forțare, o deschid și pătrund înăuntru. În continuare înregistrarea surprinde cum la ora 02.04.02, cei doi intră în interiorul magazinului, unde Crețu Victor sustrage două cutii de culoare roșie de pe masă, iar Beregoi Ion sustrage o cutie de culoare albă, după care părăsesc magazinul (f.d. 50).

Volumul V - episodul din data de 15.12.2023 ora 19^{00} - de 16.12.2023 ora 03^{30} partea vătămată Zagorodnîi Mihail

- declarațiile părții vătămate Zagorodnîi *****audiat la etapa urmăririi penale a comunicat că la data de 15.12.2023 orele 19:00 a venit la domiciliu din str. Dimineții 3 mun. ***** cu automobilul de serviciu de model *****cu n/î ***** pe care l-a parcat în mod normal la locul unde parchează de obicei, după care a mers la domiciliu. A menționat faptul că, cînd a coborît din automobil, a lăsat portofelul personal de culoarea neagră din piele în valoare de 300 lei, în care se aflau mijloace bănești în suma de 10000 lei, buletin de identitate, și cârdurile bancare două la număr, în automobil. Portofelul se afla în torpedul din spatele volanului într-un loc special amenajat, acesta l-a uitat în automobil din motiv că vorbea la telefon în momentul când a coborît. Astfel, la data de 16.12.2023 orele 03:30 ca de obicei a dorit să plece la serviciu, apropiindu-se de automobil a depistat că geamul de la ușă din partea stingă este spart, uitîndu-se mai detaliat, a observat că în torpedoul în care se afla portmoneul era deschis, iar acesta lipsea. Astfel, prin infracțiunea data i-a fost cauzat un prejudiciu material considerabil în sumă de 10300 lei (f.d. 26);

- *conținutul procesului-verbal privind consemnarea plîngerii despre săvîrșirea sau pregătirea* pentru săvârșirea infracțiunii din 16.12.2023 **(**f.d. 10);

- *conținutul procesului-verbal de cercetare la fața locului din 16.12.2023 cu planșă fotografică***,** conform căruia a fost cercetat automobilul de model „***** cu n/î ***** parcat în mun. *****, str. Dimineții 3 (f.d. 15-20);

- *conținutul procesului-verbal de verificare a declarațiilor la locul infracțiunii din* 09.02.2024 cu planșa fotografică, acțiune procesuală efectuată cu participarea bănuitului Crețu Victor în mun. *****, str. Dimineții 3 (f.d. 29-33);

Episodul din data de 04.02.2024 partea vătămată SRL „Moika Sam„

-declarațiile reprezentantului legal al părții vătămate S.R.L Moika Sam audiat în calitate de martor Celpan Andrei, care a declarat că la data de 04.02.2023 aproximativ pe la orele 06:30 a fost apelat de un angajat al spălătoriei auto cu autodeservire amplasată pe adresa str. Muncești 147/1 mun. Chișinău, pe nume Oleg, care a comunicat faptul că toate terminalele de plată de la spălătorie, mai exact patru la număr au fost sparte, iar din interiorul acestora au fost sustrase mijloace bănești, la fel acesta a mai comunicat faptul că a apelat la serviciul 112 și a solicitat intervenția poliției. Auzind acestea imediat a accesat camerele de supraveghere amplasate la spălătorie și a observat cum o persoană de gen masculin cu cagulă pe cap, vizibil minor cu vîrsta de aproximativ 16 ani, cu ajutorul unui obiect asemănător unei șurubelnițe sparge terminalele de plată și ulterior extrage mijlocele bănești. Astfel a decis să se deplaseze la fața locului pentru a stabili toate circumstanțele comiterii infracțiunii, astfel a stabilit lipsa din terminalele de plată a mijloacelor bănești în

sumă totală de 11558 lei. Menționează faptul că prin infracțiunea dată, S.R.L „Moika Sam„ a suferit un prejudiciu material considerabil în sumă totală de 11558 lei *(*f.d. 64-65);

- *conținutul procesului-verbal privind consemnarea denunțului despre săvârșirea sau pregătirea* pentru săvârșirea infracțiunii din 08.02.2024 **(**f.d. 47);

- *conținutul procesului-verbal de cercetare la fața locului din 04.02.2024, conform căruia a fost* cercetată incinta spălătoriei auto S.R.L. Moika Sam din mun. *****, sos. Muncești 147/1 mun.***** (f.d. 52);

- *conținutul procesului-verbal și ordonanța de ridicare din 08.02.2024, în cadrul căruia a fost* ridicat un CD pe care sunt stocate cinci secvențe video înregistrate la data de 04.02.2024 pe adresa str. Muncești 147/1 mun. ***** (f.d. 66-67);

- *conținutul procesului-verbal de examinare a obiectului din 13.02.2024 cu planșa fotografică,* în cadrul căruia au fost examinate secvențele video înregistrate pe un CD la data de 04.02.2024 pe adresa str. Muncești 147/1 mun. *****. Obiectul menționat a fost recunoscut în calitate de mijloc material de probă și anexat la materialele cauzei penale prin Ordonanța din 13.02.2024 (f.d. 68-*****);

- *conținutul procesului-verbal de examinare a obiectului din 13.02.2024, în cadrul căruia au fost* examinate 2 file A4. O filă A4 pe care sunt imprimate două rapoarte zilnice, primul raport din data de 02.02.2024 pe care este indicată suma mijloacelor bănești care au fost încasați pe parcursul zilei și anume 5436 lei. A doua filă este imprimată aceiași informație Raportul zilnic al companiei „Moika Sam„ amplasată pe adresa șos. Muncești 147/1 pe care este redată informația din data de 03.02.2024 pe care este indicată suma încasată pe parcursul zilei și anume 6122 lei. Obiectele menționate au fost recunoscute în calitate de documente si anexate la materialele cauzei penale prin Ordonanța din 13.02.2024 (f.d. 77-79);

- *conținutul procesului-verbal de verificare a declarațiilor la locul infracțiunii din 09.02.2024 cu* planșa fotografică acțiune procesuală efectuată cu participarea bănuitului Crețu Victor în incinta spălătoriei auto S.R.L Moika Sam din mun. *****, șos. Muncești 147/1 (f.d. 80-83);

Volumul VI - episodul 05 august 2023, ora 19:00-06 august 2023, 10:30, partea vătămată Zaporojan Ludmila

- declarațiile părții vătămate Zaporojan Ludmila ** a.n.***** audiată la etapa*** urmăririi penale a comunicat că la 05 august 2023 în jurul orelor 19.00 a parcat automobilul

personal în ograda casei de locuit ce îi aparține, automobilul fiind de model ,***** cu numerele de înmatriculare ***** prin urmare comunică că, în interiorul automobilului pe bancheta pasagerului din spate a uitat geanta sa în interiorul căreia se afla portmoneul ei confecționat din piele artificială culoare albastru închis fără careva semne distinctive având la capete mai multe uzuri prin urmare în interiorul acestui portmoneu se aflau mijloace financiare în sumă de 5000 lei, 100 dolari care conform cursului valutar oficial al BNM din 06.08.2023 constituie 1774 lei, buletin de identitate pe numele ei și 4 cârduri bancare dintre care un cârd este eliberat de BCR pe numele ei și trei carduri bancare eliberate de B.C. ModlinconBank S.A., unul pe numele soțului ei Zaporojan Victor și două cârduri pe numele său. Menționează că aseară când a parcat automobilul a uitat descuiate ușile acestuia. Prin urmare, astăzi la 06 august 2023 în jurul orelor 10:30 apropiindu-se de

automobil pentru a acoperi parbrizul a observat portiera de la automobil deschisă, iar pe bancheta pasagerul din față a observat aruncate și șervețele umede fapt care îi s-a părut straniu când a deschis ușa automobilului a stabilit că, este descuiat și precum că, a uitat geanta pe bancheta pasagerului din spate verificând conținutul genții a depistat lipsa portmoneul cu bunurile și mijloacele financiare menționate supra prin urmare persoanele necunoscute acestea prin acțiunile sale i-au cauzat un prejudiciu material considerabil în sumă totală de 6774 lei. Cine a comis fapta în cauză ea nu cunoaște și nici nu bănuiește pe nimeni la moment, asemenea situații similare în regiune în care locuiește nu sau mai întâmplat anterior. A menționat, că după ce a depistat lipsa portmoneului ea a telefonat la BCR și MoldinconBank și a solicitat blocarea cârdurilor din cele comunicate de reprezentanții acestor bănci a înțeles că careva mijloace financiare în perioada dată nu s-au extras la fel comunică că, ea sa culcat în jurul orelor 00.00 data de 06.08.2023 până adormi ea careva sunete și zgomote prin ogradă nu a auzit discutând cu vecinii din apropiere casei sale de locuit aceștia au comunicat că nu cunosc nimic. Asta este tot ce poate comunica pe marginea în cazul dat la momentul de față (f.d. 25-26);

- *conținutul procesului-verbal* privind consemnarea plângerii despre săvârșirea sau pregătirea pentru săvârșirea infracțiunii din 06 august 2023, depusă de cet Zaporojan Ludmila *****(f.d. 12) ;

- *conținutul procesului-verbal de cercetare la fața locului din 06 august 2023* (f.d.17 – 20).

Episodul 04 septembrie 2023, partea vătămată Dogari Svetlana

- ***declarațiile părții vătămate Dogari Svetlana audiată la etapa urmăririi penale a*** comunicat că activează în calitate de economist la OTP Bank. La 31 decembrie 2022, a procurat un telefon de model „Samsung A33„ de culoare alb, nr. de IMEI la moment nu deține, în valoare de 7000 lei. Telefon mobil în cauză era oferit uneori în folosință fiicei sale minore Alexandra Dogari a.n. 20.02.2015. La data de 04 septembrie 2023 în jurul orei 08.00, ea a dus fetița la școala de pe adresa str. Hristo-Botev 9/3 din mun. Chișinău. Telefonul menționat supra a rămas la ea. Deja la ora 13.00, a vorbit cu ea pe telefon și ea era la terenul de joacă. A menționat că, din motiv că era un început nou de an școlar încă nu era stabilit programul prelungit de aceea ea aștepta cu o colegă de a sa la terenul de joacă, ulterior trebuia să plece la cercul de dansuri. Deja, în jurul orei 15.00, și telefonul era deconectat, atunci a apelat profesoara de dansuri la care trebuia să fie și ultima i-a comunicat că fetița este la dânsa dar telefonul ei este furat. Atunci, imediat s-a îndreptat spre cercul de dansuri să vadă ce s-a întâmplat. Ajungând acolo fetița i-a comunicat că în timp ce se afla la terenul de joacă, a pus ghiozdanul său pe scaunul de la teren, în ghiozdan se afla și telefonul, peste ceva timp după ce s-a jucat la teren a depistat că telefonul din ghiozdan lipsește. Suplimentar a mai declarat, că după ce a avut loc fapta, a plecat acasă, a verificat prin lucruri și a găsit cutia telefonului furat de model „Samsung A33” de culoare alba. Respectiv a declarat că, nr., de IMEI al dispozitivului menționat este IMEIL350013900580217 și IMEI2:352033270580215. Persoane suspecte ea nu a observat. Respectiv prin infracțiunea dată i-a fost cauzat un prejudiciu material considerabil în valoare de 7000 lei (f.d. 61-62);

- *conținutul procesului-verbal privind consemnare plângerii despre săvârșirea sau pregătirea* pentru săvârșirea infracțiunii din 04.09.2023, depusă de cet Dogari Svetlana

(f.d. 49);

- *conținutul procesului-verbal de cercetare la fața locului din 04.09.2023* **(**f.d. 53-57);

Episodul 01 noiembrie 2023, , partea vătămată persoana juridică S.R.L „Sidal Grup”

-declarațiile martorului Pahoma Elisaveta **, audiată la etapa urmăririi penale a*** comunicat că activează în calitate de administrator al companiei ,,Sidal Grup,, magazinul ,,Alina Cosmetic,, de aproximativ 2 ani. La 01.11.2023, aproximativ la ora 05.00, se afla la domiciliu, în acest timp a primit mai multe apeluri telefonice de la ,,Justar,, compania de pază al magazinului ,,Alina Cosmetic,, amplasat pe str. Trandafirilor, 13/2, care i-au comunicat, că în interiorul magazinului amplasat pe adresa sus indicată au pătruns persoane necunoscute care probabil au sustras diferite bunuri. Apropiindu-se la fața locului a intrat împreună cu poliția în magazin și a depistat că de la aparatul de casă lipsește sertarul în care se depozitează banii acumulați pe parcursul zilei, în acest sertar conform informației ”Z„ se aflau mijloace bănești în sumă de 11871,64 lei. Examinând secvențele video de la camerele amplasate în interiorul și exteriorul magazinului a stabilit că aproximativ pe la orele 01:59 în magazin au pătruns două persoane cu vîrstele de pînă la 18 ani de statură joase cu corpolență slabă, care au smuls sertarul de la aparatul de casă după care sau deplasat într-o direcție necunoscută. Astfel, prin acțiunile sale cauzîndu-i SRL ,,Sidal Grup,, un prejudiciu material considerabil în sumă totală de 11871,64 lei (f.d.127-129)

- *conținutul procesului-verbal de consemnare a celor constatate din 02 noiembrie 2023, a OSI* al IP Botanica, Maxim Pîslari **(**f.d. 104);

- *conținutul procesului-verbal de cercetare la fața locului din 01 noiembrie 2023 (f.d.112-114);*

- *conținutul procesului-verbal privind consemnarea denunțului despre săvârșirea sau*
pregătirea pentru săvârșirea infracțiunii, depus de Pahoma Elisaveta ***** **(**f.d.115);

- *ordonanța și procesul-verbal de ridicare din 03.11.2023, prin care, de la Pahoma Elisaveta*, a fost ridicat un DVD-R cu 2 înregistrări video (f.d.130-132);

- *conținutul procesului-verbal de examinare a obiectului din 27.11.2023, prin care s-a examinat* un disc DVD-R cu capacitatea de 4,7 GB, viteza 16X, cu 2 înregistrări video, ridicat la 03 noiembrie 2023 de la Pahoma Elisaveta (f.d. 133-135);

- *conținutul procesului-verbal de verificare a declarațiilor la locul infracțiunii din 14*
noiembrie 2023, în cadrul căreia, Crețu Victor, indică locul unde a săvârșit furtul (f.d.151-157);

Episodul din data de 21 noiembrie 2023, partea vătămată Prokhorova Valeria

- ***declarațiile părții vătămate Prokhorova Valeria, audiată la etapa urmăririi penale a comunicat*** că cu aproximativ o lună în urmă ea împreună cu soțul ei au deschis un salon de frumusețe „Curlyshop”, amplasat pe adresa str. Melestiu 26/7, mun. *****. La data de 19.11.2023 ultima data a fost la salon și aproximativ la ora 19.00, ea cu cheile sale personale a încuiat salonul. La data de 21 noiembrie 2023 nu a activat, din motive personale și tot în această dată de către Liudmila cu nr de telefon 069462451 ce are oficiul

de alături, a telefonat-o pe ea personal în jurul orei 10:00 -11:00, și i-a comunicat că, la data de 21.11.2023, aproximativ ora 01:50, în salonul lor au pătruns persoane necunoscute și să se uite dacă nu au dispărut careva bunuri. Vrea să menționeze că, la ușa de la intrare nu se observă careva deteriorări. Cheia de la salon deține ea, soțul și adjunctul pe nume Grigorii. Ulterior ea s-a uitat ce bunuri au fost sustrase din salon și a depistat lipsa iPadului ce îi aparține personal ei unui iPad, „iPad Pro" cu numărul de serie: DMQCP35GPTRP, de culoare gri în valoare 12 000 lei, procurat de către ea în anul 2020 de peste hotare. Vrea să adauge că iPad-ul este conexat cu telefonul și prin aplicație îi arată că ultima dată a fost deschis la 21.11.23, ora 09:55, în regiunea Gara Centrală mun.Chișinău. Vrea să menționeze că, la moment în salon nu avea instalat semnalizator de alarmă și nici camere video. Totodată comunică că, ei au fost telefonați în noaptea din data de 21.11.2023 de către d-na Liudmila, însă a avut telefonul deconectat și nu a recepționat apelul (f.d.175-178);

-*conținutul procesului-verbal privind consemnarea plângerii despre săvârșirea sau pregătirea* pentru săvârșirea infracțiunii din 21 noiembrie 2023, depusă de cet. Prokhorova Valeria (f.d. 104);

- conținutul procesului-verbal de cercetare la fața locului din 21 noiembrie 2023 (f.d.167-171);

- ordonanța și procesul-verbal de ridicare din 21 noiembrie 2023, prin care, de la Prokhorova Valeria a fost ridicat un dispozitiv optic de stocare a datelor de tip DVD-R, pe care sunt înregistrate secvențe video din 21.11.2023, de la camerele de supraveghere video din adiacentul salonului de frumusețe Curlyshop, amplasat pe adresa mun. Chișinău, str. Melestiu 26/7 și capturi de ecran (f.d.182-184);

- conținutul procesului-verbal de examinare a obiectului din 27.11.2023, prin care a fost examinat un dispozitiv optic de stocare a datelor de tip DVD-R ridicat la 21.11.2023 de la Prokhorova Valeria, cu secvențe video (f.d.185-186);

- conținutul procesului-verbal de verificare a declarațiilor bănuitului Crețu Victor la locul infracțiunii din 22 noiembrie 2023, în cadrul căreia, Crețu Victor, indică locul unde împreună cu Grosu lurie au săvîrșit furtul (f.d.214-216);

- *conținutul procesului-verbal de verificare a declarațiilor bănuitului Grosu lurie Ion la locul*

infracțiunii din 24 noiembrie 2023, în cadrul căreia, Grosu lurie Ion, indică locul unde împreună cu Crețu Victor au săvîrșit furtul (f.d.240).

Volumul VIII - episodul din 23 aprilie 2023, partea vătămată SRL "TuscanPark"

-declarațiile reprezentantului părții vătămate Mihai Istrati audiat la etapa urmăririi penale a comunicat că la 23.04.2023 ora 08:00, s-a prezentat la buticul de cafea „Morena„ ce aparține „Tuscan Park„ S.R.L„ care se află în Parcul Valea Morilor de lângă Parcul Verde unde a depistat ușa de la intrare deschisă și lipsa bunurilor și anume 9 cutii de bastonașe de ciocolata 170 bucății și 6 cutii biscuiți în care se aflau 92 bucății. Ulterior a apelat la poliție pentru a sesiza fapta dată și de a atrage la răspundere persoana care a adus un prejudiciu material în sumă totală de 7380.02 lei (f.d.19);

- conținutul procesului-verbal de cercetare la fața locului din 23.04.2023 prin care a fost cercetat interiorul buricului „Morena" amplasat în adiacentul str. Timiș 19 mun. *****

ce aparține SRL *"TuscanPark" (f.d 9);*

- conținutul procesului-verbal de ridicare din 23.04.2023, prin care de la cet. Istrati Mihai au fost ridicate înregistrări video din buticul „Morena" amplasat în adiacentul str. Timiș 19 mun. ***** (f.d. 22);

- conținutul procesului-verbal de examinare din 20.05.2023, prin care au fost examinate
înregistrările video ridicate (f.d. 29).

Volumul IX- episodul din 20.01.2023, partea vătămată Caleaev Igor

- declarațiile părții vătămate Caleaev Igor, care a declarat că activează în calitate de curier, iar la data de 20.01.2023, la orele aproximativ 01:00, a finisat lucrul, după care s-a deplasat cu automobilul personal de model „***** cu n/î ***** la domiciliu. Ajungând pe str. Valea Dicescu 82, mun. *****, unde a parcat automobilul, după care s-a deplasat la domiciliu.

La data de 20.01.2023, ora aproximativ 07:00 a ieșit din casă și s-a deplasat spre automobil, ca să plece la serviciu, ajungând la locul unde era parcat automobilul, a depistat că sticla mică din partea stângă, față a fost spartă, iar din automobil au fost sustrase o pereche de căști fără fir, de model „AirPods 2", de culoare albă, care erau într-o husă din silicon, de culoare gri, la preț de 3 000 lei, și două cabluri USB, de culoare albă, la preț de 400 lei. Menționează că căștile erau amplasate în cotieră. Vrea să adauge că nu cunoaște dacă automobilul era încuiat sau nu, deoarece ajungând la el l-a deblocat cu ajutorul cheii. La data de 25.12.2022, la fel i-a fost spart geamul automobilului, însă careva bunuri nu i-au fost sustrase. În urma infracțiunii i-a fost cauzat un prejudiciu material considerabil, în sumă totală de 3 400 lei. Careva persoane suspecte nu are (f.d. 20-21);

- *conținutul procesului-verbal de cercetare la fața locului din 20.01.2023 și tabelul fotografic* anexă, potrivit căruia s-a stabilit că geamul mic din față-stânga a automobilului „Toyota Prius„ parcat pe str. Valea Dicescu, nr. 82, mun. Chișinău este deteriorat, iar în salon s-au depistat multiple cioburi de sticlă (f.d. 06-10);

- conținutul procesului-verbal de verificare a declarațiilor la locul infracțiunii din 25.01.2023, potrivit căruia învinuitul Crețu Victor a confirmat declarațiile depuse în timpul audierii în calitate de bănuit, fapt confirmat și prin pozele anexate (f.d. 55-59);

Volumul X- episodul din 15.04.2023, ora 22.00 min., pînă la 16.04.2023, ora 02.00 min, partea vătămată Roo Alina Evgheni").

-declarațiile părții vătămate Roo Alina *****audiată la urmărirea penală a comunicat că la 15.04.2023, aproximativ la ora 22:00, ea a venit la feciorul ei pe nume Egor Boico, pe adresa str. O. Goga 12A, mun. *****. Ea a venit cu automobilul ei personal pe care l-a parcat pe adresa str. O. Goga 12A, mun. *****, lângă gardul casei, pe carosabil. La 16.04.2023, aproximativ la ora 02:00 minute, ea a fost telefonată de către angajații poliției, care au rugat-o să se apropie de automobilul ei, ea a ieșit din casă și s-a apropiat de automobil, a văzut că în automobilul de model „Toyota Prius„ cu numărul de înmatriculare MIY 946 este spartă sticla din spate, iar hainele sunt aruncate prin salon. Pe podea, în automobil, după bancheta șoferului, înainte de a veni la fecior, ea a depozitat un notebook de model „HP" de culoare neagră, pe care l-a acoperit cu o geantă cu haine, când ea a

deschis ușa automobilului a văzut că geanta cu haine era deschisă, hainele erau împrăștiate prin salon, iar notebook de model „HP” lipsea. Vrea să menționeze că notebook-ul era de model „HP” de culoare neagră, mat. Totodată poate comunica că în calculator nu era instalată bateria. Prin infracțiunea data i-a fost cauzat o daună material considerabilă în sumă de 10000,00 lei pentru notebook și 3000,00 lei pentru sticla stricată.

Suplimentar partea vătămată Roo Alina *****a declarat că calculatorul de model „HP”, care a fost furat din automobilul ei în luna aprilie 2023 a fost conectat la internet prin wi-fi, totodată vrea să adauge că în anul 2023 ea nu s-a folosit de calculator, astfel el nu a fost conectat la internet nici prin cablu, nici prin wi-fi. Ea nu are cutia de la acest calculator (f.d. 22-23, 101);

- *conținutul procesului-verbal de ridicare, din 03.05.2023 prin care de la partea vătămată Roo* Alina *****au fost ridicate două secvențe cu înregistrări video, stocate pe un disc CD-R, surprinse de camerele de luat vederi de pe str. Octavian Goga 12 A, mun. *****, unde era parcat automobilul de model “*****, cu n/î MIY 946, ce aparține părții vătămate Roo Alina *****(f.d. 28-29);

- conținutul procesului-verbal de examinare a obiectului, din 08.05.2023 prin care au fost

examinate secvențele video, stocate pe un disc CD-R, surprinse de camerele de luat vederi de pe str. Octavian Goga 12 A, mun. *****, unde se observă că la 16.04.2023, la ora 01.56 min., o persoană de gen masculin, îmbrăcată în haine întunecate - pantaloni și hanorac, glugă în cap, pătrunde în automobilul părții vătămate Roo Alina *****de model “*****, cu n/î MIY 946, răscolește prin salonul autovehiculului folosind o susrsă de iluminat, iar ulterior pleacă într-o direcție necunoscută (f.d. 30-31);

- *conținutul ordonanței de recunoaștere în calitate de mijloc material de probă și de anexare la* materialele cauzei penale a CD-lui, din 08.05.2023, prin care a fost recunoscut și anexat drept mijloc material de probă CD-ul cu înregistrările video, surprinse de camerele de luat vederi de pe str. Octavian Goga 12 A, mun. *****, unde se observă momentul pătrunderii în autovehiculului de model “*****, cu n/î MIY 946 (f.d 28-29);

- *conținutul procesului-verbal de verificare a declarațiilor la locul infracțiunii, din 22.06.2023*, prin care Crețu Victor a indicat locul unde era parcat autovehiculului de model “*****, cu n/î MIY 946 - str. Octavian Goga 12 A, mun. *****, accentuând că a spart sticla din spate a autovehiculului cu un cui, apoi a pătruns în salon și a sustras laptop-ul *(f.d. 60-63);*

Volumul XI- episodul din 07.05.2022 pînă la 12.05.2022, partea vătămată Gabura Andrei”).

- ***declarațiile părții vătămate, Gabura Andrei audiat la etapa urmăririi penale a declarat că*** locuiește pe strada Păcii 111, or. Cricova, mun. ***** și activează în calitate de director la penitenciarul nr.10. Pe strada Cojocarilor 5, mun.***** și deține în proprietate apartamentul cu numărul 1, în care la moment nu locuiește nimeni. Ultima dată în apartament a fost fiul său la data de 07.05.2022, aproximativ ora 03:00. La acel moment în apartament fiul său nu a depistat lipsa careva bunuri. Ulterior, la data de 12.05.2022, aproximativ ora 16:00, a mers împreună cu fiul său în apartament pentru a verifica dacă totul este în regulă. Ajungând la apartament a observat că în gardul de acces către apartament este o gaură, în altă gaură pe care fiul său anterior a îngrădit-o cu niște

scânduri, scândurile deja lipseau, de aceea a intrat în ogradă, după care în apartament. La intrarea în apartament a depistat prima ușă de lemn de la intrare, deteriorată, iar ușa a doua din metal de culoare neagră, care valora 6 000 lei, lipsea. Intrând în apartament din partea stângă a observat că geamul este deteriorat, iar gratiile din metal de culoare albastră, în valoare de 1000 lei, de asemenea lipsesc în bucătărie ntrînd în apartament din partea stângă a observat că geamul este deteriorat, iar gratiile din metal de culoare albastră în valoare de 1000 lei de asemenea lipsesc. În bucătărie o parte din mobilă era deteriorată, ar două dulapuri la prețul de 5000 lei fiecare lipseau.

De asemenea frigiderul care valorează 4000 lei, lipsea. Totodată, a depistat lipsa căzii la prețul de 1200 lei, chiuveta la prețul de 400 lei și contorul de apă la prețul de 500 lei. De asemenea din odaia din mijloc lipsea aparatul telefonic la prețul de 150 lei, de la sobă lipseau 2 ușițe din metal de culoare roșietică, la prețul de 500 lei fiecare. Totodată, de pe poduri lipseau 3 plafoane, la prețul de 150 lei fiecare. A constatat că în apartament este distrus mobilierul rămas, precum și tavanul era spart. În același timp într-o odaie din apartament a depistat o persoană de gen masculin vizibil părând a fi fără loc permanent de trai, care dormea pe canapea. Depistându-1, l-a trezit și l-a întrebat cine i-a permis să locuiască în apartamentul său, la care ultimul a răspuns precum că o persoană pe nume Roman i-a permis să locuiască în acest apartament, care urmează să se apropie și el în apartament la scurt timp. Între timp a auzit cum afară fiul său discuta cu cineva, respectiv a ieșit cu acea persoană pe care a depistat-o în apartament, să vadă ce se întâmplă. La ieșirea din apartament a văzut că fiul său vorbește cu o altă persoană de gen masculin, care părea a fi de asemenea fără loc permanent de trai. Atunci a întrebat pe persoana care a depistat-o în apartament dacă acesta este Roman, ultimul confirmând că, da, el este Roman. Ulterior a început să-l întrebe și pe Roman, cine le-a permis să locuiască în apartamentul lui. Ultimul i-a înmânat o foiță pe care era scris numele Grigore și numărul de telefon: 068390229. Verbal acesta a comunicat că Grigore este un bărbat de statură de aproximativ 1,80 m cu părul cărunt. Tot din discuții acesta i-a comunicat că și vecinul le-a permis să locuiască în apartament, care s-a prezentat ca Alexandru și le-a spus că este polițist, precum și un alt vecin, care de asemenea este polițist și locuiește în apropiere pe strada Junimea, însă căruia nu-i cunoaște numele. Ulterior, fiul său a încercat de nenumărate ori să sune la numărul de telefon indicat în foiță, însă nimeni nu răspundea la apelurile telefonice. Ulterior, Andrei a apelat 112. Prin fapta dată, comisă de către persoane necunoscute, i-a fost cauzat un prejudiciu material considerabil în valoare totală de 16 200 lei (f.d. 16);

Fiind audiat suplimentar parte vătămată, Gabura Andrei la etapa urmăririi penale a declarat că ușa confecționată din metal de culoare neagră, care este dusă de către două persoane de gen masculin, care se observă în pozele prezentate de către organul de urmărire penală, este ușa sa, care a fost sustrasă din apartamentul cu nr. 1 din strada Cojocarilor 5, mun.Chișinău. Nu cunoaște persoanele de gen masculin, care sunt prezente în pozele prezentate de către organul de urmărire penală, este pentru prima dată când i-a văzut. Na a avut de adăugat alte careva date relevante pe marginea cazului dat, cere doar să fie atrase la răspundere conform legislației în vigoare, persoanele vinovate de comiterea acestui furt (f.d. 17);

- declarațiile martorului Gabura Cătălin-Andrei audiat la etapa urmăririi penale a comunicat că locuiește pe strada Păcii 111, or. Cricova, mun.Chișinău, împreună cu tatăl său Gabura Andrei și este student. Tatăl său are în proprietate pe strada Cojocarilor 5, mun. Chișinău apartamentul cu nr. l, în care la moment nu locuiește nimeni. Ultima dată Cătălin

a fost în apartamentul sus menționat la data de 07.05.2022, aproximativ ora 03:00. La acel moment în apartament nu a depistat lipsa careva bunuri. Ulterior, la data de 12,05.2022, în jurul orei 16:00, a mers din nou în apartamentul sus indicat, cu scopul de a vedea dacă totul este în regulă. Ajungând la apartament, a observat că în gardul de acces către apartament este o gaură, iar la altă gaură, pe care anterior Cătălin a îngrădit-o cu niște scânduri, scândurile deja lipseau. Ulterior, a intrat în ogradă, după care în apartament. La intrarea în apartament a depistat că prima ușă din lemn de la intrare este deteriorată, iar ușa a doua din metal lipsește. Intrând în apartament din partea stingă a observat că geamul este deteriorat, iar gratiile lipsesc. În bucătărie, mobila de asemenea era deteriorată, iar frigiderul lipsea. În baie de asemenea lipsea cada, chiuveta și contorul de apă. De asemenea din odaia de mijloc lipsea aparatul telefonic, de la sobă din casă lipsea ușița din metal, precum și grila, de pe poduri lipseau 3 plafoane. Pe lângă aceasta, a constatat că în apartament este distrus mobilierul, tavanul era spart, în același timp într-o odaie din apartament a depistat o persoană de gen masculin, care părea vizibil a fi fără loc permanent de trai, care dormea pe canapea. Ulterior a ieșit afară, iar la un moment dat a observat că în apartament intră o altă persoană de gen masculin, de asemenea vizibil părea a fi fără loc permanent de trai. Cătălin imediat l-a oprit și l-a întrebat ce caută aici și cine i-a permis să locuiască în apartament. În acel moment ultimul a scos o foiță și i-a înmânat-o pe care era scris numele Grigore și numărul de telefon: 068390229. Verbal i-a comunicat că o persoană pe nume Grigore i-a permis să locuiască în acel apartament cu condiția ca ei să facă curat prin ogradă. A încercat de mai multe ori să apeleze la numărul indicat în foiță, însă niciodată nimeni nu a răspuns la apeluri. Între timp a ieșit și tatăl său Andrei afară, împreună cu a doua persoană, care au depistat-o în apartament, ultimul comunicând că lui i-a permis să trăiască în apartament persoana care i-a dat lui Cătălin foița, pe care l-a numit Roman. Ulterior, tatăl a apelat 112 (f.d. 28);

- declarațiile martorului Cozlov Grigorii Victor, care fiind audiat la etapa urmăririi penale a comunicat că activează în calitate de subofițer superior al BPRO al DP a mun. Chișinău. La data de 11.04.2022, aproximativ ora 12:50, fiind implicat în serviciul de MOP, cu automobilul de serviciu MAI 1121, împreună cu colegul său Lujan Ion, patrulând sectorul deservit, au observat două persoane de gen masculin, deplasându-se pe strada Cahul 8/1, mun.Chișinău, și anume Crețu Victor, d.n. 15,08.2006 și Șoldanenco Constantin Veaceslav, d.n. 30.03.2001. Ultimii aveau o ușă confecționată din metal, de culoare neagră în mână. Acordându-le câteva întrebări despre faptul de unde au ușa și unde o duc, ultimii au comunicat că au găsit ușa pe strada Cojocarilor și ulterior urmează să o ducă la o bază de colectare a metalului uzat. Au permis persoanelor date să plece mai departe, dat fiind faptul că au aflat că acele persoane nu erau în căutare și nici în orientări de către IP Rîșcani, iar plângeri de sustrageri de ușă la acel moment nu au fost înregistrate (f.d. 29);

- declarațiile martorului Lujan Ion *****care fiind audiat la etapa urmăririi penale a comunicat că activează în calitate de subofițer superior al BPRO al DP a mun. Chișinău. La data de 11.04.2022, aproximativ ora 12:50, fiind implicat în serviciul MOP cu automobilull MAI 1121, împreună cu colegul său Cozlov Grigorii, patrulând sectorul deservit, au observat două persoane de gen masculin, deplasându-se pe strada Cahul 8/1, mun.Chișinău, și anume Crețu Victor, d.n. ***** și Șoldanenco Constantin Veaceslav, d.n.30.03.2001. Ultimii aveau o ușă confecționată din metal de culoare neagră în mână. Acordându-le câteva întrebări despre faptul de unde au ușa și unde o duc, ultimii au comunicat că au găsit ușa pe strada Cojocarilor și ulterior urmează să o ducă la o bază de

colectare a metalului uzat. Au permis persoanelor date să plece mai departe, dat fiind faptul că au aflat că acele persoane nu erau în căutare și nici în orientări de către IP Rîșcani, iar plângeri de sustrageri de ușă la acel moment nu au fost înregistrate. A anexat la procesul verbal de audiere, poze confirmative de la fața locului din data de 11.04.2022 de pe strada Cahul 8/1, mun.Chișinău, pe 4 file A4 (f.d. 30);

- *conținutul procesului-verbal de verificare a declarațiilor la locul infracțiunii și planșa* ilustrativă din data de 02.12.2022, prin care bănuitul cet. Șoldanenco Constantin Veaceslav, d.n.30.03.2001, a relatat cele comise pe strada Cojocarilor 5, mun.Chișinău (f.d 63-66);

- *conținutul procesului-verbal de verificare a declarațiilor la locul infracțiunii și planșa ilustrativă* din data de 14.11.2022, prin care bănuitul Crețu Victor, d.n. *****, a relatat cele comise, pe strada Cojocarilor 5, mun. Chișinău (f.d. 118-121).

Volumul XII- episodul din 21.04.2023, ora 22.00 min., pînă la 16.04.2023, ora 02.00 min, partea vătămată Secrieri Igor")

- declarațiile părții vătămate Secrieri Igor Ion audiat la etapa urmăririi penale a comunicat că activează în calitate de administrator al S.R.L. „MaxArina„. Cu referire la circumstanțele cazului dat a comunicat faptul că la data de 20.04.2023 aproximativ pe la orele 22.00 a plecat la domiciliu de pe adresa str. *****lui 20 A, iar la construcția Comercială care îi aparține, a încuiat toate ușile. Ulterior, la data de 21.04.2023 aproximativ pe la orele 07.30 a revenit la această construcție care este deja finisată însă încă nu se exploatează pe deplin. Fiind lângă construcție s-a apropiat de ușa principală și a intrat în interior unde a văzut o dezordine totală, inițial a crezut că fiul său împreună cu prietenii sau distrat acolo și au făcut dezordine însă ulterior a observat ușa din plastic care face accesul în interiorul clădirii deteriorată, în acel timp a decis să verifice mai minuțios încăperea astfel a constatat că este sustras 100 metri de cablu electric din cupru cu grosimea de 1.5 mm, care era montat în perete și prin intermediul căruia se efectua conectarea luminii în încăpere. La fel, a comunicat faptul că în acea încăpere, depozita mai multe cutii cu băuturi energizante, bere și câteva sticle de șampanie care au fost deteriorate și valoarea lor nu o poate comunica. După ce a descoperit toate cele întâmplate a verificat camerele de supraveghere și a observat o persoană de gen masculin cu vârsta de aproximativ 16 ani, vizibil în stare de ebrietate cu un comportament specific, care a sărit gardul, după care a deteriorat ușa de la intrare și a pătruns în interiorul încăperii unde și a comis furtul de cablu din cupru. Prin infracțiunea dată i-a fost cauzat un prejudiciu material considerabil în sumă de 5000 lei (f.d.20);

- *conținutul procesului-verbal de cercetare la fața locului din 21.04.2023 prin care a fost cercetat* locul comiterii faptei și anume interiorul construcție comerciale, amplasată pe str. Chișinăului 20A, comuna Sîngera, mun.Chișinău (f.d.10);

- *conținutul procesului -verbal de ridicare din 26.04.2023 prin care de la Secrieri Igor, s-a ridicat* secvențe video și 15 file A4 cu imagini foto (f.d.22-37), (f.d.45);

- *conținutul procesului-verbal de examinare a obiectului, din 27.04.2023 prin care au fost* examinate înregistrările cu denumirile „video 1" și „video 2", din care reiese că învinuitul minor Crețu Victor, la data 21.04.2023 în intervalul de timp de la ora 01^{18} pînă la ora 02^{15}, minorul Crețu Victor, deteriorează ușa și pătrunde în interiorul construcție comerciale, amplasată pe str. Chișinăului 20A, comuna Sîngera, mun.Chișinău (f.d.38-45);

- *conținutul procesului-verbal de verificare a declarațiilor la locul comiterii infracțiunii din* 12.05.2023, cu anexă a tabelului fotografic prin care învinuitul minor Crețu Victor, acceptând participarea la acțiunea dată a declarat și arătat locul și modul de comiterea a infracțiunii și anume din interiorul construcție comerciale, amplasată pe str. Chișinăului 20A, comuna Sângera, mun.Chișinău, de unde în mod tainic a sustras bunurile care aparțineau părții vătămate Secrieri Igor (f.d.47-57);

Mijloace materiale de probă-un suport digital de tip DVD+R, de culoare albă fără inscripție, pe care sunt plasate înregistrările cu denumirile „video 1" și „video 2", ridicate prin procesul-verbal de ridicare din 26.04.2023 (f.d.45-46.).

Volumul XIII- episodul din data de 10.11.2022, partea vătămată Cojocaru Victoria

- declarațiile părții vătămate Cojocaru Victoria care a comunicat că la data de 09.11.2022 în jurul orelor 18:00, s-a deplasat cu automobilul personal de model „*****" cu n/î ***** de culoare bej, pe care l-a parcat lângă gardul casei de locuit, de pe str. Pietrarilor 11/2, mun. *****, deoarece în stradă erau parcate alte automobile și nu mai erau locuri de parcare. A menționat că a încuiat și a plecat în casă. La data de 10.11.2022, ora aproximativ 09:40, a ieșit în curte pentru a întîmpina lucrătorii. Unul din ei a întrebat-o de ce ușa automobilului de model „*****" cu n/î *****este deschisă, la care ea i-a răspuns că nu este posibil așa ceva, deoarece ea a încuiat automobilul, auzind aceasta îndată s-a deplasat în drum, unde sta parcat automobilul, ca să verifice dacă este adevărată informația lucrătorului. Astfel, a depistat că ușa din partea dreaptă a automobilului este deschisă, iar geamul din partea stângă, spate este spart, intrând în automobil a observat o dezordine, toate lucrurile erau aruncate pe jos, ușa frigiderului fiind deteriorată, depistând lipsa ochelarilor de soare de model „Porsche" la preț de 4 000 lei, care erau într-o husă de culoare gri combinat cu negru, pe care avea inscripția „Porsche", o jiletcă de marca „Schwarzmuller" la preț de 1 500 lei, de culoare albastră combinat cu galben. În urma infracțiunii i-a fost cauzat un prejudiciu material considerabil în sumă totală de 5 500 lei. Careva persoane suspecte nu are (f.d. 27-28);

- *conținutul procesului-verbal de cercetare la fața locului și tabelul fotografic din 11.11. 2022,* prin care a fost cercetat locul comiterii infracțiunii și anume str. Pietrarilor 11/2 din mun. Chișinău (f.d.9-17);

- *conținutul procesului-verbal de ridicare din 11.11.2022 prin care au fost ridicate de la*

Cojocaru Victoria imagini video din 10.11.2022 de pe str. Pietrarilor 11/2 din mun. Chișinău (f.d.30);

- *conținutul procesului-verbal de examinare a obiectului din 14.11.2022 prin care au fost*

examinate imaginile video din data de 10.11.2022, de pe str. Pietrarilor 11/2, mun. Chișinău (f.d.32-42);

- *conținutul procesului-verbal de ridicare din 15.11.2022 prin care de la Crețu Victor au*

fost ridicate o pereche de adidași de culoare neagră cu logo-ul brandului „Under Armour" (f.d.78);

- *conținutul procesului-verbal de examinare a obiectului din 15.11.2022, prin care a fost examinată* o pereche de adidași de culoare neagră cu logo-ul brandului „Under

Armour” Armour”. Ulterior la data de 15.11.2022 au fost recunoscute ca corp delict și atașat la cauza penală (f.d.79-80);

Corpuri delicte/mijloace materiale de probă:

- imagini video din 10.11.2022 de pe adresa str. Pietrarilor din mun. Chișinău stocate pe un suport electronic (f.d.31);

- o pereche de adidași de culoare neagră cu logo-ul brandului „Under Armour”, care prin ordonanța din 15.11.2022 au fost restituite spre păstrare lui Crețu Victor (f.d.83).

Acuzatorul de stat Liliana Beșliu în dezbateri judiciare a solicitat: a-l recunoaște vinovat pe Crețu Victor de comiterea infracțiunii prevăzute la art.186 alin. (2), lit. c) și d) Cod penal și a-i aplica pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 an, cu ispășirea pedepsei în penitenciar pentru minori.

- Al-l recunoaște vinovat pe Crețu Victor, de comiterea infracțiunii prevăzute la art.186 alin. (2), lit. c) și d) Cod penal și a-i aplica pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 an, cu ispășirea pedepsei în penitenciar pentru minori;

- a-l recunoaște vinovat pe Crețu Victor, de comiterea infracțiunii prevăzute la art.186 alin. (2), lit. c) și d) Cod Penal și a-i aplica pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 an, cu ispășirea pedepsei în penitenciar pentru minori;

- a-l recunoaște vinovat pe Crețu Victor, de comiterea infracțiunii prevăzute la art.186 alin. (2), lit. c) și d) Cod Penal și a-i aplica pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 an, cu ispășirea pedepsei în penitenciar pentru minori;

- a-l recunoaște vinovat pe Crețu Victor, de comiterea infracțiunii prevăzute la art.186 alin. (2), lit. b) și d) Cod Penal și a-i aplica pedeapsă sub forma de închisoare pe un termen de 1 an, cu ispășirea pedepsei în penitenciar pentru minori;

- a-l recunoaște vinovat pe Crețu Victor, de comiterea infracțiunii prevăzute la art.186 alin. (2), lit. c) și d) Cod Penal și a-i aplica pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 an, cu ispășirea pedepsei în penitenciar pentru minori;

- a-l recunoaște vinovat pe Crețu Victor, de comiterea .infracțiunii prevăzute la art.186 alin. (2), lit. c) și d) Cod penal și a-i aplica pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 an, cu ispășirea pedepsei în penitenciar pentru minori;

- a-l recunoaște vinovat pe Crețu Victor, de comiterea infracțiunii prevăzute de 186 alin. (2), lit. c) și d) Cod penal și a-i aplica pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 an, cu ispășirea pedepsei în penitenciar pentru minori;

- a-l recunoaște vinovat pe Crețu Victor, de comiterea infracțiunii prevăzute la art.186 alin. (2), lit. d) Cod penal și a-i aplica pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 an, cu ispășirea pedepsei în penitenciar pentru minori

- a-l recunoaște vinovat pe Crețu Victor, de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2), lit. b, c) și d) Cod penal și a-i aplica pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 an, cu ispășirea pedepsei în penitenciar pentru minori;

- a-l recunoaște vinovat pe Crețu Victor, de comiterea infracțiunii prevăzute la art.186 alin. (2), lit. b), c) și d) Cod penal și a-i aplica pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 an, cu ispășirea pedepsei în penitenciar pentru minori;

- a-l recunoaște vinovat pe Crețu Victor, de comiterea infracțiunii prevăzute la art.186 alin. (2), lit. c) Cod penal și a-i aplica pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 an, cu ispășirea pedepsei în penitenciar pentru minori;

- a-l recunoaște vinovat pe Crețu Victor, de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186

alin. (2), lit. c) și d) Cod Penal și a-i aplica pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 an, cu ispășirea pedepsei în penitenciar pentru minori;

- a-l recunoaște vinovat pe Crețu Victor, de comiterea infracțiunii prevăzute de 186 alin. (2), lit. d) Cod penal și a-i aplica pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 an, cu ispășirea pedepsei în penitenciar pentru minori;
- a-l recunoaște vinovat pe Creții Victor, de comiterea infracțiunii prevăzute la art.186 alin. (2) lit. c) și d) Cod penal și a-i aplica pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 an, cu ispășirea pedepsei în penitenciar pentru minori;
- a-l recunoaște vinovat pe Crețu Victor, de comiterea infracțiunii prevăzute la art.186 alin. (2), lit. c) și d) Cod penal și a-i aplica o pedeapsă sub formă de închisoare pe un an, cu ispășirea pedepsei în penitenciar pentru minori;
- a-l recunoaște vinovat pe Crețu Victor, de comiterea infracțiunii prevăzute la art.186 alin. (2), lit. c) și d) Cod penal și a-i aplica o pedeapsă sub formă de închisoare pe un an, cu ispășirea pedepsei în penitenciar pentru minori;
- a-l recunoaște vinovat pe Crețu Victor, de comiterea infracțiunii prevăzute la art.186 alin. (2), lit. d) Cod penal și a-i aplica pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 an, cu ispășirea pedepsei în penitenciar pentru minori;
- a-l recunoaște vinovat pe Crețu Victor, de comiterea infracțiunii prevăzute la art.186 alin. (2), lit. b), c) și d) Cod penal și a-i aplica pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 an, cu ispășirea pedepsei în penitenciar pentru minori;
- a-l recunoaște vinovat pe Crețu Victor, de comiterea infracțiunii prevăzute la art.186 alin. (2), lit. b), c) Cod penal și a-i aplica pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 an, cu ispășirea pedepsei în penitenciar pentru minori;

Conform prevederilor art. 84 alin. (1) Cod Penal, pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor a solicitat a-i stabili inculpatului Crețu Victor, închisoare pe un termen de 6 ani, cu ispășirea pedepsei în penitenciar pentru minori.

Conform prevederilor art. 84 alin. (4) Cod Penal, prin cumul parțial al pedepselor stabilită prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din data de 03.06.202 privind anularea condamnării cu suspendare condiționată a executării pedepsei stabilite prin Sentința Judecătoriei Anenii Noi, sediul Bender din 14.08.2023 pentru săvârșirea infracţiunii prevăzute de art. 185 alin (2) lit. b), c), d) Cod penal și sa dispus ca executarea pedepsei stabilite definitive de 1 an închisoare în Centrul de detenție pentru minori și tineret, și a-i stabili inculpatului Crețu Victor o pedeapsă definitivă de 6 ani și 6 luni închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar pentru minori. Acțiunile civile înaintate de părțile vătămate urmează a fi admise. Corpurile delicte, CD urmează a fi păstrate la materialele dosarului.

Apărătorul Sergiu Zaharia a solicitat instanței de a aplica în privința lui Crețu Victor o pedeapsă mai blândă ori acesta a recunoscut vina în comiterea infracțiunilor imputate. Totodată a menționat că Crețu Victor era minor la momentul comiterii infracțiunilor imputate prin rechizitorii și ordonanțele de punere sub învinuire.

Instanța de judecată în rezultatul analizei probelor administrate la urmărirea penală, acceptate de inculpat, declarațiile inculpatului Crețu Victor ajunge la concluzia că faptele de care este învinuit aceasta au avut loc cu certitudine și a fost comise de acesta, iar vinovăția acestuia dincolo de orice bănuială rezonabilă a fost dovedită pe deplin.

Standardul „*dincolo de orice îndoială rezonabilă*” (beyond reasonable doubt) a fost conturat în jurisprudența Curții Europene și presupune că, pentru a putea fi pronunțată o

soluție de condamnare, acuzația trebuie dovedită dincolo de orice îndoială rezonabilă. Existența unor probe dincolo de orice îndoială rezonabilă constituie o componentă esențială a dreptului la un proces echitabil și instituie în sarcina acuzării obligația de a proba toate elementele vinovăției într-o manieră aptă să înlăture dubiul (Bragadireanu v. România, 6 decembrie 2006; Orhan v. Turcia, 18 iunie 2002).

În continuare, instanța de judecată notează că potrivit Deciziei Curții Constituționale nr.50 din 19 aprilie 2022 privind excepția de neconstituționalitate a unor dispoziții din articolul 3641 alineatele (1), (2), (4) și (6) din Codul de procedură penală (încadrarea juridică a faptei în contextul judecării cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală) " .

Cu privire la încadrarea juridică a faptei, Curtea notează că, potrivit articolului 3641 alin.(1) din Codul de procedură penală, instanța poate dispune judecarea cauzelor penale pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală în cazul în care, până la începerea cercetării judecătorești, inculpatul declară personal, prin înscris autentic, că recunoaște comiterea faptelor indicate în rechizitoriu. 32. Curtea reține că, în conformitate cu articolul 385 alin.(1) pct.3) din Codul de procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată verifică, între altele, dacă fapta persoanei întrunește elementele infracțiunii de comiterea căreia este învinuită. Altfel spus, instanța verifică corectitudinea încadrării juridice a faptei de către procuror (DCC nr.63 din 11 iunie 2020, §26). 33. În acest context, Curtea reiterează că încadrarea juridică a faptei penale, identificarea normei aplicabile cazului şi stabilirea pedepsei țin de competența instanței de judecată. De asemenea, instanța de judecată efectuează încadrarea juridică a faptei în funcție de circumstanțele concrete ale speței deduse judecății (a se vedea DCC nr.76 din 21 mai 2019, §18). Instanța de judecată nu este obligată să accepte încadrarea dată de către procuror (DCC nr.40 din 8 mai 2018, §22 și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului citată acolo). Trebuie făcută o distincție între fapta (prejudiciabilă), care poate reprezenta o multitudine de circumstanțe faptice, şi infracțiunea sau contravenția prevăzută de articolele legii penale şi contravenționale, în baza cărora poate fi făcută încadrarea juridică. Astfel, dacă fapta constituie temeiul real al răspunderii, atunci cea de-a doua reprezintă temeiul juridic al răspunderii (a se vedea HCC nr.9 din 29 aprilie 2016, §24 și DCC nr.63 din 11 iunie 2020, §28). 34. Curtea notează că, în realitate, problema pe care o abordează autorii excepției ține de interpretarea și aplicarea corectă a prevederilor de drept penal procesual și substanțial, deopotrivă. Din analiza normelor legale citate supra nu rezultă condiția că inculpatul trebuie să recunoască încadrarea juridică a faptei făcută de către procuror pentru a putea beneficia de judecarea cauzei sale într-o procedură simplificată. O astfel de condiție ar leza deplinătatea de jurisdicție a instanței de judecată care examinează cauza penală pentru că aceasta nu ar putea recalifica fapta imputată persoanei, chiar și în situația în care ar constata că calificarea faptei efectuată de procuror este una eronată. Prin urmare, Codul de procedură penală nu stabilește că pentru judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, inculpatul trebuie să recunoască și încadrarea juridică a faptei făcută de către procuror în rechizitoriu.

În primul rând, instanța menționează că, chiar dacă inculpatul a depus cerere de examinare a cauzei în procedură simplificată și procedura de examinare a cauzei a avut loc conform art.364/1 din Codul de procedură penală, aceasta nu înseamnă că faptele recunoscute de inculpat nu pot fi recalificate, atunci când calificarea acestora este eronată sau a intervenit o lege nouă care aduce modificări calificării faptelor. La caz, nu are

importanță declarația de recunoaștere a vinovăției, deoarece inculpatul nu are studii juridice pentru a putea califica corect faptele sale conform unui articol anumit din Codul penal.

Or, în esență, inculpatul în cadrul audierii sale a recunoscut integral faptele indicate în rechizitoriu. În acest context, instanța punctează că potrivit art.113 din Codul Penal, se consideră calificare a infracţiunii determinarea şi constatarea juridică a corespunderii exacte între semnele faptei prejudiciabile săvârșite şi semnele componenței infracţiunii, prevăzute de norma penală. Calificarea oficială a infracţiunii se efectuează la toate etapele procedurii penale de către persoanele care efectuează urmărirea penală şi de către judecători.

Conform art.10 alin.(1) Cod penal, legea penală care înlătură caracterul infracțional al faptei, care ușurează pedeapsa ori, în alt mod, ameliorează situația persoanei ce a comis infracțiunea are efect retroactiv, adică se extinde asupra persoanelor care au săvârșit faptele respective până la intrarea în vigoare a acestei legi, inclusiv asupra persoanelor care execută pedeapsa ori care au executat pedeapsa, dar au antecedente penale.

În speță, este relevant a menționa că prin Legea nr.136 din 06.06.24, în vigoare 07.09.2024, art.126 alin.(2) Cod penal a fost expus în următoarea redacție: "Se consideră proporții considerabile sau esențiale valoarea bunurilor sustrase, dobândite, primite, fabricate, distruse, poluate, utilizate, transportate, păstrate, comercializate, valoarea pagubei pricinuite de o persoană sau de un grup de persoane, care depășește 10 salarii medii lunare pe economie prognozate, stabilite prin hotărârea de Guvern în vigoare la momentul săvârșirii faptei".

Conform art.18 Cod Contravențional și art.126 Cod penal rezultă că daunele în proporții mici, constituie daunele care la momentul săvârșirii contravenției nu depășesc 20% din cuantumul salariului mediu lunar pe economie prognozat, aprobat de Guvern pentru anul în curs la data săvârșirii faptei, iar proporții considerabile sau esențiale - mai mult de 10 de salarii.

În baza Hotărârii Guvernului nr. 458 din 29.12.2021 privind aprobarea cuantumului salariului mediu lunar pe economie, prognozat pentru anul 2022 (Monitorul Oficial al R. Moldova nr. 325-333 art. 761 din 31.12.2021), salariul mediu pe economie prognozat pentru anul 2022 era de 9900 lei. Prin urmare limita minimă a proporțiilor considerable, conform prevederilor legale enunțate supra este de 99000 lei.

Totodată Hotărîrea Guvernului nr. 936 din 28 decembrie 2022 privind aprobarea cuantumului salariului mediu lunar pe economie, prognozat pentru anul 2023 era de 11700 lei. Prin urmare limita minimă a proporțiilor considerabile, conform prevederilor legale enunțate supra este de 117000 lei.

De asemenea în baza Hotărârii Guvernului nr. 1033 din 21.12.2023, salariul mediu pe economie prognozat pentru anul 2024 este în mărime de 13 700 de lei. Prin urmare, limita minimă a proporțiilor considerabile este de 137000 lei.

Prin urmare analizînd cadrul legal nominalizat supra, analizând declarațiile inculpatului Crețu Victor coroborându-le cu declarațiile părților vătămate date în cadrul urmăririi penale și procesele-verbale de ridicare, acțiuni procesuale efectuate în faza de urmărire penală, instanța de judecată menționează că faptele acestuia unde a fost reținută agravanta- ***cu cauzarea de daune în proporții considerabile,*** urmează a fi recalificate prin excluderea acesteia.

Totodată acțiunile inculpatului Crețu Victor care în prezenta cauză penală au fost

încadrate conform art.186 alin.(2) lit.d) și anume episodul din 18.10.2023, partea vătămată Matcoș Alina, episodul din 04.02.2024 partea vătămată SRL „Moika Sam„, episodul din 04 septembrie 2023, partea vătămată Dogari Svetlana urmează a fi reîncadrate conform art.186 alin.(1) Cod penal.

În continuare, instanța se va pronunța cu privire la individualizarea pedepsei.

Potrivit prevederilor art. 26, 101 Cod de procedură penală, instanța de judecată judecă materialele și cauzele penale conform legii și propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respective.

Conform art. 61 alin.(1) și (2) din Codul penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea și resocializarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Instanța remarcă că pedeapsa este echitabilă când ea impune infractorului lipsuri și restricții ale drepturilor lui, proporționale cu gravitatea infracțiunii săvârșite și este suficientă pentru restabilirea echității sociale, adică a drepturilor și intereselor victimei, statului și întregii societăți, perturbate prin infracțiune. De altfel, pedeapsa este echitabilă și atunci când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului și prevenirea comiterii de noi infracțiuni atât de către condamnat, cât și de alte persoane. Or, practica judiciară demonstrează că o pedeapsă prea blândă generează dispreț față de ea și nu este suficientă nici pentru corectarea infractorului și nici pentru prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni. De asemenea, o pedeapsă prea aspră generează apariția unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire și de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit.

Instanța concluzionează că sentința de condamnare în prezenta cauză penală va avea un efect preventiv serios atât pentru inculpat, cât și pentru alte persoane predispuse la comiterea unor astfel de infracțiuni și va constitui o garanție și o asigurare că drepturile și libertățile consfințite în Constituția Republicii Moldova și alte legi ale statului sunt apărate, iar violarea lor este contracarată și pedepsită.

În cadrul individualizării pedepsei, instanța de judecată ține cont și de regula nr.6 din Recomandarea NR. R(92) 16 a Comitetului de miniștri către statele membre referitoare la regulile europene asupra sancțiunilor aplicate în comunitate (adoptată de Comitetul de Miniștri în 19 octombrie 1992, cu ocazia celei de a 482-a reuniune a Delegațiilor de Miniștri, potrivit căreia „natura și durata sancțiunilor și măsurilor aplicate în comunitate trebuie de asemenea să fie proporțională cu gravitatea infracțiunii pentru care un delincvent a fost condamnat sau o persoană este inculpată, cât și cu situația personală a acesteia”.

Potrivit art.75 alin.(1) din Codul penal, la stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

În conformitate cu prevederile art.7 alin.(1) Cod Penal, la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat şi de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.

În ciuda faptului că individualizarea pedepsei penale este un proces lăuntric şi personal al instanței de judecată, totuși acesta nu poate fi conceput ca fiind un proces arbitrar, subiectiv, or acesta trebuie să fie rezultatul unei evaluări obiective a întregului material probatoriu administrat la judecarea cauzei.

Subsegvent instanța de judecată notează că funcțiile de constrângere și reeducare, precum și scopul preventiv al pedepsei poate fi realizat numai printr-o justă individualizare a pedepsei, care să țină seama de persoana căreia îi este destinată pentru a fi ajutată să se schimbe, în sensul adaptării la condițiile socio-etice impuse de societate.

Astfel fermitatea cu care o pedeapsă este aplicată și pusă în executare, intensitatea și generalitatea dezaprobării morale a faptei comise de făptuitor, condiționează caracterul preventiv al pedepsei, care totdeauna prin mărimea privațiunii trebuie să reflecte gravitatea infracțiunii și gradul de vinovăție a făptuitorului.

Numai o pedeapsă justă și proporțională este de natură să asigure atât exemplaritatea, cât și finalitatea acesteia, prevenția specială și generală prevăzute de art. 2, 61 Cod penal.

La caz instanța de judecată va ține cont de gravitatea infracțiunilor comise de inculpatul Crețu Victor care într-o perioadă relativ scurtă și anume 12.10.2022 pînă la 04.02.2024, fiind minor inclusiv a comis 20 fapte pasibile de răspundere penală, care fac parte din categoria infracțiunilor ușoare și mai puțin grave. Suportul normativ al acestei concluzii derivă din dispozițiile normelor art. 186 alin.(1) Cod penal și 186 alin.(2) Cod penal în coroborare cu art. 15 și 16 alin.(3) Cod penal.

În legătură cu circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării inculpatului Crețu Victor, instanța de judecată reține următoarele.

Instanța de judecată va reține în privința inculpatului Crețu Victor circumstanța atenuantă prevăzute de art.76 alin.(1) lit. b) Cod penal și anume „*săvârşirea infracţiunii de către un minor* sau de către o persoană care a atins vârsta de 18 ani, dar nu a atins vârsta de 21 de ani”, ori la momentul comiterii infracțiunilor acesta era minor.

Instanța nu va reține careva circumstanțe agravante prevăzute la art.77 Cod penal, în privința inculpatului Crețu Victor.

În continuare în privința inculpatului Crețu Victor, instanța constată ca circumstanță excepțională prevederea de la art. 79 alin. (1) Cod penal- *ținând cont de circumstanțele excepționale ale cauzei, legate de scopul şi motivele faptei, de rolul vinovatului în săvârşirea infracţiunii, de comportarea lui în timpul şi după consumarea infracţiunilor, de alte circumstanţe care micşorează esenţial gravitatea faptei şi a consecinţelor ei, precum şi de contribuirea activă a participantului unei infracţiuni săvârşite în grup la descoperirea acesteia, instanţa de judecată poate aplica o pedeapsă sub limita minimă, prevăzută de legea penală pentru infracţiunea respectivă, sau una mai blândă, de altă categorie, ori poate să nu aplice pedeapsa complementară obligatorie.*

Minoratul persoanei care a săvârşit infracţiunea se consideră circumstanţă excepţională (...). Or, inculpatul Crețu Victor potrivit extrasului din Registrul de Stat al Populației este născut la *****, și la data comiterii faptelor imputate acesta era minor, ori nu avea împlinită vârsta de 18 ani.

Referitor la personalitatea inculpatului, instanța de judecată reține că potrivit informației din Referatul presentințial de evaluare psihologică a personalității minorului Crețu Victor din 04.07.2023, acesta s-a născut la data de *****, are studii medii nefinisate, face parte dintr-o familie monoparentală. Mama minorului duce un mod de viață amoral,

uneori consumă băuturi alcoolice și nu-și îndeplinește obligațiile părintești. Tatăl biologic al minorului nu contribuie la creșterea și îngrijirea copiilor, având un trecut infracțional și locuind separat de familie de o perioadă mai mare de timp. De la o vârstă fragedă minorul se afla în relație de bună înțelegere cu familia, iar problemele de ordin relațional au început când tatăl biologic a hotărât să părăsească familia și a plecat în satul său natal în raionul Calarași.

Referitor la mediul social, minorul mult timp îl petrece în vagabondaj, abandon școlar, și petrecerea timpului cu un cerc de prieteni cu caracter delincvent. Cercul de prieteni al lui Crețu Victor la momentul intervievării era constituit din tineri care vagabondează, cu care comunică în ultimii doi ani, și care au o influență negativă asupra comportamentului acestuia. Totodată se indică că minorul recunoaște faptele comise, însă nu conștientizează gravitatea acestora, și consecințele negative asupra propriei persoane.

Cu referire la perspectivele de reintegrare în societate, inculpatul Crețu Victor are perspective minime de reintegrare, are nevoie de asistență și consiliere psihologică, necesită program de reabilitare narcologică. Conform conținutului referatului nominalizat riscul inculpatului Crețu Victor de a fi implicat în alte acțiuni ilicite poate fi estimat ca înalt (f.d. 92-96, Vol.V).

În conformitate cu rezultatului verificării persoanei pe evidențele operative din Registrul informației criminalistice și criminologice inculpatul Crețu Victor anterior nu a fost judecat (vol.III 86-88).

Potrivit certificatului din 13.12.2023, nr. 4160, emis de IMSP Dispensarul Republican de Narcologie, Crețu Victor nu este înregistrat în listele nominale ale persoanelor bolnave de alcoolism cronic sau narcomanie (f.d.89, Vol.V).

Totodată, potrivit informației eliberate de Centrul Comunitar de Sănătate Mintală Anenii -Noi, Crețu Victor se află la evidența cu diagnosticul - tulburare organică a personalității sm. Psihopatiform (f.d. 57, Vol III).

La caz, instanța atestă că în prezenta cauză penală, la care au fost conexate mai multe capete de acuzare unde au fost efectuate mai multe rapoarte de expertiză psihiatrice și anume raportul de expertiză nr. 202335A0529 din 11.08.2023, nr. 202235A0691 din 04 noiembrie 2022, nr. 202335A0365 din 30 mai 2023 care au concluzii similare și anume că Crețu Victor la momentul săvârșirii infracțiunilor incriminate, nu suferea de maladie psihică cronică, tulburare psihică temporară sau o altă stare patologică, doar se atesta prezența diagnosticului „Tulburare de personalitate organică". Conform stării psihice, Crețu Victor avea capacitatea de prevedere și deliberare a acțiunilor sale păstrată, deci a acționat cu discernământ (f.d.131-136, vol. III).

În continuare, instanța reține că la solicitarea inculpatului prezenta cauza penală a fost examinată prin prisma prevederilor articolului 364^1 Cod de procedură penală, în baza probelor administrate la urmărirea penală, cu aplicarea pedepsei în temeiul art. 80^1 Cod penal.

Astfel, instanța concretizează că potrivit modului de aplicare a pedepsei prevăzut la art. 80^1 alin. (1) Cod penal, prevede că în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

Instanța de judecată notează că pentru comiterea infracțiunii prevăzute la art.186

alin.(1) Cod penal instanța de judecată a prevăzut aplicarea unei pedepse cu amendă în mărime pînă la 650 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 120 la 240 de ore, sau cu închisoare de pînă la 2 ani.

Pentru comiterea infracțiunii prevăzute la art.186 alin.(2) Cod penal, legislatorul a prevăzut aplicarea unei se pedepsește cu amendă în mărime de la 650 la 1350 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de pînă la***** ani.

Având în vedere cele expuse, ținând cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunilor comise săvârșite, de personalitatea inculpatului, de existența circumstanțelor care atenuează răspunderea penală precum și de existența circumstanței excepționale – minoratul, instanța ajunge la concluzia că, reeducarea și corijarea inculpatului este posibilă doar prin aplicarea unei pedepse sub formă de închisoare.

Totodată instanța de judecată notează că, la caz la aplicarea pedepsei sub formă de închisoare inculpatului Crețu Victor va aplica prevederilor art.70 alin.(3) Cod penal conform căruia la stabilirea pedepsei închisorii pentru persoana care la data săvârșirii infracțiunii, nu a atins vârsta de 18 ani, termenul închisorii se stabilește din maximul pedepsei, prevăzute de legea penală pentru infracțiunea săvârșită, reduse la jumătate.

Totodată instanța de judecată la stabilirea unei pedepse definitive în privința inculpatului va aplica prevederile art.84 alin.(1) Cod penal și anume - dacă o persoană este declarată vinovată de săvârşirea a două sau mai multor infracţiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanţa de judecată, pronunţând pedeapsa pentru fiecare infracţiune aparte, stabileşte pedeapsa definitivă pentru concurs de infracţiuni prin cumul, total sau parţial, al pedepselor aplicate, dar pe un termen nu mai mare de 25 de ani de închisoare, iar în privinţa persoanelor care au atins vârsta de 18 ani, dar nu au atins vârsta de 21 de ani – pe un termen nu mai mare de 20 de ani şi în privinţa minorilor – pe un termen nu mai mare de 12 ani şi 6 luni. În cazul în care persoana este declarată vinovată de săvârşirea a două sau mai multor infracţiuni uşoare şi/sau mai puţin grave, pedeapsa definitivă poate fi stabilită şi prin absorbirea pedepsei mai uşoare de pedeapsa mai aspră.

În contextul celor indicate supra, instanța de judecată remarcă că, pedeapsa penală sub formă de închisoare cu executare reținută lui Crețu Victor este una proporțională cu faptele și consecințele ultimului fiind corect individualizată și raportată la criteriile generale prevăzute de art. 75 Cod penal.

Concluzionând cele expuse, instanța de judecată precizează faptul că, pedeapsa reținută inculpatului Crețu Victor sub formă de închisoare reprezintă o consecință juridico-penală a faptelor comise de ultimul, adică o reacție la faptele infracționale săvârșite de acesta. Or, practica judiciară demonstrează că o pedeapsă prea blândă generează dispreț față de ea și nu este suficientă nici pentru corectarea infractorilor și nici pentru prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni, totodată pedeapsa aplicată inculpatului nu trebuie să aibă caracter punitiv *însă nu unul excesiv*, care să nu prejudicieze principiul proporționalității dintre fapta săvârșită și pedeapsa reală care o merită inculpatul.

Instanța de judecată atestă că la prezenta cauză penală a fost conexat demersul IP. Centru, Direcția de Poliție mun.Chișinău din data de 31.07.2023 prin care s-a solicitat ca la stabilirea pedepsei în privința inculpatului să fie aplicate prevederilor art.90 alin.(6) lit. c/1) Cod penal și anume includerea la un program, special de tratament sau de consiliere în vederea reducerii comportamentului violent sau aplicarea măsurilor de constrângere cu

caracter medical persoanelor care suferă de alcool sau dependență de droguri cu instituirea unor măsuri de ocrotire judiciară.

Instanța de judecată va respinge demersul dat ori în privința lui Crețu Victor a fost aplicată o pedeapsă privativă de libertate și nu sunt aplicabile prevederile art.90 Cod penal.

Ținînd cont de faptul, că infracțiunile săvârșită de inculpat se atribuie la categoria celor ușoare și mai puțin grave și sunt comise cu intenție acesta în conformitate cu art.72 alin.(3) CP, urmează a executa pedeapsa în penitenciar de tip semiînchis.

Instanța de judecată urmează a include perioada aflării lui Crețu Victor în arest preventiv în termenul executării pedepsei.

Instanța de judecată notează că, inculpatul Crețu Victor prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 03 mai 2024 a fost anunțat în căutare cu aplicarea măsurii preventive arestul pe un termen de 30 zile (f.d. 13-14, Vol.II).

Conform materialelor prezentei cauze penale Crețu Victor a fost reținut la data de 08 mai 2024, ora 14:30, măsura preventivă arestul fiind prelungită pînă la 05.10.2024, ora 14:30. (f.d. 13-14, Vol.II).

Prin urmare, instanța va include perioada aflării lui Crețu Victor în arest preventiv și anume perioada din 08 mai 2024, ora 14:30 pînă la 05.10.2024, ora 14:30.

În conformitate cu art.395 alin.(1) pct.5) Cod de procedură penală, în dispozitivul sentinței de condamnare trebuie să fie arătate dispoziția privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentința va deveni definitivă.

Potrivit articolului 5 § 1 lit. a) din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, nimeni nu poate fi lipsit de libertatea sa, cu excepția dacă este deținut legal pe baza condamnării pronunțate de către un tribunal competent.

Relevant, în acest sens este hotărârea „*Savca v. Republica Moldova*" unde Curtea Europeană a respins pretențiile reclamantului invocate în temeiul articolului 5 § 1 din Convenție privind deținerea sa ilegală după pronunțarea sentinței de condamnare de instanța de fond, reamintind că detenția preventivă se încheie în momentul în care persoana deținută este eliberată și/sau îi este stabilită pedeapsa, fie și de către o instanță de fond (*a se vedea Wemhoff v. Germania, citată supra, § 9; Labita v. Italia [MC], hotărârea din 6 aprilie 2000, § 147; Kalashnikov v. Federaţia Rusă, hotărârea din 15 iulie 2002, § 110; Solmaz v. Turcia, hotărârea din 16 ianuarie 2007, §§ 23-24*).

În concluzie instanța va menține măsura preventivă arestul inculpatului Crețu Victor până la rămânerea definitivă a sentinței.

Conform art.397 pct.3 în coroborare cu art.162 alin.(1) pct.4 Cod de procedură penală la adoptarea hotărârii instanța de judecată urmează să soluționeze și chestiunea cu privire la corpurile delicte.

În prezenta cauză penală, prin ordonanța din 31.10.2022 de mijloc material de probă copia materialului înregistrat în REI2 al IP Centru la 20.10.2022 cu nr. 17236—anexate la materialele cauzei penale și corp delict o valiză cu ciocan rotopercutor de model „Makita", o valiză cu mașină de găurit de de model „Metabo" (f.d. 113, Vol.I).

Prin ordonanța din 31.10.2022 părții vătămate Șevciuc Victor i-au fost restituite spre păstrare pînă la adoptarea unei hotărîri definitive valiza cu ciocan rotopercutor de model „Makita" precum și valiză cu mașină de găurit de model „Metabo,, (f.d. 115, Vol.I).

Instanța notează că, prin ordonanța din 31.10.2022 imaginile video de la camerele de supraveghere, amplasate pe str. Valea Trandafirilor***** 20, din mun. Chișinău, și în care este surprins inculpatul Crețu Victor la locul comiterii infracțiunii au fost recunoscute în

calitate de mijloace materiale de probă și anexate la materialele prezentei cauze penale (f.d. 73-*****, Vol.I).

În continuare, instanța de judecată notează că prin ordonanța din 20.05.2023 a fost recunoscute în calitate de mijloace materiale de probă înregistrările video din data de 23.04.2023 și anexate la materialele prezentei cauze penale (f.d. 28, Vol.VIII).

Prin ordonanța din 15.11.2022 în prezenta cauză penală au fost recunoscuți în calitate de corp delict o pereche de adidași de culoare neagră cu logo-ul brandului „Under Armour", care prin ordonanța din 15.11.2022 au fost restituiți spre păstrare inculpatului Crețu Victor (f.d.83, Vol.XIII).

Instanța de judecată reține că prin ordonanța din 27 aprilie 2023 a fost recunoscut în calitate de mijloc material de probă CD pe care sunt stocate trei înregistrări video filmate de camerele de supraveghere amplasate în preajma adresei com. Sângera, str. Chișinăului 20A mun.Chișinău, anexate la prezenta cauză penală (f.d. 45-46, Vol. XII).

La fel, prin ordonanța din 13.02.2024 în prezenta cauză penală a fost recunoscut și anexat în calitate de mijloc material de probă CD pe care sunt stocate înregistrările video filmate de camerele de supraveghere amplasate pe adresa șos. Munceşti 147/1 (f.d 73-74, Vol.V).

Instanța reține că prin ordonanța din 08 mai 2023 în prezenta cauză penală a fost recunoscute și anexate în calitate de mijloc material de probă două înregistrări video din data de 16.04.2023, ridicată de la partea vătămată Roo Alina (f.d. 32, Vol.X)

Potrivit art. 162 alin. (1) pct. 1), 3) și 5) din Codul de procedură penală, în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delicte. În acest caz, uneltele care au servit la săvârșirea infracțiunii vor fi confiscate și predate instituțiilor respective sau nimicite, iar lucrurile care nu prezintă nici o valoare și care nu pot fi utilizate vor fi distruse, doar în cazurile în care sânt cerute de persoane ori instituții interesate, ele pot fi remise acestora. Totodată, documentele care constituie corpuri delicte rămân în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate.

În conformitate cu art. 157 alin. (1), (2) Cod procedură penală constituie mijloc material de probă documentele în orice formă (scrisă, audio, video, electronică etc.) care provin de la persoane oficiale fizice sau juridice dacă în ele sânt expuse ori adeverite cirucmstanțe care au importanță pentru cauză. Documentele se anexează, prin ordonanța organului de urmărire penală sau prin încheierea instanței, la materialele dosarului şi se păstrează atâta timp cât se păstrează dosarul respectiv. În cazul în care documentele în original sânt necesare pentru evidență, rapoarte sau în alte scopuri legale, acestea pot fi restituite deținătorilor, dacă este posibil fără a afecta cauza, copiile de pe acestea păstrându-se în dosar.

Coroborând situația de fapt, cu norma de drept se concluzionează că corpurile delicte și anume: o valiză cu ciocan rotopercutor de model „Makita", o valiză cu mașină de găurit de model „Metabo" restituite spre păstrare părții vătămate Șevciuc Victor după intrarea în vigoare a sentinței urmează a fi lăsate în proprietatea acestuia.

Totodată, adidașii de culoare neagră cu logo-ul brandului „Under Armour", restituiți spre păstrare inculpatului Crețu Victor după intrarea în vigoare a sentinței urmează a fi lăsate în proprietatea acestuia.

Mijloacele materiale de probă și anume imaginile video de la camerele de supraveghere, amplasate pe str. Valea Trandafirilor***** 20, din mun. Chișinău, și în care este surprins inculpatul Crețu Victor la locul comiterii infracțiunii, înregistrările video din data de 23.04.2023, CD pe care sunt stocate trei înregistrări video filmate de camerele de supraveghere amplasate în preajma adresei com. Sângera, str. Chișinăului 20A mun.Chișinău, CD pe care sunt stocate înregistrările video filmate de camerele de supraveghere amplasate pe adresa șos. Munceşti 147/1, două înregistrări video din data de 16.04.2023, ridicate de la partea vătămată Roo Alina.

Instanța de judecată reține, că potrivit materialelor dosarului a fost efectuat în prezenta cauză penală au fost efectuate 3 rapoarte de expertiză psihiatrice și anume raportul de expertiză nr. 202335A0529 din 11.08.2023, nr. 202235A0691 din 04 noiembrie 2022, nr. 202335A0365 din 30 mai 2023 pentru care au fost suportate cheltuieli 4802 lei.

În drept, conform art. 229 alin.(1), (2) și (3) Cod de procedură penală, cheltuielile judiciare sânt suportate de condamnat sau sânt trecute în contul statului. Instanța de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepția sumelor plătite interpreților, traducătorilor, precum și apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistență juridică garantată de stat, atunci când aceasta o cer interesele justiției și condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată și de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum și de persoana în privința căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare. Instanța poate elibera de plata cheltuielilor judiciare, total sau parțial, condamnatul sau persoana care trebuie să suporte cheltuielile judiciare în caz de insolvabilitate a acestora sau dacă plata cheltuielilor judiciare poate influența substanțial asupra situației materiale a persoanelor care se află la întreținerea lor.

Potrivit prevederilor art. 227 alin. (1) Cod de procedură penală, cheltuielile judiciare sânt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfășurării a procesului penal.

Alin.(3) a aceleiași norme prevede că cheltuielile judiciare se plătesc din sumele alocate de stat dacă legea nu prevede altă modalitate. Alineatul (3) a normei indicate este o normă generală și nu obligă statul să suporte cheltuielile, ci doar să le achite la momentul necesar pentru a facilita operativitatea acțiunilor organului de urmărire penală și pentru a nu condiționa termenul rezonabil prin încasarea cheltuielilor judiciare de la părțile în proces.

Conform prevederilor art. 143 din Codul de procedură penală, se statuează că un caz când efectuarea expertizei este obligatorie se determină în situația când prin alte probe nu poate fi stabilit adevărul în cauză.

Astfel, ținând cont de faptul că alin. (2) al art. 143 din Codul de procedură penală, potrivit căruia era prevăzut că „Plata expertizelor judiciare efectuate în cazurile prevăzute la alin. (1) se face din contul mijloacelor bugetului de stat”, a fost abrogat prin Legea pentru modificarea si completarea unor acte legislative nr. 316 din 22 decembrie 2017, în vigoare din 9 februarie 2018, pct. 12, solicitarea procurorului cu privire la încasarea cheltuielilor este întemeiată și urmează a fi admisă.

Din aceste considerente, instanța de judecată va încasa din contul inculpatului Crețu Victor în beneficiul statului a cheltuielilor judiciare în mărime de 4802 lei, suportate pentru efectuarea rapoartelor de expertiză psihiatrice și anume raportul de expertiză nr.

202335A0529 din 11.08.2023, nr. 202235A0691 din 04 noiembrie 2022, nr. 202335A0365 din 30 mai 2023.

Cu referire la acțiunile civile instanța constată următoarele.

În ședință de judecată, în cadrul examinării prezentei cauze penale părțile vătămate Sidorenco Alexandr, Șevciuc Victor , Veștiman Alexandru au înaintat acțiuni civile.

Astfel partea vătămată Veltiman Alexandru a solicitat încasarea din contul inculpatului Crețu Victor a prejudiciului material cauzat în cuantum de 6000 lei.

Partea vătămată Șevciuc Victor a solicitat încasarea din contul inculpatului a prejudiciului material cauzat suma de 20593 lei.

Totodată, partea vătămată Sidorenco Alexandr a solicitat încasarea din contul inculpatului Crețu Victor a prejudiciului material cauzat în sumă de 3890 lei.

În conformitate cu art. 221 alin. (2,3,5) Cod de procedură penal, acțiunea civilă se înaintează în baza unei cereri scrise a părții civile sau a reprezentantului ei în orice moment de la pornirea procesului până la terminarea cercetării judecătorești. În cererea de înaintare a acțiunii se arată cauza penală în procedura căreia urmează să fie intentată acțiunea, cine și către cine înaintează acțiunea, valoarea acțiunii și cerința de despăgubire, dacă este necesar partea civilă depune o cerere de concretizare a acțiunii civile. Persoana care nu a înaintat acțiunea civilă în cadrul procesului penal, precum și persoana a cărei acțiune civilă a rămas nesoluționată, au dreptul de a înainta o asemenea acțiune în ordinea procedurii civile.

La caz, instanța notează că acțiunea civilă înaintată de părțile vătămate Sidorenco Alexandr, Șevciuc Victor, Veștiman Alexandru în ședință de judecată anexate la materialele dosarului nu corespunde criteriilor și cerințelor prevăzute de art.166, 167 Cod de procedură civilă, pentru a fi examinată în cadrul cauzei penale.

Totodată, aceste circumstanțe nu le privează să înainteze în instanța civilă de drept comun, cereri conform prevederilor art. 166-167 Cod de procedură civilă.

Având în vedere cele menționate, conducându-se de articolele 364^1, 382-387, 389 din Codul de procedură penală și 80^1 din Codul penal, instanța de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se recunoaște vinovat Crețu Victor de comiterea infracțiunii prevăzute de art. *186 alin.(2) lit. c), Cod penal* și i se stabilește o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (un) an cu executare în penitenciar de tip semiînchis (episodul 12.10.2022-13.10.2022, partea vătămată Veștiman Alexandru).

Se recunoaște vinovat Crețu Victor de comiterea infracțiunii prevăzute de art. *186 alin.(2) lit. c) Cod penal* și i se stabilește o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (un) an cu executare în penitenciar de tip semiînchis (episodul 17.10.2022-18.10.2022, partea vătămată Șevciuc Victor).

Se recunoaște vinovat Crețu Victor de comiterea infracțiunii prevăzute de art. *186 alin.(2) lit. c) Cod penal* și i se stabilește o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (un) an cu executare în penitenciar de tip semiînchis (episodul 25.10.2022-26.10.2022, partea vătămată Sidorenco Alexandr).

Se recunoaște vinovat Crețu Victor de comiterea infracțiunii prevăzute de art. *186 alin.(2) lit. c) Cod penal* și i se stabilește o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen

de 1 (un) an cu executare în penitenciar de tip semiînchis (episodul 18.10.2022-19.10.2022, partea vătămată SRL „Implement Nova”).

Se recunoaște vinovat Crețu Victor de comiterea infracțiunii prevăzute de art. *186 alin. (1) Cod penal* și i se stabilește o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 8 (opt) luni cu executare în penitenciar de tip deschis (episodul 18.10.2023, partea vătămată Matcoș Alina).

Se recunoaște vinovat Crețu Victor de comiterea infracțiunii prevăzute de art. *186 alin. (2)_lit. c) Cod penal* și i se stabilește o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (un) an cu executare în penitenciar de tip semiînchis (episodul 13.11.2023, partea vătămată Țugulschi Denis).

Se recunoaște vinovat Crețu Victor de comiterea infracțiunii prevăzute de art. *186 alin. (2) lit. c) Cod penal* și i se stabilește o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (un) an cu executare în penitenciar de tip semiînchis (episodul 16.11.2023 ora 22^{00} - de 17.11.2023 ora 08^{30} partea vătămată Cebanu Ștefan).

Se recunoaște vinovat Crețu Victor de comiterea infracțiunii prevăzute de art. *186 alin. (2) lit. b), c) Cod penal* și i se stabilește o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (un) an cu executare în penitenciar de tip semiînchis (episodul 16.06.2023 partea vătămată S.R.L. „Violi Lux”).

Se recunoaște vinovat Crețu Victor de comiterea infracțiunii prevăzute de art. *186 alin. (2)_lit. c) Cod penal* și i se stabilește o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (un) an cu executare în penitenciar de tip semiînchis (episodul 15.12.2023 ora 19^{00} - de 16.12.2023 ora 03^{30} partea vătămată Zagorodnîi Mihail).

Se recunoaște vinovat Crețu Victor de comiterea infracțiunii prevăzute de art. *186 alin. (1) Cod penal* și i se stabilește o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 8 (opt) luni cu executare în penitenciar de tip deschis (episodul 04.02.2024 partea vătămată SRL Moika Sam).

Se recunoaște vinovat Crețu Victor de comiterea infracțiunii prevăzute de art. *186 alin. (2)_lit. c) Cod penal* și i se stabilește o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (un) an cu executare în penitenciar de tip semiînchis (episodul 05 august 2023, ora 19:00-06 august 2023, 10:30, partea vătămată Zaporojan Ludmila).

Se recunoaște vinovat Crețu Victor de comiterea infracțiunii prevăzute de art. *186 alin. (1) Cod penal* și i se stabilește o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 8 (opt) luni cu executare în penitenciar de tip deschis (episodul 04 septembrie 2023, partea vătămată Dogari Svetlana).

Se recunoaște vinovat Crețu Victor de comiterea infracțiunii prevăzute de art. *186 alin. (2)_lit. b), c) Cod penal* și i se stabilește o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (un) an cu executare în penitenciar de tip semiînchis (episodul 01 noiembrie 2023, partea vătămată persoana juridică S.R.L „Sidal Grup”).

Se recunoaște vinovat Crețu Victor de comiterea infracțiunii prevăzute de art. *186 alin. (2)_lit. b), c) Cod penal* și i se stabilește o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (un) an cu executare în penitenciar de tip semiînchis (episodul 21 noiembrie 2023, partea vătămată Prokhorova Valeria”).

Se recunoaște vinovat Crețu Victor de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c) *Cod penal* și i se stabilește o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (un) an cu executare în penitenciar de tip semiînchis (episodul 23 aprilie 2023, partea vătămată SRL "TuscanPark”).

Se recunoaște vinovat Crețu Victor de comiterea infracțiunii prevăzute de art. *186 alin. (2)_lit. c) Cod penal* și i se stabilește o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (un) an cu executare în penitenciar de tip semiînchis (episodul 20.01.2023, partea vătămată Caleaev Igor").

Se recunoaște vinovat Crețu Victor de comiterea infracțiunii prevăzute de art. *186 alin. (2)_lit. c) Cod penal* și i se stabilește o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (un) an închisoare cu executare în penitenciar de tip semiînchis (episodul 15.04.2023, ora 22.00 min., pînă la 16.04.2023, ora 02.00 min, partea vătămată Roo Alina Evgheni").

Se recunoaște vinovat Crețu Victor de comiterea infracțiunii prevăzute de art. *186 alin. (2)_lit. b) din Codul penal* și i se stabilește o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (un) an cu executare în penitenciar de tip semiînchis (episodul 07.05.2022 pînă la 12.05.2022, partea vătămată Gabura Andrei").

Se recunoaște vinovat Crețu Victor de comiterea infracțiunii prevăzute de art. *186 alin. (2)_lit. c) Cod penal* și i se stabilește o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (un) an cu executare în penitenciar de tip semiînchis (episodul 21.04.2023, ora 22.00 min., pînă la 16.04.2023, ora 02.00 min, partea vătămată Secrieri Igor.").

Se recunoaște vinovat Crețu Victor de comiterea infracțiunii prevăzute de art. *186 alin. (2) lit. b), c) din Codul penal* și i se stabilește o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (un) an cu executare în penitenciar de tip semiînchis (episodul 10.11.2022, partea vătămată Cojocaru Victoria").

În conformitate cu art. 84 alin. (1) Cod Penal se stabilește lui Crețu Victor pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor, pedeapsa definitivă de 6 (șase) ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În conformitate cu art. 84 alin. (4) Cod Penal se stabilește lui Crețu Victor pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor stabilită prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din data de 03.06.2023 prin care a fost anulată condamnarea cu suspendare condiționată a executării pedepsei stabilite prin Sentința Judecătoriei Anenii Noi, sediul Bender din 14.08.2023 pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 185 alin (2) lit.b), c), d) Cod penal și sa dispus ca executarea pedepsei stabilite definitive de 1 an închisoare în Centrul de detenție pentru minori și tineret, și a-i stabili inculpatului Crețu Victor o pedeapsă definitivă de 6 (șase) ani și 3 (trei) luni închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar pentru minori.

Măsura preventivă în privința lui Crețu Victor – se aplică arestul până la rămânerea definitivă a sentinței.

Termenul ispășirii pedepsei se calculează din ziua pronunțării sentinței – 20 decembrie 2024.

Se include în termenul ispășirii pedepsei, perioada aflării lui Crețu Victor , în arest preventiv – și anume din 08 mai 2024, ora 14:30 pînă la 05.10.2024, ora 14:30.

Corpurile delicte: o valiză cu ciocan rotopercutor de model „Makita", o valiză cu mașină de găurit de model „Metabo" restituite spre păstrare părții vătămate Șevciuc Victor de lăsat în proprietatea acestuia, după intrarea în vigoare a prezentei sentințe.

-adidașii de culoare neagră cu logo-ul brandului „Under Armour", restituiți spre păstrare inculpatului Crețu Victor de lăsat în proprietatea acestuia după intrarea în vigoare a prezentei sentințe.

Mijloacele materiale de probă- imaginile video de la camerele de supraveghere, amplasate pe str. Valea Trandafirilor***** 20, din mun. Chișinău, și în care este surprins învinuitul Crețu Victor la locul comiterii infracțiunii, înregistrările video din data de 23.04.2023, CD pe care sunt stocate trei video filmate de camerele de supraveghere amplasate în preajma adresei com. Sângera, str. Chișinăului 20A mun.Chișinău, CD pe care sunt stocate înregistrările video filmate de camerele de supraveghere amplasate pe adresa șos. Muncești 147/1, două înregistrări video din data de 16.04.2023, ridicate de la partea vătămată cet. Roo Alina urmează a fi păstrate la materialele dosarului, se vor deține la cauza penală, pe toata perioada păstrării sale.

Se încasează de la Crețu Victor în beneficiul statului cheltuieli judiciare în mărime de 4802 lei (patru mii opt sute doi) lei, suportate pentru efectuarea rapoartelor de expertiză psihiatrice și anume raportul de expertiză nr. 202335A0529 din 11.08.2023, nr. 202235A0691 din 04 noiembrie 2022, nr. 202335A0365 din 30 mai 2023.

Acțiunea civilă înaintată de Sidorenco Alexandr, privind încasarea prejudiciului material în sumă de 3890 lei (trei mii opt sute nouă zeci), o admite în principiu, urmând ca asupra acțiunii civile să se expună instanța civilă.

Acțiunea civilă înaintată de Șevciuc Victor, privind încasarea prejudiciului material în sumă de 20593 (două zeci mii cinci sute nouăzeci și trei) o admite în principiu, urmând ca asupra acțiunii civile să se expună instanța civilă.

Acțiunea civilă înaintată de Șevciuc Victor, privind încasarea prejudiciului material în sumă de 20593 (două zeci mii cinci sute nouăzeci și trei) o admite în principiu, urmând ca asupra acțiunii civile să se expună instanța civilă.

Acțiunea civilă înaintată de Veștiman Alexandru, privind încasarea prejudiciului material în sumă de 6000 (șase mii) o admite în principiu, urmând ca asupra acțiunii civile să se expună instanța civilă.

Sentința poate fi contestată cu recurs, doar în partea ce ține de erorile procesuale și măsura de pedeapsă stabilită în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, (sediul Buiucani).

Președintele ședinței, Renata Popescu-Balta
judecător