Dosar nr.2i-821/23

H O T Ă R Î R E
Î N N U M E L E L E G I I
Dispozitivul hotărârii pronunțat public la 29 februarie 2024, ora 12:20 în mun. Chişinău
Hotărârea integrală întocmită la 18 martie 2024

Judecătoria Chişinău (sediul Central)
Instanţa compusă din:
Preşedintele ședinței, judecătorul Gheorghe MÎȚU
Grefier Diana GROSU

Cu participarea:
Reprezentantului creditorului S.R.L. ”WeTrade” –*****
Reprezentantului creditorului SRL ”Novasem” – *****
Administratorului provizoriu al S.R.L. ”Global Aliment Trade” – *****
În lipsa:
Reprezentantului debitorului S.R.L. ”Global Aliment Trade”, legal citat

Examinînd în ședința de judecată publică cererea introductivă înaintată de creditorul S.R.L. ”WeTrade” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul S.R.L. ”Global Aliment Trade” și cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de creditorul SRL ”Novasem”

A C O N S T A T A T:

Argumentele participanților la proces:

Prin cererea introductivă, creditorul S.R.L. ”WeTrade” a solicitat intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului S.R.L. ”Global Aliment Trade”.

În motivarea cererii sale a indicat că la data de 17 martie 2023 a fost semnat contractul de vînzare-cumpărare între S.R.L. ”WeTrade” (vînzător) și S.R.L. ”Global Aliment Trade” (cumpărător).

În baza acestui contract, SRL ”WeTrade” a livrat S.R.L. ”Global Aliment Trade” marfă.

Deși vînzătorul a livrat marfa cumpărătorului, acesta nu a achitat costul ei, acumulînd o datorie de 321 888,72 lei.

În vederea soluţionării pe cale amiabilă a litigiului debitorul a fost notificat de către creditor despre inițierea procesului de insolvabilitate în cazul neachitării mărfii, dar cu toate acestea nu a efectuat în adresa creditorului nici o plată.

Astfel, creditorul consideră că există o incapacitate de plată a debitorului, ceea ce conform art. 10 din Legea insolvabilităţii constituie temei general de intentare a procesului de insolvabilitate.

Reieșind din cele expuse mai sus, S.R.L. ”WeTrade” a solicitat admiterea cererii introductive spre examinare; constatarea insolvabilităţii şi iniţierea procesului de insolvabilitate faţă de debitorul S.R.L. ”Global Aliment Trade” și desemnarea administratorului autorizat *****, titularul autorizaţiei nr. 103 din 14.01.2015, în calitate de administrator al insolvabilităţii debitorului S.R.L. ”Global Aliment Trade”.

La data de 23.11.2023 a depus cerere de alăturare la cererea introductivă creditorul SRL ”Novasem” prin care a solicitat intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. ”Global Aliment Trade” (f.d. 31-46).

În ședința de judecată reprezentantul creditorului S.R.L. ”WeTrade” –***** a susținut cererea introductivă înaintată, solicitînd admiterea acesteia.

În ședința de judecată reprezentantul creditorului SRL ”Novasem” – ***** a susținut cererea de alăturare la cererea introductivă, solicitînd admiterea acesteia.

În ședința de judecată reprezentantul debitorului S.R.L. ”Global Aliment Trade” – ***** inițial s-a prezentat și a declarat că nu recunoaște cererea introductivă și cererea de alăturare la cererea introductivă, motivele fiind expuse în referință (f.d. 47-54). Ulterior, în ședința de judecată nu s-a mai prezentat, deși a fost legal citat (f.d. 96, 98). Motivele neprezentării la proces la cunoștința instanței de judecată nu le-a adus, cerere de amînare nu a depus, astfel încît în temeiul art. 206, alin. (3) și (5) CPC s-a dispus examinarea cauzei în lipsa sa.

În ședința de judecată administratorul provizoriu al S.R.L. ”Global Aliment Trade” – ***** a susținut raportul anexat la dosar privind executarea măsurilor de asigurare și existența temeiurilor de inițiere a procesului de insolvabilitate în care a menționat că debitorul nu dispune de lichidități suficiente pentru acoperirea creanțelor față de creditori, solicitînd în acest sens, intentarea procesului de insolvabilitate față de debitor (f.d. 58-60).

Aprecierea instanţei.

Audiind explicațiile participanților la proces, examinând cererea introductivă și înscrisurile anexate la aceasta în coraport cu argumentele invocate de debitor în referință, instanța de insolvabilitate ajunge la concluzia că cererea introductivă este întemeiată și pasibilă de a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 5, alin. (5), lit. a) și b) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, principalele competenţe ale instanţei de insolvabilitate în cadrul prezentei legi sînt: pronunţarea motivată a hotărîrii de intentare a procesului de insolvabilitate şi, după caz, de intrare în insolvabilitate atît prin procedura falimentului, cît şi prin procedura de restructurare a debitorului; examinarea obiecţiilor debitorului împotriva cererii introductive a creditorilor şi judecarea obiecţiilor creditorilor împotriva intentării procedurii.

În conformitate cu art. 18, alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, creditorul poate depune cerere introductivă *dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate* şi *îşi poate argumenta creanţele* şi *temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate* (s.i.).

În conformitate cu art. 30, alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, după judecarea cererii introductive, instanţa de insolvabilitate adoptă una din următoarele hotărîri:

a) se constată insolvabilitatea debitorului şi i se intentează proces de insolvabilitate;

b) se constată insolvabilitatea debitorului şi i se intentează procedură simplificată a falimentului;

d) se respinge cererea introductivă şi se refuză intentarea unui proces de insolvabilitate faţă de debitor.

În conformitate cu art. 34, alin. (1), al Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, instanța de insolvabilitate hotărăște, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate și a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procesului de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive.

În conformitate cu art. 2 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, incapacitatea de plată este situaţia financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a îşi executa *obligaţiile pecuniare scadente*, inclusiv obligaţiile fiscale. *Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile* (s.i.).

Această normă juridică instituie o prezumție și anume, prezumția incapacității de plată a debitorului. De esența acestei prezumții este faptul că incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile.

Din prevederile art. 1, alin. (4) din Legea insolvabilității rezultă că procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Din prevederile art. 123, alin. (4) Cod de procedură civilă rezultă că faptele care, conform legii, sînt prezumate a fi stabilite nu trebuie dovedite de persoana în a cărei favoare se prezumă. Prezumarea faptelor poate fi contestată, conform regulilor generale de probaţiune, de persoana interesată dacă legea nu dispune altfel.

Prin raportare la prevederile art. 123, alin. (4) Cod de procedură civilă, instanța de insolvabilitate relevă că prezumția de incapacitate de plată operează în favoarea creditorului, iar sarcina de a proba contrariul, adică de a răsturna prezumția respectivă îi revine debitorului.

Astfel, din prevederile art. 28, alin. (2), propoziția a doua din Legea insolvabilității rezultă că în referință debitorul poate răsturna prezumția incapacității de plată prin prezentarea probelor care confirmă că el *a executat obligațiile pecuniare* sau că *există o acțiune civilă în legătură cu această obligație, intentată până la depunerea cererii introductive*, ori că *obligația poate fi stinsă prin compensare cu o obligație într-un cuantum egal sau mai mare*.

Aşadar, în sensul prevederilor art. 28, alin. (2), propoziția a doua din Legea insolvabilității, legiuitorul a recunoscut 3 (trei) *mijloace speciale alternative de apărare* a debitorului împotriva cererii introductive a creditorului, care pot fi invocate sub formă de excepții în cuprinsul referinței, și anume:

1) Debitorul poate proba faptul că a executat obligațiile pecuniare față de creditor;

2) Debitorul poate invoca faptul că creanța creditorului este litigioasă și prezintă probe care confirmă faptul că există o acțiune civilă în legătură cu această obligație, intentată până la depunerea cererii introductive,;

3) Debitorul poate invoca faptul că obligația poate fi stinsă prin compensare cu o obligație într-un cuantum egal sau mai mare.

Pe lîngă aceste *mijloace speciale* de apărare ale debitorului și cumulativ cu acestea, debitorul poate recurge și la *mijloacele generale* de apărare prevăzute de art. 903 și 904 Cod civil sau art. 186[1] CPC.

Pornind de la aceste prevederi legale, în procesul de judecare a cauzei instanța de insolvabilitate este ținută să supună unei analize complexe ansamblul de argumente și probe ale creditorului-semnatar al cererii introductive, argumentele și probele debitorului menționate în referință (articolul 28), constatările din raportul administratorului provizoriu (articolul 25 alin. (5) lit. b) și art. 27, alin. (1)), dar şi alte probe relevante obținute de instanță (articolul 30, alin. (2)) și în rezultat să adopte una din hotărârile prevăzute la articolul 30, alin. (4) din Legea insolvabilității: (1) să constate insolvabilitatea debitorului şi să intenteze procesul de insolvabilitate; (2) să constate insolvabilitatea debitorului şi să intenteze procedură simplificată a falimentului; (3) să respingă cererea introductivă şi să refuze intentarea unui proces de insolvabilitate.

Aşadar, instanța de insolvabilitate va analiza în contradictoriu argumentele cuprinse în cererea introductivă în coraport cu argumentele expuse în referință pentru a determina pe de o parte, dacă creditorii dispun de o creanță certă, lichidă și exigibilă în raport cu debitorul și pot să probeze interesul lor legitim în intentarea procesului de insolvabilitate, iar pe de altă parte, dacă debitorul a invocat în referința sa mijloace speciale de apărare pe cale de excepție prevăzute de art. 28, alin. (2), propoziția a doua din Legea insolvabilității sau mijloace generale de apărare prevăzute de art. 903 și 904 Cod civil sau art. 186[1] CPC.

Nu în ultimul rînd, vor fi analizate și concluziile expuse de către administratorul provizoriu al S.R.L. ”Global Aliment Trade”, ***** în Raportul anexat la dosar privind executarea măsurilor de asigurare și existența temeiurilor de inițiere a procesului de insolvabilitate, ținînd cont de faptul că în conformitate cu art. 122, alin. (1) CPC coroborat cu art. 25, alin. (5), lit. b) și art. 27, alin. (1) din Legea insolvabilității, acest raport constituie un mijloc de probă admisibil în baza căruia instanța de

insolvabilitate poate adopta o hotărîre de intentare a procesului de insolvabilitate sau respingere a cererii introductive și, respectiv, refuz în intentarea procesului de insolvabilitate.

1. *Analiza temeiniciei creanței creditorului care a depus cererea introductivă și interesului său legitim în intentarea procesului de insolvabilitate.*

Pînă a trece la examinarea temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate, prin prisma prevederilor art. 10 din Legea insolvabilității, instanța de judecată trebuie să verifice prin prisma prevederilor art. 18, alin. (1) din Legea insolvabilității, dacă creditorul care a înaintat cererea introductivă dispune de un drept de creanță față de debitor, dacă creanța acestuia este certă, lichidă și exigibilă și dacă există suficiente probe în vederea argumentării acesteia.

Corespunzător, din prevederile art. 18, alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, rezultă 3 condiții cumulative care trebuiesc întrunite pentru a admite o cerere introductivă și a intenta proces de insolvabilitate față de un anumit debitor, și anume:

1) aptitudinea creditorului de argumentare a creanţelor sale;
2) existența unui interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate, și
3) existența temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate.

Prezumția incapacității de plată operează doar prin raportare la cea de-a treia condiție ce rezultă din prevederile art. 18, alin. (1) din Legea insolvabilității - existența temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate.

Această prezumție, însă poate fi răsturnată de către debitor în condițiile art. 28, alin. (2) din Legea insolvabilității sau art. 903, 904 Cod civil, sau art. 186[1] CPC.

În privința primelor două condiții, astfel cum acestea au fost deduse de către instanța de insolvabilitate din prevederile art. 18, alin. (1) din Legea insolvabilității (aptitudinea creditorului de argumentare a creanţelor sale și existența unui interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate) se aplică regula generală în materie de probațiune consacrată în art. 118, alin. (1) CPC, conform căreia fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Prin urmare, analiza temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate întotdeauna este precedată de analiza aptitudinii creditorului de argumentare a existenței, temeiniciei, certitudinii, exigibilității și lichidității creanţelor sale și existenței interesului legitim în intentarea procesului de insolvabilitate din partea creditorului care a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate.

Prin prisma acestor constatări, instanța de insolvabilitate va analiza în prezenta hotărîre, în primul rînd, existența dreptului de creanță al creditorului care a depus cerere introductivă temeinicia, certitudinea, exigibilitatea și lichiditatea creanţelor acestuia în raport cu debitorul, interesul său legitim în intentarea procesului de insolvabilitate și doar dacă se vor constata aceste aspecte, se va trece la analiza temeiniciei obiecțiilor debitorului prin prisma prevederilor art. 28, alin. (2) din Legea insolvabilității, art. 903, 904 Cod civil și art. 186[1] CPC și a temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate.

Instanța de insolvabilitate a constat cu certitudine în cadrul examinării cauzei că creanța creditorului S.R.L. ”WeTrade” față de debitorul S.R.L. ”Global Aliment Trade” rezultă din contractul de vînzare-cumpărare din 17 martie 2023 semnat între S.R.L. ”WeTrade” (vînzător) și S.R.L. ”Global Aliment Trade” (cumpărător) (f.d. 7-7-11).

În baza acestui contract, SRL ”WeTrade” a livrat S.R.L. ”Global Aliment Trade” marfă conform denumirii, specificației și cantității menționate în Anexa nr. 1 la contract (f.d. 11). Din prevederile pct. 2 din Anexa nr. 1 la contractul de vînzare-cumpărare din 17 martie 2023 rezultă termenul limită de achitare a mărfii de către cumpărător- 15 mai 2023.

Livrările de marfă sunt confirmate prin Cambia simplă din 22.03.2023 (f.d. 12) și Factura fiscală Seria AAQ6312332 din 22.03.2023 (f.d. 13).

Conform Actului de verificare a decontărilor între întreprinderi, la 12.09.2023, S.R.L. ”Global Aliment Trade” înregistra o datorie față de SRL ”WeTrade” în sumă de 321 888,72 lei (f.d. 14).

Astfel, deși vînzătorul a livrat marfa cumpărătorului, acesta nu a achitat costul ei, acumulînd o datorie de 321 888,72 lei.

În vederea soluționării pe cale amiabilă a litigiului debitorul a fost notificat de către creditor despre inițierea procesului de insolvabilitate în cazul neachitării mărfii (f.d. 15-18), dar cu toate acestea nu a efectuat în adresa creditorului nici o plată.

Reieșind din cele expuse mai sus, instanța de insolvabilitate a constatat cu maximă exactitate faptul că creanța SRL ”WeTrade” față de S.R.L. ”Global Aliment Trade” întemeiată pe contractul de vînzare-cumpărare din 17 martie 2023, în sumă de 321 888,72 lei, este:

- *certă*, deoarece existența acesteia este indiscutabilă din punct de vedere juriridic;
- *lichidă*, deoarece valoarea ei este determinată, și
- *exigibilă*, deoarece a ajuns la scadență prin raportare la prevederile pct. 2 din anexa nr. 1 la contractul de vînzare-cumpărare din 17 martie 2023, creditorul fiind îndreptățit să apeleze la forța coercitivă a statului pentru a determina debitorul să o execute silit.

În același timp, de către debitor nu au fost prezentate excepții în ordinea art. 28, alin. (2) din Legea insolvabilității; art. 903, 904 Cod civil sau art. 186^1 CPC, care să justifice neexecutarea acestei obligații pecuniare față de creditor, ceea ce justifică prin prisma prevederilor art. 18, alin. (1) din Legea insolvabilității, dreptul creditorului SRL ”WeTrade” de a înainta față de debitorul S.R.L. ”Global Aliment Trade” cererea introductivă în raport cu creanța sa de 321 888,72 lei.

Faptul că în baza Acordului nr. 1/10 din 20.10.2023 și Actului de preluare a datoriei din 20.10.2023, SRL ”Agromotiv DP” ar fi preluat datoria S.R.L. ”Global Aliment Trade” față de SRL ”WeTrade” nu se opune intentării procesului de insolvabilitate față de S.R.L. ”Global Aliment Trade” și nu afectează sub nici o formă dreptul de creanță al creditorului SRL ”WeTrade”, reieșind din următoarele considerente.

Din prevederile art. 840, alin. (1) Cod civil rezultă:

(1) Un terț (noul debitor) poate să preia datoria sau o parte din ea în unul din următoarele feluri:

a) debitorul inițial este liberat de datorie (substituirea completă de către noul debitor);

b) debitorul inițial este menținut în calitate de debitor pentru cazul în care noul debitor nu își execută corespunzător obligațiile (substituirea incompletă de către noul debitor);

c) debitorul inițial și cel nou poartă răspundere solidară (adăugarea noului debitor).

Din prevederile Actului de preluare a datoriei din 20.10.2023 rezultă că prin semnarea prezentului act, se produc următoarele efecte: Se stinge datoria S.R.L. ”Global Aliment Trade” față de SRL ”WeTrade” în sumă de 321 888,72 lei și se formează datoria SRL ”Agromotiv DP” față de SRL ”WeTrade” în sumă de 321 888,72 lei.

Astfel, din conținutul Actului de preluare a datoriei din 20.10.2023 rezultă că s-a optat pentru varianta de preluare a datoriei reglementată de art. 840, alin. (1), lit. a) Cod civil, caracterizată prin faptul că debitorul inițial este liberat de datorie (substituirea completă de către noul debitor).

Însă, pentru ca să producă efecte juridice o asemenea modalitate de preluare a datoriei, este necesar consimțămîntul creditorului, fapt menționat expres în art. 842, alin. (1) Cod civil, din care rezultă: consimțămîntul creditorului este necesar pentru substituirea de către noul debitor, indiferent dacă a avut loc o substituire completă sau incompletă.

La materialele cauzei, însă lipsește dovada faptului că creditorul SRL ”WeTrade” și-ar fi dat consimțămîntul pentru o astfel de modalitate de preluare a datoriei, respectiv, prin prisma prevederilor art. 357, alin. (1) coroborat cu art. 360 Cod civil, Acordul nr. 1/10 din 20.10.2023 și Actul de preluare a datoriei din 20.10.2023 sunt acte juridice ineficiente, respectiv, aceste acte nu produc efecte juridice și nu au nici o incidență în privința raportului juridic obligațional primar apărut între SRL ”WeTrade” și S.R.L. ”Global Aliment Trade” în baza contractului de vînzare-cumpărare din 17 martie 2023.

2. *Analiza temeiniciei creanței creditorului care a depus cererea de alăturare la cererea introductivă și interesului său legitim în intentarea procesului de insolvabilitate.*

Instanța de insolvabilitate a constat cu certitudine în cadrul examinării cauzei că creanța creditorului S.R.L. ”Novasem” față de debitorul S.R.L. ”Global Aliment Trade” rezultă din contractul de vînzare-cumpărare din 20 februarie 2023 semnat între S.R.L. ”Novasem” (vînzător) și S.R.L. ”Global Aliment Trade” (cumpărător) (f.d. 35-36).

În baza acestui contract, S.R.L. ”Novasem” a livrat S.R.L. ”Global Aliment Trade” marfă conform denumirii, specificației și cantității menționate în pct. 2.2. din contract. Din prevederile pct. 3.2. din contract, suma totală a mărfii estimate în contract este de 500 000 lei, iar conform pct. 3.4. din contract, termenul limită de achitare a mărfii este 31 mai 2023.

Livrările de marfă sunt confirmate prin Factura fiscală Seria Nr. EAF000825258 din 03.03.2023 (f.d. 37).

Astfel, deși vînzătorul a livrat marfa cumpărătorului, acesta nu a achitat costul ei, acumulînd o datorie de 500 000 lei.

În vederea soluţionării pe cale amiabilă a litigiului debitorul a fost notificat de către creditor despre inițierea procesului de insolvabilitate în cazul neachitării mărfii (f.d. 42-45), dar cu toate acestea nu a efectuat în adresa creditorului nici o plată.

Reieșind din cele expuse mai sus, instanța de insolvabilitate a constatat cu maximă exactitate faptul că creanța SRL ”Novasem” față de S.R.L. ”Global Aliment Trade” întemeiată pe contractul de vînzare-cumpărare din 20 februarie 2023, în sumă de 500 000 lei, este:

- *certă*, deoarece existența acesteia este indiscutabilă din punct de vedere juriridic;
- *lichidă*, deoarece valoarea ei este determinată, și
- *exigibilă*, deoarece a ajuns la scadență prin raportare la prevederile pct. 3.4. din contractul de vînzare-cumpărare din 20 februarie 2023, creditorul fiind îndreptățit să apeleze la forța coercitivă a statului pentru a determina debitorul să o execute silit.

În același timp, de către debitor nu au fost prezentate excepții în ordinea art. 28, alin. (2) din Legea insolvabilității; art. 903, 904 Cod civil sau art. 186^1 CPC, care să justifice neexecutarea acestei obligații pecuniare față de creditor, ceea ce justifică prin prisma prevederilor art. 18, alin. (1) din Legea insolvabilității, dreptul creditorului SRL ”Novasem” de a înainta față de debitorul S.R.L. ”Global Aliment Trade” cererea introductivă în raport cu creanța sa de 500 000 lei.

Prin prisma prevederilor art. 11, alin. (3), lit. a) din Legea insolvabilității, instanța de judecată nu va lua în calcul la determinarea stării de insolvabilitate a debitorului creanțele creditorilor ce constituie penalități.

3. *Analiza existenței temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate.*

Instanța de insolvabilitate relevă că în sensul prevederilor art. 18 din Legea insolvabilității, creditorul urmează să probeze existența și temeinicia creanței sale față de debitor, interesul său legitim în depunerea cererii introductive, iar ulterior, starea de insolvabilitate a debitorului se apreciază în baza concluziilor din Raportul administratorului provizoriu, așa cum prevede art. 25, alin. (5), lit. b) și art. 27, alin. (1) din Legea insolvabilității și în raport cu prezumția de incapacitate de plată reglementată de legiuitor în art. 2 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, unde se definește noțiunea de ”incapacitatea de plată”.

În acest sens, de către administratorul provizoriu al S.R.L. ”Global Aliment Trade”, ***** a fost anexat la materialele cauzei Raportul de activitate în perioada de observație a debitorului și executarea măsurilor de asigurare (f.d. 58-60) din conținutul căruia rezultă că valoarea masei credale este de 1 424 538,20 lei.

Reieșind din concluziile Raportului cu privire la executarea măsurilor de asigurare în perioada de observație a debitorului S.R.L. ”Global Aliment Trade”, debitorul se află în incapacitate de plată.

Legea insolvabilității prevede că existența creanței trebuie demonstrată de către creditor la formularea cererii introductive (articolul 20), iar interesul legitim al creditorului constă în dreptul său de se adresa în justiție pentru apărarea dreptului de proprietate și încasare forțată a creanței.

Instanța de insolvabilitate relevă că incapacitatea de plată a debitorului nu se analizează în raport cu o creanță privită în mod individual, ci în ansamblu prin raportare la totalitatea obligațiilor pecuniare ale debitorului în raport cu creditorii săi, ținînd cont de lichiditățile pe care debitorul le deține la data examinării cererii introductive.

Astfel, la determinarea stării de insolvabilitate a debitorului, urmează a se raporta masa credală la suma lichidităților pentru a determina incapacitatea de plată sau supraîndatorarea debitorului.

În susținerea acestei poziții, instanța de insolvabilitate invocă și prevederile art. 11, alin. (1) și (2) din Legea insolvabilității din care rezultă:

(1) Componenţa şi mărimea obligaţiilor debitorului sînt cele existente la momentul depunerii cererii introductive, dacă legea nu prevede altfel.

(2) La determinarea temeiurilor de insolvabilitate se iau în calcul:

a) mărimea *obligaţiilor pecuniare* (s.i.), inclusiv suma restanţei la livrarea bunurilor, la prestarea serviciilor şi la îndeplinirea lucrărilor care urmează a fi plătite de către debitor;

b) mărimea datoriilor la credite, la împrumut, plus dobînda care urmează a fi achitată de către debitor;

c) mărimea prejudiciilor care urmează a fi recuperate de la debitor;

d) mărimea obligaţiilor la bugetul public naţional prevăzute de lege.

Astfel, legiuitorul nu se rezumă în acest articol doar la obligațiile debitorului în raport cu creditorul care a depus cerere introductivă, ci prin utilizarea în conținutul articolului 11, alin. (2), lit. a) la plural a termenului ”obligațiilor”, dorește să învedereze faptul că la determinarea temeiurilor de insolvabilitate se iau în calcul toate obligaţiile pecuniare ale debitorului, adică masa credală și nicidecum doar obligațiile pecuniare în raport cu creditorul care a depus cerere introductivă.

Din prevederile art. 29, alin. (1), (3) și (5) din Legea insolvabilității rezultă: creanţele faţă de patrimoniul debitorului vor fi înregistrate de administratorul provizoriu într-un tabel preliminar al creanţelor în funcţie de datele evidenţei contabile a debitorului şi în baza cererilor de admitere a creanţelor înaintate instanţei de către creditorii ale căror creanţe sînt anterioare datei de admitere a cererii introductive spre examinare. Creanţele vor fi supuse verificării de către administratorul provizoriu, conform unei proceduri prevăzute în capitolul V secţiunea 1. *Creanţele confirmate pe deplin sau parţial de administratorul provizoriu în urma verificării, trecute în tabelul preliminar, vor fi prezumate a fi valabile şi corecte* (s.i.). Creanţele introduse de administratorul provizoriu în tabelul preliminar se atribuie masei credale cu titlu provizoriu fără drept de vot.

Conform tabelului preliminar al creanțelor anexat la materialele cauzei, valoarea totală a creanțelor debitorului S.R.L. ”Global Aliment Trade” constituie 1 424 538,20 lei (f.d. 61).

Reieșind din extrasul de pe contul bancar al debitorului deschis în BC ”Moldova-Agroindbank” S.A. pe contul bancar al S.R.L. ”Global Aliment Trade” deschis în această bancă se află 0 (zero) lei (f.d. 84-88).

Însă, masa credală constituie 1 424 538,20 lei (f.d. 61).

Acest fapt confirmă cu certitudine nu doar incapacitatea de plată a debitoruilui, ca temei general de intentare a procesului de insolvabilitate, prevăzut de art. 10, alin. (2) din Legea insolvabilității, ci și supraîndatorarea debitorului S.R.L. ”Global Aliment Trade”, ca temei special de intentare a procesului de insolvabilitate, prevăzut de art. 10, alin. (3) din Legea insolvabilității.

Faptul că debitorul dispune de două automobile (f.d. 93) nu schimbă cu nimic concluziile instanței de insolvabilitate expuse mai sus, ci doar le circumstanțiază în sensul că din redacția art. 2 din Legea insolvabilității prin care se definește noțiunea de ”incapacitate de plată” rezultă că legiuitorul a reglementat în Legea insolvabilității conceptul de incapacitate de plată, pornind de la premisa imposibilității executării de către debitor a obligațiilor *pecuniare*.

Din prevederile art. 873, alin. (1) Cod civil, rezultă că obligația pecuniară se exprimă în monedă națională.

Astfel, în virtutea principiului executării în natură a obligațiilor, debitorul urmează să execute față de creditor anume prestația la care s-a obligat, nefiind în drept de a se libera prin executarea unei alte prestații. Totodată, creditorul, în temeiul art. 877 Cod civil, nu este obligat să accepte o altă prestaţie decît cea datorată, chiar şi în cazul în care prestaţia propusă are o valoare mai mare.

Totodată, urmează a se face distincție între noțiunile de ”insolvență”, care este o stare a patrimoniului caracterizată prin faptul că pasivele depășesc activele, și ”insolvabilitate”, care este o stare a unui debitor, caracterizată prin faptul că acesta nu poate să-și execute obligațiile pecuniare ajunse la scadență.

Corespunzător, este posibil, ca un debitor să nu se afle în insolvență, dar să fie insolvabil.

În procesul examinării cauzei, reprezentantul debitorului nu a răsturnat prezumția incapacității de plată a S.R.L. ”Global Aliment Trade” consfințită în art. 2 din Legea insolvabilității, obligație ce-i revenea prin prin prisma prevederilor art. 123, alin. (4) CPC.

Incapacitatea de plată, constituie temeiul general, conform art. 10, alin. (2) din Legea insolvabilității, de intentare a unui proces de insolvabilitate.

Odată constatat acest temei, instanța de insolvabilitate, este obligată să intenteze proces de insolvabilitate împotriva debitorului.

Prin urmare, ținînd cont de faptul că, debitorul nu dispune de lichidități suficiente pentru acoperirea integrală a *tuturor creanțelor* incluse de adminsitratorul provizoriu în tabelul preliminar al creațelor și a celorlalte creanțe ale creditorilor, care nu au fost incluse în tabelul preliminar al creanțelor, sau alte fonduri ce ar acoperi integral creanțele creditorilor și ar permite redresarea situației economico-financiare a întreprinderii în afara procesului de insolvabilitate, instanța de insolvabilitate concluzionează că cererea introductivă depusă de creditorul SRL ”WeTrade” și cererea de alăturare la cererea introductivă depusă de creditorul SRL ”Novasem” față de S.R.L. ”Global Aliment Trade” privind intentarea procesului de insolvabilitate sunt întemeiate, iar existența temeiului general (incapacitatea de plată a debitorului) și special (supraîndatorarea debitorului) este constatată cu maximă certitudine.

Avînd în vedere cele constatate *supra*, instanţa de judecată consideră necesar de a intenta proces de insolvabilitate faţă de debitorul S.R.L. ”Global Aliment Trade”.

Odată cu intentarea procesului de insolvabilitate, instanţa urmează să desemneze candidatura administratorului insolvabilității, indicând în dispozitivul hotărârii de intentare a procesului: numele, prenumele şi adresa acestuia potrivit art. 34 alin. (2), lit. b) din Legea insolvabilităţii.

În conformitate cu art. 63 alin. (4) din Legea insolvabilităţii, la etapa intentării procedurii, instanţa de insolvabilitate desemnează candidatura administratorului provizoriu, administratorului insolvabilităţii sau a lichidatorului, propusă de debitor sau de creditorul care a iniţiat procedura.

Astfel, instanţa de judecată consideră necesar de a investi în funcţia de administrator al procesului de insolvabilitate intentat faţă de S.R.L. ”Global Aliment Trade” pe administratorul autorizat *****, autorizație nr. 103 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției al RM, cu stabilirea atribuțiilor acestuia, în conformitate cu prevederile art. 63-73 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, inclusiv de a prelua în posesie și administrare inclusiv, prin executare silită, bunurile care fac parte din masa debitoare a S.R.L. ”Global Aliment Trade”, precum și să pătrundă forțat în spațiile de serviciu, oficii, spații de depozitare și alte încăperi ale debitorului S.R.L. ”Global Aliment Trade”, deoarece anume candidatura acestuia a fost propusă de creditorul S.R.L. ”Global Aliment Trade”.

3. *Cheltuielile procesului.*

Din prevederile art. 94, alin. (1) CPC rezultă: instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată

proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Prin prisma prevederilor art. 1, alin. (4) din Legea insolvabilității, această prevedere se aplică la soluționarea chestiunii repartizării cheltuielilor procesului în perioada provizorie, cu specificul imprimat de Legea insolvabilității.

În acest sens, art. 32, alin. (1) din Legea insolvabilității prevcede: cheltuielile judiciare aferente perioadei de observare a debitorului privind taxa de stat, privind remunerarea administratorului provizoriu, privind notificarea, privind convocarea şedinţelor şi comunicarea actelor de procedură efectuate de administratorul provizoriu se suportă din patrimoniul debitorului. Prin tranzacţie se poate stabili o altă ordine de repartizare a cheltuielilor judiciare.

La data de 24.01.2024 administratorul provizoriu al S.R.L. ”Global Aliment Trade”, ***** a depus raport de activitate din pct. 7 al căruia rezultă solicitarea de aprobare a remunerației și compensarea cheltuielilor perioadei provizorii prin care a solicitat stabilirea și încasarea remunerației administratorului provizoriu al S.R.L. ”Global Aliment Trade” din contul patrimoniului debitorului, în sumă de 31 980 lei pentru perioada 60 zile (f.d. 58-60).

Din prevederile art. 32, alin. (4) din Legea insolvabilității, rezultă că modalitatea de repartizare a cheltuielilor judiciare şi a cheltuielilor de remunerare a administratorului provizoriu o stabileşte instanţa de insolvabilitate într-o *hotărîre* sau *încheiere* emisă în urma examinării cauzei (s.i.).

Corespunzător, instanța de insolvabilitate este în drept să stabilească și să încaseze remunerația și cheltuielile aferente pentru perioada provizorie prin hotărîrea de intentare a procesului de insolvabilitate.

Prin raportare la prevederile art. 1, alin. (4) din Legea insolvabilității și art. 94, alin. (1) CPC instanța de insolvabilitate deduce că avînd în vedere faptul că debitorul S.R.L. ”Global Aliment Trade” a pierdut procesul, de la acesta urmează să fie încasată remunerația administratorului provizoriu și cheltuielile aferente suportate de administratorul autorizat ***** în perioada de observație.

Din prevederile art. 32, alin. (1) din Legea insolvabilității rezultă că cheltuielile judiciare aferente perioadei de observare a debitorului privind taxa de stat, privind remunerarea administratorului provizoriu, privind notificarea, privind convocarea şedinţelor şi comunicarea actelor de procedură efectuate de administratorul provizoriu se suportă din patrimoniul debitorului. Prin tranzacţie se poate stabili o altă ordine de repartizare a cheltuielilor judiciare.

Deoarece între administratorul autorizat ***** și debitorul S.R.L. ”Global Aliment Trade” nu s-a încheiat nici o tranzacție prin care să se stabilească o altă ordine de repartizare a cheltuielilor judiciare, instanța de insolvabilitate va încasa remunerația de la debitor.

În conformitate cu prevederile art. 5 alin. (5) lit. c) din Legea insolvabilităţii una din competenţele principale ale instanţei de insolvabilitate este desemnarea administratorului provizoriu şi fixarea remuneraţiei lui, desemnarea administratorului insolvabilităţii sau, după caz, a lichidatorului care va administra procedura pînă la confirmarea ori, după caz, pînă la înlocuirea sa de către adunarea creditorilor, precum şi stabilirea atribuţiilor lui pentru această perioadă.

Totodată, în conformitate cu prevederile art. 25, alin. (5) lit. i) din Legea insolvabilităţii unul dintre drepturile administratorului provizoriu/administratorului insolvabilității/lichidatorului este primirea remuneraţiei şi recuperarea cheltuielilor, confirmate de instanţa de insolvabilitate, suportate de administratorul provizoriu în activitatea sa.

Potrivit prevederilor art. 52, alin.(1), lit. b) din Legea insolvabilităţii, cheltuielile procesului de insolvabilitate, includ remuneraţia şi cheltuielile administratorului provizoriu, ale administratorului insolvabilităţii/lichidatorului, dacă au fost prevăzute.

Conform prevederilor art. 25, alin. (6) din Legea insolvabilităţii, cuantumul de remunerare a administratorului provizoriu îl stabileşte instanţa de insolvabilitate în mărime fixă, pentru fiecare lună de activitate *efectiv lucrată* şi *confirmată documentar* (s.i.), care nu poate fi mai mică de coeficientul

minim de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariilor de funcţie ale conducătorilor încadraţi în unităţile ce nu aplică sistemul de salarizare bazat pe reţeaua tarifară unică de salarizare, înmulţit la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real la unităţile cu autonomie financiară.

Instanţa de insolvabilitate reţine că, administratorul provizoriu al S.R.L. ”Global Aliment Trade”, ***** şi-a îndeplinit efectiv atribuţiile în perioada de observaţie, prin urmare beneficiază de dreptul la remuneraţie pentru întreaga perioadă de raportare, în condiţiile Legii insolvabilităţii.

La stabilirea cuantumului remunerației administratorului provizoriu al S.R.L. ”Global Aliment Trade”, ***** pentru perioada de observație, instanța de judecată va lua în calcul următoarele criterii: complexitatea procedurii, lucrul efectiv efectuat de administratorul provizoriu confirmat documentar și durata de timp necesară pentru desfășurarea activităților specifice atribuțiilor sale funcționale.

Instanţa reţine, că în conformitate cu Hotărârea Guvernului RM nr. 743 din 11.06.2002 (Anexa nr.4), coeficientul minim de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariilor de funcție ale personalului încadrat în unităţi ce nu aplică sisteme de salarizare bazată pe Rețeaua tarifară unică de salarizare, este egal cu 4.

Conform pct. 1 din Hotărârea Guvernului RM nr. 670 din 29.09.2022, în vigoare din 30.09.2022, prin care s-a abrogat Hotărârea Guvernului RM nr. 165 din 09.03.2010, se stabilește, începând cu 1 ianuarie 2023, salariul minim pe țară în cuantum de 4000 lei lunar pentru un program complet de lucru de 169 de ore (în medie pe lună), ceea ce reprezintă 23,67 lei pe oră. În cazul în care programul de muncă este, potrivit legii, mai mic de 40 de ore pe săptămână, salariul minim orar se calculează prin raportarea salariului minim lunar, prevăzut în prezentul punct, la numărul mediu de ore lunar, potrivit programului legal de lucru aprobat.

Prin urmare potrivit, art. 25 alin. (6) din Legea insolvabilității, remunerarea administratorului provizoriu pentru o lună de activitate *efectiv lucrată* nu poate fi sub limita de 16 000 lei (4000 leix4), ținînd cont de faptul că o lună are în mediu 21 zile lucrătoare.

Instanța de judecată apreciază că prin sintagma ”lună de activitate efectiv lucrată” prin prisma prevederilor pct. 1 din Hotărârea Guvernului RM nr. 165 din 09.03.2010, se are în vedere un program complet de lucru în medie de 169 de ore pe lună, ceea ce înseamnă minim 21 zile lucrătoare, a cîte 8 ore pe zi.

Avînd în vedere faptul că debitorul S.R.L. ”Global Aliment Trade” s-a aflat în perioadă provizorie din data de 31.10.2023 pînă la 29.02.2024, iar administratorul provizoriu al S.R.L. ”Global Aliment Trade” a solicitat stabilirea și încasarea remunerației pentru perioada provizorie pentru 60 zile efectiv lucrate în sumă de 31 980 lei, instanța de judecată apreciază suma pretinsă de administratorul provizoriu al S.R.L. ”Global Aliment Trade” cu titlu de remunerație pentru perioada provizorie ca fiind rezonabilă în raport cu complexitatea lucrului efectuat de către administratorul provizoriu al S.R.L. ”Global Aliment Trade” în perioada provizorie, activitatea administratorului provizoriu fiind posibil de a fi realizată în maxim două luni.

Astfel, instanța de judecată va admite cererea administratorului provizoriu al S.R.L. ”Global Aliment Trade” și va stabili remunerația administratorului provizoriu al S S.R.L. ”Global Aliment Trade”, ***** în sumă de 31 980 lei pentru perioada de observație (16 000 lei/30 zile =533,33 lei pe zi x 60 zile), și va încasa această sumă din patrimoniul debitorului S.R.L. ”Global Aliment Trade” în beneficiul administratorului autorizat *****.

Instanța de insolvabilitate apreciază că suma de 31 980 lei este mai mult decît rezonabilă în raport cu perioada de timp necesară pentru realizarea acțiunilor administratorului provizoriu în perioada de observație, totodată menționînd și faptul că remunerația administratorului provizoriu trebuie să se afle într-o relație rezonabilă cu realitatea economică din țară și complexitatea muncii *efectiv prestate*.

Din considerentele enunţate, instanţa consideră necesar de a încasa remunerația administratorului provizoriu al S.R.L. ”Global Aliment Trade”, ***** pentru lucrul efectuat în perioada de observație din contul S.R.L. ”Global Aliment Trade” în sumă de 31 980 lei.

Deși a solicitat, pe lîngă remunerație și încasarea cheltuielilor suportate în perioada provizorie, administratorul autorizat ***** nu a anexat, contrar prevederilor art. 118, alin. (1) CPC, acte justificative care să confirme suportarea acestor cheltuieli.

Prin urmare, în partea cerinței de încasare de la debitor a cheltuielilor suportate în perioada provizorie de către administratorul autorizat *****, cererea se respinge.

Așadar, se admite cererea administratorului provizoriu al S.R.L. ”Global Aliment Trade”, ***** privind stabilirea și încasarea remunerației și cheltuielilor aferente suportate în perioada provizorie, se stabilește remunerația administratorului provizoriu al S.R.L. ”Global Aliment Trade”, ***** pentru perioada provizorie în mărime de 31 980 (treizeci și unu mii nouă sute optzeci) lei, cu încasarea acestei sume de la S.R.L. ”Global Aliment Trade” în beneficiul administratorului autorizat *****, autorizație nr. 103 din 14.01.2015.

În rest, cererea administratorului autorizat ***** privind stabilirea și încasarea remunerației și cheltuielilor aferente suportate în perioada provizorie, se respinge.

În conformitate cu prevederile art. 2, art. 10, art. 18, art. 25, alin. (5), lit. i), art. 28, art. 30, art. 32, art. 34, art. 63 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012 și art. 94, alin. (1), art. 238-241 CPC, instanța de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se admite cererea introductivă depusă de creditorul S.R.L. ”WeTrade” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul S.R.L. ”Global Aliment Trade” și cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de creditorul SRL ”Novasem”.

Se constată insolvabilitatea debitorului şi se intentează proces de insolvabilitate faţă de S.R.L. ”Global Aliment Trade”, IDNO: 1022600005187, cu sediul în mun. Chişinău, str. Vasile Alecsandri, 95, MD-2012.

Se ridică dreptul administratorului ***** de administrare a S.R.L. ”Global Aliment Trade” și se propune debitorului să desemneze în termen de 10 zile lucrătoare de la data publicării hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate, reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților și a participa în cadrul procesului de insolvabilitate din numele debitorului.

Se investește în funcția de administrator al insolvabilității S.R.L. ”Global Aliment Trade”, administratorul autorizat *****, autorizație nr. 103 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției al RM, cu stabilirea atribuțiilor acestuia, în conformitate cu prevederile art. 63-73 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012.

Din momentul intentării procesului de insolvabilitate drepturile debitorului S.R.L. ”Global Aliment Trade” de a administra și de a dispune de bunurile incluse în masa debitoare, precum și dreptul de reprezentare în raport cu terții se transmit administratorului insolvabilității, *****.

Se împuternicește administratorul insolvabilității S.R.L. ”Global Aliment Trade”, ***** de a prelua în posesie și administrare, inclusiv, prin executare silită, bunurile care fac parte din masa debitoare a S.R.L. ”Global Aliment Trade”, precum și să pătrundă forțat în spațiile de serviciu, oficii, spații de depozitare și alte încăperi ale debitorului.

Se obligă membrii organelor de conducere ale debitorului S.R.L. ”Global Aliment Trade” în persoana administratorului statutar și contabilului-șef, în cel mult 5 zile lucrătoare din data intentării procesului de insolvabilitate, să transmită administratorului insolvabilității d-lui ***** gestiunea patrimoniului său, actele de constituire ale societății cu toate procesele-verbale ale adunărilor generale ale asociaților, certificatul înregistrării de stat a întreprinderii, documentele ce confirmă drepturile societății asupra bunurilor, registrele societății, actele de audit și ale Serviciului Fiscal de Stat, documentele interne, ștampila, documentele contabile ale debitorului, lista creditorilor și debitorilor societății.

Se obligă administratorul insolvabilității, d-l *****:

a) să notifice creditorii S.R.L. ”Global Aliment Trade” despre dreptul lor de a înregistra cereri de validare a creanţelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanţelor până la 15 aprilie 2024;

b) să facă un apel special în adresa creditorilor garantaţi cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora deţin un drept preferenţial;

c) să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate, nu mai târziu de data de 08 mai 2024, tabelul definitiv al creanţelor, precum și un raport detaliat asupra motivelor care au servit drept temei de neadmitere spre validare a creanțelor neadmise, cu comunicarea imediată creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul definitiv sau respinse.

Se stabileşte şedinţa de validare a creanţelor pe data de *28 mai 2024, ora 09:15* în incinta *Judecătoriei Chișinău (sediul Central), str. N. Zelinski, 13, bir. 25*.

Se admite cererea administratorului provizoriu al S.R.L. ”Global Aliment Trade”, ***** privind stabilirea și încasarea remunerației pentru perioada provizorie.

Se stabilește remunerația administratorului provizoriu al S.R.L. ”Global Aliment Trade”, ***** pentru perioada provizorie în mărime de 31 980 (treizeci și unu mii nouă sute optzeci) lei.

Se încasează de la S.R.L. ”Global Aliment Trade”, IDNO: 1022600005187, cu sediul în mun. Chişinău, str. Vasile Alecsandri, 95, MD-2012 în beneficiul administratorului autorizat *****, IDNP 0962611422182, autorizație nr. 103 din 14.01.2015 remunerația pentru exercitarea funcției de administrator provizoriu al S.R.L. ”Global Aliment Trade” în mărime de 31 980 (treizeci și unu mii nouă sute optzeci) lei.

Dispozitivul prezentei hotărâri se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Hotărârea este executorie din momentul pronunțării, însă poate fi contestată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Central).

Președintele ședinței,
Judecătorul
Gheorghe MÎȚU