Dosar penal nr. 1-220/2025
Nr. PIGD 1-25034567-09-1-17032025

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

03 august 2026 **mun. Bălţi**

Judecătoria Bălţi (sediul central), instanța compusă din:
Preşedintele ședinței, judecătorul Igor Mozgovoi
Grefier Constanța Rusu, Olga Gherasimovici, Olga Danu
Cu participarea:
Procurorului Oxana Muntean
Avocatului Iana Lichii
Inculpat Eduard Balțat
În lipsa:
Părții vătămate *****

a judecat în ședință publică, cauza penală privind învinuirea lui

Balțat Eduard *****, a. n. *****, IDNP *****, cetăţean al R. Moldova, domiciliat ***** *****, str. ***** *****, studii medii incomplete, divorțat, ne supus serviciului militar, ne angajat în câmpul muncii, anterior judecat,

- *prin sentința Judecătoriei Bălți (sediul central) din 15.05.2025 în baza art. 179 alin. (1) Cod penal, la 6 luni închisoare, cu executarea în penitenciar de tip deschis;*

- *prin sentința Judecătoriei ***** (sediul central) din 30.10.2025 în baza art. 155 alin. (1), art. 179 alin. (1) art. 179 alin. (2) /trei episoade/ Cod penal, la 3 ani închisoare, cu executarea în penitenciar de tip semiînchis.*

Învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 179 alin. (2) Cod penal.

Termenul de examinare a cauzei: 17.03.2025 – 03.08.2026.

Cauză judecată conform art. 364[1] Cod de procedură penală, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședinţa de judecată, instanţa

C O N S T A T Ă:

1. Inculpatul Balțat Eduard, la 18.02.2025, aproximativ la ora 17.20, fiind în stare de ebrietate alcoolică, acționînd cu intenție directă, dîndu-și seama de acțiunile sale,

prevăzînd urmările și dorind în mod conștient survenirea acestora, s-a deplasat pe adresa: ***** str.***** *****, unde locuiește cet.***** și încălcind cerințele art.29 al Constituției RM (inviolabilitatea domiciliului), potrivit căruia domiciliul și reședința sunt inviolabile și nimeni nu poate pătrunde sau rămâne în domiciliul sau în reședința unei persoane, a sărit gardul gospodăriei și a pătruns ilegal pe teritoriul gospodăriei menționate, iar apoi a intrat în locuință, unde s-a aflat aproximativ 40 minute, iar la cerințele părții vătămate de a părăsi domiciliul ei, el refuza, inițiind un conflict verbal în cadrul căruia se exprima cu cuvinte indecente la adresa cet.***** și manifestînd un comportament violent, o amenința cu răfuiala fizică. Astfel, Balțat Eduard, fără consimțământul părții vătămate *****, a pătruns și a rămas ilegal în domiciliu ei, refuzînd să-l părăsească, amenințînd-o cu aplicarea violenței.

2. În ședinţa de judecată, pînă la începerea cercetării judecătorești, inculpatul, fiind asistat de avocat, a prezentat instanței de judecată printr-un înscris autentic o cerere prin care a solicitat ca examinarea cauzei penale să fie desfășurată în procedură simplificată în baza art. 364[1] Cod de procedură penală, pe baza probelor administrare în faza de urmărire penală, declarând că, recunoaște faptele săvârșite, este de acord cu învinuirea adusă și încadrarea juridică, faptele relatate în rechizitoriu corespund realității iar probele administrate în faza de urmărire penală îi sunt cunoscute, le înțelege conținutul, nu are obiecții asupra lor și nu solicită administrarea de noi dovezi.

3. Avocatul și procurorul au susţinut cererea înaintată de inculpat.

4. Instanţa de judecată, analizînd cererea inculpatului şi ascultînd opiniile participanţilor la proces, ţinînd cont de recunoaşterea totală şi necondiţionată a vinovăţiei, a găsit posibilă admiterea cererii inculpatului Balțat Eduard, dat fiind că din probele administrate rezultă că faptele inculpatului sînt stabilite şi sînt suficiente date cu privire la persoana acestuia pentru a permite stabilirea unei pedepse.

5. Inculpatul Balțat Eduard, fiind audiat în cadrul examinării cauzei, chestionat sub jurământ în conformitate cu art. art. 108, 364[1] Cod de procedură penală, vina în săvârșirea acțiunilor ilegale a recunoscut-o pe deplin şi a explicat instanței că, a fost la partea vătămată la domiciliu fiind în stare de ebrietate a comis fapta incriminată care o recunoaște pe deplin.

În acest sens, vina inculpatului Balțat Eduard a fost demonstrată pe deplin nu doar prin declarațiile sale de recunoaștere a vinovăţiei, ci şi prin probele acumulate de către urmărirea penală.

Inculpatul a recunoscut şi nu a contestat probele prezentate.

6. Astfel, vinovăția inculpatului Balțat Eduard este confirmată prin următoarele probe:

- Declarațiile date de Balțat Eduard în calitate de bănuit și învinuit (f.d.56-58; 72)
- Plângerea cet.*****(f.d.2)
- Informația telefonică parvenită de la ***** privind solicitarea ajutorului în privința vecinului Balțat E. care e agresiv (f.d.3)
- Procesul-verbal de cercetare la fața locului și planșa fotografică, în cadrul căruia a fost cercetat locul comiterii infracțiunii (f.d.4-8)
- Procesul-verbal de cercetare a obiectelor/documentelor, în cadrul căruia au fost

cercetate tichetele Drager de testare alcoolscopcă acet.*****cu rezultatul - 0,00 mg/1 și a cet.Balțat E. cu rezultatul 1,03 mg/1 (f.d. 18-21)

- Procesul-verbal de verificare a declarațiilor la locul infracțiunii și planșa fotografică (f.d.24-28)
- Procesul-verbal de ridicare, în cadrul căruia a fost ridicat un suport electronic de format CD-R cu secvență video a audierii cet.Balțat E. (f.d.32-34)
- Procesul-verbal de examinare a obiectului - înregistrarea video a audierii cet.Balțat E. (f.d.35-37)
- Ordonanța de recunoaștere a obiectelor drept corpuri delicte - tichetele Drager și discul CD-R (f.d.38)
- Procesul-verbal de confruntare dintre partea vătămată ***** și bănuitul Balțat E. (f.d.59-62)
- Declarațiile părții vătămate ***** (f.d. 12-16; 22-23)
- Declarațiile martorilor: *****(f.d.29-30) *****(f.d.39-41) ***** (f.d.42-43)

7. În conformitate cu art. 101 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenței, concludentei, utilității şi veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor.

Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

Prin ansamblul de probe cercetate în cadrul şedinţei de judecată instanţa consideră că, vinovăţia inculpatului Balțat Eduard de săvârșirea infracţiunii imputate a fost dovedită integral, iar acţiunile numitului corect au fost încadrate în baza art. 179 alin. (2) Cod penal *–Pătrunderea sau rămînerea ilegală în domiciliul sau în reşedinţa unei persoane fără consimţământul acesteia ori refuzul de a le părăsi la cererea ei, cu ameninţarea aplicării violenței.*

8. Circumstanţe ce atenuează răspunderea penală, conform art. 76 Cod penal, în privinţa lui Balțat Eduard – au fost stabilite recunoașterea vinovăției.

Circumstanţe ce agravează răspunderea penală conform art. 77 Cod penal, în privinţa lui Balțat Eduard - au fost stabilite săvîrșirea infracțiunii de către o persoană care anterior a fost condamnată pentru infracțiune similară sau pentru alte fapte care au relevanță pentru cauză.

Conform art. 61 Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului, ce se aplică de instanţele de judecată, în numele Legii, persoanelor ce au săvârșit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri și restricţii drepturilor lor.

Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracţiuni atât din partea condamnatului, cât și a altor persoane.

Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La stabilirea pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de prevederile art. 75 Cod penal, potrivit căruia persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracţiuni i se

aplică o pedeapsă echitabilă, în limitele fixate și în strictă conformitate cu dispoziţiile părţii generale a Codului penal, la stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei, care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

Conform art. 16 alin. (2) Cod penal, infracţiunea imputată lui Balțat Eduard face parte din categoria infracțiunilor – *mai puțin grave*, care se pedepsește cu amendă în mărime de la 550 la 950 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 140 la 240 de ore, sau cu închisoare de până la 3 ani

Conform prevederilor art. 80^1 alin. (1) Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

Totodată, la stabilirea pedepsei instanța de judecată va reține că potrivit art. 364^1 Cod de procedură penală coroborat cu art. 80^1 alin. (1) Cod penal, inculpatul care a recunoscut săvîrşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o patrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege.

9. Procurorul în cadrul ședinței a solicitat de a fi recunoscut vinovat inculpatul cu aplicarea pedepsei în baza art. 179 alin. (2) Cod penal, sub formă de 1 an închisoare, iar pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor aplicate prin sentințele anterioare să-i fie stabilită pedeapsa definitivă de 4 ani închisoare, cu executarea în penitenciar de tip semiînchis.

Apărătorul şi inculpatul au solicitat aplicarea unei pedepse echitabile, în limitele minime stabilite prin prisma art. 364^1 Cod de procedură penală, coroborat cu art. 80^1 alin. (1) Cod penal.

- Din considerentele indicate şi ţinînd cont de analiza cumulativă a criteriilor de individualizare a pedepsei şi coroborarea probelor care furnizează informaţiile respective, precum şi indicarea temeiurilor care fundamentează proporţionalitatea între scopul reeducării infractorului, prin caracterul retributiv al pedepsei aplicate şi aşteptările societăţii faţă de actul de justiţie realizat sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, instanţa consideră că pedeapsa inculpatului Balțat Eduard urmează să fie stabilită după cum urmează: pentru săvîrşirea infracţiunii prevăzute de *art. 179 alin. (2)* Cod penal, sub formă de închisoare pe termen de 1 (un) an.

La caz, așa cum rezultă din materialele cauzei instanța va lua în considerațiile condamnările anterioare ale inculpatului care la 15.05.2025 a fost condamnat de către Judecătoria Bălți (sediul central) în baza art. 179 alin. (1) Cod penal, la 6 luni închisoare, cu executarea în penitenciar de tip deschis, sentință menținută prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Nord din 03.03.2026 și la 30.10.2025 tot Balțat Eduard a fost condamnat de către Judecătoria Bălți (sediul central) în baza art. 155 alin. (1), art. 179

alin. (1) art. 179 alin. (2) /trei episoade/ Cod penal, la 3 ani închisoare, cu executarea în penitenciar de tip semiînchis, ambele sentințe devenind irevocabile.

Prin urmare fiind tangențiale prevederile art. 84 alin. (1) Cod penal, în baza cărora instanța de judecată pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate prin prezenta sentință și prin sentințele Judecătoriei Bălți (sediul central) din 15.05.2025 /menținută prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Nord din 03.03.2026 / și Judecătoriei Bălți (sediul central) din 30.10.2025 consideră necesară stabilirea pedepsei definitive lui Balțat Eduard sub formă de 4 ani închisoare.

În temeiul alin. (3) art. 72 Cod penal, pedeapsa închisorii stabilită conform prezentei sentinţe de către Balțat Eduard urmează a fi executată în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul pedepsei a-l calcula de la data pronunţării sentinţei, cu includerea în acest termen a pedepsei deja executate în baza sentințelor Judecătoriei Bălți (sediul central) din 15.05.2025 /menținută prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Nord din 03.03.2026 / și Judecătoriei Bălți (sediul central) din 30.10.2025**.**

10. În conformitate cu art. 395 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală, în dispozitivul sentinţei de condamnare trebuie să fie arătată dispoziţia privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentinţa va deveni definitivă.

Măsura preventivă în privința inculpatului în cadrul cauzei penale date a fost aplicată obligarea de a nu părăsi țara care a expirat de drept, iar inculpatul la momentul pronunțării sentinței se deține în instituția penitenciară unde execută pedeapsa închisorii în baza altei sentințe pe o altă cauză penală.

În situața respectivă instanța consideră că temei de aplicare a altei măsuri preventive nu este, or, potrivit practicii judiciare constante o persoană condamnată în prima instanță, fie că a fost sau nu în stare de arest pînă la acel moment, se găsește în situația precizată în art. 5 parag.1 lit. a) CEDO, care autorizează privarea de libertate a persoanelor pe baza condamnării, chiar și nedefinitive.

11. Conform art. 157 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală constituie mijloc material de probă documentele în orice formă (scrisă, audio, video, electronică etc.) care provin de la persoane oficiale fizice sau juridice dacă în ele sânt expuse ori adeverite circumstanțe care au importantă pentru cauză. Documentele se anexează, prin ordonanța organului de urmărire penală sau prin încheierea instanței, la materialele dosarului şi se păstrează atâta timp cît se păstrează dosarul respectiv. În cazul în care documentele în original sânt necesare pentru evidență, rapoarte sau în alte scopuri legale, acestea pot fi restituite deținătorilor, dacă este posibil fără a afecta cauza, copiile de pe acestea păstrând-se în dosar.

Toate mijloacele materiale de probă recunoscute la caz printre care tichetele „Drager” și suportul electronic format CDR pe care este stocată o înregistrare video anexate la cauza penală prin ordonanța organului de urmărire penală din 19.02.2025 /f.d. 38/ rămîn la dosarul penal pe toată durata de păstrare a acestuia.

12. Acțiuni civile, bunuri sechestrate sau cheltuieli judiciare în prezenta speță nu au fost înregistrate.

13. În baza art. 80[1] alin. (1) Cod penal, art. art. 340, 364[1], 384, 385, 389, 392-395 și 397 Cod de procedură penală, instanţa de judecată

C O N D A M N Ă :

Se recunoaşte vinovat **Balțat Eduard *******de săvârșirea infracţiunii prevăzute de art. 179 alin. (2) Cod penal şi în baza acestei Legi se stabilește numitului pedeapsa formă de închisoare pe un termen de 1 /un/ an.

În baza art. 84 alin. (4) Cod penal**,** pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate prin prezenta sentință și prin sentințele Judecătoriei Bălți (sediul central) din 15.05.2025 /menținută prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Nord din 03.03.2026 / și Judecătoriei Bălți (sediul central) din 30.10.2025 se stabilește pedepsa definitivă lui Balțat Eduard sub formă de 4 /patru/ ani închisoare, cu executarea în penitenciar de tip semiînchis**.**

Termenul pedepsei a-l calcula de la data pronunţării sentinţei**,** cu includerea în acest termen a pedepsei deja executate în baza sentințelor Judecătoriei Bălți (sediul central) din 15.05.2025/ menținută prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Nord din 03.03.2026/ și Judecătoriei Bălți (sediul central) din 30.10.2025**.**

Toate mijloacele materiale de probă recunoscute la caz printre care tichetele „Drager” și suportul electronic format CDR pe care este stocată o înregistrare video anexate la cauza penală prin ordonanța organului de urmărire penală din 19.02.2025 rămîn la dosarul penal pe toată durata de păstrare a acestuia.

Sentința motivată fiind pronunțată în ședință publică la 03.08.2026.

Sentința poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălţi (sediul central).

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Igor Mozgovoi**