Dosarul nr. 1-153/2025 1-25075248-38-1-28052025
2023270364

S E N T I N Ţ Ă

În numele Legii

23 octombrie 2025 mun. Orhei

Judecătoria Orhei, sediul Central

Instanţa de judecată, compusă din:

Preşedintele şedinţei, judecător Iurie MOVILĂ

Grefier Natalia ȘOVA

cu participarea:

acuzatorului de stat, procuror în Procuratura Orhei Vladislav BOȘCANEAN
apărătorului inculpatei, avocatul Valeriu MUDREA
inculpatei Olga ROTARI
părții vătămate Petru VASILACHI
reprezentantul părții vătămate, Î.S. ”Poșta Moldovei” Ion ȘIMAN
în lipsa:
părții vătămate Evghenia CREȚU

a examinat în şedinţă de judecată închisă, în limba de stat, în baza probelor acumulate la urmărirea penală, cauza penală de învinuire a lui:

ROTARI Olga ***** născută la *****, IDNP: *****, originară din satul *****, raionul Orhei, căsătorită, patru copii minor la întreținere, anterior nu a fost judecată, studii medii, neangajată oficial în câmpul muncii, cetățeancă a Republicii Moldova, moldoveancă,

în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 191 alin. (2) lit. d) și art. 191 alin. (2) lit. d) din Codul penal, individualizată prin delapidarea averii străine, adică sustragerea şi dispunerea a bunurilor altei persoane de către cel căruia i-au fost încredinţate în baza unui titlu şi cu un anumit scop, săvârşită cu folosirea situaţiei de serviciu.

procedura de citare legală a fost executată;

acuzatorul de stat, procurorul Boșcanean Vladislav, a solicitat ca, inculpata Rotari Olga, să fie recunoscută vinovat în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 191 alin. (2) lit. d) și art. 191 alin. (2) lit. d) din Codul penal, şi conform prevederilor art. 364^1 Cod de procedură penală și cu aplicarea prevederilor art. 80^1 din Codul penal de a-i stabili o pedeapsa

sub formă de închisoare pe un termen de 2 ani, cu privarea de dreptul de a ocupa funții de gestionarea banilor pe o perioadă de 4 ani, pe al doilea capăt de acuzare - 2 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semideschis. Prin cumul parțial de a-i fi stabili definitiv o pedeapsă sub formă de 3 ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de femei, cu privarea de dreptul de a ocupa funții de gestionarea banilor pe o perioadă de 5 ani. În conformitate cu art. 90 CP, de a-i fi suspendată executarea pedepsei pe un termen de 3 ani. De aplicat în privința inculpatei art. 90 alin. (6), lit. e) Cod penal - obligarea inculpatei să restituie părților vătămate prejudiciul cauzat, cu stabilirea unui termen de către instanța de judecată. Documentele care se păstrează la materialele cauzei, de păstrat pe toată durata păstrării cauzei penale. De încasat din contul inculpatei suma de 3640 lei, cu titlu de cheltuieli judiciare, iar acțiunile civile a părților vătămate Poștei Moldova și Crețu Evghenia a fi admise și de încasat prejudiciul de la inculpată în beneficiul acestora;

Reprezentantul părții vătămată, Î.S. ”Poșta Moldovei” Șiman Ion, a menționat că, inculpata a cauzat Poștei Moldovei un prejudiciu în mărime de 18 394, 12 lei. Este de acord cu discursul procurorul referitor la pedeapsă. Solicită inculpatei să

se stăruie să restituie prejudiciul cauzat cât mai repede, deoarece pedeapsa trebuie executată, iar prejudiciile restituite;

Partea vătămată, Vasilachi Petru, a menționat faptul că nu are pretenții de ordin material și nici moral, inculpata i-a restituit paguba materială;

apărătorul inculpatei, avocatul Mudrea Valeriu, a menţionat că este de acord cu calificarea infracţiunii, vina inculpata a recunoscut-o pe deplin în cadrul urmăririi penale şi în şedinţa de judecată. De aceea, s-a examinat cauza în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, potrivit prevederilor art. 80^1 din Codul penal, şi, din considerentul că inculpata se căieşte sincer, anterior nu a fost judecată, una din partea vătămată nu are pretenţii faţă de ea, a solicitat aplicarea în privinţa inculpatei a unei pedepse minime neprivative de libertate;

inculpata Rotari Olga,_vina în comiterea infracţiunii a recunoscut-o şi se căieşte de fapta comisă, solicitând să-i fie aplicată o pedeapsă minimă neprivative de libertate;

termenul de examinare a cauzei penale: 28 mai 2025 – 23 octombrie 2025;

cu referire la materialele cauzei penale şi a probelor administrate şi cercetate în şedinţa de judecată, instanţa de judecată,

a constatat :

1.1. Rotari Olga ***** activând în baza contractului individual de muncă nr. 89 din 05.09.2022, emis și semnat de directorul Centrului de poștă Orhei - Serafim Rogati, în calitate de șefa (cu funcție de poștaș) al OP 3538 Morozeni, ca ulterior, prin Ordinul nr. 384-P din 04.10.2022, transferată în aceiași funcție în filiala OP 3525 Dîșcova, amplasat în s. Dîșcova, r-nul Orhei, și fiind responsabilă de valorile materiale aflate în gestiunea sa, potrivit contractului cu privire la răspunderea materială individuală deplină cu nr. 1487 din 05.09.2022, în același timp, fiind obligată în condițiile capitolului III, pct. 3.1.1 și 3.1.21 al fișei-tip de post, semnată de directorul Centrului de poștă Orhei - Serafim Rogati și Rotari Olga ***** - să coordoneze și să administreze activitatea oficiului poștal, să organizeze și să efectueze achitarea drepturilor și prestațiilor sociale în baza listelor electronice și a contractelor încheiate de întreprinderea Casa Națională de Asigurări Sociale, asigurând conformitatea cu prevederile Instrucțiunii privind plata drepturilor sociale de către ÎS „Poșta Moldovei” asigurând conformitatea acestui serviciu, perfectând și prezentând dările de seamă aferente în mod corect și în termenul solicitat, în perioada 24.05.2023 - 20.06.2023, prin încălcarea procedurilor interne, acționând din interes material și urmărind un scop strict

determinat de însușire ilegală a bunurilor altei persoane care i-au fost încredințate pentru administrare reieșind din funcția pe care o deținea, în același timp, administrând și gestionând contul de achitare a prestațiilor sociale, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, fără acordul clientului Centrului de poștă Orhei, însă, prin obținerea neautorizată a dreptului de accesare a profilului clientului, în mod intenționat prin încălcarea procedurilor interne, a însușit ilegal mijloace bănești prin eliberarea numerarului după cum urmează: la 24.05.2023 - suma de 2792,56 lei ce urma să-i fie eliberată cet.Vasilachi Petru ***** la 27.06.2023 - suma de 2792,56 lei, ce urma să-i fie eliberată cet.Vasilachi Petru ***** la 20.06.2023 - suma de 1352,58 lei, ce urma să-i fie eliberată cet.Crețu Evghenia *****, prin ce a cauzat părților vătămate cet. Vasilachi Petru și cet. Crețu Evghenia o daună materială.

Tot ea, activând în baza contractului individual de muncă nr. 89 din 05.09.2022, emis și semnat de directorul Centrului de postă Orhei - Serafim Rogati, în calitate de șefa (cu funcție de poștaș) al OP 3538 Morozeni, ca ulterior, prin Ordinul nr. 384-P din 04.10.2022, transferată în aceiași funcție în filiala OP 3525 Dîșcova, amplasat în s. Dîșcova, r-nul Orhei, și fiind responsabilă de valorile materiale aflate în gestiunea sa, potrivit contractului cu privire la răspunderea materială individuală deplină cu nr. 1487 din 05.09.2022, în același timp, fiind obligată în condițiile capitolului III, pct. 3.1.1 și 3.1.21 al fișei-tip de post, semnată de directorul Centrului de postă Orhei - Serafim Rogati și Rotari Olga ***** - să coordoneze și să administreze activitatea oficiului poștal, să organizeze și să efectueze achitarea drepturilor și prestațiilor sociale în baza listelor electronice și a contractelor încheiate de întreprinderea Casa Națională de Asigurări Sociale, asigurând conformitatea cu prevederile Instrucțiunii privind plata drepturilor sociale de către ÎS „Poșta Moldovei” asigurând conformitatea acestui serviciu, perfectând și prezentând dările de seamă aferente în mod corect și în termenul solicitat, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale și folosindu-se de situația de serviciu, în perioada 01.01.2023-02.08.2023, prin încălcarea procedurilor interne, acționând din interes material și urmărind un scop strict determinat de însușire ilegală a bunurilor altei persoane care i-au fost încredințate pentru administrare reieșind din funcția pe care o deținea, în același timp, administrând și gestionând contul de achitare a prestațiilor sociale, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, fără acordul clientului Centrului de poștă Orhei, însă, prin obținerea neautorizată a dreptului de accesare a profilului clientului, în mod intenționat prin încălcarea procedurilor

interne, a însușit ilegal mijloace bănești de la ÎS. "Poșta Moldovei", în sumă totală de 18394,12 lei cauzîndu-i ÎS. "Poșta Moldovei", o daună materială.

PROCEDURA

2.1. În şedinţa de judecată, inculpata Rotari Olga, a declarat că îi sunt cunoscute probele administrate în cadrul urmăririi penale, recunoaşte vinovăţia în comiterea infracţiunilor care îi este imputată şi nu doreşte administrarea altor probe. În acest sens, în conformitate cu art.364/1 din Codul de procedură penală, a depus o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

2.2. Din probele administrate rezultă că, faptele inculpatei erau stabilite şi erau suficiente date cu privire la persoana lui pentru a permite stabilirea unei pedepse. Totodată, rechizitoriul a fost întocmit în conformitate cu prevederile art. 296 din Codul de procedură penală, actele de urmărire penală nu prezentau careva semne că ar fi lovite de nulitate absolută.

2.3. Astfel, din considerentul că materialele dosarului penal nu conţineau careva indicii că, în faza de urmărire penală au fost încălcate drepturile şi libertăţile fundamentale garantate de Convenţia Europeană, deoarece faptele imputate inculpatului au fost just încadrate, iar participanţii la proces nu au formulat careva cereri referitoare la contestarea acestor circumstanţe, instanţa de judecată a admis cererea inculpatului şi a procedat la audierea acestuia potrivit regulilor de audiere a martorului, conform art.364/1 alin.(4) din Codul de procedură penală.

ANALIZA PROBELOR

3.1. Potrivit art.101 alin.(1) şi (2) din Codul de procedură penală, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

ARGUMENTELE INCULPATULUI

4.1. Fiind audiată potrivit prevederilor art.105-110, 370 din Codul de procedură penală, asupra esenței învinuirii înaintate, inculpata Rotari Olga, şi-a recunoscut vina integral în comiterea infracțiunii și a declarat că, a fost angajată în anul 2022,

la oficiul poștal din sat. Hulboaca, în anul 2023 în sat. Morozeni și în tomna anului 2023 în oficiul poștal din sat. Dișcova, r-nul Orhei. A activat ca șef de oficiu și ca operator. În luna mai 2023, nu s-a gândit că va ajunge așa de departe și decis că o să ia bani, dar î-i va întoarce înapoi, din salariu, deoarece a avut nevoie de ei pentru operație. Având datele părților vătămate a sustras îndemnizația lui Vasilachi Petru în sumă de 2600 lei și de la Eugenia Crețu având datele de identitate, deoarece ea trebuia să plece a fost rugată să țină suma de 1400,00 lei la păstrare, până aceasta va revine. S-a folosit de banii încasați dar nu a reușit să-i restitui. Regretă că s-a folosit de situația de serviciu și de situația care era la mine la moment. A sustras și alte îndemnizații și nu ține minte sumele extrase. Ea recunoaște vina și dorește să întoarcă suma față de Poșta Moldovei. Prin prezența beneficiarilor, aceștia î-i ofereua datele personale, care-i dădeau accesul la programă, avînd datele personale lăsate de către beneficiari ea a sustras din programă bonul și deja, tot ea încasa banii, în locul acestora, dar credea că-i va întoarce înapoi. Dar situația se agrava tot mai mult și mai mult. La fel a concretizat că, a determinat-o să comită ilegalitatea faptul că, are un copil cu invaliditate de gradul I și tatăl ei fiind bolnav cu cancer pe creier și urma să fie operat, mama a avut ABC. Ea s-a gîndit că banii îi va putea întoarce înapoi, dar având credite, deja ea nu a mai putut lua alt credit pentru a rambursa banii. Solicită să fie pedepsită mai blînd. Părinții ei sunt la pensie și sunt cu grad de invaliditate sever. Recunoaște fapta integral. Este de acord să achite cheltuielile de judecată și dacă va fi găsită vinovată, solicită să-i fie aplicată o pedeapsă neprivativă de libertate.

PROBELE ACUZĂRII

5.1. Cu toate că, inculpata Rotari Olga, îşi recunoaşte vina în comiterea infracţiunii imputate, de către organul de urmărire penală au fost acumulate suficiente probe pertinente şi concludente cu privire la caracterul infracţional al faptelor comise, cât şi a vinovăţiei acestuia în comiterea infracţiunii, după cum urmează:

Declarațiile părții vătămate:

- **Vasilachi Petru** *****care a declarat că locuiește în s.*****r.Orhei în comun cu familia sa și este grupat, grupa *****, iar pentru aceasta primește lunar pensia pentru invalid în sumă 2792,56 lei lunar. Pensia o ridică de la oficiul Poștal din

satul Dișcova r.Orhei începând cu data de 18-19 a lunii. În luna mai anul 2023, a mers la oficiul poștal pentru a primi pensia. Ajungând acolo și întrebând angajata pe nume Olga Rotari, i-a comunicat că nu sunt bani și să vină luna viitoare că v-a ridica pensia pentru ambele luni. Luna următoare data de 18.06.2023, a mers din nou la oficiul poștal din sat. Ajungând și intrând în cameră de unul singur la ghișeul de eliberare a banilor angajata Olga, i-a comunicat că nu are toată suma pentru ambele luni să i-o elibereze. I-a spus să vină a doua zi. La data de 20.06.2023, a telefonat-o să o întrebe dacă sunt bani la oficiu. Dânsa i-a spus că este ocupată și are revizuire, însă o să revină cu un apel ca să îl anunțe cînd să se deplaseze la oficiu. Văzînd că în ziua respectivă nu îl telefonează, a mers din nou la oficiu după masă. În oficiu se afla o altă doamnă numele căruia nu și-l amintește. I-a dat buletinul și i-a comunicat că a venit să ridice pensia pentru două luni. Ultima a luat buletinul și a verificat, unde i-a spus că banii ei îs ridicați. Dânsul i-a comunicat că nu a ridicat pensia, astfel l-a îndrumat să meargă la Oficiul Poștal Central din Orhei ca să clarifice situația. Ulterior a mers la Oficiul Poștal Central Orhei și i-a relatat situația la o angajată. Ultima a verificat registrul și i-a spus că pensia pentru luna mai și iunie a fost ridicată contra semnătură pe ordinul de eliberare a banilor în s.Dișcova r.Orhei și banii i-au fost eliberați de către angajata Rotaru Olga. Dânsul a fost revoltat de faptul dat, iar dânsa l-a îndrumat și a scris o cerere. Menționează că însușirea banilor i-a fost cauzată o daună materială considerabilă în sumă totală de 5585,15 lei. Pe careva chitanțe sau cecuri nu s-a semnat în luna mai și iunie 2023 la oficiul Poștal din satul Dișcova r. Orhei. (f. d.77 Vol.I)

- **Crețu Evghenia** ***** care a declarat că, locuiește în s.***** r.Orhei în comun cu familia sa și este pensionară din data de 10 mai a anului 2023 și primește o pensie în sumă 1310 lei lunar. Pensia o ridică de la oficiul Poștal din satul Dișcova r.Orhei începând cu data de 24 a lunii. La sfârșitul lunii iulie anul 2023, a mers la oficiul poștal pentru a primi pensia pentru luna iunie și iulie. Ajungând la poștă i-a dat buletinul de identitate angajatei și i-a comunicat că pensia este doar pentru luna iulie suma 1310, iar pentru luna iunie 2023, i-a comunicat că a fost ridicată de către dânsa. A rămas surprinsă de faptul dat, deoarece dânsa nu a ridicat pensia. Astfel, angajata a îndrumat-o să meargă la Oficiul Poștal Central din Orhei ca să clarifice situația. Ulterior a mers la Oficiul Poștal Central Orhei și i-a relatat situația la un domn, posibil să fie șeful oficiului poștal. I-a spus să scrie o cerere ca să clarifice situația. Comunică că în luna mai 2023, a primit alocația pentru grupa de invalid de gradul doi din motiv că în anul

2021, a avut de suferit în urma unui accident rutier, de la angajata Oficiului Poștal Dișcova Olga Rotari, iar din luna mai a ieșit la pensie conform vârstei și urma să primească doar pensia. Menționează că prin însușirea banilor i-a fost cauzată o daună materială considerabilă în sumă de 1310 lei, deoarece este unica sursă de venit în familie. Adaugă că pe careva chitanțe sau cecuri nu s-a semnat în luna iunie 2023 la oficiul Poștal din satul Dișcova r.Orhei și nici nu s-a prezentat la oficiu în luna respectivă. (f. d.93 Vol.I)

- **Șiman Ion Iurie (reprezentant al părții vătămate Î.S. "Poșta Moldovei")**, care a declarat că activează în calitate de jurist al biroului procese judiciare și petiții a direcției juridice a Î.S „Poșta Molodvei". Conform Ordinului administratorului interimar al Î.S Poșta Moldovei, nr.340 din 01.08.2023, s-a dispus control inopinat a mijloacelor bănești și valorilor materiale în oficiile poștale din cadrul Centrelor de poștă teritoriale. Comisia a fost în componența d.Zinaida Covali-șefă a secției revizie și control fiind președintele comisiei, Tatiana Lupeca, specialista SRC Olesea Șveț și Sergiu Dabija specialist din cadrul Direcției securitate poștală. Controlul inopinat s-a efectuat în oficiile poștale MD 3525 Dișcova și MD 3538 Morozeni, din Cadrul Centrului de poștă teritorială Orhei. În rezultatul controlului inopinat ce a avut loc la data de 02.08.2023, au fost depistate următoarele încălcări: a fost admisă eliberarea plăților sociale compensațiilor pentru transport și BEM indexare în lipsa ordinelor de eliberare a numerarului (bonul de plată lipsea), a fost admisă achitarea plăților sociale în lipsa semnăturii beneficiarului (adică la adresarea beneficiarului pentru ridicarea plăților sociale, lucrătorul poștal întreprinde următoarele-imprimă ordinul de eliberare a banilor în două exemplare și transmite beneficiarului pentru semnare și recepționează de la beneficiar ordinele de eliberare semnate, verifică semnătura să fie identică cu cea din document și eliberează banii, cu un exemplar. La fel au fost stabilite și admise devieri dintre semnăturile din ordinile de eliberare a plăților sociale și altor plăți, achitate uneia și aceeași persoane și semnăturile fiind diferite. Astfel, comisia de control relevă că, urmare a neconformităților admise, nerespectării întocmai a reglementărilor și procedurilor stabilite, neexecutării întocmai a obligațiilor de serviciu Rotaru Olga nu a eliberat următorilor beneficiari mijloace financiare destinate beneficiarilor plăților sociale, compensațiilor pentru transport și BRM Indexare și anume:

- la data de 25.05.2023 cet.Mîțu Nicolae nu i-a fost eliberată suma totală de 509,99 lei;

- la 30.05.2023 lui Negară Vasile*****nu i-a fost eliberată suma de 80 lei pentru DASPT, 80 lei pentru Orhei , 80 lei pentru transport în sumă totală de 240 lei și tot -la data de 23.11.2022 lui Negară Vasile ***** nu i-a fost eliberată suma 5215,58 lei BEM Indexare în sumă totala de 5455,58 lei.
- la data de 31.05.2023lui Garștea Ana ***** nu i-a fost eliberată suma de 105,45 le BEM Idexare;
- la data de 27.06.2023 lui Timuș Fiodor nu i-a fost eliberată suma de 996,79 lei pentru incapacitate temporată de muncă;
- la data de 25.05.2023 lui Nasalciuc Ana nu i-a fost eliberată suma de 80 lei pentru DASPT, 80 LEI pentru Orhei și 80 lei pentru Transport în sumă tatală de 240lei;
- la data de 30.05.2023 lui Poiarchin Grigore nu i-a fost eliberată suma de 1406,84 lei pentru BEM Indexare;
- la data de 13.03.2023 lui Poiarchin Grigore nu i-a fost eliberată suma de 4550,84 lei pentru ajutor social perioada rece;
- la 28.04.2023 lui Rebezniuc Feodora nu i-a fost eliberată suma de 80 lei pentru DASPT, 80 lei pentru Orhei , 80 lei pentru transport;
- la 26.04.2023 lui Frunză Victor *****nu i-a fost eliberată suma de 250 lei pentru DASPT, 250 lei pentru Orhei , 250 lei pentru transport; 250 lei pentru transport; 250 lei pentru transport în sumă totală de 1250 lei.
- la 09.02.2023 lui Herea Natalia nu i-a fost eliberată suma de 249,99 lei pentru DASPT, 249,99 lei pentru Orhei , 250 lei pentru transport; 250 lei pentru transport; 250 lei pentru transport, 250 lei pentru transport în sumă totală de 1499,98 lei;
- la 22.02.2023 lui Cotovan Ana nu i-a fost eliberată suma de 1276,13 pentru alocații sociale, 120 lei pentrusuport financiar sumă totală de 1396,13 lei.
- la 24.05.2023 lui Ignat Ion nu i-a fost eliberată suma de 80 lei pentru DASPT, 80lei pentru transport; 80lei pentru transport în sumă totală de 240 lei;
- la 28.04.2023 lui Brătescu Sergiu nu i-a fost eliberată suma de 80 lei pentru DASPT, 80lei pentru transport; 80lei pentru transport în sumă totală de 240 lei;
- la 24.05.2023 lui Frunză Fiodor nu i-a fost eliberată suma de 80 lei pentru DASPT, 80lei pentru transport; în sumă totală de 160 lei;
- la 26.01.2023 lui Platon Elena nu i-a fost eliberată suma de 250 lei pentru DASPT, 250lei pentru transport; Orhei 250 lei în sumă totală de 750 lei;

- la 27.02.2023 lui Chiosa Andrei nu i-a fost eliberată suma de 80 lei pentru DASPT, 80lei pentru transport; și suma pentru Orhei 80 lei în sumă totală de 240 lei;
- la 31.01.2023 lui Botnari Veronica nu i-a fost eliberată suma de 80 lei pentru DASPT, 80 lei pentru transport; Orhei 80 lei în sumă totală de 240 lei; la 31.05.2023 lui Botnari Veronica nu i-a fost eliberată suma de 80 lei pentru DASPT, 80 lei pentru transport; Orhei 80 lei în sumă totală de 240 lei, suma de 480 lei;
- la 27.02.2023 lui Țurcan Ludmila nu i-a fost eliberată suma de 170 lei pentru DASPT, 170 lei pentru transport; Orhei 170l ei în sumă totală de 510 lei;

Fiind efectuat un calcul s-a stabilit că Rotari Olga a însușit suma de 18864 lei, bani ce aparțin Î.S ,,Poșta Moldovei" și nu a eliberat-o beneficiarilor, locuitori ai satului Dișcova și Puțintei r.Orhei.

Totodată, la 25.09.2023 de către Î.S ,,Poșta Moldovei" a fost emisă dispoziția nr.257-D, unde din Departamentul financiar operațional se va asigura introducerea în sistemul informațional Factura. Client, Restituiri plăți Î.S. „Poşta Moldovei", informația privind achitarea plăților corespunzătoare, conform datelor din tabelul nr.1 anexat la prezenta dispoziţie.

Achitarea prestațiilor sociale celor optsprezece beneficiari va fi efectuată din contul mijloacelor bănești a î.S. Posta Moldovei", care ulterior vor fi recuperate de la dna Olga. Prin însușirea mijloacelor bănești de către Rotari Olga în sumă totală de 18864,73 lei, Î.S ,,Poșta Moldovei" i-a fost cauzat un prejudiciu material considerabil. (f. d.212-213 Vol.I)

Declarațiile martorilor:

- **Rogati Serafim** care a declarat că activează în calitate de director la Centru de Post Orhei. La Oficiul poștal nr.3525 din s.Discova r.Orhei a fost angajata in calitate de șef al Oficiului Postal Rotari Olga. Dânsa a fost angajată în baza contractului individual de muncă din 05.09.2022. În atribuțiile ei de serviciu era: eliberarea prestațiilor sociale. Pe data de 11.07.2023, în timp ce se afla la Oficiul Central Orhei, s-a adresat cu o cerere cet.Petru Vasilachi ***** beneficiar al pensiei de invaliditate, pe faptul că nu a primit pensia pentru luna mai-iunie 2023 suma totala de 5585.12 lei, locuitor al s. ***** r. Orhei. Totodată a parvenit și cererea din partea cetățencei Cretu Evghenia, precum că nu a primit pensia pentru luna iunie 2023 in sumă de 1352 lei. Conform sistemei de eliberarea a

banilor persoana când primește pensia, programa din calculator eliberează două bonuri, pe unul se semnează beneficiarul și rămâne la el, iar pe celălalt, angajatul Oficiului care eliberează banii si bonul se păstrează în Oficiul poștal. Conform bonurilor emise de Oficiul Postal 3525 Dișcova, pensia pe luna mai și iunie 2023, i-a fost eliberată lui Cretu Evghenia si Vasilachi Petru de către Rotaru Olga. Adaugă că pensia se eliberează în luna respectivă, de exemplu pe luna mai se eliberează în luna mai a anului. Bonul din sistem se eliberează într-un singur exemplar, iar dacă se eliberează a două oară se scrie dublicat. La data de 06.07.2023, Rotari Olga a scris cerere de eliberare din propria inițiativă. (f. d.102 Vol.I)

- **Brătescu Sergiu** care a declarat că locuiește în s.***** r.Orhei în comun cu familia sa. Este beneficiar al ajutorului social ,,DASPF" transport, pentru care lunar este alocată suma de 80 lei, iar banii îi primește o dată în trei luni în sumă de 240 lei. La începutul lunii mai 2023, a mers la oficiul poștal Dișcova, unde activa Rotari Olga ca să primească suma de 240 lei. Dînsa i-a comunicat că banii nu sunt veniți la oficiu poștal. Ulterior în luna septembrie 2023, după câte î-și amintește a telefonat-o o doamnă ce s-a prezentat ca angajată a poștei Moldovei. Dânsa a întrebat dacă i-a fost alocat ajutorul pentru transport pentru primele trei luni a anului 2023, unde i-a răspuns că nu. Doamna i-a spus să meargă la Oficiul poștal central Orhei și o să-i fie alocată suma de 240 lei. S-a deplasat la oficiul poștal și a primit suma de 240 lei. Menționează că Rotari Olga la mai multe persoane din sat nu a eliberat bani pentru prestații sociale. (f. d.215 Vol.I)
- **Negară Vasile** care a declarat că locuiește în satul ***** raionul Orhei și este pensionar, pentru care lunar primea suma de 5200 lei și este beneficiar al ajutorului social pentru transport în sumă de 80 lei. După câte î-și amintește, deoarece a trecut o perioadă îndelungată, în luna noiembrie 2022 a mers la oficiul poștal din s. Puțintei r-l. Orhei ca să își primească pensia în sumă de 5200 lei. La acea perioadă la oficiul poștal activa o doamnă pe nume Olga, locuitoare a satului Hulboaca r.Orhei. Negară Vasile discutând cu doamna Olga dacă este venită pensia, ultima i-a comunicat că nu sunt bani în casă și să se apropie altă dată. Ulterior peste câteva zile Negară Vasile a mers iarăși la oficiul poștal din s.Puțuntei r.Orhei, unde Olga i-a invocat iarăși că s-au finisat banii pentru prestațiile sociale. Ulterior Negară Vasile, văzând că nu i se eliberează pensia pentru luna respectivă a lăsat timp ca să primească luna următoare pentru două luni, însă totuși nu i-a fost alocat suma de bani pentru pensie. La întrebarea lui Negară Vasile către șefa oficiului poștal când i se v-a elibera restanța la pensie de

5200 lei, ultima i-a comunicat ca să aștepte că se v-a da. Ulterior în luna mai 2023 Negară Vasile urma să beneficieze de un ajutor social în sumă de 240 lei, care la fel nu i-a fost alocat de către șefa oficiului poștal, iar la întrebarea lui Negară Vasile către șefa oficiului poștal când se v-a aloca pensia, ultima i-a comunicat că în scurt timp. În toamna anului 2023 Negară Vasile a primit un apel telefonic, unde s-a prezentat ca angajat al Poștei Moldovei și a întrebat dacă i s-a eliberat pensia pentru o lună și pentru transport la care Negară Vasile a confirmat. Atunci, Negară Vasile a fost anunțat ca să se apropie la oficiul poștal din Orhei și i-au fost eliberați banii restanță pentru pensie și transport. (f. d.217 Vol.I)

- **Mîțu Nicolai** care a declarat că locuiește în s.***** r.Orhei în comun cu familia sa și este invalid de ***** pentru ce primește ajutor social. Data exactă nu î-și amintește, însă era luna mai 2023 și urma să primească un ajutor social pentru deplasări. Văzând că nu intră, Mîțu Nicolaie a mers la oficiul poștal din s. Puțintei r.Orhei unde i s-a comunicat că încă nu sunt veniți banii ce urmau să fie alocați pentru transport. Ulterior Mîțu Nicolaie discutând cu soția sa, i-a comunicat că a mai întrebat la oficiul poștal dacă nu sunt veniți banii, l-a care i-a răspuns că nu. În toamna anului 2023 a primit un apel telefonic unde s-a prezentat ca un reprezentant al Poștei Moldovei și la întrebat pe Mîțu Nicolaie dacă a primit ajutorul social, la care Mîțu Nicolaie a comunicat că nu a primit. Atunci reprezentantului Poștei Moldovei i-a comunicat ca să se apropie la oficiul poștal pentru a ridica suma de 509 lei. Ulterior Mîțu Nicolaie a mers la oficiul poștal din s. Puțintei r.Orhei și i-a fost alocat suma de 500 lei. Mîțu Nicolaie a comunicat că pe Rotari Olga nu o cunoaște doar auzit, de la consăteni că a lucrat la oficiul poștal din s. Puțintei r. Orhei. (f. d.217 Vol.I)
- **Frunze Victor** care a declarat că că locuiește în s. ***** r. Orhei în comun cu familia și este beneficiar al prestației sociale DASPT pentru transport, pentru care lunar îi este alocată suma de 250 lei însă de la oficiul poștal i se alocă odată în trimestru. La începutul anului 2023, luna și data nu î-și amintește a mers la oficiul poștal din s. Dîșcova, unde activa Rotari Olga ca să primească alocația socială pentru un trimestru. La oficiul poștal Rotari Olga, i-a comunicat că nu sunt veniți banii la oficiu și să vină altă dată. În toamna anului 2023 după cîte î-și amintește, Frunză Victor a primit un apel telefonic de la o doamnă ce s-a prezentat ca angajată a Poștei Moldovei, care l-a întrebat pe Frunză Victor dacă a primit alocația socială pentru transport la care ultimul i-a spus că nu. Atunci doamna i-a comunicat ca să meargă la oficiul poștal Dîșcova și o să-i fie alocată prestația socială. Cînd Frunză Victor, s-a deplasat la oficiul poștal Dîșcova lucra

deacum o altă doamnă care i-a eliberat suma de 1250 lei. Menționează că din discuții cu consătenii, cunoaște că Rotari Olga, nu a eliberat banii pentru prestații sociale. (f. d.219 Vol.I)

- **Herea Natalia** care a declarat că, locuiește în s.*****r.Orhei în comun cu familia și are o fiică cu grad de dizabilitate pe nume Herea Ionela pe care primește alocația socială DASPT pentru transport în sumă de 350 lei lunar. Alocația socială o primea o dată la trei luni. În anul 2023, data exactă nu î-și amintește, însă luna mai 2023 a mers la oficiul poștal, Dișcova, unde lucra Rotari Olga ca șefă a oficiului poștal și elibera pensiie și alocațiile sociale pentru un trimestru.La întrebarea către Rotari Olga dacă este venită alocația socială pentru transporta spus că nu-i venită. Ulterior la sfîrșitul toameni a mers din nou la oficiul poștal și discutînd cu Rotari Olga, dacă sunt veniți banii ce trebuie să-i fie alocați pentru două trimestre a spus că nu. După cîte î-și amintește în luna septembrie 2023a fost telefonată de către o doamnă ce s-a prezentat ca angajată a Poștei Moldovei. Dînsa a întrebat dacă a primit alocația socială în sumă de 1500 lei pentru fiica pe două trimestre, la care i-a răspuns că nu a primit. A anunțat-oca să meargă la Oficiul poștal Dișcova, unde deja activa ca șefă de poștă, Cristina Herea și i-a fost alocată suma de 1500 lei. Menționează că în satul Dișcovar.Orheia fost mai multe cazuri unde Rotari Olga nu a eliberat oamenilor bani pentru prestații sociale, însă spunea că li-a eliberat. (f. d.221 Vol.I)
- **Garștea Ana** care a declarat că, locuiește în s.*****r.Orhei și este pensionară. După cîte î-și amintește în anul 2023, luna august a fost telefonată de către o doamnă care s-a prezentat ca angajat al Poștei Moldovei. Dînsa i-a spus că trebuie să se prezinte la Oficiul poștal din s.Hulboaca r.Orhei ca să primească o prestație socială în sumă de 105 lei. Ulterior s-a deplasat la oficiul poștal Hulboaca și a primit suma de 105 lei. Adaugă că dînsa nu a cunoscut și nici nu a fost informată de către angajata poștei care în perioada menționată era Rotari Olga, că trebuie să primească bani. Adaugă că Olga la mai multe persoane n-a eliberat banii pentru prestații sociale. (f. d.223 Vol.I)
- **Poiarchin Grigore** care a declarat că, locuielște în s. ***** r.Orhei și în perioada rece beneficiază de ajutor social "perioada cere". Data exactă nu î-și amintește, însă la începutul anului 2023, a mers la oficiul poștal Dișcova, unde activa Rotari Olga, locuitoare a s.*****ca să primească ajutor social. La oficiul poștal Rotari Olga i-a comunicat că nu sunt veniți banii. Ulterior peste două săptămâni a mers din nou, astfel dînsa i-a comunicat că la fel nu sunt bani și că o să o telefoneze. În luna septembrie 2023, a fost telefonată de către o doamnă care

s-a prezentat ca angajată a Poștei Moldova. Dânsa a întrebat-o dacă Rotari Olga i-a eliberat BEM Indexare și ajutor pentru perioada rece. I-a răspuns că nu. Doamna i-a comunicat să plece la oficiul poștal Orhei să ridice suma de aproximativ 5000 lei pentru prestații sociale. S-a deplasat la oficiul poștal Orhei și a ridicat suma. Adaugă că Olga l-a mai multe persoana nu a eliberat prestații sociale. (f. d.225 Vol.I)

- **Olesea Șeveț** care a declarat că activează în calitate de specialist Secția Revizie și control în cadrul ÎS Poșta Moldovei. În baza ordinului administratorului interimar al ÎS Poșta Moldovei, nr. 340 din 01.08.2023 s-a dispus control inopinat a mijloacelor bănești și valorilor materiale în oficiile poștale din cadrul Centrelor de poștă teritoriale. În componența comisiei a fost numită Covali Zorina, în calitate de președinte, în calitate de membri eu, Olesea Șveț, Lupeca Tatiana și Sergiu Dabija- specialist din cadrul Direcția securitate poștală. În toată componența comisiei, la data de 02.08.2023, a efectuat control în cadrul oficiilor poștale MD 3525 Dișcova și MD 3538 Morozeni. În rezultatul controlului inopinat ce a avut loc la data de 02.08.2023, încălcări referitor la sustragerea mijloacelor bănești la oficiul poștal Morozeni nu au fost, însă în cadrul oficiului poștal Dișcova a fost depistate următoarele încălcări, expuse în Notă- Raport din 24.08.2023: a fost admisă eliberarea plăților sociale, compensațiilor pentru transport și BEM indexare în lipsa ordinelor de eliberare a numerarului (bonul de plată lipsea), a fost admisă achitarea plăților sociale în lipsa semnăturii beneficiarului (adică la adresarea beneficiarului pentru ridicarea plăților sociale, lucrătorul poștal întreprinde următoarele-imprimă ordinul de eliberare a banilor în două exemplare și transmite beneficiarului pentru semnare și recepționează de la beneficiar ordinele de eliberare semnate, verifică semnătura să fie identică cu cea din document și eliberează banii, cu un exemplar. La fel au fost stabilite și admise devieri dintre semnăturile din ordinile de eliberare a plăților sociale și altor plăți, achitate uneia și aceeași persoane și semnăturile fiind diferite. Astfel, comisia de control relevă că, urmare a neconformităților admise, nerespectării întocmai a reglementărilor și procedurilor stabilite, neexecutării întocmai a obligațiilor de serviciu de către Rotaru Olga, fosta șefă a Oficiului poștal MD 3525, nu a eliberat beneficiarilor mijloacele financiare destinate beneficiarilor plăților sociale, compensațiilor pentru transport și BRM Indexare în sumă totală de 19114,12 lei, și anume:

- 7221,23 lei- plăți BEM indexare;
- 7799,97 lei- compensații pentru transport;

- 120 lei- suport financiar;
- 1276,13 lei- alocații sociale;
- 700 lei- perioada rece;
- 1000 lei ANAS(Cernobîl)
- 996,79 lei- plăți incapacitate temporară de muncă.

Pe parcursul desfășurării centrului, familia Babei Anatolii și Babei Tamara au confirmat restituirea suma de 720 lei, persoanele au fost la domiciliul Olgăi Rotaru. Respectiv suma s-a redus la 18394,12 lei. Ulterior după prezentarea notei, s-au adresat persoanele Poiarchi Grigore, că nu i-a fost eliberat ajutorul social în suma de 1744 lei și pentru perioada rece- suma de 1400 lei la data de 13.03.2023. S-a adresat și Negară Ion, pe motiv că nu i-a fost eliberată suma de 96,56 – BEM indexare, la data de 31.05.2023. Respectiv paguba adusă ÎS Poșta Moldovei, de către Olga Rotaru s-a mărit cu 3240,56, suma totală a prejudiciului fiind de 21634,68 lei. (f. d.228 Vol.I)

- **Lupea Tatiana** care a declarat că activează în calitate de șef Secția Revizie și control în cadrul ÎS Poșta Moldovei. În baza ordinului administratorului interimar al ÎS Poșta Moldovei, nr. 340 din 01.08.2023 s-a dispus control inopinat a mijloacelor bănești și valorilor materiale în oficiile poștale din cadrul Centrelor de poștă teritoriale. În componența comisiei a fost numită dînsa, Covali Zinaida, în calitate de președinte, în calitate de membri Tatiana Lupeca și Olesea Șveț specialiști din cadrul SRC și Sergiu Dabija specialist din cadrul Direcția securitate poștală. În toată componența comisiei, la data de 02.08.2023, efectuat control în cadrul oficiilor poștale MD 3525 Dișcova și MD 3538 Morozeni. În rezultatul controlului inopinat ce a avut loc la data de 02.08.2023, încălcări referitor la sustragerea mijloacelor bănești la oficiul poștal Morozeni nu au fost, însă în cadrul oficiului poștal Dișcova au fost depistate următoarele încălcări, expuse în Notă- Raport din 24.08.2023: a fost admisă eliberarea plăților sociale, compensațiilor pentru transport și BEM indexare în lipsa ordinelor de eliberare a numerarului (bonul de plată lipsea), a fost admisă achitarea plăților sociale în lipsa semnăturii beneficiarului (adică la adresarea beneficiarului pentru ridicarea plăților sociale, lucrătorul poștal întreprinde următoarele-imprimă ordinul de eliberare a banilor în două exemplare și transmite beneficiarului pentru semnare și recepționează de la beneficiar ordinele de eliberare semnate, verifică semnătura să fie identică cu cea din document și eliberează banaii, cu un exemplar. La fel au fost stabilite și admise devieri dintre semnăturile din ordinile

de eliberare a plăților sociale și altor plăți, achitate uneia și aceeași persoane și semnăturile fiind diferite. Astfel, comisia de control relevă că, urmare a neconformităților admise, nerespectării întocmai a reglementărilor și procedurilor stabilite, nexecutării întocmai a obligațiilor de serviciu de către Rotaru Olga, fosta șefă a Oficiului poștal MD 3525, nu a eliberat beneficiarilor mijloace financiare destinate beneficiarilor plăților sociale, compensațiilor pentru transport și BRM Indexare în sumă totală de 19114,12 lei, și anume:

- 7221,23 lei- plăți BEM indexare;
- 7799,97 lei- compensații pentru transport;
- 120 lei- suport financiar;
- 1276,13 lei- alocații sociale;
- 700 lei- perioada rece;
- 1000 lei ANAS(Cernobîl)
- 996,79 lei- plăți incapacitate temporară de muncă.

Pe parcursul desfășurării centrului, familia Babei Anatolii și Babei Tamara au confirmat restituirea suma de 720 lei, persoanele au fost la domiciliul Olgăi Rotaru. Respectiv suma sa redus la 18394,12 lei.

Ulterior după prezentarea notei, s-au adresat persoanele Poiarchi Grigore, că nu i-a fost eliberat ajutorul social în suma de 1744 lei și pentru perioada rece - suma de 1400 lei la data de 13.03.2023. S-a adresat și Negară Ion, pe motiv că nu i-a fost eliberată suma de 96,56 – BEM indexare, la data de 31.05.2023. Respectiv paguba adusă ÎS Poșta Moldovei, de către Olga Rotaru s-a mărit cu 3240,56, suma totală a prejudiciului fiind de 21634,68 lei.

Anexă: copia Notă- Raport din 20.09.2023 supliment la Nota- Raport privind rezultatele controlului inopinat organizat și desfășurat în oficiul poștal MD 3525 Dîșcova. (f. d.232 Vol.I)

Elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace materiale de probă:

- **Procesul-verbal de ridicare din 14.08.2023** conform căruia de la Centru Poștă Orhei, reprezentat de Rogati Serafim s-a ridicat bonurile de eliberare a mijloacelor bănești eliberate de către Oficiul Poștal 3525 Dișcova. (f.d.33 Vol.I)
- **Procesul-verbal de examinare din 14.08.2023** potrivit căruia obiectul supus examinării îl reprezintă bonurile de eliberare a mijloacelor bănești

eliberate de către Oficiul Poștal 3525 Dișcova și ridicate la 14.08.2023 de la Rogati serafim. Astfel sa stabilit că acestea reprezintă:

- Ordinul de eliberare Nr.QSG37008-300/***** din data de 18.01.2023 ora 14:28, oficiul poștal 3525 Dișcova, pe numele/prenumele lui Vasilachi Petru ***** total 3107.55, semnătura beneficiarului și sub numele: Rotaru Olga, care este lipit pe o filă A 4 albă.
- Ordinul de eliberare Nr.QSG37008- 3369/***** din data de 16.02.2023 ora 14:49, oficiul poștal 3525 Dișcova, pe numele/prenumele lui Vasilachi Petru ***** total 3107.55, semnătura beneficiarului și sub numele: Rotaru Olga, care este lipit pe o filă A 4 albă.
- Ordinul de eliberare Nr.QSG37008-4177/***** din data de 25.04.2023 ora 13:31, oficiul poștal 3525 Dișcova, pe numele/prenumele lui Vasilachi Petru ***** total 3312.56, semnătura beneficiarului și sub numele: Rotaru Olga, care este lipit pe o filă A 4 albă.
- Ordinul de eliberare Nr.QSG37008-4495/***** din data de 24.05.2023 ora 13:09, oficiul poștal 3525 Dișcova, pe numele/prenumele lui Vasilachi Petru ***** total 2792.56, semnătura beneficiarului și sub numele: Rotaru Olga, care este lipit pe o filă A 4 albă.
- Ordinul de eliberare Nr.QSG37008-4852/***** din data de 27.06.2023 ora 14:20, oficiul poștal 3525 Dișcova, pe numele/prenumele lui Vasilachi Petru ***** total 2792.56, semnătura beneficiarului și sub numele: Rotaru Olga, care este lipit pe o filă A 4 albă. (f.d.45-47 Vol.I)

- **Procesul-verbal de examinare din 14.08.2023** potrivit căruia obiectul supus examinării îl reprezintă bonurile de eliberare a mijloacelor bănești eliberate de către Oficiul Poștal 3525 Dișcova și ridicate la 14.08.2023 de la Rogati serafim. Astfel sa stabilit că acestea reprezintă:

- Ordinul de eliberare Nr.QSG37008-2759/***** din data de 09.01.2023 ora 13:04, Oficiul poștal: OP 3525 Dișcova, pe numele/prenumele Crețu Evghenia *****; total: 1396.13, semnătura beneficiarului și sub numele: Rotaru Olga, care este lipit pe o filă A 4 albă.
- Ordinul de eliberare Nr.QSG37008-3244/***** din data de 14.02.2023 ora 12:08, Oficiul poștal: OP 3525 Dișcova, pe numele/prenumele Crețu Evghenia *****; total: 1396.13, semnătura beneficiarului și sub numele: Rotaru Olga, care este lipit pe o filă A 4 albă.
- Ordinul de eliberare Nr.QSG37008-3568/***** din data de 09.03.2023 ora 13:21, Oficiul poștal: OP 3525 Dișcova, pe numele/prenumele Crețu Evghenia

*****; total: 1396.13, semnătura beneficiarului și sub numele: Rotam Olga, care este lipit pe o filă A 4 albă.

- Ordinul de eliberare Nr.QSG37008-33969/***** din data de 11.04.2023 ora 12:35, Oficiul poștal: OP 3525 Dișcova, numele/prenumele Crețu Evghenia i *****; total: 1587.54, semnătura beneficiarului și sub numele: Rotaru Olga, care este lipit pe o filă A 4 albă.
- Ordinul de eliberare Nr.QSG37008-4275/***** din data de 10.05.2023 ora 11:33, Oficiul poștal: OP 3525 Dișcova, pe numele/prenumele Crețu Evghenia *****; total: 1587.54, semnătura beneficiarului și sub numele: Rotaru Olga, care este lipit pe o filă A 4 albă.
- Ordinul de eliberare Nr.QSG37008-4809/***** din data de 20.06.2023 ora 14:14, Oficiul poștal: OP 3525 Dișcova, numele/prenumele Crețu Evghenia *****; total: 1352.58, semnătura beneficiarului și sub numele: Rotaru Olga, care este lipit pe o filă A 4 albă. (f. d.48-51 Vol.I)

- **Procesul-verbal de ridicare din 04.08.2023** conform căruia de la Centru Poștă Orhei, reprezentat de Negară Alina, s-a ridicat Certificat de înregistrare a Centrului de Poștă Orhei cu nr. de identificare de stat-codul fiscal-1002600023242, contract individual de muncă nr.89 din 05.09.2022, salariat Olga Rotari, ordin din 04.10.2022 nr.384-P, prin care Rotari Olga este transferată în funcția șefă (cu funcția de poștaș) al OP 3525 Dișcova, fișa de post a funcției șef Oficiul Poștal (cu funcția de poștaș)- Cod:IL DG/5.5.1, contract cu privire la răspunderea materială individuală nr.1487 din 05.09.2022, salariat Olga Rotari, Ordin din 06.07.2023 nr.239-P cu privire la demisia salariatului Olga Rotari. (f.d.55 Vol.I)

- **Procesul-verbal de examinare din 10.08.2023,** conform căruia obiectul supus examinării îl reprezintă 5 file A4 de culoare albă. Filele reprezintă fișa postului funcția: șef Oficiul postal-poștaș cod :IL DG/5.5.1, a angajatei Rotari Olga. Conform fișei postului, scopul general al funcției constă: organizarea/gestionarea/monitorizarea funcționalității/activității Oficiului poştal în vederea asigurării prestării calitative şi în termen a tuturor serviciilor poştale, în conformitate cu prevederile cadrului legal-normativ in vigoare. Totodată, conform fișei postului, sarcinile de bază ale funcției constau în:

- organizarea şi coordonarea activităţii Oficiului poştal (In continuare - OP);
- exercitarea managementului OP şi personalului din subordine;
- asigurarea prestării calitative şi în termen a tuturor serviciilor poştale;

- distribuirea în termen/calitativă şi în stare perfectă a trimiterilor poştale, presei periodice mandatelor poştale, facturilor de plată şi materialelor publicitare;
- distribuirea regulamentară a pensiilor şi alocaţiilor sociale;
- colectarea corespondenței din cutiile poştale de scrisori;
- asigurarea legalităţii şi regularității în cadrul activităților delegate OP şi disciplinei muncii;

Atribuțiile /obligațiunile de serviciu, drepturile și responsabilitățile constau în:

- coordunează si administreaza activitatea OP;
- exercită controlul permanent al activitătii OP si monitorizează realizarea functiitor si sarcinilor acesteia;
- asigură elaborarea Regulamentului de organizarea si functionare a OP si figelor posturilor dinsubdiviziune; repartizează sarcinile între angajații subordonați și monitorizează realizarea acestora;
- asigură colaborarea eficientă a OP cu toate subdiviziunile / subunitătile din cadrul Centralui de poștă (in continuare - CP) si întreprinderii, după caz efectuează instructajul si familiarizarea angajatilor din subordine (contra semnătură) cu ordinele, dispozitiile si indicatiile operative ale conducerii executive a intreprinderi si dupa caz.

Deținătorul funcției poartă răspundere, în conformitate cu prevederile cadrului legal-normativ în vigoare, pentru:

- organizarea neadecvată a activității OP;
- neexecutarea întocmai a atribuțiilor obligațiunilor funcționale si nerespectarea restricțiilor reglementate prin legislația în vigoare si actele normative interne;
- încălcarea, în exercițiul funcției, a prevederilor cadrului legal-normativ în vigoare;
- neasigurarea integrității valorilor materiale si bănești, tuturor expedierilor poștale, altor bunuri materiale, folosirea, în interes personal, a patrimoniului întreprinderii aflat în gestiunea sa;
- nerespectarea disciplinei muncii.

Fișa postului este semnată de către șefa Oficiul poștal cu funcția de poștaș Rotari Olga la data de 03.06.2022 și la 28.07.2022.

Alt obiectul supus examinării îl reprezintă 1 filă A4 de culoare albă. Fila reprezintă Ordinul nr.3844-P din 04.10.2022 cu privire la transferul salariatului**.** Conform ordinului s-a stabilit: a transfera d-na Olga Rotari din funcția șefă (cu funcție de postaș) al OP 3525, în funcția șefă (cu funcție de postaș) al OP 3525 Dâșcova, pe perioada nedeterminata, pe 0,7 unități, cu salariul de funcție 3850.00 lei, si spor la salariu în mărime de 100.00 lei pentru curățarea încăperii, începând cu data de 05.10.2022.

Alt obiectul supus examinării îl reprezintă 4 file A4 de culoare albă. Filele reprezintă Contract individual de muncă nr.89 din 05.09.2022. Conform ordinului individual de muncă Î.S. Poșta Moldovei, activează în baza statutului denumit în continuare „Angajator", în persoana d-lui Serafim Rogati director CP Orhei, filiala Î.S. "Posta Moldovei" acționează în baza Regulamentului si procurii, pe de o parte, și dna (dnul) Olga Rotari denumit (ã) în continuare „Salariat", pe de alta parte, conducîndu-se de prevederile articolelor 45-94 din Codul muncii, aprobat prin Legea nr. 154-XV din 28 martie 2003, au încheiat prezentul Contract individual de munca, convenind asupra următoarelor: Salariatul este angajat in calitate de șefă (cu funcția de poștaș). Locul de muncă OP 3538 Morozeni. Angajatorul Rogati Serafim, salariatul Olga Rotari. Prezentul contract î-și produce efectele din 05.09.2022. În contract sunt stipulate, drepturile și obligațiile salariatului Rotari Olga. Regimul de muncă: săptămâna de lucru 5 zile, de luni-vineri: ca șefă OP de la ora 09:30-14:15, ca poștaș 14:45-17:00 normală sau redusă a timpului de muncă, tipul săptămânii de muncă, durata zilnică a timpului de muncă, timpul de muncă parțial munca în schimburi, munca de noapte etc.) Regimul de odihnă: repausul zilnic: 14:15-14:45, repausul săptămânal: sâmbătă, duminica. Contractul a fost semnat de către ambele părți, angajatorul Rogati Serafim și salariatul Olga Rotari.

Alt Obiectul supus examinării îl reprezintă 1 filă A4 de culoare albă. Fila reprezintă contract cu privire la răspunderea materială individuală deplină din 05.09.2022, nr.1487. Conform contractului în scopul asigurări integrității, valorilor materiale și conform art. 339 din Codul muncii (Legea nr. 154-XV din 28 martie 2003), Centrul de Poștă Orhei, denumit in continuare Angajator. În persona dui Serafim Rogati, director, acționând în numele unității, pe de o parte și salariatul Olga Rotari, șefă (cu funcție de poștaș) OP 3538 Morozeni denumit in

continuare Salariat, pe de alta parte, au încheiat prezentul contract cu privire la următoarele: Salariatul își asumă răspunderea materială individuală deplină pentru neasigurarea integrității valorilor transmise lui de către Angajator și se obligă:

- să aibă o atitudine gospodărească fața de bunurile transmise și să ia masuri;
- să informeze la timp Angajatorul despre toate circumstanțele care amenința integritatea bunurilor ce i-au fost transmise;
- să țină la evidența, să întocmească și să prezinte, în modul stabilit, dările de seama financiar-materiale si alte dări de seama cu privire la circulația și soldurile valorilor ce i-au fost transmise;
- să participe la efectuarea inventarierii, reviziei, altor controale asupra integrității bunurilor/valorilor ce i-au fost transmise.

Stabilirea mărimii și repararea prejudiciului cauzat Angajatorului de către Salariat se efectuează în modul prevăzut de legislația în vigoare. Salariatul are și alte obligații inclusiv și anumite drepturi. Conform contactului, acesta î-și începe acțiunea din data semnării lui. Contractul este semnat de către ambele părți angajator Rogati Serafim și salariat Rotari Olga.

Alt obiectul supus examinării îl reprezintă 1 file A4 de culoare albă. Fila reprezintă ordin din 06.07.2023: nr.239-P ,,Cu privire la demisia salariatului". Conform ordinului se stabilește următoarele:

- A desface contractul individual de muncă încheiat cu dna Olga Rotari, din funcția de șefă (cu funcție de poștaș) a OP 3525 Discova, la data de 06.07.2023, din proprie inițiativă;

- A acorda ajutor material pentru perioada 05.09.2022 - 06.07.2023, 19 z/c, în conformitate cu p. 8.9 lit. a) şi lit. b) din Contractul Colectiv de Muncă al Î.S. "Poşta Moldovei", nr. 50/22 din 21.07.2020, în mărime de 50% din salariul de bază proporțional timpul efectiv lucrat;
- Familiarizarea cu conținutul prezentului ordin se pune în sarcina specialistei resurse umane, dna Alina Negară.
- Ordinul este semnat de către director a CP Orhei Rotari Serafim şi Rotari Olga, care a făcut cunoștință și contrasemnat ordinul. (f.d.68-69 Vol.I)

- **Conform raportului de expertiză judiciară nr.34/12/1-R-3541 din 30.11.2023 s**emnăturile (2 la număr), executate din numele Vasilachi Petru, la

rubrica „Semnatura beneficiarului” de pe ordinul de eliberare nr.QSG37008-4495/***** din data de 24.05.2023 ora 13:09, oficiul poștal 3525 Discova și ordinul de eliberare nr. 4852/***** din data de 27.06.2023 ora 14:20, oficiul poștal 3525 Discova, au fost executate probabil nu de către însăși Vasilachi Petru, ale cărui modele de semnătura au fost prezentate la examinare, dar de o alta persoana prin imitare servile, dispunând de exemple reale ale semnături. Semnătura executata din numele lui Cretu Evghenia de la rubrica “Semnatura beneficiarului” de pe ordinul de eliberare nr. QSG37008- 4809/***** din data de 20.06.2023 ora 14:14, oficiul poștal 3525 Discova, a fost executata probabil nu de către însăși Cretu Evghenia ale cărei modele de semnătura au fost prezentate la examinare, dar de o alta persona prin imitare servile, dispunând de exemple reale ale semnăturii. (f.d.112-118 Vol.I)

- **Conform raportului de expertiză judiciară nr.34/12-R-509 din 29.09.2024** s-a constatat că semnăturile, executate din numele Vasilachi Petru, la rubrica „Semnătura beneficiarului” de pe ordinul de eliberare nr.QSG37008- 4495/***** din data de 24.05.2023 ora 13:09, oficiul poștal 3525 Discova și ordinul de eliberare nr.4852/***** din data de 27.06.2023 ora 14:20, oficiul poștal 3525 Discova și semnătura numele lui Cretu Evghenia de la rubrica “Semnătura beneficiarului” de pe ordinul de eliberare nr.QSG37008- 4809/***** din data de 20.06.2023 ora 14:14, oficiul poștal 3525 Discova, au fost executate probabil nu de către însăși Rotari Olga, ale cărei modele de semnătură au fost prezentate la examinare, dar de o altă persoană prin imitare servile, dispunând de exemple reale ale semnăturii**.** (f. d.132-138 Vol.I)

- **Procesul-verbal de confruntare dintre partea vătămată Vasilachi Petru și bănuita Rotari Olga,** unde ultima a refuzat să participe la acțiunea procesual penală. (f. d.157 Vol.I)

5.2. Astfel, reieşind din însăşi declaraţiile inculpatei, Rotari Olga, făcute sub jurământ, dar și a probelor acumulate la faza de urmărire penală, instanța de judecată reține că, fapta incriminată inculpatei și reținută la pct.1.1. din prezenta sentință, este demonstrată pe de plin ”dincolo de orice dubii rezonabile”.

ÎNCADRAREA JURIDICĂ

6.1. Conform ordonanţei de punere sub învinuire, din 20 ianuarie 2025, dar şi potrivit rechizitoriului, inculpata Rotari Olga, a fost pus sub acuzare pentru

comiterea infracţiunii prevăzute de art. 191 alin. (2) lit. d) și art. 191 alin. (2) lit. d) din Codul penal.

6.2. Art. 191 alin. (2) lit. d) din Codul penal, stabileşte răspunderea penală pentru, delapidarea averii străine, adică sustragerea, dispunerea sau folosirea ilegală a bunurilor altei sau ale altor persoane de către cel căruia i-au fost încredinţate în baza unui titlu şi cu un anumit scop ori refuzul de a le restitui, săvîrşită cu folosirea situaţiei de serviciu, care se pedepseşte cu amendă în mărime de la 850 la 1350 unităţi convenţionale sau cu închisoare de la 2 la 6 ani, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcţii sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de pînă la 5 ani.

6.3. Instanţa reiterează că, jurisprudența CtEDO, a statuat în cauza "Prince Hans Adam II de Liechtteinstein vs Allemagne din 17.01.2001" că, statele semnatare şi-au asumat obligaţii de natură să asigure ca drepturile garantate de Convenţie să fie concrete şi efective, nu teoretice şi iluzorii, iar cele cuprinse în art. 6 au tocmai acest scop: efectivitatea dreptului la un proces echitabil, impunându-se statelor o obligaţie de rezultat: adoptarea în ordinea juridică internă a măsurilor corespunzătoare şi a mijloacelor necesare realizării acestei obligaţii.

6.4.În alt context, la adoptarea sentinţei, potrivit prevederilor art. 385 alin. (1) pct. 1-4 din Codul de procedură penală, instanţa de judecată trebuie să soluţioneze următoarele chestiuni în următoarea consecutivitate: 1) dacă a avut loc fapta de săvîrşirea căreia este învinuit inculpatul; 2) dacă această faptă a fost săvîrşită de inculpat; 3) dacă fapta întruneşte elementele infracţiunii şi de care anume lege penală este prevăzută ea; 4) dacă inculpatul este vinovat de săvîrşirea acestei infracţiuni.

6.5.În conformitate cu art. 51 alin. (1) din Codul penal, temeiul real al răspunderii penale, îl constituie fapta prejudiciabilă săvârşită, iar componenţa infracţiunii, stipulată în legea penală, reprezintă temeiul juridic al răspunderii penale.

6.6.În sensul precizării componenţei de infracţiune, legiuitorul a statuat la art. 52 din Codul penal, „Se consideră componenţă a infracţiunii totalitatea semnelor obiective şi subiective, stabilite de legea penală, ce califică o faptă prejudiciabilă drept infracţiune concretă. Componenţa infracţiunii reprezintă baza juridică pentru calificarea infracţiunii potrivit unui articol concret din prezentul cod".

6.7. Potrivit art. 113 din Codul penal, „Se consideră calificare a infracţiunii determinarea şi constatarea juridică a corespunderii exacte între semnele faptei

prejudiciabile săvârşite şi semnele componenţei infracţiunii, prevăzute de norma penală. Calificarea oficială a infracţiunii se efectuează la toate etapele procedurii penale de către persoanele care efectuează urmărirea penală şi de către judecători".

6.8. Instanţa de judecată relevă că, în cauza Kokkinakis vs Grecia din 25.25.1993, CtEDO a statuat că " (…) o infracţiune trebuie să fie definită clar prin lege. Această condiţie va fi îndeplinită atunci când individul poate să ştie, pornind de la prevederea normei pertinente şi la nevoie cu ajutorul interpretării ce-i este dată în jurisprudenţă, ce acte şi omisiuni sunt de natură să-i angajeze răspunderea penală.

6.9. Totodată, instanţa de judecată reţine faptul că, *Obiectul juridic special* al infracţiunii prevăzute la art.191 din Codul Penal al RM este un obiect juridic multiplu, or, printr-o singură acţiune se aduce atingere mai multor valori sociale speciale și, implicit relaţiilor sociale aferente.

6.10.Astfel, *obiectul juridic principal* al infracţiunii analizate îl formează relaţiile sociale cu privire la posesia asupra bunurilor mobile.

6.11.*Obiectul juridic secundar* al delapidării averii străine îl constituie relaţiile sociale cu privire la executarea corectă a atribuţiilor de administrare în privinţa bunurilor încredinţate.

6.12.Dacă delapidarea averii străine este comisă în condiţiile agravantei de la lit.d) din alin.(2) al art.191 Cod Penal al RM, atunci obiectul juridic secundar cuprinde și relaţiile sociale cu privire la desfășurarea normală a activităţii de serviciu.

6.13.*Obiectul material* al faptei incriminate la art.191 Cod Penal, îl constituie bunurile care au o existenţă materială, sunt create prin munca omului, dispun de valoare materială și cost determinat, fiind bunuri mobile și străine pentru făptuitor.

6.14.*Latura obiectivă* a delapidării averii străine are următoarea structură: 1) fapta prejudiciabilă care constă în acţiunea de însușire ilegală; 2) urmări prejudiciabile sub forma prejudiciului patrimonial efectiv; 3) legătura de cauzalitate dintre fapta prejudiciabilă și urmări prejudiciabile. În cazul delapidării averii străine, fapta prejudiciabilă constă în acţiunea de sustragere. În

fond, mecanismul sustragerii este același, făptuitorul săvârșește luarea bunurilor ce-i sunt străine, dar care, la moment, se află în detenţia lui legitimă, profitând de atribuţia lui de a administra aceste bunuri.

6.15. Prin delapidare se înțelege însuşirea, folosirea sau transmiterea de către făptuitor, în interesul său sau pentru altul, de bani, valori sau alte bunuri încredinţate pentru a le gestiona sau a le administra. Pentru delapidarea averii străine este caracteristic faptul că poate fi săvârşită numai de un funcţionar sau de alt salariat, care gestionează sau administrează bunurile din avutul proprietarului. Or, prin delapidare a averii străine trebuie calificate acţiunile persoanelor care, conform funcţiilor lor de răspundere, raporturilor contractuale sau însărcinării speciale a proprietarului, înfăptuiesc în privinţa bunurilor încredințate împuternicirile de dispunere, administrare, transportare sau păstrare (depozitar, expeditor, casier etc.). De obicei, cu aceste persoane proprietarul încheie contracte de răspundere materială deplină pentru averea încredinţată. Bunurile pot fi încredinţate în virtutea funcţiei de răspundere a făptuitorului, a raporturilor contractuale sau a însărcinării speciale din partea proprietarului. Încredinţarea bunurilor în virtutea raporturilor contractuale poate fi făcută de oricare subiecte ale drepturilor civile, atât persoane fizice, cât şi persoane juridice. Încredinţarea bunurilor în celelalte cazuri se face, în principal, în privinţa bunurilor persoanelor juridice, în cadrul raporturilor de muncă.

6.16. Aceste cazuri sunt legate, de regulă, de folosirea de către făptuitor a situaţiei de serviciu, adică presupun existenţa circumstanţei agravante de la lit. d) alin.(2) art. 191 Cod Penal. Delapidarea averii străine constă în faptul că infractorul transformă bunul aflat în gestionarea sau administrarea sa într-un bun al său, îl trece efectiv în stăpânirea sa, creând posibilități de a se comporta faţă de bun ca faţă de un bun propriu, de a efectua acte de dispoziție cu privire la acel bun. Totodată, delapidarea averii străine presupune nu numai însușirea bunului administrat, dar şi irosirea lui prin consumare, cheltuire, dăruire sau transmitere altor persoane fără restituirea echivalentului lui.

6.17.În speță, inculpata Rotari Olga (salariatul) a încheiat cu angajatorul ,,directorul Centrului de poștă Orhei,, un contract de răspundere materială individuală deplină nr. 1487 din 05.09.2022, prin care aceasta își asumă inclusiv răspunderea materială individuală deplină, fiind obligată în condițiile capitolului

III, pct. 3.1.1 și 3.1.21 al fișei-tip de post, semnată de directorul Centrului de poștă Orhei - Serafim Rogati și Rotari Olga ***** - să coordoneze și să administreze activitatea oficiului poștal, să organizeze și să efectueze achitarea drepturilor și prestațiilor sociale în baza listelor electronice și a contractelor încheiate de întreprinderea Casa Națională de Asigurări Sociale, asigurând conformitatea cu prevederile Instrucțiunii privind plata drepturilor sociale de către ÎS „Poșta Moldovei" asigurând conformitatea acestui serviciu, precum și perfectarea și prezentarea dărilor de seamă aferente în mod corect și în termenul solicitat.

6.18.*Latura subiectivă* se caracterizează prin intenţie directă şi prin scop de profit. Instanța de judecată apreciază că în cazul de față, inculpata Rotari Olga a acționat cu intenție directă, în scop de cupiditate, ceea ce înseamnă că aceasta își dădea seama de caracterul prejudiciabil al faptei sale, își dădea seama de posibilitatea survenirii urmărilor prejudiciabile, și a dorit survenirea acestora. Or, existența intenției directe în acțiunile inculpatului se probează prin însăși natura faptei săvârșite.

6.19.*Subiectul* infracțiunii de delapidare a averii străine este persoana fizică responsabilă, care la momentul comiterii infracțiunii a atins vârsta de 16 ani. În afară de calitățile generale, subiectul delapidării averii străine trebuie să aibă calitatea specială de administrator. În sensul art.191 Cod Penal "a administra" înseamnă: 1) a avea dreptul de a da dispoziţii cu privire la primirea, păstrarea sau eliberarea de bunuri; 2) a veni în contact direct şi material cu bunurile altei persoane, datorită atribuţiilor administratorului, legate de primirea, păstrarea sau eliberarea bunurilor. Prin urmare, subiect al infracţiunii de delapidare poate fi persoana fizică, care în afară de cerinţele generale ale răspunderii penale (este persoană responsabilă, are vârsta de 16 ani), trebuie să posede şi calitatea de administrator sau de gestionar într-o unitate publică sau privată.

6.20.Așadar, în afară de calitățile generale, subiectul infracțiunii analizate trebuie să aibă calitatea specială de administrator. Prin „administrator" se înțelege persoana care vine în contact direct cu bunurile altei persoane, datorită atribuțiilor sale legate de păstrarea, prelucrarea, vânzarea (livrarea), transportarea sau folosirea bunurilor. Dacă - fără a avea contact direct cu bunurile aparținând altei persoane, administratorul are dreptul de a da dispoziții cu privire la păstrarea, prelucrarea, vânzarea (livrarea), transportarea sau

folosirea de bunuri - răspunderea i se va aplica în corespundere cu lit.d) alin.(2) art.191 din Codul penal.

6.21. Astfel, la momentul comiterii infracțiunii, inculpata Rotari Olga era angajată în calitate de șefă (cu funcție de poștaș) al OP 3538 Morozeni și transferată în aceiași funcție în filiala OP 3525 Dâșcova. Aceasta fiind responsabilă de valorile materiale aflate în gestiunea sa, potrivit contractului cu privire la răspunderea materială individuală deplină, avînd obligația să coordoneze și să administreze activitatea oficiului poștal, să organizeze și să efectueze achitarea drepturilor și prestațiilor sociale în baza listelor electronice și a contractelor încheiate de întreprinderea Casa Națională de Asigurări Sociale, asigurând conformitatea cu prevederile Instrucțiunii privind plata drepturilor sociale de către ÎS „Poșta Moldovei" asigurând conformitatea acestui serviciu, perfectând și prezentând dările de seamă aferente în mod corect și în termenul solicitat.

6.22. Analizând probele administrate, instanța constată că vinovăția inculpatei Rotari Olga este dovedită dincolo de orice dubiu rezonabil.

6.23. Inculpata Rotari Olga a săvârșit infracțiunea de delapidare a averii străine prin însușirea și dispunerea a bunurilor altor persoane de către cel căruia i-au fost încredințate în baza unui titlu şi cu un anumit scop săvârșită cu folosirea situației de serviciu, cauzându-i astfel părților vătămate Vasilachi Petru, Crețu Evghenia și ÎS "Poșta Moldovei" daune materiale.

6.24. Audiind participanţii la proces, cercetând probele prezentate din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii lor, iar în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, reieşind din limitele învinuirii înaintate, instanţa de judecată consideră că, în şedinţă de judecată s-a stabilit cu certitudine vinovăţia inculpatei Rotari Olga, în comiterea infracţiunilor de delapidarea averii străine, adică sustragerea și dispunerea a bunurilor altor persoane de către cel căruia i-au fost încredințate în baza unui titlu şi cu un anumit scop săvârșită cu folosirea situației de serviciu, care au fost just încadrate în baza art.191 alin.(2) lit.d) din Codul penal.

6.17. Astfel, instanţa de judecată consideră că, Rotari Olga urmează a fi recunoscută vinovată în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 191 alin. (2) lit. d) și art. 191 alin. (2) lit. d) din Codul penal, individualizată prin delapidarea

averii străine, adică sustragerea și dispunerea a bunurilor altei persoane de către cel căruia i-au fost încredințate în baza unui titlu şi cu un anumit scop, săvârșită cu folosirea situației de serviciu.

PEDEAPSA

7.1. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei inculpatei, instanţa de judecată în conformitate cu art.art.7, 75 din Codul penal, ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, care conform legii penale face parte din categoria infracţiunilor grave, motivul acesteia, de personalitatea inculpatei, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatei, de condiţiile de viaţă ale familiei acesteia.

7.2. În conformitate cu art.76 din Codul penal, în calitate de circumstanţă atenuantă în privinţa inculpatei Rotari Olga, instanţa de judecată a reținut căința sinceră.

7.3. În conformitate cu art.77 din Codul penal, instanța nu a identificat careva circumstanțe agravante la comiterea infracţiunii.

7.4. Instanţa de judecată menţionează, că pedeapsa aplicată persoanei recunoscute vinovate trebuie să fie echitabilă, legală şi corect individualizată, capabilă să restabilească echitatea socială şi să realizeze scopurile legii şi pedepsei penale, în strictă conformitate cu dispoziţiile părţii generale a Codului penal şi stabilirea pedepsei în limitele fixate în partea specială.

7.5. Instanţa, ţinând cont de prevederile art. 26, 101 din Codul de procedură penală, adoptă soluţia, inclusiv şi în baza propriei convingeri.

7.6. Potrivit art. 61 alin.(1) şi (2) din Codul penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvîrşit infracţiuni, cauzînd anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea şi resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atît din partea condamnaţilor, cît şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

7.7. Pedeapsa aplicată persoanei recunoscute vinovate trebuie să fie echitabilă, legală şi corect individualizată, capabilă să restabilească echitatea socială şi să realizeze scopurile legii şi pedepsei penale, în strictă conformitate cu dispoziţiile părţii generale a Codului penal şi stabilirea pedepsei în limitele fixate în partea specială.

7.8. Instanţa remarcă că, pedeapsa este echitabilă când ea impune infractorului lipsuri şi restricţii ale drepturilor lui, proporţionale cu gravitatea infracţiunii săvârşite şi este suficientă pentru restabilirea echităţii sociale, adică a drepturilor şi intereselor victimei, statului şi întregii societăţi, perturbate prin infracţiune. De altfel, pedeapsa este echitabilă şi atunci când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului şi prevenirea comiterii de noi infracţiuni atât de către condamnat, cât şi de alte persoane. Or, practica judiciară demonstrează că o pedeapsă prea blândă generează dispreţ faţă de ea şi nu este suficientă nici pentru corectarea infractorului şi nici pentru prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni. De asemenea, o pedeapsă prea aspră generează apariţia unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire şi de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecinţe contrare scopului urmărit.

7.9. Potrivit art. 24 alin. (2) din Codul de procedură penală, instanţa judecătorească nu este organ de urmărire penală, nu se manifestă în favoarea acuzării sau a apărării şi nu exprimă alte interese decât interesele legii. Instanţa de judecată este singură în măsură să înfăptuiască nemijlocit opera de individualizare a pedepsei pentru infractorul care a comis acea infracţiune, având deplina libertate de acţiune în vederea realizării acestei operaţiuni, ţinând seama de regulile şi principiile prevăzute de Codul penal, la stabilirea felului, duratei ori a cuantumului pedepsei în cadrul operaţiunii de individualizare a acesteia.

7.10. În conformitate cu art. 191 alin.(2) lit. d) din Codul penal, în vigoare la data săvârşirii infracţiunii, infracțiunea incriminată, se pedepsește cu amendă în mărime de la 850 la 1350 unităţi convenţionale sau cu închisoare de la 2 la 6 ani, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcţii sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de pînă la 5 ani.

7.11. În condiţiile art. 364^1 alin-le (5) și (6) din Codul de procedură penală, în caz de admitere a cererii, preşedintele explică persoanei vătămate dreptul de a deveni parte civilă şi întreabă partea civilă, partea civilmente responsabilă dacă propun administrarea de probe, după care instanţa procedează la dezbateri judiciare. Dezbaterile judiciare se compun din discursurile procurorului, apărătorului şi inculpatului, care pot lua încă o dată cuvîntul în formă de replică. Dacă în şedinţă participă partea vătămată, partea civilă şi partea civilmente responsabilă, cuvînt în dezbateri li se oferă şi acestora. În caz de admitere a cererii privind judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de

urmărire penală, sentinţa se adoptă în condiţiile prevăzute de prezentul cod, cu derogările din prezentul articol.

7.12. Subsecvent, în conformitate cu prevederile art. 80^1 din Codul penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

7.13. Astfel, conducându-se de scopurile pedepsei penale, consfinţite de art. 61 din Codul penal, reieşind din: personalitatea inculpatului care se caracterizează pozitiv (f.d. 246 Vol. I), nu are antecedente penale (f.d. 245, Vol. I), se căieşte sincer, nu se află la evidenţa medicului narcolog și psihiatru (f. d. 248, 250, Vol. I), reieșind din caracterul infracţiunii, care potrivit prevederilor art.16 alin.(4) din Codul penal, se clasifică ca infracțiune gravă, precum şi din limitele pedepsei cu închisoare stabilite în art. 191 alin. (2) lit. b) din Codul penal, în coroborare cu art. 80^1 din Codul penal (amendă în mărime de las 637,5 la 1012,5 unități convenționale sau cu închisoare de la 1 an și 6 luni pînă la 4 ani și 6 luni) instanţa de judecată, consideră că în privinţa inculpatei Rotari Olga, pentru comiterea de către aceasta a infracţiunilor prevăzute de art. 191 alin. (2) lit. d) din Codul penal, este echitabilă aplicarea unei pedepse sub formă de închisoare, după cum urmează:

- pe art. 191 alin. (2) lit. d) din Codul penal (epizodul cu părțile vătămate Vasilachi Petru și Crețu Evghenia) - 1 (unu) ani 6 (șase) luni închisoare, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcţii sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de pînă la 5 ani;

- pe art. 191 alin. (2) lit. d) din Codul penal (epizodul cu partea vătămată ÎS ”Poșta Moldovei”) - 1 (unu) ani 6 (șase) închisoare, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcţii sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de pînă la 5 ani.

În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (1) din Codul penal, pentru concurs de infracțiuni prin cumul, parţial, al pedepselor aplicate
se stabilește lui Rotari Olga definitiv pedeapsa de 2 (doi) ani închisoare, cu

privarea de dreptul de a ocupa anumite funcţii sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de pînă la 5 ani.

7.14. În conformitate cu prevederile art. 90 alin. (1), (2) Cod penal dacă, la stabilirea pedepsei cu închisoare pe un termen de cel mult 5 ani pentru infracțiunile săvârșite cu intenție şi de cel mult 7 ani pentru infracțiunile săvârșite din imprudență, instanța de judecată, ținând cont de circumstanțele cauzei şi de persoana celui vinovat, va ajunge la concluzia că nu este rațional ca acesta să execute pedeapsa stabilită, ea poate dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei aplicate vinovatului, indicând numai decât în hotărâre motivele condamnării cu suspendare condiționată a executării pedepsei şi termenul de probă. În acest caz, instanța de judecată dispune neexecutarea pedepsei aplicate dacă, în termenul de probă pe care l-a fixat, condamnatul nu va săvârși o nouă infracțiune şi, prin comportare exemplară şi muncă cinstită, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat. Controlul asupra comportării celor condamnați cu suspendarea condiționată a executării pedepsei îl exercită organele competente. Termenul de probă se stabilește de instanța de judecată în limitele de la 1 an la 3 ani. Una din prerogativele instanței de judecată este să aprecieze că scopul pedepsei penale poate fi atins chiar și fără executarea efectivă a acesteia și în baza art. 90 Cod penal poate suspenda condiționat executarea pedepsei stabilite.

7.15. Luând în consideraţie toate circumstanţele cauzei, persoana celui vinovat, și anume că inculpata pentru prima dată a comis o infracțiune, s-a căit sincer de cele săvîrșite, dorește să restituie prejudiciu material suportat, a conștientizat fapta sa ilegală, instanţa de judecată ajunge la concluzia de a-i stabili inculpatei pedeapsă sub formă de închisoare cu executarea acesteia în penitenciar de tip semiînchis, pentru femei, însă cu suspendarea condiționată a executării acestei pedepse, aşa cum s-a constatat că, scopul pedepsei penale poate fi atins fără izolarea de societate a inculpatei, aceasta fiind corespunzătoare faptei comise, totodată, având în vedere scopul legii penale, care indică asupra corectării şi reeducării inculpatei.

CHELTUIELI JUDICIARE

8.1. Potrivit prevederilor art.385 alin.(1) pct.14 din Codul de procedură penală, la adoptarea sentinţei, instanţa de judecată soluţionează chestiunea privind cine şi în ce proporţie trebuie obligat să plătească cheltuielile judiciare.

8.2. Potrivit prevederilor art.229 alin.(1) din Codul de procedură penală, cheltuielile judiciare sânt suportate de condamnat sau sânt trecute în contul statului, iar conform alin.(2) instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare(…)..

8.3. În cadrul examinării cauzei, acuzatorul de stat, procurorul Boșcanean Vladislav, a înaintat solicitarea privind încasarea din contul inculpatei Rotari Olga, a cheltuielilor de judecată în sumă de 3640,00 lei, conform calculului pentru efectuarea a raportului de expertiză judiciară.

8.4. La caz, instanţa de judecată constată că, la etapa urmării penale, a fost dispusă efectuarea expertizei judiciare pentru constatarea, clarificarea sau evaluarea circumstanţelor ce au importanţă probatorie pentru cauza penală.

8.5. Astfel, deoarece în urma efectuării raportului de expertiză judiciară **nr. 34/12/1-R-3541 din 30.11.2023 și a raportului de expertiză judiciară nr.34/12-R-509 din 29.03.2024**, au fost suportate cheltuieli în mărime totală de 1820+1820=3640 (trei mii șase sute patruzeci) lei, instanţa de judecată consideră necesar de a încasa de la inculpata Rotari Olga, în beneficiul bugetului de stat, suma totală de 3640 (trei mii șase sute patruzeci) lei, cu titlu de cheltuieli de judecată.

8.6. Potrivit prevederilor art. 227 alin. (1) din Codul de procedură penală „Cheltuieli judiciare sunt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfăşurări a procesului penal.” Alin. (2) al normei citate, prevede că, cheltuielile judiciare cuprind sumele:

1) plătite sau care urmează a fi plătite martorilor, părţii vătămate, reprezentanţilor lor, experţilor, specialiştilor, interpreţilor, traducătorilor şi asistenţilor procedurali;

2) cheltuite pentru păstrarea, transportarea şi cercetarea corpurilor delicte;

3) care urmează a fi plătite pentru acordarea asistenţei juridice garantate de stat;

4) cheltuite pentru restituirea contravalorii obiectelor deteriorate sau nimicite în procesul de efectuare a expertizei sau de reconstituire a faptei;

5) cheltuite în legătură cu efectuarea acţiunilor procesuale în cauza penală.

(3) Cheltuielile judiciare se plătesc din sumele alocate de stat dacă legea nu prevede altă modalitate.

MĂSURA PREVENTIVĂ

9.1. *În conformitate cu prevederile art.395 alin. (1) pct. 4), 5) Cod de procedură penală*, în dispozitivul sentinței de condamnare trebuie să fie arătată dispoziția despre computarea reținerii, arestării preventive sau arestării la domiciliu, dacă inculpatul până la darea sentinței se afla în stare de arest, precum și dispoziția privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentința va deveni definitivă.

9.2. *În conformitate cu prevederile art.385 alin.(1) pct.15) din Codul de procedură penală*, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează chestiunea, dacă urmează să fie revocată, înlocuită *sau aplicată o măsură preventivă în privința inculpatului.*

9.3. Instanța de judecată, reține că, la momentul pronunțării prezentei sentințe, inculpata Rotari Olga, nu se află sub efectul măsurilor preventive aplicate pe prezenta cauză examinată.

9.4. Reieșind din faptul că, instanța de judecată, a adoptat soluția aplicării față de inculpata Rotari Olga, a pedepsei sub formă de închisoare cu suspendarea condiționată a executării pedepsei, instanța de judecată, consideră inoportun, ca față de Rotari Olga, să fie aplicată o măsură preventivă.

ACȚIUNEA CIVILĂ

10.1. Conform art.219 alin.(2) pct.4) Cod de procedură penală, persoanele fizice cărora le-a fost cauzat prejudiciu nemijlocit prin acțiunile interzise de legea penală pot înainta o acțiune civilă privitor la repararea prejudiciului moral.

10.2. Potrivit art. 23 alin.(3) din Codul de procedură penală, odată cu soluționarea cauzei penale, judecătorul este obligat să soluționeze acțiunea civilă.

10.3. Astfel, ținînd cont de prevederile art.385 alin.(1) pct.10) din Codul de procedură penală, care indică că la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează chestiunea cu privire la acțiunea civilă, în folosul cui și în ce sumă.

10.4. Conform art. 387 alin.(1) din Codul de procedură penală, odată cu sentința de condamnare, instanța de judecată, apreciind dacă sunt dovedite temeiurile şi mărimea pagubei cerute de partea civilă, admite acțiunea civilă, în tot sau în parte, ori o respinge şi numai, alin.(3) – în cazuri excepționale când, pentru a stabili exact suma despăgubirilor cuvenite părții civile, ar trebui amânată judecarea cauzei, instanța poate să admită, în principiu, acțiunea civilă, urmând ca asupra cuantumului despăgubirilor cuvenite să hotărască instanța civilă.

10.5. Cu referire la normele enunțate, instanța de judecată atestă că, Vasilachi Petru prin ordonanța din 17.08.2023 (f.d.79, Vol.I), Crețu Evghenia prin ordonanța din 29.08.2023 (f.d.95, Vol.I), și respectiv Î.S. ”Poșta Moldovei” prin ordonanța din 05.03.2024 (f.d.211, Vol.I), au fost recunoscuți în calitate de părți civile.

10.6. În ședința de judecată din 18.09.2025, partea vătămată/civilă Vasilachi Petru a menționat că prejudiciul i-a fost restituit și nu are careva pretenții de ordin material sau moral față de Rotari Olga, drept dovadă anexînd copia certificată a recipisei din 18.09.2025 contrasemnate (f.d. 86, Vol. II).

10.7. Reprezentantul părții vătămate/civile Șiman Ion, în ședința de judecată a solicitat restituirea prejudiciului de către inculpata Rotari Olga. În acest sens depunînd acțiune civilă prin care se solicită încasarea de la Rotari Olga, în beneficiul Î.S. “Poșta Moldovei”, a sumei de 18394,12 lei, cu titlul de prejudiciu material cauzat prin infracțiune (f.d. 74, Vol. II).

10.8. Concomitent în conformitate cu art.1998 alin.(1) Cod Civil, ***cel care acționează față de altul în mod ilicit, cu vinovăție este obligat să repare prejudiciul patrimonial****, iar în cazurile prevăzute de lege, și prejudiciul moral cauzat prin acțiune sau omisiune. (2****) **Prejudiciul cauzat prin fapte licite** sau fără vinovăție*

se repară numai în cazurile expres prevăzute de lege. *(4) Prejudiciul nu se repară dacă a fost cauzat la rugămintea sau cu consimțământul persoanei vătămate și dacă fapta autorului nu vine în contradicție cu normele de etică și morală.*

10.9. *La acest capitol,* instanța de judecată reține că, ***potrivit jurisprudenței CEDO (hotărîrea Tonchev vs Bulgaria din 19.11.2009),*** *Curtea a recunoscut încălcarea art. 6 CEDO prin nesoluționarea acțiunii civile în procedura penală și a statuat că, „... **în situația în care sistemul intern permite reclamanților să introducă o acțiune civilă alăturată procesului penal**, statul are obligația să se asigure că aceștia se bucură de garanțiile fundamentale prevăzute de art. 6 ale Convenției pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale din 04 noiembrie 1950*".

10.10. ***Instanța menționează și jurisprudența CtEDO, cauza Ernst vs Belgia (15.07.2003),*** unde Curtea a statuat, în principiu, că "atunci cînd victima unei infracțiuni se constituie parte civilă în procesul penal, acesta semnifică introducerea unei cereri în despăgubiri. *Chiar dacă ea nu a cerut, în mod expres, repararea prejudiciului suferit.* Prin dobîndirea calității de parte civilă, în procesul penal, ea are în vedere nu numai condamnarea penală a autorului infracțiunii, ci și repararea pecuniară a prejudiciului pe care l-a suferit".

10.11. Prin urmare, instanța de judecată, va admite solicitarea părții civile Î.S. "Poșta Moldovei", cu sediul *****, bd. Ștefan cel mare și Sfînt nr. 134, privind încasarea sumei de 18394,12 lei, de la inculpata Rotari Olga în contul acesteia, drept prejudiciul material cauzat prin infracțiune, ori în cadrul ședinței de judecată s-a constatat cu certitudine vina lui Rotari Olga, în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 191 alin. (2) lit. d) Cod penal.

10.12. Referitor la acțiunea civilă depusă în cadrul urmăririi penale de către partea civilă, Crețu Evghenia, născută la *****, IDNP *****, domiciliată în sat. *****, r-nul Orhei, prin care se solicită de a fi încasat prejudiciul material cauzat prin infracțiune, în sumă de 1352,58 lei din contul lui Rotari Olga, instanța la fel o va admite și va dispune încasarea acestei sume, 1352,58 (una mie trei sute cincizeci și două),58 lei, cu titlu de prejudiciu material cauzat prin infracțiune.

CORPURI DELICTE

11.1. *Conform prevederilor art. 385 alin. (1) pct.13) din Codul de procedură penală*, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează chestiunea privind soarta corpurilor delicte în condițiile art. 162 CPP.

11.2. La acest capitol, se atestă că potrivit materialelor cauzei și a informației la rechizitoriu în prezenta cauză nu au fost recunoscute corpuri delicte.

În temeiul celor expuse, examinând sub toate aspectele, complet şi obiectiv circumstanţele cauzei penale, în conformitate cu prevederile art. 7, 61, 75, 76, 80^1 și 90 din Codul penal, art. 341, 364^1, 384, 385, 389 și 392-395 din Codul de procedură penală, instanţa de judecată,

condamnă :

Rotari Olga, se recunoaște vinovată de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 191 alin. (2) lit. d) și art. 191 alin. (2) lit. d) din Codul penal, şi cu aplicarea prevederilor art. 80^1 din Codul penal, i se stabilește o pedeapsă, după cum urmează:

- în baza art. 191 alin. (2) lit. d) din Codul penal (primul epizod cu părțilie vătămate Vasilachi Petru și Crețu Evghenia) – 1 (unu) ani 6 (șase) luni închisoare, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcţii sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de pînă la 5 ani.

- în baza art. 191 alin. (2) din Codul penal (epizodul doi, partea vătămată Î.S. ”Poșta Moldovei”) - 1 (unu) ani 6 (șase) luni închisoare, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcţii sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de pînă la 5 ani.

În baza art. 84 alin. (1) din Codul penal, i se stabilește definitiv o pedeapsă de 2 (doi) ani închisoare, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcţii sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de pînă la 5 ani.

Potrivit prevederilor art. 90 din Codul penal, executarea pedepsei cu închisoarea stabilite în privinţa lui Rotari Olga prin prezenta sentinţă, se suspendă condiţionat pe o perioada de probaţiune de 1 (unu) ani, şi nu va fi executată, dacă condamnatul în perioada de probaţiune nu va săvârşi o nouă infracţiune şi prin comportare exemplară şi muncă cinstită, va îndreptăţi încrederea ce i s-a acordat.

Controlul asupra comportării lui Rotari Olga, în perioada de probaţiune, se pune în seama organului de probaţiune din raza teritorială a domiciliului

acesteia.

Se explică lui Rotari Olga că, este obligată să se prezinte, în termen de 5 zile de la momentul rămânerii definitive a sentinței judecătoreşti, la organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul.

Se încasează de la Rotari Olga, în beneficiul bugetului de stat, suma de 3640,00 (trei mii șase sute patruzeci) lei, cu titlu de cheltuieli de judecată.

Se admit acțiunile civile înaintate de părțile civile Î.S. "Poșta Moldovei" și Crețu Evghenia, împotriva lui *Rotari Olga*, privind încasarea prejudiciului material cauzat prin infracțiune.

Se încasează de la *Rotari Olga,* născută la *****, IDNP: *****, originară din satul Hulboaca, raionul Orhei, în beneficiul părții civile Î.S. "Poșta Moldovei", cu sediul *****, bd. Ștefan cel mare și Sfînt nr. 134, suma de 18394,12 (optsprezece mii trei sute nouăzeci și patru),12 lei, cu titlu de prejudiciul material cauzat prin infracțiune.

Se încasează de la *Rotari Olga,* născută la *****, IDNP: *****, originară din satul Hulboaca, raionul Orhei, în beneficiul părții civile Crețu Evghenia, născută la *****, IDNP *****, domiciliată în sat. Dișcova, r-nul Orhei, suma de 1352,58 (una mie trei sute cincizeci și două),58 lei, cu titlu de prejudiciu material cauzat prin infracțiune.

Sentinţa poate fi atacată cu recurs, la Curtea de Apel Nord, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Orhei, sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecător /semnătura/ Iurie MOVILĂ

Președintele ședinței: Iurie Movilă