Dosarul nr. 2i-496/2024

H O T Ă R Â R E
În numele legii

23 octombrie 2024, ora 10:26 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău, sediul Central
Instanța de judecată în componența:
Președinte de ședință, judecător Veaceslav Nicula
Grefier Maria Gurduza-Negruța

examinând în ședință publică cererea introductivă a creditorului „SOLOMET-COM” S.R.L. privind declararea insolvabilității debitorului „TRANSMEET PRO” S.R.L.,

c o n s t a t ă :

La data de 02.08.2024, „SOLOMET-COM” S.R.L. s-a adresat în instanța de judecată în ordine de insolvabilitate cu cerere introductivă privind declararea debitorului „TRANSMEET PRO” S.R.L. în stare de insolvabilitate şi intentarea procesului de insolvabilitate față de acest debitor, din motivul incapacității de plată a acestuia, cu desemnarea în calitate de administrator al insolvabilității/lichidator al debitorului „TRANSMEET PRO” S.R.L. – administratorul autorizat Fortuna Radu, deținătoarul autorizației nr. 11 din 14.01.2015.

La data de 02.08.2024, cererea a fost distribuită judecătorului Judecătoriei Chișinău (sediul Central), Veaceslav Nicula, iar prin încheierea din 08.08.2024, cererea introductivă a fost admisă spre examinare.

În motivarea cererii introductive creditorul indică asupra faptului că, la data de 20.09.2023, între „SOLOMET-COM” S.R.L. şi „TRANSMEET PRO” S.R.L. a fost încheiat contract de transport nr. CA7/2023 privind transport internaţional de mărfuri internaţionale.

Menționează că, potrivit procesului-verbal privind serviciile de transport internaţional, actul decontărilor reciproce şi conform facturii fiscale „TRANSMEET PRO” S.R.L., la momentul depunerii prezentei cereri datorează „SOLOMET-COM” S.R.L. suma restantă în mărime de 20756,92 lei.

Prin notificarea prealabilă, creditorul a notificat debitorul la data de 17.04.2024, despre existenţa datoriei restante şi propunerea de a o achita integral şi benevol în termen de două (2) zile calculate din data recepţionării.

Totodată prin acea notificare, debitorul a fost informat şi despre obligaţia achitării penalităţii cât şi a supra cheltuielilor de resort, precum şi despre imputaţia executării obligaţiei în corespundere cu prevederile art. 875 alin. (2) şi (6) din Codul civil, fiind informat despre imputaţia executării obligaţiei pecuniare. Astfel plata ulterioară efectuată de către ultimul, a fost imputată în primul rând - cheltuielilor de resort, în al doilea rând - penalităţilor, iar într-un final - suma de bază.

Procedura de notificare a debitorului - „TRANSMEET PRO” S.R.L. a fost efectuată la data 17.04.2024, sub semnătura administratorului - Chirii Slivca, fiind în acest sens completat avizul poştal de recepţie. Ca urmare debitorul familiarizându-se de solicitarea/intenţia Creditorului, nu a

reacţionat pozitiv în vederea regularizării pozitive a situaţiei create, iar supra obligaţiunilor restante ale debitorului a rămas a fi uitată, din care considerent, creditorului - „SOLOMET-COM” S.R.L. este într-o situaţie doar de adresare cu prezenta cerere în instanţa de judecată în vederea revindecării sumei restante a obligaţiunilor.

Serviciile prestate de creditor au fost executate în mod integral şi în termenul stabilit fapt pentru care debitorul nu a manifestat eventuale obiecţii, semnând în acest sens factura fiscală nr. AAR659951 din 23.09.2023, scadentă la 01.10.2023, în sumă de 70756,92 lei.

În astfel de circumstanţe, a conchis că debitorul - „TRANSMEET PRO” S.R.L., nu şi-a onorat obligaţiunile şi nu doreşte să achite datoria restantă în sumă de 20756,92 lei.

Deci, potrivit ansamblului probator, se atestă cu lux de amănunte că, cebitorul - „TRANSMEET PRO” S.R.L. este în întârziere pe o perioadă îndelungată, iar creditorul a calculat penalitatea din data 08.12.2023, ce constituie 0,1% pentru fiecare zi de întârziere, începând cu expirarea termenului de plată 08.12.2023 şi până la data de 31.07.2024 (236 zile) şi care constituie 4 898,63 lei.

Reieşind din faptul că, pârâtul/debitor prin neonorarea obligaţiunilor de achitare a creanţei s-a făcut vinovat şi în iscarea prezentului litigiu examinat de Judecătoria Chişinău (sediul Centru), reclamantul/creditor a fost nevoit să suporte cheltuieli suplimentare de judecată în cadrul prezentului litigiu dedus judecăţii, compus din cheltuielile prezente de asistenţă juridică a avocatului în mărime de 5000 lei, care urmează să fie recuperate din contul pârâtului debitor prin prisma art. 94 şi respectiv art. 96 Co de procedură civilă.

Incapacitatea de plată este, de regulă, prezumată în cazul în care debitorul a încetat să efectueze plăţi. Prin urmare „TRANSMEET PRO” S.R.L. este în întârziere de plată pe o perioadă mai mare de nouăzeci (90) zile (08.12.2023 - 31.07.2024 / 236 zile).

Potrivit art. 93 pct.16) din Codul fiscal, factură fiscală reprezintă acel formular tipizat de document primar cu regim special, pe suport de hârtie sau în formă electronică, prezentat cumpărătorului (beneficiarului) la livrare de mărfuri, servicii.

A reținut faptul că, potrivit pct. 1 din anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr. 294 din 17.03.1998, instrucţiune privind evidenţa, eliberarea, păstrarea şi utilizarea formularelor tipizate dc documente primare cu regim special”, documentele primare cu regim special, care se atribuie şi factura fiscală, se întocmesc în timpul efectuării operaţiunii, iar dacă aceasta este imposibil - nemijlocit după efectuarea operaţiunii sau după producerea evenimentului, sau la sfârşitul perioadei de gestiune, ţinând cont de concordanţa între venituri şi cheltuieli, care conduce la constatare concomitentă a veniturilor şi cheltuielilor şi constituie rezultatul nemijlocit al unor şi aceloraşi fapte economice.

Consideră necesar de a evidenţia şi acel fapt precum că, în speţă, facturile fiscale prezente la materialele cauzei atestă existenţa unor relaţii comerciale între contractanţi. Totodată, având în vedere că, la caz, forma scrisă a actului juridic nu reprezintă o condiţie ad validatem (valabilitate) ci una ad probationem (probatorie), respectiv relaţiile juridice dintre aceştia nu necesită a fi dovedite prin probe cu martori.

Reieşind din cele expuse supra, dovada creanţei faţă de patrimoniul debitorului, în cazul de faţă, se face prin documentele de evidenţă contabilă care adeveresc obligaţiile debitorului faţă de creditor şi mărimea datoriilor la acestea obligaţii. În acest sens, creditorul, pentru a înainta cererea introductivă în asemenea circumstanţe de fapt, nu are obligaţia de a proba suplimentar printr-o hotărâre judecătorească irevocabilă a instanţei de judecată creanţa pe care o deţine. Or, o eventuală hotărâre judecătorească adoptată pe acest caz, în esenţă, ar confirma repetat certitudinea exigibilitatea acestor creanţe care deja deţine această calitate.

Astfel, intentarea unui proces de insolvabilitate presupune existenţa unui temei general sau special.

Temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului. La rândul său, incapacitatea de plată - situaţie financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a îşi executa obligaţiile pecuniare scadente, inclusiv obligaţiile fiscale. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile.

A indicat că, la data de 02.05.2024, din numele creditorului „SOLOMET-COM" S.R.L. fiind notificat Serviciul Fiscal de Stat, despre intenţia de a depune cerere introductivă. Prezenta notificare a fost recepţionată de către Serviciul Fiscal de Stat, fapt confirmat prin parafa/ştampila instituţie de recepţionare cât şi atribuirii numărului intrare (nr. 1654AA din 02.05.2024).

La cererea introductivă creditorul a anexat documentele ce adeveresc obligaţiile patrimoniale ale debitorului faţă de creditor şi ca orice alt creditor care ulterior îşi înaintează creanţele sau se alătură la cererea introductivă, nu este obligat să-şi întemeieze creanţele exclusiv bazate pe titlul executoriu sau hotărâre judecătorească irevocabilă.

Solicită intentarea procesului de insolvabilitate faţă de debitorul - „TRANSMEET PRO" S.R.L., c/f 1022600055883; A dispune înregistrarea creanţelor creditorului „SOLOMET-COM" S.R.L., în tabelul preliminar al creanţelor creditorilor împotriva patrimoniul debitorului - „TRANSMEET PRO" S.R.L., a sumei de 20756,92 lei - creanţă chirografară de rangul V şi a sumei de 11098,63 lei - creanţă chirografară de rangul VI.

Pe parcursul examinării cauzei, a parvenit în adresa instanței de insolvabilitate raportul cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate față de „TRANSMEET PRO" S.R.L., din partea administratorului provizoriu – Fortuna Radu, prin care solicită intentarea procedurii falimentului simplificat față de debitor.

Menționează că, fiind informat despre cerinţele încheierii nr. 2i-496/2024 din 08.08.2024, reprezentantul debitorului nu a transmis careva acte în vederea analizei lor şi nici nu a asigurat acces la aceste acte în scopul verificării.

În scopul constatării faptului solvabilităţii debitorului „TRANSMEET PRO" S.R.L. şi preîntîmpinării înstrăinării neautorizate a bunurilor debitorului au fost expediate demersuri cu încheierea anexată către următoarele instituţii si organizaţii: Serviciul Fiscal de Stat; Casa Naţională de Asigurări Sociale; Agenţia Servicii Publice (Cadastru); Agenţia Servicii Publice (Registru); Agenţia Servicii Publice (Camera Inregistrarii de Stat); Inreprindere de Stat „Posta Moldovei"; Serviciul Vamal al Republicii Moldova; Camera de Comert si Industrie; Agentia privind Protectia Proprietatii Intelectuale; Întreprinderea de Stat „Calea Ferata a Moldovei"; Ministerul Justitiei; Casa Naţională de Asigurări Sociale; Uniunea Naţională a Executorilor Judecătoreşti; Inspecţia de Stat Intehagro; Direcţia generală pentru Statistică a mun. Chişinău; Banca Naţională a Moldovei; B.C. „MAIB" S.A.

Din cauza că nu au putut fi analizate documentele contabile ale debitorului „TRANSMEET PRO" S.R.L. nu este posibil de a face menţiune certe cu privire la activele şi pasivele companiei la moment, dar, în baza actelor de constituire şi răspunsurilor parvenite de la instituţiile deţinătoare de registre specializate, a specificat următoarele:

Conform informaţiei parvenite de la Agenţia Servicii Publice, Departamentul Cadastru, după debitorul „TRANSMEET PRO" S.R.L. nu sunt înregistrate bunuri imobile sau mobile (mijloace de transport).

Conform informaţiei oficiale parvenite debitorul înregistrează datorii la data de 11.09.2023 faţă de Serviciul Fiscal de Stat - 120389,28 lei şi faţă de Casa Naţională de Asigurări Sociale – 10081,63 lei.

Conform informaţiei parvenite de la B.C. „MAIB" S.A., debitorul deţinea la contul bancar suma de 0,00 lei iar datoriile faţă de bancă constituie - 1288 lei.

Totodată s-a constatat existenţa datoriei certe faţă de „SOLOMET-COM" S.R.L. în mărime
de 20756,92 lei.

Documentele administrate la dosar și obtinute în perioada respectivă permit să se concluzioneze că „TRANSMEET PRO" S.R.L. într-adevar se află în incapacitatea de plată şi supraîndatorare. Astfel, persistă ambele temeiuri prevăzute de art.10 al Legii insolvabilităţii şi anume incapacitatea de plată și supraîndatorare.

În astfel de împrejurari, considerî că cererea depusa de crebitorul „SOLOMET-COM" S.R.L. este întemeiată, urmează a fi admisă cu intentarea procesului de insolvabilitate pentru satisfacerea creanţelor creditorilor conform prevederilor Legii insolvabilităţii.

Reeșind din aceste prevederi administratorul provizoriu a propus ca printr-o hotarîre a instanței de insolvabilitate, în baza art.10 şi 34 al Legii insolvabilităţii: să fie intentată procedura simplificată a falimentului la „TRANSMEET PRO" S.R.L.; să fie numit lichidator la „TRANSMEET PRO" S.R.L. Fortuna Radu, deţinător al autorizaţiei de funcţionare nr. 11 din 12.01.2015.

Administratorul provizoriu „TRANSMEET PRO" S.R.L. – Fortuna Radu, în cadrul ședinței de judecată a indicat că susține motivele de fapt și de drept indicate în cererea introductivă cât și în raportul prezentat și solicită intentarea procesului de insolvabilitate cu inițierea procedurii simplificate a falimentului față de debitor. Totodată, a indicată că, în cazul în care instanța de insolvabilitate admite cererea introductivă și intentează procesul de insolvabilitate, este de acord să fie numit în calitate de lichidator a întreprinderii debitoare.

Avocatul – Tcaci Iurie care acţionează în interesele creditorului „SOLOMET-COM" S.R.L., în cadrul ședinței de judecată nu s-a prezentat, fiind înștiințat în mod legal despre data, locul și ora ședinței de judecată.

Reprezentantul debitorului „TRANSMEET PRO" S.R.L., în cadrul ședinței de judecată nu s-a prezentat, fiind citat în mod legal despre data, locul și ora ședinței de judecată. Plicul s-a întors de la factorul poștal cu mențiunea „nereclamant". Potrivit art. 102 alin. (7) Cod de procedură civilă, citațiile şi înștiințările judiciare trimise la sediul persoanelor juridice şi nerecepționate la expirarea termenelor de reclamare se consideră înmânate la data expirării termenului de reclamare chiar dacă destinatarul nu a reclamat corespondența de la oficiul poștal.

Potrivit art. 16 din Legea nr. 220/19.10.2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice şi a întreprinzătorilor individuali alin. (1) Înregistrarea modificărilor operate în actele de constituire şi în datele înscrise în Registrul de stat se efectuează în modul şi în condițiile prevăzute pentru înregistrarea persoanei juridice, dacă legea nu prevede altfel.

Totodată alin. (2) prevede expres că persoana juridică este obligată să depună documentele pentru înregistrarea modificărilor la organul înregistrării de stat în termen de 30 de zile de la data adoptării hotărârii de modificare a actelor de constituire sau a datelor înscrise în Registrul de stat...

Iar alin. (4) indică expres că: Modificările operate în actele de constituire şi în datele înscrise în Registrul de stat au putere juridică de la data înregistrării lor la organul înregistrării de stat.

În asemenea circumstanțe, era de obligația administratorului persoanei juridice de a solicita efectuarea modificărilor în Registrul corespunzător, iar instanța a considerat posibil de a examina cererea introductivă în absența reprezentantului debitorului.

Audiind opinia administratorului provizoriu, examinând actele prezentei cauze, apreciind probele şi înscrisurile administrate, instanța de judecată consideră necesar de a admite cererea introductivă depusă de creditorul „SOLOMET-COM" S.R.L. privind intentarea procedurii simplificate a falimentului în privința debitorului „TRANSMEET PRO" S.R.L., din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 18 al Legii insolvabilităţii, creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi își poate argumenta creanțele şi temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.

Potrivit prevederilor art. 19 al Legii insolvabilității, creditorul depune cerere introductivă numai după notificarea prealabilă a debitorului, iar notificarea prealabilă se consideră făcută dacă, până la depunerea cererii introductive, debitorul a fost informat de către creditor sau de executorul judecătoresc, sau, în cazurile prevăzute expres de Codul fiscal, de către organele abilitate despre faptul că se află în întârziere ori despre înaintarea spre executare a titlului executoriu sau a unui alt document echivalent lui în condițiile prevăzute expres de Codul de executare.

Conform art. 10 al Legii insolvabilităţii, temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului, iar temeiul special de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în supra îndatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă de creanțele creditorilor în limitele patrimoniului său, or în acest caz, la baza evaluării patrimoniului debitorului trebuie pusă continuarea activității lui dacă acest fapt este posibil.

Art. 34 al Legii insolvabilității, stabilește că, instanța de insolvabilitate hotărăște, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive. Totodată, art. 134 alin. (1) lit. a) al Legii insolvabilităţii, statuează că, asupra întreprinzătorilor individuali şi gospodării ţărăneşti (de fermier), titularilor ai patentei de întreprinzător, instanţa de insolvabilitate este în drept să intenteze procedura simplificată a falimentului.

Reieşind din prevederile art. 134 al Legii insolvabilităţii, procedura simplificată a falimentului prevăzută în prezenta lege se aplică debitorilor aflaţi în stare de insolvabilitate care se încadrează în una din următoarele categorii:

a) întreprinzători individuali şi gospodării ţărăneşti (de fermier), titulari ai patentei de întreprinzător;

b) persoane juridice care nu deţin niciun bun în patrimoniul lor ori ale căror bunuri sunt insuficiente pentru a acoperi cheltuielile procesului şi niciun creditor sau terţ nu se oferă să avanseze ori să garanteze sumele corespunzătoare;

c) societăţi comerciale şi necomerciale dizolvate anterior formulării cererii introductive;

d) debitori care nu sunt îndreptăţiţi să beneficieze de procedura de restructurare prevăzută în prezenta lege.

Totodată, instanţa relevă că, în conformitate cu art. 134 alin. (2) al Legii insolvabilităţii, dacă debitorul se încadrează în una dintre categoriile prevăzute la alin. (1), instanţa de

insolvabilitate, odată cu intentarea procedurii de insolvabilitate, poate să dispună iniţierea procedurii simplificate a falimentului şi dizolvarea debitorului.

În ședință de judecată s-a constatat cu certitudine faptul că, la data de 20.09.2023, între „SOLOMET-COM” S.R.L. şi „TRANSMEET PRO” S.R.L. a fost încheiat contract de transport nr. CA7/2023 privind transport internaţional de mărfuri internaţionale. Potrivit procesului-verbal privind serviciile de transport internaţional, actul decontărilor reciproce şi conform facturii fiscale „TRANSMEET PRO” S.R.L., datorează „SOLOMET-COM” S.R.L. suma restantă în mărime de 20756,92 lei.

Prin notificarea prealabilă, creditorul a notificat debitorul la data de 17.04.2024, despre existenţa datoriei restante şi propunerea de a o achita integral şi benevol în termen de două (2) zile calculate din data recepţionării.

Serviciile prestate de creditor au fost executate în mod integral şi în termenul stabilit fapt pentru care debitorul nu a manifestat eventuale obiecţii, semnând în acest sens factura fiscală nr. AAR659951 din 23.09.2023, scadentă la 01.10.2023, în sumă de 70756,92 lei.

În astfel de circumstanţe, a conchis că debitorul - „TRANSMEET PRO” S.R.L., nu şi-a onorat obligaţiunile şi nu doreşte să achite datoria restantă în sumă de 20756,92 lei.

Ținând cont de faptul că debitorul „TRANSMEET PRO” S.R.L., nu și-a executat obligațiile pecuniare, „SOLOMET-COM” S.R.L. s-a adresat în instanța de judecată în ordine de insolvabilitate cu cerere introductivă privind declararea debitorului „TRANSMEET PRO” S.R.L. în stare de insolvabilitate şi intentarea procedurii de insolvabilitate față de acest debitor, din motivul incapacității de plată a acestuia, cu desemnarea în calitate de administrator al insolvabilității/lichidator al debitorului pe administratorul autorizat – Fortuna Radu deținătoarul autorizației nr. 11 din 14.01.2015.

La stabilirea stării de insolvabilitate instanța va lua în considerație și raportul administratorul provizoriu Fortuna Radu cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate față de „TRANSMEET PRO” S.R.L., prin care a solicitat intentarea procedurii falimentului simplificat față de debitor.

Examinând raportul administratorului provizoriu care a pledat pentru intentarea procedurii simplificate a falimentului, examinând actele anexate la cererea introductivă, verificând temeinicia cererii introductive a creditorului privind oportunitatea intentării procesului de insolvabilitate, instanța de insolvabilitate constată că, cerințele creditorului cad sub incidența normelor materiale şi procedurale citate supra, în cazul din speță fiind întrunit temeiul general de intentare a procesului de insolvabilitate și anume incapacitatea de plată fiind vis-à-vis de datoria nerambursată a debitorului, prin inițierea procedurii simplificate față de „TRANSMEET PRO” S.R.L.

Mai mult, potrivit raportului de activitate a administratorului provizoriu, cu anexe, se confirmă faptul că, debitorul „TRANSMEET PRO” S.R.L., se află în incapacitate de plată, or, în urma măsurilor întreprinse a constatat că, debitorul „TRANSMEET PRO” S.R.L., nu dispune de mijloace bănești, nu dispune de bunuri mobile, nu sunt înregistrate pe numele debitorului unități de transport.

În urma măsurilor întreprinse pentru executarea măsurilor de asigurare s-au constatat următoarele:

Conform informaţiei parvenite de la Agenţia Servicii Publice, Departamentul Cadastru, după debitorul „TRANSMEET PRO” S.R.L. nu sunt înregistrate bunuri imobile sau mobile (mijloace
de transport).

Conform informaţiei oficiale parvenite debitorul înregistrează datorii la data de 11.09.2023 faţă de Serviciul Fiscal de Stat - 120389,28 lei şi faţă de Casa Naţională de Asigurări Sociale – 10081,63 lei.

Conform informaţiei parvenite de la B.C. „MAIB” S.A., debitorul deţinea la contul bancar suma de 0,00 lei iar datoriile faţă de bancă constituie - 1288 lei.

Totodată s-a constatat existenţa datoriei certe faţă de „SOLOMET-COM” S.R.L. în mărime
de 20756,92 lei.

La momentul actual „TRANSMEET PRO” S.R.L. înregistreaza datorii faţă de „SOLOMET-COM” S.R.L. în sumă de 20756,92 lei.

Dat fiind faptul că debitorul nu a executat prevederele încheierii 2i-496/2024 din 08.08.2024 şi faptului că debitorul nu a transmis către administratorul provizoriu actele contabile, documentele activităţii economice, prezentul raport este unul preliminar, întocmit în baza informaţiilor cumulate de la autorităţile deţinătoare de registre publice şi băncile Republicii Moldova.

Prin urmare, reieșind din circumstanțele enunțate, administratorul provizoriu a întreprins toate acțiunile posibile în vederea executării încheierii instanței de insolvabilitate, inclusiv administrarea de la deținătorii de registre publice a informației relevante privind constatarea situației debitorului.

Astfel, conform răspunsurilor parvenite de la deținătorii registrelor publice, se confirmă faptul că debitorul „TRANSMEET PRO” S.R.L. nu deține careva bunuri care ar putea fi urmărite în scopul stingerii datoriilor.

La momentul examinării cererii introductive această datorie este scadentă, iar debitorul nu poate să o achite. Prin urmare, instanța constată că, temeiul apariției creanței creditorului „SOLOMET-COM” S.R.L. față de debitorul „TRANSMEET PRO” S.R.L., reprezintă datoria față de „SOLOMET-COM” S.R.L., această circumstanță demonstrează cu certitudine temeinicia cererii introductive.

Astfel, instanța de insolvabilitate concluzionează că, cererea introductivă este întemeiată, iar existența temeiului general de intentare a procesului de insolvabilitate prin procedura simplificată a falimentului şi anume incapacitatea de plată, este constatată.

Având în vedere cele constatate supra, instanța de judecată consideră necesar de a intenta procedura simplificată a falimentului față de debitorul în cauză, or, potrivit prevederilor art. 134 alin. (1) al Legii insolvabilității este prevăzut expres că procedura simplificată a falimentului prevăzută în prezenta lege se aplică debitorilor aflați în stare de insolvabilitate care se încadrează în una din următoarele categorii: a) întreprinzători individuali și gospodării țărănești (de fermier), titulari ai patentei de întreprinzător.

Odată cu intentarea procedurii simplificate a falimentului, instanța urmează să desemneze candidatura lichidatorului, indicând în dispozitivul hotărârii de intentare a procedurii numele, prenumele şi adresa acestuia (art. 34 alin. (2) lit. a) al Legii insolvabilităţii).

Conform art. 63 alin. (4) din Legea insolvabilităţii, la etapa intentării procedurii, instanţa de insolvabilitate desemnează candidatura administratorului insolvabilităţii sau a lichidatorului, propusă de debitor sau de creditorul care a inițiat procedura.

Deci dreptul de a propune candidatura lichidatorului în cazul dat, a creditorului care a depus cererea introductivă, acesta solicitând desemnarea în calitate de administrator pe cauza dată a administratorului autorizat – Fortuna Radu.

Conform art. 64 alin. (1) din Legea insolvabilității, persoanele care întrunesc cerințele prevăzute la art. 63 din aceeași lege, pot solicita înregistrarea administratorilor și a lichidatorilor, întocmită şi actualizată de instanța de insolvabilitate.

Astfel, instanța consideră necesar de a admite cererea introductivă și de a desemna în calitate de lichidator al procesului falimentului simplificat intentat față de debitorul „TRANSMEET PRO" S.R.L. – administratorul autorizat, Fortuna Radu, deținătoarul autorizației nr. 11 din 14.01.2015.

În conformitate cu art. 10, 18, 34, 134 din Legea Insolvabilității nr. 149, art. 238-241 CPC instanța de judecată

h o t ă r ă ș t e:

Se admite cererea introductivă și se constată insolvabilitatea debitorului „TRANSMEET PRO" S.R.L., c.f. 1022600055883.

Se dispune inițierea procedurii simplificate a falimentului cu dizolvarea „TRANSMEET PRO" S.R.L., c.f. 1022600055883, cu sediul: MD-2069, str. Calea Ieșilor, 10/B, ap. 307, mun. Chișinău, R. Moldova.

Se ridică dreptul lui Slivca Chiril de la administrarea „TRANSMEET PRO" S.R.L., c.f. 1022600055883.

Se obligă debitorul în cel mult 5 zile lucrătoare să predea gestiunea patrimoniului către lichidator, împreună cu documentele indicate în art. 134 alin. (2) lit. c) din Legea insolvabilității.

Se desemnează în calitate de lichidator al debitorului „TRANSMEET PRO" S.R.L., c.f. 1022600055883, Fortuna Radu, deținătorul autorizației nr. 11 din 14.01.2015.

Se stabilește termenul limită de depunere a cererilor de validare a creanțelor la instanța de judecată, până la data de 09.12.2024.

Se obligă lichidatorul:

-să notifice creditorii despre dreptul de înregistrare a cererilor de validare a creanțelor, în instanța de judecată.

-să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvabilitate, până la data de 20.12.2024, tabelul definitiv al creanțelor.

-să efectueze notificările prevăzute la art. 35 (2) și (4) din Legea insolvabilității.

Se stabilește ședința de validare a creanțelor pe data de 20.01.2025, ora 11:30 în incinta Judecătoriei Chișinău (sediul Central), str. Zelinski 13, et. 2 sala 6.

Dispozitivul prezentei hotărâri se publică potrivit art. 7 din Legea insolvabilității.

Hotărârea este definitivă, dar poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile.

Președintele ședinței, judecătorul Veaceslav Nicula

Copia corespunde cu originalul judecător, Veaceslav Nicula