C U R T E A D E A P E L N O R D

Dosarul nr.21rji-1799/24 Judecătoria Orhei sediul Central
1-240087716-03-21rji-24122024 Judecător V.Caragia

D E C I Z I E
În numele Legii
17 aprilie 2025

Colegiul penal al Curţii de Apel Nord,
având în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei de judecată Ion Talpa
Judecători Ghenadie Liulca, Oxana Mironov

a judecat în lipsa părților, în ordine de recurs, recursul declarat de către avocatul Natalia Uncu împotriva încheierii Judecătoriei Orhei sediul Central din 02.12.2024, prin care a fost respinsă ca neîntemeiată cererea condamnatului **Moroz Alexandru** cu privire la aplicarea prevederilor Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul raportor, ținând cont de materialele prezentate instanței, pentru expunere asupra recursului, Colegiul, -

C O N S T A T Ă:

Prin sentința Judecătoriei Căușeni, sediul Central din 02.01.2020, Moroz Alexandru și a fost recunoscut vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art.187 alin. (2) lit. b), c), d), e) şi f) Cod penal. S-a stabilit inculpatului Moroz Alexandru pedeapsa cu închisoare pe un termen de 4 ani, cu ispășirea pedepsei într-un penitenciar de tip semiînchis. Termenul pedepsei în privința inculpatului Moroz Alexandru, s-a calculat din momentul pronunţării sentinţei - 02.01.2020, cu includerea termenului reţinerii şi termenului de aflare sub arest preventiv, începând cu data de 03.12.2019, până la data de 02.01.2020. Măsura preventivă sub formă de arest preventiv aplicată faţă de Moroz Alexandru, de menținut până la devenirea definitivă a sentinței.

Prin sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 20 iunie 2019, Moroz Alexandru a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b), c), d), Cod penal și cu aplicarea prevederilor art. 364/1 alin.(8) Cod de procedură penală, fiindu-i stabilită pedeapsa sub formă de 120 ore

de muncă neremunerată în folosul comunității. În temeiul art.84 alin.(4) Cod penal, prin cumul de sentințe, la pedeapsa stabilită, prin sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 26.12.2018 și prin sentința Judecătoriei Strășeni, sediul central din 21.03.2019 de adăugat parțial pedeapsa neexecutată și a stabili definitiv 240 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 29.09.2020, a fost admis recursul ordinar declarat de către avocatul Kebeş Alexei în numele inculpatului Moroz Alexandru, casează decizia Colegiului penal al Curţii de Apel Chişinău din 14 iulie 2020 și sentința Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 20 iunie 2019, în cauza penală privindu-l pe Moroz Alexandru în partea stabilirii pedepsei, rejudecă cauza în această parte, pronunţând următoarea hotărâre: Lui Moroz Alexandru recunoscut vinovat în baza art. 186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal, cu aplicarea art. 364/1 Cod de procedură penală, se stabilește pedeapsa de 1 (un) an 9 (nouă) luni închisoare. Conform prevederilor art. 84 alin. (4), 87 alin. (1) Cod penal, pentru cumul de infracţiuni, prin cumul parţial cu pedepsele stabilite prin sentinţele Judecătoriei Chişinău (sediul Râşcani) din 26 decembrie 2018 şi Judecătoriei Străşeni (sediul Central) din 21 martie 2019, definitiv de stabilit pedeapsa inculpatului Moroz Alexandru, sub formă de închisoare pe un termen de 1 (un) an 11 (unsprezece) luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Termenul executării pedepsei inculpatului Moroz Alexandru de calculat din ziua reținerii.

Potrivit procesului-verbal cu privire la reținere din 03.12.2019, Moroz Alexandru a fost reținut la ora de facto la 03.12.2019, ora 10:30.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 12.10.2020, s-a admis demersul Penitenciarului nr. 18 – Brănești cu privire la numirea pedepsei definitive și începutul termenului pedepsei în privința condamnatului Moroz Alexandru. În temeiul alin. (4) al art.84 Cod penal, pentru concurs de infracţiuni, prin cumul parţial al pedepselor aplicate prin sentința judecătoriei Chişinău, sediul Rîşcani din 26.12.2018 şi pedeapsa stabilită prin sentinţa Judecătoriei Străşeni, sediul Central din 21.03.2019 cu 262 ore muncă neremunerată în folosul comunităţii, iar în baza art. 87 alin.(l) CP fiind înlocuit cu 65 zile închisoare, pedeapsa definitivă fiind de 1 an 11 luni 15 zile cu sentinţa Judecătoriei Căușeni, sediul central din 02.01.2020 în baza art. 187 alin. (2) lit-le b), c), d) și e) CP – de 4 ani închisoare, şi se stabilește lui Moroz Alexandru pedeapsa definitivă sub formă de 5 (cinci) ani 3 (trei) luni inchisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Termenul executării pedepsei a-l calcula de la data reținerii acestuia – 03 decembrie 2019, ore 10:30.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 16.02.2022, s-a decis inadmisibilitatea recursului în anulare declarat de către condamnatul Moroz Alexandru, împotriva încheierii Judecătoriei Orhei (sediul Central) din 12

octombrie 2020, deoarece recursul nu îndeplinește cerinţele de formă şi de conţinut.

Prin sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, 13.12.2022, Moroz Alexandru a fost recunoscut vinovat și condamnat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c), d), art. 174 alin. (1), art. 186 alin. (2) lit. d), art. 186 alin. (2) lit. b), c), d), art. 186 alin. (2) lit. c), d) din Cod penal. În baza art.84 alin.(1) din Cod penal, prin cumul parțial al pedepselor stabilite, i s-a stabilit pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 3 /trei/ ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. În baza art.85 alin.(1) din Cod penal, la pedeapsa stabilită prin prezenta sentință a fost adăugată pedeapsa neexecutată stabilită prin sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 20.06.2020 (240 ore muncă neremunerată în folosul comunității) și parțial pedeapsa neexecutată stabilită prin sentința Judecătoriei Căușeni, sediul Central din 02.01.2020 (4 ani închisoare, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis), stabilindu-i pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 5/cinci/ ani și 6/șase/ luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Termenul executării pedepsei cu închisoare de a-l calcula din momentul pronunțării sentinței, adică 13 decembrie 2022, cu includerea în acest termen a perioadei executării pedepse de către Moroz Alexandru stabilite prin sentința Judecătoriei Căușeni, sediul Central din 02.01.2020.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 26.09.2023, a fost admis demersul administrației Instituției Penitenciare nr. 18 Brănești. În temeiul art. 84 alin. (4) din Codul penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor stabilite, prin sentința Judecătoriei Căușeni, sediul Central din 02.01.2020, sub formă de închisoare pe un termen de 4 ani, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu pedeapsa stabilită prin decizia Curții Supreme de Justiție din 29.09.2020, sub formă de închisoare pe un termen de 1 an și 11 luni, și, cu pedeapsa stabilită prin sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 13.12.2022 (fără aplicarea art.85 din Codul penal), sub formă de închisoare pe un termen de 3 ani, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, i s-a stabilit pedeapsa definitivă, lui Moroz Alexandru, sub formă de închisoare pe un termen de 6 (șase) ani și 6 (șase) luni, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu stabilirea începutului termenului executării pedepsei, din data de 03.12.2019.

Prin răspunsul Directorului adjunct a Penitenciarului nr. 18 Brănești, Ion Florea, nr. 5/M-1016/24 din 31.07.2024, s-a refuzat în aplicarea actului de amnistie, pe motiv că Moroz Alexandru, nu a avut statut de condamnat până la data adoptării Legii 243/2021, cu privire la amnistie, în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Astfel, judecătorul de instrucție reține că prin sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, 13.12.2022, Moroz Alexandru a fost recunoscut vinovat și condamnat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c), d), art. 174 alin. (1), art. 186 alin. (2) lit. d), art. 186 alin. (2) lit. b), c), d), art. 186 alin. (2) lit. c), d) din Cod penal, iar în baza art. 84, 85 Cod penal, i-a fost stabilită pedeapsă definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 5/cinci/ ani și 6/șase/ luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

La data de 07.08.2024 la Judecătoria Orhei sediul Central a fost înregistrată cererea condamnatului Moroz Alexandru cu privire la aplicarea Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței RM, nr.243 din 24.12.2021.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei sediul Central din 02.12.2024, a fost respinsă cererea cu privire la aplicarea în privința condamnatului Moroz Alexandru a prevederilor Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Încheierea dată a fost contestată cu recurs de către avocatul Natalia Uncu în interesele condamnatului Moroz Alexandru, fiind solicitată casarea actului judecătoresc și aplicarea în privința sa a actului de amnistie în temeiul Legii nr.243/2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

În argumentarea acestor solicitări avocatul-recurent a invocat, că nu a fost redus anterior termenul de pedeapsă în temeiul unui act de amnistie sau grațiere și nu rezultă alte careva interdicții legale și prin urmare, în privința lui Moroz Alexandru urmează a fi aplicată Legea cu privire la amnistie

Potrivit art.447 alin.(1) CPP, *recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezenţa părţilor la proces*, alin.(2) stipulând, că *instanţa de recurs fixează data examinării şi dispune să se comunice părţilor la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinţei*.

Referințe de la părțile procesului penal n-au parvenit.

Verificând argumentele recurentului în raport cu materialele prezentate instanței și prevederile legii, Colegiul penal a ajuns la concluzia, că recursul urmează a fi respins ca nefondat, soluție care a fost adoptată în conformitate cu prevederile art.449 alin.(1), pct.1), lit.a) CPP, potrivit cărora, judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: *...respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă: ...recursul este nefondat*.

În argumentarea soluției adoptate, Colegiul reține, că judecând cererea condamnatului Moroz Alexandru privind aplicarea actului de amnistie, judecătorul de instrucție a respectat normele procesuale, a verificat complet, obiectiv, suficient și în ansamblu împrejurările pe caz, cât și argumentele formulate în cererea de recurs, corect ajungând la concluzia privind respingerea ei ca neîntemeiată.

Verificând legalitatea încheierii atacate sub aspectele relatate în cererea de recurs, Colegiul penal reține, că temeiurile menționate nu şi-au găsit confirmare în cauza dată, or, instanța de judecată întemeiat a statuat, că Moroz Alexandru nu poate beneficia de aplicarea în privința sa a Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, deoarece, la intrarea în vigoare a acestei legi n-avea statut de condamnat.

Astfel, Colegiul penal specifică, că prin sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, 13.12.2022, Moroz Alexandru a fost recunoscut vinovat și condamnat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c), d), art. 174 alin. (1), art. 186 alin. (2) lit. d), art. 186 alin. (2) lit. b), c), d), art. 186 alin. (2) lit. c), d) din Cod penal, iar în baza art. 84, 85 Cod penal, i-a fost stabilită pedeapsă definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 5/cinci/ ani și 6/șase/ luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Potrivit prevederilor art.1 alin.(1) al Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova (în vigoare 31.12.2021), prezenta lege se aplică condiționat şi exclusiv persoanelor bănuite, învinuite şi inculpate, precum şi persoanelor condamnate, care sunt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probațiune sau al termenului de probă şi sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidența prevederilor art.2-5,7,8, alin.(2) stipulând, că aplicarea amnistiei faţă de persoanele condamnate se decide de comisiile speciale privind aplicarea amnistiei în privinţa persoanelor condamnate (în continuare - comisii speciale), instituite, în acest sens, în cadrul fiecărei instituţii care pune în executare pedeapsa, din reprezentanţi ai Administraţiei Naţionale a Penitenciarelor şi ai Inspectoratului Naţional de Probaţiune. Comisiile speciale se instituie prin ordinul ministrului justiţiei şi activează în baza unui regulament-cadru aprobat prin ordinul ministrului justiţiei.

Așadar, amnistia este actul de clemență al puterii legiuitoare, prin care acesta, din considerente de ordin politic sau social, înlătură răspunderea penală și consecințele condamnării pentru infracțiunile săvârșite până la apariția sa.

Potrivit art.65 alin.(2),(3), pct.1) CPP, învinuitul în privința căruia cauza a fost trimisă în judecată se numește inculpat. *Persoana în privința căreia sentința a devenit definitivă se numește, condamnat, dacă sentința este, parțial sau integral, de condamnare*.

Potrivit art.466 alin.(2) pct.1),3), alin.(3) CPP, hotărârea primei instanțe rămâne definitivă: 1) la data pronunţării, când hotărârea nu este supusă apelului şi nici recursului; 2) la data expirării termenului de apel: a) când nu s-a declarat apel în termen; b) când apelul declarat a fost retras înăuntrul termenului stabilit; 3) la

data retragerii apelului şi încetării procedurii de apel, dacă aceasta s-a produs după expirarea termenului de apel. *Hotărârile instanţei de apel rămân definitive la data pronunţării deciziei în apel*.

Astfel, Colegiul penal notează, că persoana, la faza judecării cauzei, se consideră ca având statut de inculpat, până când nu epuizează toate căile ordinare de atac, iar la caz Moroz Alexandru, a obținut statut de condamnat în baza căruia și se solicită aplicarea actului amnistiei, abia la *28.12.2022*, adică ulterior intrării în vigoare a actului amnistiei. În același context, Colegiul penal notează și faptul, că concursul infracțiunilor a apărut odată cu pronunțarea soluției definitive de condamnare, adică la 13.12.2022.

Având în vedere cele menționate supra, contrar celor invocate de recurent, Colegiul penal conchide, că față de condamnatul Moroz Alexandru nu sunt aplicabile prevederile Legii nr.243 din 24.12.2021, cu privire la amnistie în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, cerințele recurentului urmând a fi respinse, cu menținerea în vigoare a încheierii judecătorului de instrucție, ca fiind una întemeiată și eficient motivată.

Conducându-se de art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) CPP, Colegiul penal,-

D E C I D E :

Recursul declarat de către avocatul Natalia Uncu împotriva încheierii Judecătoriei Orhei sediul Central din 02.12.2024, prin care a fost respinsă ca neîntemeiată cererea condamnatului **Moroz Alexandru** cu privire la aplicarea prevederilor Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, se respinge ca nefondat, cu menținerea fără modificări a încheierii în cauză.

Prezenta decizie este irevocabilă.

Preşedinte de şedinţă: Judecător: Judecător:

Copia corespunde originalului.